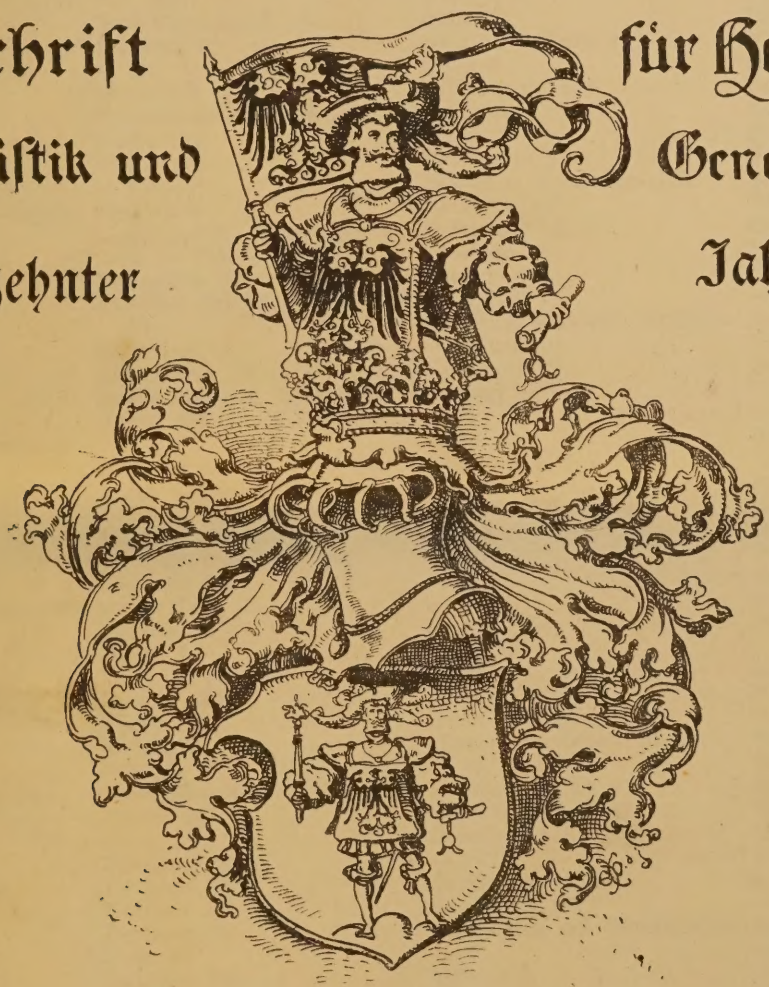
Herold
1888
1889
1890

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik Sphragistik und Genealogie.

Neunzehnter Jahrgang.



Berlin

1888.

Redaction:
Ad. M. Hildebrandt.

Verlag:
C. Heymann.

Verlags-Archiv 1440.

THE GETTY CENTER
LIBRARY

Namen- und Sachregister zum XIX. Jahrgang 1888.

(Die Ziffern bedeuten die Seitenzahlen.)

Die in den Sitzungs-Berichten vorkommenden Namen von Vereinsmitgliedern, sowie die Familienchronik sind nicht aufgenommen.

Aa 112.
Aach, S. der Stadt, 118.
Abdanck 12.
— 40.
Abendmahlskelch mit Wappen 154.
Abensperg 7.
Abtshagen 178.
Abtswappen 154.
Achiles 9.
Adelssagen 112.
Adelstand der Töchter 95.
Aderkas 164.
Adler, der preußische heraldische, 3. — 68.
Aerts 112.
Ahlefeldt 147.
Ahna 126.
Ahorner 127.
Aichhäuser 23.
Aitzema 145.
Albani 24
Alberti 56.
Albertus, Stammbuch des H., 45.
Albinus 104.
Aldringer 96.
Alefeld 137.
Alençon 68.
Allerstedt 62.
— 81.
Almanach, genealogischer, 188.
Almádi 8.
Almos, Prinz 119.
Alphabetisches Register des Herold 33.
Alsleben 64.
Alten 145.
— 174.
Amberg, Stadtwappen, 174.
Amfurt 100.
Ammera 62.
— 82.
Ancona 66.
Andel 56.
— 145.
Andrault de Buy 180.
Andreánszky 9.
Anfragen, Erledigung derselben, 157.
Angeli 11.
Anjouperiode, Urkundenbuch der, 10.
Anrep 141.
Antiochien 66.
Antonelli 23.
Antonowicz 179.
Anweil 19.
— 136.
Apaffi 7.
Apolda, Siegel 79.
Apor 8.
Apor 9.
Appenzell 98.
Arabische Wappen 139.
d'Arc, Jeanne 112.
Arch 100.
Arcó Giovanna d', 56.
Arenstorff 25.
— 80.
Arentschild 145.
Armbrustmacher, Pariser 38.
Arnim 159.
Arnold 101.
— 156.
Arpáden 6.
— histor.-krit. Genealogie der, 10. — 155.
Arragonien 32.
Arweiler, Arnold, Vogt daselbst 101.
Asche 145.
Aschersleben 25.
Auer's antiquar. Katalog 12.
Aufseß 171.

Bachofen v. Echt, deren Helmzier, 154.
Bacinetti v. Sciafenberg 23.
Baden, Stammtafel des Adels im Großherzogth., 144.
Bährendt 55.
Baldersheim 63.
Bálintitt 8.
Banffi 7.
Banz, Abtei, 154.
Barbier 125.
Barby 25.
Barcsai 9.
Bárczay 10.
Bardeleben 37.
Barfus 25.
Barm 138.
Barnewitz 25.
Barsebeck 25.
Barstorf 25.
Bartolomi 9.
Basel 98.
Baselstab 145.
Bataille 125.
Battenberg 38.
Battenberg (Siegel) 79.
Batthyanyi 10.
Baudissin 147.
Baugency 66.
Baumgarten 9.
Bayard 145.
Bayerd 125.
Bayr 98.
Beaumont 66.
Beck 89.
Beck v. Cossenete 101.
Beest 112.
Beggerow 145.
Behmer 160.
Behringen 101.
Beichlingen, Siegel, 153.
Békássy 10.
Béla 66.
Béla der Blinde, 117.
Béldi 8.
Bellersheim 82.
Bellovics 9.
Below 85.
Bendeleben 21.
Bender v. Bienenthal 125.
Bentheim 145.
Berbisdorf 98.
Berbstorff 98.
Berchem 159.
Berck 112.
Bercsényi v. Székes, Geschichte d. Fam. 10.
Berenhorst 25.
Berényi 7.
— 9.
— 10.
Berewont 112.
Berg 39.
Bergen op Zeom 125.
Berger v. Cosmar 15.
Bergh 56.
— 73.
— 125.
Bergius 158.
Berka 19.
Berka v. d. Duba 137.
Berkhont 112.
Berne de Cauvigny 23.
Berner Geschlechter 70.
— 82.
Bernhardsweiler 80.
Bernicke (Siegel) 79.
Bernstorff 145.
— 147.
Berthonier 24.
Berthonier 127.
Beschlossene und Unbeschlossene 144.
Bethlen 7.
Beughem 26.
Beust 185.
Beveren 183.
Beyer, Leichenpredigten-Auszüge 15.
Beyer 160.
Biber 100.
Biberstein 144.
Bibliothekstunden 96.
Bibra 96.
— 108.
Bielefelds antiqu. Katalog 12.
Bienenthal, Bender v., 125.
Biesenbrow 80.
Bild 26.
Birkech 39.
Birnbaum 37.
— 102.
Bischof 174.
Bischofsheim 49.
Bismarck 96.
Blankenburg 62.
Blesen 125.
Bliescastel 117.
Blois 145.
Blois-Boulogne 66.
Blome 147.
Blo(o)te 112.
Blenkenfeld 139.
Blumenthal 159.
Bock's antiqu. Katalog 12.
— 56.
Bocksberg 7.
Bodenhausen 165.
Bodini 8.
Boér 8.
Bogen 7.
Böhmische Familien 33.
Boineburg 141.
Bojs 19.
Boischamp 85.
Boissefon 23.
Bokemüller 39.
Boleſta, Wappen, 179.
Bolzeno 70.
Bomsdorff 38.
— 178.
Bondeli 70.
Bonjour 128.
Bonstetten 70.
Boppard 82.
Borck 91.
Borgia 56.
Borkowski 179.
Bormann 73.
Born 177.
v. d. Borne 33.
— Fam.-Gesch. 46.
Bornemisza 7.
— 8.
— 9.
Bos (Bose) 185.
Boscamp-Lasopolski 85.
— 105.
Bose 21.
Bosnien 66.
Bossi 125.
Bothmer 145.
Böttticher 73.
Bowle, silberne, 147.
Bozak 38.
— 39.
Brand 23.
— 185.
Brandenburg 133.

Brandenburgiſche Kriegsmacht (von v. Mülverſtedt) 47.
Brandenburg-Stargard 105.
Brandis 135.
— 145.
Brankovics 9.
Brannbach 21.
Braunſchweig 133.
Bredero 145.
Bredow 20.
Bredow'ſche Güter 159.
Bredt 20.
Bredt v. Hohenſtein 20.
Breitenbach 37.
Breitenbauch 21.
Bremer 145.
Bremmen 145.
Brentano 2.
Breſen 21.
— 36.
Breslau, Stadtwappen, 714.
Bretſchneider 146.
Brettin 36.
Brieffaſten (Deutſche Lettern) 30.
Brieffaſten (Wappenanſtalt) 30.
Brienne 67.
Bieſen, Gut, 37.
Brockdorff 147.
— 174.
Brockhauſen 26.
Broktorf 137.
Broekhuiſen 73.
Broel gen. Plater 180.
Bróg, Wappen, 179.
Brömſer v. Rüdesheim 64.
Bronckhorſt v. Caſembroot 112
Bröſigke 51.
Brückmeiſter 100.
Brugge 144.
Brüggenſchlägel 139.
Brüggler 70.
Brühl 98.
Brumſee 91.
Brunbach 101.
Brunduſium 66.
Brun 99.
Brünner Taſchenbuch, 25.
Brüſſel, Ausſtellg. daſ., 166.
Bubenberg 70.
Bücheler 89.
Buchſtaben in Siegeln 172.
Buchwald 147.
Buckingham 125.
Bugnet de Croiſete 125.
Bulgaren 11.
Bulgarien 66.
Bülow 25.
— 146.
— 147.
Buſt 145.
Bültzingslöwen 62.
Bünau 37.
Burchard 90.
Bürgerliche Wappen 157.
Bürgerliche Wappenbriefe 173, 175.
Burgk, Rgut., 37.
Burgsdorff 20.
— 159.
Buttler 9.
Byberach 109.
Bylandt 74. 91.
— 146.

Callenfels 145.
Callies 113.
Calliſch 9.
Cantacuzéne 23.
Capris 23.
Carabine, la société des amis de la, 73.
Carlos, Don, 86.
Carpzow, Dr., 38.
Caſembroot 56.
— 112.
— 145.
Cazzia 9.
Celle 9.
Chaaswyk 144.
Cháholyi 9.
Champagne 66.
Changuion 56.
Charbonnet, Gr., 32.
Chirurgeninnung 39.
Chriſtine v. Schweden 119.
— 120.
Chur, Wappen der Bürger von, 16.
Cicciano 23.
Ciſterzienſer-Orden, Wappen deſſ. 221.
Clapmuts 144.
Clant 112.
Clauſſen 137.
Clooſter 157.
Clüver 146.
Contamin 125.
Cosmar 15.
St. Cosmas 37.
Coſſel, Gfn., 156.
— 174.
Couleurs Neufchâteloises 56.
Coulon 125.
Courtenay 67.
Couſen 145.
Coymans 144.
Creuz 55.
Creutz 146.
Crible 56.
Cromhout 144.
Croy 11.
Csaki 7.
Csarnovodai 9.
Cserényi 8.
Csicseri 10.
Cuccia 20.
Czabanius 8.
Czartoryski 179.

Dachenhauſen 146.
Dachſelhofer 84.
Daem 98.
Dahme 64.
— 78.
— 98.
— 105.
— 130.
— 144.
Dalberg 17.
— 62.
Dalburg 82.
Dalmatien 66.
St. Damian 37.
vam Damme 138.
Dancs 10.
Dänemark, Kanut v., 119.
Dänemark, Prinz Björn v., 120.
Dániel 8.
Danmarks Adels Aarbog 25.
Dante 23.
Daſſel 27.
— 146.
Danzer 125.
Danziger Alterthümer 182.
Decken 146.
Decker 46.
Degner 23.
Degſer 23.
Dekorative Heraldik 60.
Delitzſch, Siegel der Stadt, 32.
— 45. 47.
Derenthal 146.
Dernbach 141.
Derſffy 10.
Deſewffy 9.
Détrich 9.
Deutſches Wappen-Inſtitut 154.
Deutſchlands Oſt- und Weſtgrenze 86.
Deutſchordenskreuz 183.
Dewitz 51.
Diaphanie-Bilder 174.
Dickleigen 101.
Diebes 178.
Diebitſch 23.
Diemar 146.
Dienheim 90.
— 146.
Diericke 159.
Dieringshofen 159.
Diepenbeck 112.
Diepenbrock 178.
Diepenbrugge 112.
Diesbach 70.
— 136.
Diez de Aux-Ildefonſi 9.
Diezelsky 73.
Diplom für Graf K. E. zu Leiningen 33.
Diplome 156.
Diplome des Königs Ferdinand von Sizilien.
— des Kaiſers Napoleon 32.
Diplomforſchung, Kurioſitäten derſelben, 31. 32.
Diplomwappen, Änderung derſelben, 154.
Dirckinck 1.
Divék 8.
Doeger 23.
Dohna 18.
— 91.
— 146.
— 177.
Domburg 112.
Doppelgrabſtein in Gantikow 15.
Dordrecht, Archiv daſ., 144.
Dörffler 125.
Dorfwappen 1.
Döring 158.
Doſe mit Malerei 33.
Doude 112.
Douſa 144.
Dreier 156.
Dreye 146.
Droſt (Titel) 103.
Droſte 104.
Drotentanner 100.
Drummond 11.
Dudden 146.
Düfresne 70.
Duncan 73.
Dürers Perſpektive 172.
Düring 146.
Duruſſel 145.
Düſſel 27.
— 146.
Düſterlohe 164.
Dyhr 22.

Ebeleben 21.
Ebelholt, Wilhelm v., 119.
Eberle v. Gnadenthal 125.
Eberſtädt, Janus v., 127.
Eberſtein 25.
Ebert 158.
Echt, Wappen der Gemeinde, 145.
Eckartsberg, Marſchall v., 65.
Eckardſtein'ſches W. 157.
Eckermann 136.
Edeling 104.
Edelzhauſen, Denkmäler daſelbſt, 78.
Eeghen 112.
Effern 146.
Eger, Stadtgeſchlechter zu, 15.
Eggers 140.
Egloffſtein 178.
Egmont 101.
Eisleben 27.
v. Elben, Siegel, 33.
Eliſabeth, die kumaniſche, 166.
Emden 37.
Enckevort 26.
— 96.
Enckevoort 112.
— 145.
Engel 158.
England, S. des Königs Richard v., 118.
Engliſcher Adel 73.
— 112.
Enſe 172.
Eppenſtein 154.
Epplan 126.
Erenburg 17.
— 81.
Erfort 137.
Erlach 70.
Erlbach 36.
Esbeck 64.
Eſſen 37.
— 102.
Eſtampes 66.
Eſterházy 7.
— 10.
Eucharius, Abt, 154.
Eulenburg 178.
Euphemia, Großfürſtin, 121.
Euphroſyne, Großfürſtin, 124.
Everdingen 145.
Exchagnet 145.
Eybiswaldt 19.

Fabelthier, heraldiſches, 183.
Fabrice 146.

Fahnenberg 95.
Faigenputz 9.
Falkenberg 22.
Falkenhaus (-Hayn) 178.
Falkenstein 154.
Famiglie nobili italiani 112.
Familienchronik, Wegfall ders., 31.
Familiengeschichten 110.
Familien - Geschichtschreibung 144.
Familien - Geschichtschreibung, Anleitung dazu, 102.
Familienstiftungen 78.
Farenheid 98.
Farenvolt 137.
Faröer 138.
Fehrbellin, Schlacht bei, 86.
Feilitzsch 126.
Feist 174.
Feister 24.
Felden 177.
Fellner v. Feldegg 9.
Fellenberg 70.
Fels 70.
Fenkner'sches Museum 39.
Ferrando 9.
Ferrati 9.
Fert (Wahlspruch v. Savoyen) 145.
Fessel 158.
Festetich 10.
Feuilletan de Bruijn 112.
Fieger 126.
Fischer 71.
— 129.
Fischhaber's antiqu. Katalog 56.
Fleischman 9.
Fleischmann 89.
Flemmingen 108.
Fockens 112.
Folthi 7.
Forgách 10.
Franchetti 9.
Frankemberg 22.
Frankenberg 145.
Frankenberg-Proschlitz 112.
del Frate 125.
Frauen, deutsche, 86.
Frauensiegel 117.
Freiburg 98.
Freiherren, Einkünfte derselben, 96.
Freiherrntitel 73.
— 111.
— 134.
Frelbach 21.
Frese 146.
Freynfels 9.
Freytag v. Loringhoff 141.
Friedeborn 145.
— 160.
Friesack 105.
Friesen 58.
Fritze 158.
Friulana, la nobiltà, 56.
Frost 26.
Früeauf 35.
Fuchs 82.
— 138.
Fuchs v. Kandelheim 51.
Fugger 23.
Fülgraff 9.
Fürstenberg (Stadt) 130.
Fürth 23.

Gabler, Siegel, 155.
Gaffron 22.
— 23.
Gantikow, Grabsteine daselbst, 15.
Galen 163.
— 178.
— 183.
Gammersfelder's Stammbuch 172.
Ganiana 9.
Gardehonneur, uit het leven van een, 56.
Gaudelitz 21.
Geer 9.
Grispitzheim 125.
Gelehrtensiegel 32.
Genealogie als schriftstellerisches Gemeingut 2.
Genealogischer Almanach 188.
Genealog. Taschenb. der adel. Häuser 25.
— 56.
Gennep 144.
Georgii 89.
Gerbet 162.
Germer 172.
Gerok 89.
Gersdorff 25.
— 178.
Gerskow 145.
Gerstenberg 146.
Gesammtverein, Generalvers. dess., 112.
— 157.
Geschichte der Heraldik 183.
Geschlechtsgeschichten, Abfassung ders., 165.
Geusau 136.
Gfug 45
Gheest 112.
Ghisilieri 56.
Gießfeld 177.
Gilbers 88.
Gindhoer 24.
Glabeck 146.
Glarus 98.
Glasenapp 177.
Gläser mit Wappenmalerei 185.
Glasflasche mit Wappen 45.
Glatz, Städtewappen der Gfsch., 96.
Glaubitz 23.
— 177.
Gnadenthal, Eberle v., 125.
Gohren 24.
Goldochse (Goldaxt) 47. 59. 79.
Goll 172.
Gollen 9.
Goltz 45. 156.
Goltz, Familienbuch ders. 155.
Gomarus 144.
Gordon 112.
Görgey 20.
Görtz 146.
Gosch 138.
Gothaische genealog. Taschenbücher 11.
Goumoens 136.
Gournay 66.
Graaf 25.
Grabsteine auf Malta 183.
Gradl, Egerer Stadtgeschlechter, 15.
Grafen, Einkünfte derselben 96.
Grafenstand 79.
Grandpré, Picgnot de, 127.
Grätzel v. Grätz 70.
Graubündener Geschlechter 16.
Gravenreuth 127.
Grävenitz 167.
Gravenverein, Ausstellung, 22. 38.
Gravina 2.
Graviseth 71.
Grebenstein, Stadtsiegel, 155.
Greif, Verein, 97.
Grenus 71.
Griechischer Freiheitskampf 86.
Grillmair 125.
Grimmenstein, Kröll v., 126.
Grimmensthen 138.
Grisel 56.
Gritzner'sches Wappen in Pappe 33.
Groeben 27.
Gröben 159.
— v. d., Geschlechtstafeln, 32. 33.
Grombach 144.
Grönland 138.
Grossi 24.
Groß 71.
Grote 3.
— 70.
— 103.
— 146.
Grouy 11.
Gruben 146.
Grumbkow 158.
Grünenbergs Kodex verkfl. 33.
Grynaeus 46.
Gryf, Wappen, 179.
Gude 136.
Guldenpöck 155.
Guldner 174.
Güns 10.
Günthert 88.
Gustav Adolf 96.
Gutekunst'sche Auktion 172.
Gutsbezirks-Wappen 1.
Guttenberg 183.
Guyenne 66.
Gyeröffi 8.
Gynz 89.
Gyulaffi 7.
Gyulai 7, 9.
Gyürky 7.

Habedanck 12.
— 40.
Haberkorn 145.
Hack v. Allem 112.
Hacke 37.
— 55.
Hademstorff 146.
Hadmersleben 62.
Hafner v. Suntheim 51.
Hagemeister 104.
v. Hagen'scher Familientag 11.
Haggen 137.
Haghen 25.
Hahn 2.
— 147.
— 164.
Hahr 159.
Hain 37.
— 81.
Haißenstein 183.
Hake 162.
Haken 137.
Halach 9.
Halder 88.
Haller 7.
— 71.
— 136.
Halffer 167.
Hallwyl 71.
— 134.
Ham 145.
Hamman (Wappenbrief) 77.
Hammerstein 146.
Hamvay 10.
Hanau u. Rieneck 18.
Handbuch f. d. deutschen Adel 141.
Händl v. Hanenberg 78.
Handwerks-Symbolik 166.
Hanenfeldt 113.
Hannover, Wappen und Farben der Stadt, 51.
Hanover, Wappen daselbst, 97.
Hanstein 164.
— 173.
Harbergen 146.
Hardenberg 25.
Haren 24.
Hart 97.
Harten 21.
Has 21.
Haeseler 55.
Hauber 100.
Haucke 38.
Haugwitz 19.
— 23.
— 45.
— 61.
Hausen 177.
van Hauten, Fabrik, 45.
Haven 146.
Haxthausen 25.
Hedemann 146. 147.
Heegmann 73.
Hefner'sche Wappenanstalt 47.
Hegmann 27.
Heideck 177.
Heidelberger Schloß, Wappen an demselben, 16.
Heinrich IV. und Gregor VII. 86.
Heiß 125.
Heisterbach, Aebte von, 22.
Heldrungen, Siegel, 153.
Heldt 113.
Helfenstein 63.
Helfferich'sches Stammbuch 174.
Hellbach's Ad.-Lex., verkäufl. 33.
Helmershausen, Stadtsiegel, 155.
Helmold 34.
Helms 156.
Helmstedt'sches Turnierbuch 97.
Helwich 158.

Henderson 112.
Hennebrith von Henneberg 24.
Hennequin 145.
Henningen-Seeberg 129.
Henninges 137.
Heraldik, Geschichte der, 183.
Heraldischer Wandschrank 55.
Heraldische Typen 112.
Herbort 71.
Heroldstab 61.
Herpen 163.
Herrenschwand 82.
— 128.
Hertefeld 159.
Hertzberg 90.
Herwaerden 145.
Heß 23.
Hettler 19.
Heusch 27.
Heussenstamm 64.
— 87.
Hewen 100.
Heydebrand 22.
Heydeck 145.
Heyn 145.
Heynen 145.
Hierneiß 125.
Hildesheimer Wappen 90.
Himly 145.
Hipelius 125.
Hitzler 101.
Hobel, verzierter, 32.
Hochberg 45.
— 56.
— 140.
Hochweisel 81.
Hock 23.
Hoff 2.
Hoffstetten 126.
Hofhaltung, kaiserliche, 87.
Hoflieferantentitel 46.
Höger 126.
Hohberg 140.
Hohenberg 64.
Hohendorf 177.
Hohenlandenberg 136.
Hohenstein 144.
Hohenzollern 9.
— 18.
— 166.
— Wappen 16.
— falsches 185.
Hohenweissel 63.
Hohndorff 25.
Höker, W. der, 182.
Holck 147.
Holstein 25.
— 147.
Holtz 146.
Holtzschuher 140.
Holzschnitzerei 134.
Homburg 140.
Homoet 56.
Homperge 140.
Honsberg'sches Stammbuch 156.
Hoogendyk 144.
Horn 60.
Horn, Grafen v., 31.
Horst 113.
— 146.
— 137.
zur Horste 113.
Hosius 90.
Houren 145.
Hövel 27.
Höwel 16.
Hoya 145.
Hubens 9.
Hübner 88.
Hude 145.
Hueb 24.
Hueber gen. Florschütz 25.
Hueck 33.
Hugo 145.
Huguenin 112.
Huldeberg 9.
Hummel 89.
Huebner 113.
Hundelshausen (Siegel) 79.
Hünenberg 135.
Husaren-Kasino in Potsdam 159.
Hußár 8.
Huybert 144.
Huyter 56.

Jacobs, Schützenkleinodien 15.
Jagellonen 133.
Jäger zu Pferde als Siegelbild 130.
Jagow 162.
— 167.
Janus v. Eberstädt 127.
Jaqueth 9.
Jastrzembiec, Wappen 179.
Jartheim 126.
Jeanneret-Montandon 56.
Jecklin, Wappen der Burg von Chur, 16.
Jenner 83.
Jericho 105.
Jleburg 64.
Jessen 138.
Imagina, Königin, 117.
Imbsen 9.
Imhoff 136.
Indianopolis, Wappenbedürfniß daselbst, 77.
Ingenhoven 177.
Ingelburgis, Königin v. Ungarn 119.
Ingo, König von Schweden 120.
Inhaltsverzeichniß heraldischer Zeitschr. 28.
Inkey 10.
Joannis 88.
Johanniterhaus zu Münster 47.
Johanniter-Ritter auf Malta 183.
Joigny 68.
Jordan 178.
Jósika 7.
Jozée 112.
Jsebree 112.
Jsland 138.
Jssigau 172.
Ittre de Castre 56.
Jtzehoe 147.
Jud 83.
Junghans 101.
Junker v. Oberkonrait 98.
Jurisic 10.
Jüterbog, Stadtwappen 78.
— 96.
Kaiserliche Attribute 156.
Kaisersage, die deutsche 86.
Kahlden 104.
Kalatz 160.
Kallanek 9.
Kallenbach 140.
Kalley 10.
Kalnein 177.
Kalnoki 8.
Kamecke 62.
Kamenz 49.
Kämmerer v. Worms, Siegel 17.
Kampe 136.
Kamptz 134.
Kaniowa, Wappen 179.
Kanis 112.
Kannacher 91.
Kannenberg 51.
Kannewurff 21.
Kanut, König v. Dänemark 119.
Kassubischer Adel 89.
Kasthofer 136.
Kászoni 8.
Kapetinger 66 u. f.
Kapherr 70.
Kapy 10.
Karas 37.
Karras 21.
Karnebeck 112.
Karolyi 7.
Károlyi, Urkundenbuch 10.
Karstedt 73.
Káta 7.
Kátai 9.
Kataloge, antiquarische 12.
— 145.
Katharina von Schweden 120.
Katten en katers 73.
Katzbach, Schlacht bei 86.
Keer 145.
Keglevich 7.
Keldermann 112.
Keller 9.
Kemén 10.
Kemény 8.
Kendeffi 8.
Keresztes 8.
Keresztúri 8.
Kessel 55.
Khöen 138.
Kielmansegg 147.
Kiew, Großfürst v. 120.
Kilchen 135.
Kirchbach 27.
Kirchberg 108.
Kirchberger 83.
Kirchenleuchter als Wappenbild 145.
Kirkech 39.
Kisfaludy 10.
Kittlitz 177.
Klausten 174.
Klencke 145.
Klingsporn 145.
Klitzing 178.
Klosterneuburger Siegelsammlung 112.
Klosterneuburg, Siegel von 118.
Knesebeck 31.
Kniestedt 27.
Knigge 145.
Knippenberg 56.
Knobloch 35.
— in Preußen 47.
Knoch 38.
Knorr 51.
— v. Rosenroth 136.
Knullenberger 78.
Knülling v. Knullenberg 61.
Knox 88.
Koch 70.
Köckeritz 178.
Kohl 158.
Köhler 64.
— 113.
Köititz 100.
Kokemüller 39.
Kokorzowecz 19.
Kolf v. Vettelhofen 23.
Köller 145.
Koloman, König, 122.
Kolonieliste 1.
— 166.
Komnenen 11.
Könemann 145.
König 158.
König'sche Sammlung 172.
Königsmark 90.
König 145.
Könneritz 51.
Konpiacki v. Eichwiese 177.
Konstanz 174.
Kopenhagener genealog. Institut 155.
Korff 140.
— 183.
Körner 65.
Kornis 7.
Korrespondenzblatt verkäufl. 33.
Korrespondirende Mitglieder 95.
Koschembar 23.
Koschlig 22.
Köstitz 100.
Kostka v. Postupitz 105.
Köstler 23.
Kospoth 21.
Kottwitz 178.
Kotulinski 22.
Kotzebue 145.
Krahe 185.
Krämerzunft, W. der —, 182.
Kramer v. Klausbruch 70.
Kranzin 88.
Krapp 24.
Krappe 158.
Kraus-Fadorn 25.
Kraut 158.
— 160.
Krawel 137.
Krebs (W.-Bild) 90.
Krehmer 70.
Kreusler 70.
Kreytzen 91.
Kriegelstein 59.
Krieger 112.
Kroatien 66.
Kröll v. Grimmenstein 126.
Krone, preußische, 60.
Krosigk 64.
Krostewitz 21.
Krumbke 174.
Krusemarck 26.
— 74.
Kückel 126.

Kueffsteiner 55.
Kühl 138.
Kühn 35.
Kun 8.
Künstlerwappen 61.
— 78.
Kunststickereien 78.
Kurzbach 113.
Kupferstich-Kabinet, Wappen in demf., 173.
Kuriositäten der Diplomforschung 32. 33.

Lachemaier 23.
Lacksiegel, Preis derselben, 61.
Ladislaus v. Ungarn 145.
Laffert 9.
— 7.
Lajolais 126.
Lamberg 9.
Lampsins 112.
Landau 174.
Landsberger 32.
Landwüst 74.
— 134.
Lange 100.
Langen 145.
Langenthal 126.
Langguth 85.
Langwerth 146.
Lasopolski 85.
Lasota, Wappen 179.
Latzki 73.
La Valette 70.
Lawsowa, 179.
Lazaen 112.
Łazanka, Wappen, 179.
Lázár 8.
Lázári 9.
Le-Blon, Wapengravuren van, 73.
Lechenich, S. der Schöffen zu, 118.
Leeuwarden, Archiv 56, 73.
Leeuwen 145.
Lehmann'sches Stammbuch 172.
Lehndorff 91.
Lehnsverhältnisse, märkische, 15.
Lehrbriefe 174.
Lehwaldt 177.
Leipziger Universität 86.
Leipzig i. 30j. Kriege 86.
Lennep 145.
Lennepe 112.
Lensch 137.
Lentulus 83.
Lenz 89.
Leon 67.
Lepel 55.
Lesgewang 177.
Leublfing 20.
Leuchtenberg 18.
Lewetzow'sches Wappenbild 145.
Liebenberg 9.
Liliencron 147.
Linden 83.
Lindenow 25.
Linsingen 25.
— (Siegel) 79.
Linxweiler 9.
Lippe 40.
Lis, Wappen 179.
Litsenburg 145.
Litauischer Reiter 179.
Livländische Genealogien 139.
Löben 178.
Loder 144.
Loën 16.
Lognay 27.
— 2.
— 12.
Loo 112.
— 145.
Loop 146.
Lösch 125.
Lösecke 146.
Löser 185.
Löwenberg 136.
Löwe und Hirsch als Wappenbild 130.
Löwe und Hund 156.
Lübecker Wappen 156.
Luckner 23.
— 147.
Luczai 8.
Lüderitz 27.
— 74.
v. Lüderitz, Grabstein 15.
Ludwig I. 87.
Lüning 140.
Lunow 25.
Luttauw 140.
Lutz 127.
Lützow 19.
Lützelburg 38.
Lützow 140.
Luzern, der Löwe von 144.

Maarseveen 112.
Mach 20.
Macskási 8.
Madruzy 9.
Magnus, Kön. v. Norwegen 190.
Magerl 125.
Magis 126.
— 127.
Majoliken im Braunschweiger Museum 96. 98.
Mackay, Ungarische Genealogie 10.
Malta, Grabsteine daselbst 183.
Maltitz 55.
— 61.
Maltzan, 64.
Maltzahn 90.
Manck 160.
Mandelsloh 27.
Manderscheydt 27.
— 112.
Manesse 99.
Marck 73.
— 167.
Máriássy 10.
Marienburg, Wappen an der 182.
Mark 89.
Märk. Museum 90.
Marschalk 25.
Marschall 104.
— 136.
— von Bieberstein 81.
— 113.
Marschall von Homburg 81.
Martinitz 18.
März 99.
Mastiaux 126.
Matheser 9.
Matschaw 21.
Matthias 113.
Maubach 96.
May 83.
— 128.
— 136.
Mayer v. Hüningen 136.
Maziote 9.
Meeteren 112.
Megen 112.
Mehlen 25.
Meinders 158.
Meißen 32.
Méjean 126.
Mecklenburg 105.
— 133.
Mecklenburgische Wappen 134.
Melczer 10.
Mendes 144.
Menehin 101.
Mengden 113.
Mengelberg 22.
Menger 101.
Menges 24.
Menne 156.
Menu-Sammlung 134.
Merk 125.
Merkwitz 108.
Merse 10.
Merseburger Stiftsadel 35.
Mertzweiler'sche Glasmalereien 47.
Merveilleux 83.
Meßkännchen mit W. 156.
Metsch 36.
Metzger 126.
Mey 73.
Meyer'sche Wappenskizzen 156.
Meygher 140.
Mezzanelli 23.
Mičsaniec, Wappen 179.
Mikes 7, 9.
Mikó 8.
Mikola 8.
Mila 36.
Milatz 159.
Milckau 80.
Milen 158.
Milich'scher Kodex 35.
Ministerialen 144.
Mirabeau 87.
Mirandolle 145.
Mirbach 73.
Mödling, Kirchhof das. 56.
Modrzewski 73.
Möhlau 36.
Moltke 25.
— 140.
Möllendorf 73.
Moller 160.
Mölre 112.
Mömpelgard 67.
Mönch v. Landskron 135.
Montecoccoli 9.
Montfaucon 67.
Montferrat 66.
Montpellier 66.
Monsterberg 22.
Morandel v. Westerhofen 39.
Morandell 39.
Morigotti 24.
Mörs 101.
Morze 180.
Moschard 129.
Motschelwitz 22. 23.
v. Motz 47.
Mozykoni 180.
Mu'ayyed, W. des Sultans, 139.
Mudderow 73.
Muglitz 19.
Mülav 21.
Mülinen 83.
Müller 83.
Mülmann 70.
Münchhausen 141. 146.
Münnich 74.
Münsterberg 22.
Münz 24.
Münzenberg 154.
Mure, Konr. v. 98.
Muschwitz 178.
Muslo 80.
Mutschau 36.
Mzura, Wappen 179.
Mylendonk 60.
—, Herrschaft 31.

Nahuijs 112.
Nalaczi 7.
Nandelstädt 113.
Nassau 63.
— 117.
—, Emilie v., 145.
Neboth 9.
Neithardt 19.
Nemanjiden 11.
—, Genealogie der —, 65.
Nemes 8.
Neocomania, société 56.
Nesselrode 178. 183.
Neubauer 162.
Neuchâtel 155.
— les couleurs de, 73.
—, Wappen von 145.
Familles Neuchâteloises 73.
Neuerscheinungen, literarische, 26. 184.
Neuenstein, Frhr. v., Werke desselben, 24 f.
Neu-Essing 96.
Neumayer 88.
Neu-Ruppin 62.
Neustadt a./Dosse 130.
Nidau 96.
Niederländische Ahnentafeln 77.
Niel 73.
Niesewand 90.
Nipperburg.
Nogarola 23.
Nöldechen 78.
Nolke 78.
Noortbergh 56.
Nordhausen 63.
Norwegen 2.
—, König v., 120.
Norwegisches Wappen 4.
Nowgorod, Fürst v., 120.
Nymeyer 163.

Oberbreyer, Ordensbüchlein, 12.
Oberhausen a./Ruhr 103.
Oberkirch 23.
Obotriten, König der, 120.
Oeynhausen'sche Sammlung 46. 77.
Oeynhausen'sches Wappen 16.
Öfele 127.
Okelly 9.
Osfort 126.
Olivier 126.
Ompteda 146.
Onelly 9.
Öning 101.
Onz 127.
Oranien, Wilhelm I. v., 145.
Orczy 7.
Orden der österr. Monarchie 183.
Orden Karls III. 144.
— 155.
Ordensbüchlein 12.
Ordenswesen 86.
Orgis 140.
Orseolo 7
Orsetty 9.
Ortt 9.
Öst 9.
Ossinger v. Heibach 127.
Osten 146.
Osterhausen 183.
Österreichische Orden 183.
Ostertag v. Osterau 145.
Osterwald 56.
Ostfy 10.
Ostfriesisches Wappen 39.
Ötken 74.
Ötte 9.
Ottweiler 9.
Ouvens 56. 73.
Oversiege 73.
Ow 112.
— 144.
Oye 146.
Oyen 155.

Pabsdorf 140.
Pachs 25.
Packmohr 91.
Padels Tagebücher 163.
Page 112.
Pahl 137.
Palaeologen 11.
Pallandt 146.
Palme, de la, 23.
Paluska 9.
Panwitz 178.
Panzsutti 9.
Papara 179.
Papelier 127.
Papendorf 140.
Papenheim 25.
Papierbeschaffenheit 60. 78.
Papier, holzfreies, 31.
Papo 112.
Pappenheim 173.
Pappenheim, Siegel, 155.
Paravicini 46. 145.
Pariser Armbrustmacher 37.
Parsau 177.
Parsberg 25.
Parthein 145. 155.
Passavant 129.
Pecci, di, 32.
Peglion 127.
Peilenstein 56.
Peinen 178.
Pejácsevich 7.
Pentz 104.
Peralta 9.
Pérchy 9.
Periß 21.
Perlas 9.
Peter 126.
Petersburger Zeitung 62.
Peterson 136.
Petki 7.
Petong Dr., Vortrag 173.
Petrásch 9.
Petruczy 9.
Petsch 172.
Pfalzgraf Johann's Stammbuch 173.
Pfefferſack 51.
Pfeil 164.
Pfetten 126.
Pfeufer 127.
Pförtner v. d. Hölle 34.
Pfull 51.
Philipes 66.
Piacsevich 9.
Piccolomini 9. 32. 96.
Picgnot de Grandpré 127.
Piesport 127.
Pillement 13.
Piller 22.
Piontkowski 127.
Piret 7.
Pirpaum 37.
Piscator 71.
Planitz 80.
Plastische Wappen 46. 55.
Platen 147.
Plato 141.
Plawiński 180.
Plemenski 177.
Plessen 147.
Plettenberg 140.
Plosinger 9.
Płoski 180.
Podewils 91. 177.
Podiebrad, K. v. Böhmen 167.
Pogonia, Wappen 179.
Pokale mit Wappenmalereien 155.
Polen 133.
Polen, Boleslaus v. 121.
Polenz 177.
Pommerische Särge 133.
Pommern, Herzogin v. 133. 185.
Pompei 23.
Ponthieu 66.
Ponte 145.
Porte, de la 112.
Posadowsky 23.
Post 146.
Postupitz 105.
Pourtalès 83.
Poyske 25.
Präst, Wappenbrief 78.
Prawda, Wappen 181.
Predslawa, Großfürstin 121.
Preetz 147.
Prenzlau 62.
Preßburger Zeitung 32.
Preußen, Herzogthum 86.
Preußische Armee i. J. 1806 86.
— — 1808, 87.
Preußischer Adler 3.
Preußische Wappenfahnen 129.
Prettin 21.
Preysing 125.
Prior(t) 141.
Pritzelwitz 22.
Priuli 23.
Proek 178.
Promnitz 74. 113.
Pryer 140.
Pückler 2.
Pury 144.
Putbus 25.
Putten 73.
Puttkamer 26. 79.
Püttner 172.

Quadt 91. 146.
Qualen 1. 147.
Quaternionen, die 46.
Quarnen 141.
Querfurt 144.
Quieter 146.
Quitzow 25.

Raaff 144.
Rachlitz'sche Wappensammlung 155. 157.
Radislovics 9.
Raet 112.
Rákóczy 7.
Ramdohr 146.
Ramirey 9.
Ramsla 88.
Ranchin 145.
Rangkronen 134. 171.
Rantzau 137. 147.
Raschau 113.
Rathlow 27.
Rattaller 112.
Rauch 25.
Rauschenblatt 91. 177.
Rauter 177.
Rautter 91. 145.
Ravensburg 138.
Rawstore-Huttenhall 127.
Razumowski 145.
Rebholz 172.
Reck, v. d. 70. 89.
Reden 146.
Rédei 7.
Redinghoven's Wappenbuch 24. 47. 133.
Redern 162.
Regenstein 144.
Rehdiger 23.
Reich 145.
Reiche 146.
Reichskrone 156.
Reichstagsgebäude, Wappen an demſ. 47.
Reitner v. Wyl 136.
Reitzenstein 85. 111.
Reka 89.
Rekowski 89.
Rendsburg, Wappen in den Kirchen das. 136.
Renesse 56. 73.
Rettich 22.
Retzdorf 167.
Reußeck 135.
Révay 9. 10.
Reventlow 147.
Reviczky 9.
Rhédey 10.
Rhijn 145.
Rialp 97.
Ribbeck 56.
Ricciandelli 127.
Richensheim 100.
Rieckhoff 146.
Riegelmann, Bildhauer 166.
Ritterliche Tracht, Symbolik derſ. 166.
Ritter u. Ministerialen 144.
Ritzow 137.
Robbio de Quias 145.
Rochelambert (Siegel) 78.
Rochlitz 108.
Rochow 178.
Rochow'sches W. 33.
Rodericy de S. Cruce 9.
Rogerius 19.
Rohd 174.
Rohde 27.
Rohr 56.
— 178.
Rohr-Wahlen-Jürgaß 113.
Romanische Bauglieder 86.
Römer 162 ff.
Romeyns de Casembroot 112.
Ropp 140. 164.
Roqueville 24. 126. 127.
Rosenthal's antiqu. Katalog 12.
Rossern 144.
Rostock 105.
Rotenstein 135.
Rothen 146.
Rothenburg 178.
Roter Löwe 86.
Rougemont 84.
Rouse 112.
Rubempré 11.
Rubisch, Dr. Heinrich, Wappen 12.
Rucks 9.
Rüdesheim 82.
Rüdiger 25.
Ruepp v. Pfeilberg 19.
Rumpf 112.
Rumohr 73.
— 147.
Rumy 10.
Rurikiden 124.
Russisches Adelshandbuch 32.
Russwurmb 21.
Rusteberg 51.
Rüstung des 17. Jahrh. 134.
Rys, Wappen 179.

Sachsen 133.
Sachsen, Sidonie Hzgn. v., Grabmal 167.
Sachsenhausen 82.
Sächsisches W. mit unbek. Mittelschild 167.
Sack 78.
Sack'sche Stiftung 61.
Sahestedt 27.

Salern 23.
Salisch 23.
Salm-Neuburg 18.
Salza 65.
Salzwedel 158.
Sandick 112.
Sandizell 78.
Sandmeyer 136.
Sandor 9.
Sandoz-Rollin 73.
Särge, Pommerische 133.
Sárpataki 8. 9.
Sartorius 100.
Sättele 125.
Sattler's antiqu. Katalog 56.
Sauer 183.
Sautyn 56.
Scerembek 140.
Schach v. Wittenau 177.
Schack 73.
— 147.
Schaesberg 183.
Schaffhausen 98.
Schaflin 98.
Scharpenberg 101.
Schätzell 73.
Schaum 47.
Schaumburg 40.
— 147.
Scheberas-Testaferrata 23.
Scheliha 23.
Schellart v. Obbendorf 145.
Schenk v. Landsberg 64.
Schenk v. Limburg 51.
Schenk v. Nydegg 146.
Schenk zu Schweinsberg 146.
Scherer 127.
Scherzräthsel 39.
Schickingen 9.
Schiferli 84.
Schill 2.
— 16.
— 112.
Schilling v. Lanstein 19.
Schimpke, Glasmaler, 185.
Schinken als WBild 77.
Schirofsky 22.
Schlabrendorf 73.
Schlegel 89.
Schlegerer 141.
Schleichart v. Wiesenthal 24.
Schles. Adler 174.
Schleswig-Holstein, Geschenk der Ritterschaft von, 147.
Schleyer 141.
Schlieben 9.
Schloßgesessene 96.
Schlotheim 65.
Schmacker 73.
Schmackert 27.
Schmedeke 101.
Schmidlin 9.
Schmied's Sammlung von Adelsbriefen 34.
Schnitter 35.
— 138.
Schöffer, Scheffer, 144.
Schonaw 183.
Schönbeck 158.
Schonberg 9.
Schönberg 178.
Schönburg 113.
Schondorf 47.
— 101.
Schönfeld 178.
— 22.
Schönn 97.
Schotten 21.
Schraffer 141.
Schreiber 137.
— 139.
Schrieck 112.
Schriftgießer 2.
Schulenburg 39.
— 144.
— 166.
Schultheiß 59.
Schultzendorf 172.
Schurffsteiner 18.
Schut 145.
Schützenkleinodien 15.
Schwabsberg 80.
Schwab'sches Stammbuch 174.
Schwan 74.
Schwanberg 113.
Schwanenorden 174.
Schwarzburg-Sondershausen 83.
Schwarzenberg 55.
Schweden 120.
Schwedische Könige 181.
Schweizerkreuz 145.
Schweiz, ihr Wappen, 144.
Schweppermann 97.
Schwerin 130.
— 180.
Schwertfeger-Innung 39.
Schwichelbt 146.
Sebottendorf 23.
Seckau, Bisth. 154.
Seckendorf 167.
Sedlmeyr 126.
Seelöw 88.
Segetus 19.
Sehestedt 104.
Seldenstorff 177.
Seliger 172.
Seliger, Kunststickerei 78.
Senftenberg 64.
Sentences nobiliaires 56.
Serbien 66.
Sermage 9.
Sevenaer 91. 146. 177.
Seydlitz 18. 23. 33. 55.
Siam 96.
Sibberen 137.
Sibel 20.
Sickingen 97.
Siebenbürgens Genealogie von W. Deák 7.
Siebmachers Wappenbuch 12.
Siemens 69.
Siegelstempel, mittelalterl. 31. 100. 155.
Siegelzeichnungen a. d. Kopenhagener Archiv 33.
Silbenbauer 101.
Silberrath'sches Stammbuch 174.
Simó 7.
Simplicius 87.
Sinner 84.
Sion, évêques de 73.
Sizilien 66.
Skal 22.
Skrbensky 55.
Skytte 163.
Slavata 19.
— 55.
Slingeland 145.
Smiricky 55.
Sobbe 141.
Soli 145.
Solms 74.
" 185.
" 145, 146.
Solomé 127.
Solz, Burg 79.
Sonnemann 98.
Sonne, Mond und Sterne auf Siegeln 117.
Soos 10.
Souha 127.
Spangenberg (Siegel) 79.
Speer 174.
Speisekarten 134.
Sperenwalde 159.
Sperl 70.
Spiegel 25.
Spielmann 126.
Spremberg 64.
Stackelberg 39.
Stadl 183.
Stadlershausen 24.
Städtewappen, redende sächsische 112.
Staffhorst 146.
Stahlmatrize 134.
St. Ambrosius-Gilde 144.
Stammbuchblätter 134.
Stammbücher 144.
Standesherr 96, 97.
Standesherren, Stammtafeln ders. 97.
Stargardt 105.
Stargard 130.
Stargardt's antiqu. Katalog 56.
Starza, Wappen 179.
Steuber 126.
Steupitz 80.
Steck 178.
Steffen 159.
Stesling 7.
Stegelitz, Steglitz 1.
Steiger 73.
— 84.
Steinau-Steinrück 26.
Steinsbrunnen 100.
Stella 9.
Stengel 125.
St. Stephan in Würzburg 154.
Sternberg 7.
— 22.
Sternenburg 84.
Sternfeldt 146.
Stettler 84.
Stietencron 146.
Stiftungsfest 173.
Stimmer, Tobias 98.
St. Johann vor Schleswig, Kloster 147.
St. Julien 2.
— 12.
Stockhausen 146.
Stoffeln 135.
Stolberg 39.
— 97.
Stölli 84.
Stolzenberg 146.
Storbeck 26
Stosch 160.
Stöwe 158.
Strackwald 145.
Strangesen 26.
Strázky 55.
Strba 9.
Streem 178.
Streiff v. Lauenstein 113.
— 144.
Streitberger, Pfalzgraf 16.
Strien 56.
— 73.
— 112.
Striepe 159.
Strijen 112.
Strzemiec, Wappen 179.
Stubenvoll 19.
St. Wallier 56.
Stwolinsky 22.
Styp 89.
Styx 136.
Suave 25.
Suezkanal 87.
Sulza 108.
Sumiswald 135.
Sunn, v. d. 20.
Surányi 9.
Sunlander 163.
Svensen 39.
Swjantopolk, Großfürst 121.
Swiatopolk-Mirski 70.
Swicker 65.
Swoboda 179.
Sydow 1.
Sydow'sches Wappen 11.
Szalánczi 8.
Szapáry 7.
Szász 8.
Sziney 10.
Szirmay 9.
Szöcs, Szöcsi 8.
Sztáray 10.
Szunyogh 9.

Tafeltuch des Herz. v. Meklenburg 98.
Tamen 9.
Tampieri 23.
Tann-Rathsamhausen 136.
Tartsche mit W. eines röm. Königs 156.
Gr. Taufkirchen 96.
Taurellus' emblemata 172.
Tausch 126.
Tegenhus 25.
Teleki 7.
Tellach 60.
Tervile 112. 145.
Terrero 112.
Tesdorpf 2.
— 109.
Thannhausen 126.
Theben-Tervill 112.
Theise 80.
Thienen 147.
Tholdalagi 8.
Tholdi 7.
Thorma 7.
Thoroczkai 7.
Thun 183.

Thüneſſen 10.
Tieſenhauſen 139.
Tillier 84.
Tilly 96.
Tinty 10.
Tiroliſcher Adel 144.
Tiſchkarten 134.
Tiſch mit Wappen 154.
Tolvaj 10.
Tornicki 181.
Torlonia 145.
Toulon 112.
Toulouſe 66.
Trampe 146.
Trauttmannsdorf 144.
Treu 45.
Trier 145.
Tripolis 66.
Trivelli 10.
Trotha 167.
Truchſeß v. Waldburg 74. 91. 98. 104. 134. 145.
Trückel 10.
Tſchann 84.
Tſcharner 84.
— 128.
Tſchirnhaus 60.
Tümpling 106 ff.
Türenne 146.

Überſazig 24.
Überſtolz 140.
Udeſen 140.
Uffeln 146.
Ulber 128.
Ulenburch 145.
Ulfeld 10.
Ulm, Ludwig Biſchof v. 172.
Unertl 127.
Ungariſche Genealogien von Makay 10.
Ungariſche Urkundenſammlung 10.
Ungarn, David Prinz v. 112.
Ungarn, König Peter v. 11.
Unterelſäſſ. Adel 144.
Unterwalden 98.
Urkundenſammlung, Ungariſche 10.
Uroſch I. 66.
Uslar-Gleichen 71.
Üterſen 147.
Uttenhoven 26.
Uyttenhoven 112.

Valkendorf 25.
Vallais, les armoiries du 73.
Vallö, Stift 98.
Vanſolle 10.
Varenne 66.
Varga 10.
Varicourt 84.
Vaſſerot 84.
Vasvari 9.
Vatikaniſches Archiv 86.
Vaublanc 23.
Vaudemont 66.
Vechter 10.
Velcſek 10.
Venier 10.
Verdegner 10.
Verheijen 145.
Vereinigte Staaten 166.
Vereinsrechnung für 1887 153.
Verges 127.
Verlobungsanzeige, heraldiſche 22.
Vermandois 66.
Vermeulen 112.
— 145.
Vernedal 10.
Veröffentlichung der Vereinsprotokolle 16.
Veszoly 10.
Veth 112.
Vher 158.
Vierth 10.
Viervant 145.
Vietinghoff 140.
Vignory 66.
Vilana-Perlas, di 97.
Vitae pomeranorum, Hdſchr. in der Greifswalder Bibliothek 1.
Vitéz 8.
Voigt 113.
— 146.
Völlenberch 70.
„von" 78.
Vonbriel 24.
Vonficht 24.
Vongerichten 24.
Vongries 24.
Vonhof 24.
Vonk v. Lienden 112.
Vonroth 24.
Vonverden 24.
Vorpejo 10.
Vorſt-Lombeck 90.
— 146.
Vorträge im Verein Herold 134.
Voß 146.
Voßberg's Stammbuchblätter 134.
Vratislav 10.
Vries 56.

Wacho 101.
Wachtendonk 146.
Wagner 84.
Waldburg, Truchſeß v. 74. 177.
Waldeck 82.
— 36.
Waldeck-Holzapfel 33.
Waldſtein (Wallenſtein) 19.
— 55.
Walknofsky 22.
Wallenrode 174.
Waller 97.
Wallenſtein 73.
Wallwitz 21.
Warnecke 74.
Warnſtadt 147.
Waſhington-Porträt 185.
Waß 7.
Wattenheim 64.
Wattenwyl 85.
Waveren 112.
Wapenborden 112.
Wapens 112.
Wappen-Anſtalten 11. 46. 154. 155. 174.
Wappenbilder, Einordnung derſ. 144.
Wappenbilder, Geſchichte derſ. von v. Retberg 142.
Wappenbilder-Lexikon 46. 133.
Wappenbriefe 157.
Wappenfahnen, Preußiſche 129.
Wappengenoſſenſchaften 179.
Wappenhelm im Wappenſchilde 62.
Wappenrelief 166.
Wappenſpruch, neuer 11.
Wappenſtickerei, Vorlagen für 174.
Ware v. Worms 63.
Wartenberg 55.
Weddercop 147.
Wegeleben 101.
Weibel 128.
Weiden, v. d., Grabſtein 15.
Weiler 158.
Weiner 154.
Weiſe 21.
— 35.
Weiß 89.
Weißhuhn 177.
Welfenlöwe 54.
Welſch-Neuenburg 70.
Weltin 88.
Wenden 105.
Wendle, Hofpfalzgraf 78.
Wenz 89.
Werder 21.
Werle 105.
Wernicke 160.
Werthern, Siegel 153.
Wertner, „hiſt.-krit. Genealogie der Arpáden 10.
Weſſelenyi 7.
Weſterhofen 39.
Weſterburg, Agnes v. 117.
Weſterholdt 27.
Weſtlin 89.
Weſtphalen 56.
— 147.
Weſtrenen 112.
Wettberg 25.
Weyhe 146
Weyler 71.
Widerke 136.
Wiedebach 178.
Wierts 112.
Wijkerslooth 112.
Wildt 89.
Wilhelm I. als Siegelſammler 97.
Wilhelm II., deſſen Ahnentafel. 144.
Willading 85.
Willi 127.
Willkommen mit Wappen 185.
Windhauſen 108.
Windel 64.
Winkler 60.
Winter 155.
— 167.
Winterfeld 56.
Wirth 125.
Wiſſem 146.
Witt 56.
Wittwenſiegel der Königin Imagina 117.
Wohnhaus 88.
Wolde 174.
Woldeck 141.
Woldenberg 62.
Wolff 22.
Wolfgang 100.
Wolfsburg, die 144.
Wolfſtein 37.
Wolhynien, Jaroslaw v. 124.
Wollendorf, Gut 36.
Worms 62.
Wormſer Miniſterial-Siegel 81.
Worms, Kämmer v. 17.
Woſtrowecz 20.
Wotoch 32. 89.
Wrangel 2.
— 56.
Wratislaw 183.
Wrisberg 146.
Wrycz 89.
Wulf 113.
Wulffen 24.
— 78.
Wulfsdorf 177.
Wunderlich 83.
Wurmb 37.
Württemberg 133.
Wylich 73. 91. 146.
Wyttenbach 85.

Yſenburg 97.
Yſenburg-Limburg 117.

Zähringen 125.
Zangerer's W.-B. 77.
Zanthier 21. 36.
Zaruba 20.
Zayk 8.
Zbyslawa, Großfürſtin 121.
Zebitz 80.
Zedlitz 10. 23.
Zehmen 21. 37.
Zeiguth 145.
Zeisler 156.
Zerbſt 94.
Zerdahelyi 10.
Zernikow 73.
Zeughaus zu Berlin 72.
Zeuſch 21.
Zichy 8. 10.
Zierteller 90.
Ziethen 73.
Zingeler, Dr. Wappen von Hohenzollern 16.
Zobben 177.
Zobeltitz 155. 178.
Zonneveld 73.
Zſchoppritz 163.
Zſuki 8.
Züricher Geiſtlichkeit, Siegel derſ. 98 f.
Zvana 10.
Zwegenau 21.
Zweymen 37.
Zyrowsk 23.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Inhalts-Verzeichniß des XIX. Jahrgangs 1888.

I. Wappenkunde.

Adler, der preußische, S. 3.
Adler, der preußische heraldische —, S. 68.
Ehewappen (Warnecke und v. Landwüst), auf Holz gemaltes, mit Tafel, S. 74.
Familienwappen, Antrag betr. Ertheilung derselben, S. 174.
Hannover, das Wappen und die Farben der Stadt —, mit Tafel, S. 51.
v. Hanstein'scher Helmschmuck, Bemerkungen zur Entwickelung desselben, S. 164.
Heisterbach, Wappen der Aebte von —, S. 22.
Hypothese, eine (betr. das Wappen der Herrschaft Stargard), S. 105. Zusatz dazu S. 130.
Janus v. Eberstädt, Wappenschild des Generallieutenants — in der gr. Michaeliskirche zu Hamburg, S. 127.
v. Landwüst'sches Wappen in Holz geschnitzt, S. 166.
Aus Marienburg, S. 182.
Mu'ayyed, Wappen des Sultans, S. 139.
Norwegische Wappen, das, S. 4.
Oberhausen a. d. Ruhr, das Wappen der Stadt, S. 103.
Redinghoven'sches Wappenbuch, S. 24.
Rendsburg, aus den Kirchen von —, mit Tafel, S. 136.
Rubisch, Wappen des Dr. Heinrich —, mit Tafel, S. 12.
Schaumburg-Lippe'sches Wappen, mit Tafel, S. 40.
Schwindel mit Wappen und Familiengeschichten, S. 20.
Stammbuch vom Jahre 1600, S. 18. Berichtigungen dazu, S. 55.
Sydow, Wappen der Familie, S. 11.
Wappen, ein eigenthümliches (Hökerzunft in Danzig), S. 182.
Wappenfahne, preußische, S. 129.
Wappenhelm, der, im Wappenschilde, S. 62.

II. Siegelkunde.

Erenburg, Wappensiegel des Ritters Eberhard v. —, S. 17.
Imagina, das Wittwensiegel der Königin —, Gattin Adolfs von Nassau, S. 117.
Kämmerer v. Worms, die ältesten Wappensiegel der —, S. 17. Nachträgliche Bemerkungen zu diesem Artikel, S. 81.
Mure, zwei Siegel Konrads von —, S. 98.
Siegelstempel im Fenkner'schen Museum zu Goslar, S. 39.
Siegelstempel, mittelalterliche, mit Tafel, S. 100.
Siegeltafel in Nr. 12, 1888, Anmerkungen zu derselben, S. 37.

III. Geschlechterkunde.

Abtshagen, Adelsbrief für Jakob und Johann —, S. 178.
Ahnentafeln aus schlesischen Dorfkirchen, S. 22.
Einige in bayrischen Diensten befindliche, jedoch nicht immatrikulirte Familien, S. 23, 125.
Béla's des Blinden Mutter, S. 119.
Berner Geschlechter, diplomirte, S. 70, 82.
v. Boscamp-Lasopolski, S. 85, 105.
Döger, die Familie v. —, S. 23.
Drost, zur Entwickelung des niedersächsischen Titels —, S. 103.
Familiengeschichten, über die Abfassung derselben, (Mittheilungen aus einem Vortrage, welcher am 15. Mai 1888 in der Sitzung des Vereins Herold zu Berlin gehalten wurde), S. 102.
Genealogische Miszellen. J. v. Herrenschwand, S. 128.
Geschlechts-Geschichten, einige Worte über die Abfassung von —, S. 165.
Goldochs, etwas über die Adelsfamilie, S. 79.
Hagemeister, die Familien, S. 104.
Hallwyl, v., S. 134.
Johanniter-Ritter, Grabsteine deutscher — auf Malta, S. 183.
Knobloch in Preußen, woher stammen die —? S. 47.
Kuriositäten der Diplomforschung, S. 33.
v. Lehwaldt'sche Ahnentafel, eine, S. 177.
Livländische Beiträge, S. 139.
Nemanjiden, zur Genealogie der —, S. 65.
Zur v. Römer'schen Stammtafel, S. 162.
Schwedische Könige betr.: Historisch-genealogische Ungenauigkeiten, S. 181.
Siemens, die Familie, S. 69.
Standeserhebungen, S. 39; 147.
Ungarn, Genealogie in —, S. 6.
Weiler, die Familie, S. 158.
v. Weise, Stammtafel der —, S. 21. Einige Bemerkungen zu diesem Artikel, S. 35.
Württembergische Adelsgeschichte, Beiträge zu ders., S. 88.

IV. Vermischtes.

Berichtigung, betr. die Grabstätte der Herzogin Hedwig von Pommern, S. 185.
Battenberg, zur Genealogie des Hauses, S. 38.
Bowle, silberne, Geschenk zur Vermählung S. K. H. des Prinzen Heinrich, mit Tafel, S. 147.
Generalversammlung des Gesammt-Vereins, zu Posen, S. 112.
Graveur-Verein, Fachausstellung desselben, S. 22, 38.
Hagen'scher Geschlechtsverband, S. 11.
Heraldischer Wandschmuck, S. 55.
Hohenzollern-Wappen, ein falsches, S. 185.
Innungswappen im Märk. Provinzial-Museum, S. 90.
Kuchenform mit v. d. Schulenburg'schem Wappen, S. 39.
Legitimistin, die erste, S. 39.
Lützelburg'sche Leichenrede, S. 38.
Ostfriesisches Wappen, Farbendruckblatt, S. 39.
Verlobungsanzeige mit Wappen (mit Tafel), S. 22.
Wappenanstalten, S. 11.
Wappenspruch, ein neuer, S. 11.
Willkommen mit Wappenmalerei, mit Tafel, S. 185.
Zierteller aus Fayence, mit Tafel, S. 90.

V. Bücherschau.

Baden, Stammtafeln des Adels des Großherzogthums —, von E. v. d. Becke-Klüchtzner, S. 144.
Bibra, Beiträge zur Familien-Geschichte der Reichs-Freiherren von —, von Wilhelm Frhrn. v. Bibra, S. 108.
Freiherrn-Titel, der — einst und jetzt, von K. B. Frhrn. Roth v. Schreckenstein, 1888, S. 111.
Genealogisches Taschenbuch der adeligen Häuser auf 1888, S. 25.
Geschichte der Heraldik, von G. A. Seyler, S. 183.
Gothaische genealogische Taschenbücher, S. 12.
Handbuch, ein neues, für den Deutschen Adel, S. 141.
Jaerboek van den nederlandschen Adel, s'Gravenhage 1888, S. 39.
Kolonieliste, die, von 1699, von Dr. R. Béringuier, S. 166.
Mährische Adel, der, von H. Ritter v. Kadich, S. 54.
Orden Karls des Dritten, von Edm. v. Zoller, S. 144.
Ordensbüchlein, her. von Dr. M. Oberbreyer, S. 12.
Orden und Ehrenzeichen der K. und K. Oesterr.-Ungarischen Monarchie, von F. Heyer v. Rosenfeld, S. 183.
Reitzenstein, Geschichte der Familie, bearbeitet von Hermann Frhrn. v. Reitzenstein-Reuth, S. 111.
Siebmachers Wappenbuch, S. 12, 90, 166.
Tesdorpf, Mittheilungen über das Geschlecht —, von Oskar L. Tesdorpf, S. 109.
Tümpling, Geschichte des Geschlechts v. —, von Wolf v. Tümpling, S. 106.
Uslar-Gleichen, Beiträge zu einer Familiengeschichte der früheren von —, von Edmund Frhrn. v. Uslar-Gleichen, S. 71.
Versuch einer Geschichte der aus den Landen Bütow und Lauenburg stammenden Adelsgeschlechter v. Wotoch-, v. Styp-, v. Wrycz-, u. v. Gynz-Rekowski, von Franz v. Wotoch-Rekowski, S. 89.
Wappenbilder, die Geschichte der deutschen —, aus R. v. Retberg's Nachlasse, S. 142.

Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechter- und Wappenkunde, S. 26, 72, 184.
Neue Kataloge, S. 40, 145, 166.
Inhaltsverzeichnisse heraldischer u. a. Zeitschriften, S. 28, 41, 56, 73, 112, 144, 166.

Sitzungsberichte, S. 1, 2, 15, 16, 31, 32, 45, 46, 59, 60, 77, 78, 95, 96, 97, 153, 155, 171, 173.

Bericht des Vereins Roter Löwe zu Leipzig, S. 86.

Anfragen, S. 12, 26, 27, 40, 73, 90, 113, 133, 145, 167, 185.
Antworten, S. 27, 53, 91, 113, 146.

Familienchronik in jeder Nummer.

Verzeichniß der Mitarbeiter.

Herr Ahrens, H., in Hannover.
" Frhr. v. und zu Aufseß, in Berlin.
" v. Blödau, C. C., in Berlin.
" Budczies, F., in Berlin.
" Clericus, L., in Magdeburg.
" Crecelius, W., in Elberfeld.
" v. Diesbach, R., in Berlin.
" Gritzner, M., in Steglitz.
" Grote, E. Frhr., in Trier.
" Hagemeister, W., in Stralsund.
" v. Hammerstein, Frhr., in Hildesheim.
" v. Hanstein, in Stolp.
" v. Heydebrand u. d. Lasa auf Wzionkowo. †
" Holtmanns, J., in Cronenberg.
Herr v. Janecki, M., in Charlottenburg.
" Kindler v. Knobloch, in Berlin.
" Lange, G., in Riga.
" zu Leiningen-Westerburg, K. E., Graf, in Breslau.
" Lieboldt, J., in Altona.
" v. Lützelburg, W., Frhr.
" Mensinga, J. A., in Flensburg.
" v. Mülverstedt, G. A., in Magdeburg.
" Schenk zu Schweinsberg, Dr., in Darmstadt.
" Schön, Th., in Tübingen.
" Seyler, G. A., in Berlin.
" Wallé, P., in Berlin.
" Warnecke, F., in Berlin.
" Wertner, Dr. M., in Wartberg.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, Januar 1888. Nr. 1.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger-Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 17. Januar
Dienstag, den 7. Februar
im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht
über die Sitzung vom 15. November 1887.

Vorsitzender: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Berichts über die Sitzung vom 3. November und Aufnahme der in derselben vorgeschlagenen Mitglieder wurde angemeldet:

Se. Durchlaucht Prinz Ferdinand von Hohenzollern, Sekondeleutnant im 1. Garderegiment zu Fuß, z. Z. in Tübingen.

Zur Verlesung gelangte eine Mittheilung des Herrn Pastor Lieboldt in Altona, durch welche die in den vorigen Sitzungen mitgetheilten Nachrichten über die Familie von Qualen ergänzt, bezw. berichtigt werden; ferner ein Schreiben des Königlichen Polizeipräsidiums in Berlin, worin letzteres dem Verein für die Anregung bezüglich der Richtigkeit der Hoflieferantenwappen dankt. Herr Gritzner erklärte sich bereit, dem Königlichen Polizeipräsidium einen Band der von ihm herausgegebenen Dekorationswappen zur Verfügung zu stellen.

C. Heymann's Verlag hierselbst machte auf die heraldisch ausgestatteten Einbanddecken für die Zeitschrift Herold aufmerksam, welche zum Preise von 2 Mark für den Jahrgang durch genanntes Geschäft zu beziehen sind.

Herr von Sydow übersandte den Bericht des 6. Geschlechtstages der Familie von Sydow vom 24. November 1885, auf welchem der unten abgedruckte Beschluß über das Wappen dieser Familie gefaßt worden ist.

Eine längere Aussprache knüpfte sich an die von einem Mitgliede aufgestellte Frage, ob das Wappen einer ausgestorbenen Familie als Siegel des betreffenden Gutsbezirkes, der Jahrhunderte lang in Besitz dieser Familie gewesen, mit der Umschrift „Gutsbezirk N. N." geführt werden dürfe? Ohne auf die rechtliche Seite dieser Frage näher einzugehen, war die Mehrzahl der Anwesenden der Ansicht, daß dieselbe vom heraldischen Standpunkte aus verneint werden müsse.

Von Herrn Grönwald in Kopenhagen war eine Stammtafel der Familie von Dirckinck übersandt; zur Vervollständigung derselben werden genealogische Angaben über dieses Geschlecht, namentlich aus älterer Zeit, durch die Redaktion des Herold erbeten.

Herr von Lepel machte auf die in der Greifswalder Universitätsbibliothek handschriftlich vorhandenen „Vitae Pomeranorum" als eine wenig bekannte, aber höchst schätzenswerthe Quelle zur Pommerischen Familiengeschichte aufmerksam.

Herr Gritzner theilte mit, daß durch Allerhöchste Kabinetsordre vom Anfang November zum ersten Male in Preußen ein Dorfwappen verliehen sei, nämlich das von ihm entworfene Wappen des Amtes Steglitz bei Berlin. Dasselbe zeigt im Schilde das alte Wappen der ausgestorbenen Herren von Stegelitz, im silbernen Schilde zwei rothe „Stege", vermehrt durch den im Schildhaupt hinzugefügten Kopf des Reichsadlers.

Herr Béringuier verkündete das demnächstige Erscheinen der „Kolonieliste", d. h. des Verzeichnisses des Personalbestandes der französischen Kolonien in Brandenburg-Preußen aus dem Jahre 1699.

Herr von Diesbach regte die Frage an, ob Jeder berechtigt sei, die Geschichte — oder über die Geschichte — einer Familie zu schreiben, ohne Auftrag bezw. ohne Einverständniß mit derselben? Die Frage gab Veranlassung zu einer lebhaften Aussprache, in welcher die Mehrzahl der Anwesenden ihrer Ansicht dahin Ausdruck gab, daß dem nichts im Wege stehe. Die schließlich von Herrn von Diesbach so festgestellte Frage: „Ist die Genealogie als Hilfswissenschaft der Geschichte, als schriftstellerisches Gemeingut zu betrachten?" wurde von allen Seiten bejaht.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. La casa Gravina, cenno e tavole genealogiche, per Vincenzo Palizzolo Gravina, Barone di Ramione, Palermo 1887,
   vom Verfasser.
2. Mittheilungen über das Tesdorpf'sche Geschlecht, von Herrn Oskar Tesdorpf in Hamburg.
3. Mehrere ältere Karten von Schlesien, mit heraldischen Randverzierungen,
   von Herrn Amtsgerichtsrath von Zur Westen, hier.
4. Die Geschichte der Familie von Wrangel vom Jahre 1250 bis auf die Gegenwart. Berlin 1887,
   von Herrn Baron von Wrangel in Danzig.
5. Das Leben des Feldmarschalls Freiherrn von Brentano, Hannover 1887,
   vom Verfasser, Herrn Freiherrn v. Brentano in Hannover.
6. Die St. Pauli-Kirche in Hamburg ehemals und jetzt, Hamburg 1882;
7. Das neue Reventlowstift in Altona, Berlin 1886;
8. Der Streit um die Jurisdiktion im Schauenburger Hof zu Hamburg, Hamburg 1881;
9. Der Aufenthalt des Christianus Democritus in Hamburg und Altona, Hamburg 1884;
10. Auszüge und Aktenstücke aus dem Königlichen Geheimen Staatsarchiv zu Berlin, Hamburg 1887,
    vom Verfasser Herrn Pastor Lieboldt in Altona.
11. Gothaischer Hofkalender, Jahrgang 1861, 1865, 1867;
12. Almanach de Gotha 1879;
13. Eine einzelne Tafel mit Wiener Bürgersiegeln,
    von demselben.

Bericht
über die Sitzung vom 6. Dezember 1887.

Vorsitzender: Herr Geheimrath von Prollius, Exzellenz, später Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nachdem der Bericht über die Sitzung vom 15. November genehmigt und das in derselben vorgeschlagene Mitglied aufgenommen war, wurden ferner angemeldet:

1. Herr Theodor Friese, Hauptmann z. D. in Berlin;
2. Herr Max Nieberg, Dr. med. in Neustadtgödens in Ostfriesland.

Von der Redaktion des Gothaischen Hofkalenders sind dem Verein die genealogischen Taschenbücher für 1888 übersandt worden. Seitens des Vereins wurde aufrichtiger Dank beschlossen und der Redaktion ein Freiexemplar des Deutschen Herold bewilligt.

Herr Graf Hahn hatte eine Reihe sehr bemerkenswerther Lichtbilder von Grabdenkmälern der Familie der Grafen Hahn aus der Kirche zu Basedow übersandt, welche Herr Warnecke vorlegte und erläuterte.

Ferner wurden vorgelegt:

Der neue Jahrgang 1888 des Döpler'schen Deutschen Kalenders (Verlag von Reinhold Kühn) — vergleiche die Besprechung in Nr. 12 (1887) dieses Blattes; — zwei gelungene Zeichnungen des Herrn Professor Ströhl in Heiligenstadt bei Wien, darstellend eine heraldische Verzierung und ein von demselben erfundenes, stilgerecht entworfenes Wappen der Schriftgießer, ferner ein Gedenkblatt der Familie Schöpplenberg für das Geschlecht Suter, dessen Mitglieder seit 200 Jahren im Postdienste thätig sind, darunter sehr lange Zeit unter Vorfahren der Familie Schöpplenberg, welche ehedem die Postmeisterstelle im Kleve'schen bekleideten.

Der Redakteur legte die Abschrift eines der neuesten preußischen Adelsdiplome vor. Durch dasselbe wird dem gräflich Stolbergischen Kammerdirekter Karl Hermann von Hoff und dem gräflich Stolbergischen Kammerrath Karl August von Hoff zu Wernigerode, sowie allen ihren Nachkommen, auf deren Ersuchen, ihnen den Adel zu bestätigen, bezw. zu erneuern, in Rücksicht darauf, daß die in der betreffenden Familie fortlebende Tradition, dem Adelstande anzugehören, nach der Darstellung in einer dem Gesuch beigefügten Denkschrift durch historische Kombinationen unterstützt wird, die Allerhöchste Erlaubniß ertheilt, das Prädikat „von" als Adelsbeweis fortzuführen. In der erwähnten Denkschrift wird die Abstammung der genannten Herren von Hoff von der gleichnamigen alten Egerisch-Voigtländischen Familie auf Grund einer Reihe von Dokumenten, wenn auch nicht unmittelbar nachgewiesen, so doch höchst wahrscheinlich gemacht. Das in dem Diplom abgebildete Wappen ist in enger Anlehnung an das alte v. Hoff'sche entworfen und zeigt im rothen Schilde einen silbernen Schrägrechtsbalken, begleitet von zwei schrägrechts gestellten silbernen Sporen; aus dem gekrönten Helm wächst eine rothgekleidete Jungfrau mit silbernem Gürtel und aufgelöstem goldenen Haar, welche in jeder Hand einen silbernen Sporn hält; die Helmdecken sind roth und silbern.

Von den zahlreichen eingegangenen Anfragen sind zu erwähnen:

Die nach dem polnischen Adelstande der Familie von Schill; die nach dem Ursprunge der Familien de Lognay und von St. Julien; die nach einem im Schlosse zu Döben befindlichen Wappen, Schild: zwei balkenweise gestellte Sterne, begleitet von drei (2: 1) Rosen; Helm zwischen zwei, je mit einem Stern belegten Adlerflügeln die drei Rosen, pfahlweise gestellt; die nach der Abstammung des Fürsten Pückler-Muskau von

dem Reichsgrafen von Pückler auf Branitz, vermählt mit der 1722 gebornen Lucie Charlotte (Freiin) Grote; endlich die — auch im Monatsblatt des „Adler" gestellte — nach dem letzten Reichsfreiherrn-Diplom des heiligen römischen Reiches.

Nachdem noch eine Anzahl geschäftlicher Angelegenheiten erledigt waren, eröffnete der Vorsitzende die statutengemäße

General-Versammlung.

In derselben wurde dem Schatzmeister auf Grund der von ihm in der Sitzung am 20. September d. J. vorgelegten und vom Rechnungsprüfer für richtig anerkannten Rechnung Entlastung ertheilt, und alsdann die Neuwahl des Vorstandes und der Abtheilungsvorstände vorgenommen. Dieselbe hatte folgendes Ergebniß:

Vorsitzender:	Herr Ober-Regierungsrath 2c. Freiherr von und zu Aufseß.
Stellvertreter:	Herr Wirkl. Geheimer Rath von Prollius, Exzellenz.
Schriftführer:	Herr Hauptmann von Daum.
Stellvertreter:	„ Bibliothekar G. A. Seyler.
Schatzmeister:	„ Rechnungsrath Warnecke.
Rechnungsprüfer:	„ E. Schöpplenberg.
Abtheilungsvorstand für Heraldik:	Herr Premierleutnant Gritzner,
für Genealogie:	„ Schulvorsteher F. Budczies,
für Sphragistik:	Herr Rechnungsrath Warnecke.

Als Geschenke waren eingegangen:

Rauer, Handmatrikel der auf Kreis- und Landtagen vertretenen Rittergüter.
„ Alphabetischer Nachweis des in den Preuß. Staaten mit Rittergütern angesessenen Adels.
„ Neuere ständische Gesetzgebung der Preuß. Staaten.
„ Preuß. Landbuch,

von C. Heymann's Verlag hier.

Der Preußische Adler.

Bezüglich der Zeit, zu welcher der Zepter und Reichsapfel in den Fängen des preußischen Adlers zuerst vorkommt, seien mir die nachstehenden Bemerkungen gestattet.

Gelegentlich einer Besprechung „der Wappenfibel" im „Sammler" gab ich den allgemein gefaßten Rath, zum Zweck der Wappenerforschung nicht allein auf alte und neue Wappenbilderbücher, die der Regel nach jeden einmal gemachten Fehler wie eine ewige Krankheit fortvererben, und Siegel, sondern auch auf Münzen Rücksicht zu nehmen, denen ihres amtlichen Ursprungs wegen ganz dieselbe Beweiskraft inne wohnt, wie den Siegeln.

Darauf folgte in demselben Blatte eine Antikritik, in der dieser mein Rath in überaus unlogischer Weise mit dem Satz abgefertigt wurde: „Das Studium der Münzen könne man getrost den Numismatikern überlassen!" —

Seltsamer Gedankengang, der diese Worte dem Gegner in die Feder diktirt hatte! Das Münzstudium beruht doch nicht allein auf dem Verständniß einiger Wappenbilder von Fürsten, Prälaten und Städten, sondern bedarf einer großen Menge anderweiter Kenntnisse, mit deren Aneignung die Heraldiker nie und nimmer behelligt werden sollen, allein deswegen darf man den letzteren doch nicht verbieten, ihrerseits Belehrung zu suchen, wo sie die beste finden können, z. B. auch aus Münzgeprägen! Ueberhaupt sollten die Vertreter beider Wissenschaften mehr Hand in Hand gehen, die Numismatiker könnten Manches von den Heraldikern lernen, zumal auch deren Sprachausdrücke („rechts" und „links"!) annehmen, die Heraldiker aber könnten ihr Forschungsgebiet weiter ausdehnen, nicht auf Papier, Stein, Wachs und Siegellack beschränken und keine Aengstlichkeit zur Schau tragen, wo es sich um silberne und goldene Quellen handelt!

Wie sehr Recht ich mit meinem Rath gehabt habe, beweist einmal wieder auffallend die öffentliche Verhandlung über das in Rede stehende Thema in jener Vereinssitzung, worüber die vorletzte Nummer des „Herold" referirt. —

Auch sonst gerne als Autoritäten anerkannte Heraldiker kamen über die Bilderbücher (Gatterer und Konsorten) nicht hinweg, steiften sich orthodox auf den Wortlaut der Diplome, beklagten die Lückenhaftigkeit der Schriften Cedebur's und Grote's und — gedachten mit keiner Silbe der goldnen und silbernen Blätter am grünen Lebensbaume der Praxis, der Münzen.*)

Wer aber sonst jemals mit offnem Auge ältere Münzgepräge betrachtet hat, konnte sich von Vornherein sagen, daß die ganze Frage eine recht müßige gewesen ist.

Von 1701 an (vgl. den sog. Krönungsthaler und den sog. Magdeburger Ausbeutethaler von diesem Jahre) zeigen fast alle Thaler-, Dukaten- und die meisten andern preußischen Münzgepräge den Königlichen Adler mit den betreffenden Reichsinsignien. Ausnahmen kammen vor aus Platzmangel, der bei allen heraldischen Bildungen eine große Rolle spielt, wenn die Stempelschneider besorgen mußten, durch Anbringung aller unwesentlicheren Details auf kleineren Geprägen undeutlich zu werden, durch offenbare Versehen anderer Stempelschneider, auch wohl vielleicht aus besonderen Rücksichten, so z. B. auf den für Neufchâtel geschlagenen Thalern. Der Zepter wechselt auch zuweilen mit dem Schwerte. (Vgl. Saurma, Verzeichniß einer brandenb.-preuß. Münzsammlung, P. Henckel, desgl., Fonrobert, dsgl. u. a. m.) Der Henckel'sche Katalog ist der ausführlichste. Da steht von 1702 an bei den Thalern verzeichnet: „der gekrönte Adler mit Zepter und Reichsapfel", die andern Verzeichnisse lassen meist das Selbstverständliche fort. Wenn Grote erst von Friedrich Wilhelm I. einen Thaler (1714) mit den Insignien kennt, so ist ihm das nicht übel zu nehmen, im Gegen-

*) Auch die alten preußischen Fahnen in der Ruhmeshalle und die — in Berlin doch wohl unschwer aufzutreibenden — Dekorationen des Schwarzen Adler-Ordens, bez. alte Zeichnungen desselben, fielen Niemandem ein!

theil ein Beweis seiner Aufmerksamkeit auf Alles, was ihm zu Gebote gestanden hat. Auf Münzen vertritt die Prägerundung den Schild, der zarte Unterschied, der sonst wohl gemacht werden mag zwischen wirklichen Wappenfiguren im Schilde und blos heraldischen Symbolen ohne Schildumrahmung, ist hier also nicht am Platze.

Meiner Ansicht und meiner Erfahrung nach datiren Zepter und Reichsapfel vom Zeitpunkt der Schaffung des Königlich preußischen Adlers her. Wer die Fälle sammeln will, wo die Zeichen fortgelassen sind, sei es absichtlich aus den oben schon angedeuteten Gründen, oder auch aus Respekt vor dem „Gatterer", sei es aus bloßem Versehen, dem gratulire ich zu seinen fröhlichen Mußestunden, aber der heroldsamtliche Erlaß von 1817 hat mit der Sache nichts weiter zu schaffen, als daß er einen heraldischen Schwulst noch einmal amtlich festgestellt hat, der schon seit mehr als hundert Jahren thatsächlich gang und gäbe war. L. Clericus.

Das norwegische Wappen.

Von J. A. M. Mensinga, emer. Prediger in Flensburg.

Das spekulativste von allen Staatswappen ist das norwegische, kein anderes giebt Veranlassung zu so bemerkenswerthen Fragen und Besprechungen wie dieses.

Es bildet die nördliche Spitze jener merkwürdigen Gruppe von Wappenlöwen, die sich um das Becken der Nordsee lagert, und deren Ursprung eins der merkwürdigsten Räthsel in der Geschichte der Heraldik ist. Allerdings lösen sich von den zahlreichen Löwen in den niederländischen Grafschaften (13 an der Zahl, ein richtiges Löwennest!) die mehrsten in Abstammung auf.*) Es bleiben aber drei von unbekanntem Ursprung nach, wovon zwei, Holland und Flandern, direkt der maritimen Gruppe angehören. Neben diesen noch die vier größeren: Normandie mit England, Schottland, Dänemark mit Schleswig, vielleicht auch das naheliegende Gothland und dann unser Norwegen.

Es ist gewiß kein Zufall, daß alle diese Staaten und Herrschaften in diesem nach Süden und Südosten (festländisch) so bestimmt abgegrenzten Länderkomplex, alle sich den Löwen, mit Ausschluß von jedem anderen Wappenzeichen, zum Sinnbild genommen haben. Es ist, wie gesagt, ein interessantes Räthsel, wozu bis jetzt der Schlüssel fehlt. Er muß in oder vor dem elften Jahrhundert liegen, denn bis so weit hinauf reichen die heraldischen Quellen oder berechtigte Muthmaßungen wohl. Ein alle gemeinschaftlich berührendes Ereigniß läßt sich nicht nachweisen. Die Einfälle und Raubzüge der Normannen waren es gewiß nicht! Es muß wohl ein gemeinsamer Gedanke oder Gebrauch gewesen sein. In der That findet sich die Spur eines solchen in Norwegen. Hier ist es nämlich Sitte oder Gesetz gewesen und lange geblieben, daß der Löwe ausschließlich das Wappenzeichen des Königs (wahrscheinlich auch wohl seiner Familie) war, und daß kein anderes Geschlecht denselben annehmen durfte. Also ein Amtswappen, ein Majestäts- oder Souveränetätszeichen. — Bei dem regen Verkehr, welchen diese Völker durch Schiffahrt und Handel (nicht blos Seeraub!) mit einander hatten, auch bei den häufigen Verschwägerungen der Fürsten ist die Verallgemeinerung dieser Sitte sehr begreiflich. — Um desto mehr, weil die sinnbildlich-sittliche Bedeutung des Bildes so sehr zutreffend war, denn der Löwe galt von jeher für „den König der Thiere", der sich nicht blos durch seine Kraft, sondern auch durch königliche Eigenschaft, durch Muth und Großmuth auszeichnete. Es war ganz natürlich, daß die Könige dieses Abzeichen besonders für sich in Anspruch nahmen, und daß die Völker es ihnen zuerkannten *)

In den anderen dieser Staaten ist der prohibitive Theil dieses heraldischen Gesetzes früher abgekommen; es finden sich in Großbritannien einige (nicht viele) alte Geschlechter mit dem Löwen im Schilde; das mehr vereinzelte Norwegen ist konstanter geblieben.

Was die Priorität angeht, so hat England das seinige von Normandien, dieses hat zwei Löwen (sogenannte Leoparden), Dänemark drei; die einzelnen Figuren sind aber in der Regel älter als die zwei- und dreifachen; es blieben also Schottland und Norwegen mit gleichen Ansprüchen. Was Flandern und Holland angeht, sie waren nur Grafschaften, sie können ihre Wappen wohl den Königen, diese aber die ihrigen nicht von ihnen entlehnt haben.

Jedenfalls nimmt der norwegische Löwe einen sehr merkwürdigen Platz ein in der Löwengruppe an der Nordsee und in der Geschichte der Heraldik.

Auf sehr eigene Weise nimmt sich das norwegische Wappen von den anderen der Gruppe aus. — Im Allgemeinen dienen zur Untersuchung gleichartiger Wappen, außer den Farben, die nur auf den Schilden, nicht auf den Siegeln sichtbar waren, gewiße meist kleine konventionelle Abänderungen oder Zeichen, die „Brechungen" (brisures) oder „Beizeichen", zunächst für nachgeborene Söhne. Ihr gemeinschaftlicher Charakter ist dieser, daß sie eben nur Beizeichen sind, nur zur Brechung dienen, keine eigene Bedeutung haben.

Diese Regel ist auch im Nordseebecken befolgt. Alle veränderten die Farben, die bei dem muthmaßlich ältesten die edleren, gold in roth, waren. Darauf beschränkten sich Flandern und Holland, während in den benachbarten Grafschaften noch anderweitige Brechungen

*) S. darüber meinen Aufsatz „Die Löwengruppe an der Nordsee" in Nr. 188 dieser Zeitschrift.

*) Viele Heraldiker haben die Wappenlöwen aus den Kreuzzügen ableiten wollen. Allein, sie erscheinen auf fürstlichen Siegeln schon vor denselben. Und an dem ersten Kreuzzug ist, mit Ausnahme von Flandern, von der Nordsee aus wenig oder kein Antheil genommen. Auf den Schilden haben sie wohl noch früher gestanden. Sämmtliche Wappenlöwen von der Nordsee herzuleiten, möchte ich ohne Beweis nicht wagen, obgleich diese allerdings Einfluß gehabt haben können. Die Haupturſache ist wohl die besagte symbolisch-moralische Bedeutung gewesen. Kein anderes Wappenstück hat solch eine Bedeutung.

angenommen wurden. Normandie, und dem zufolge England, leopardirten*) ihre Löwen, ebenso Dänemark, das obendrein sein Feld mit Herzen oder Blutstropfen bestreute. Schottland, das, den Siegeln nach, ursprünglich einfach den Löwen hatte, nahm später ein konventionelles, bei jüngeren Söhnen mehrfach vorkommendes Beizeichen an, die schmale Einfassung (trêcheur), die, wohl von den Stempelschneidern, noch einige Verzierungen bekam.

Ganz anders Norwegen. Der Zusatz, den es im dreizehnten Jahrhundert bekam, ist kein Beizeichen, keine Brechung, sondern ein eigenes, selbständiges Wappentheil, sowohl in Form als in Bedeutung. Es kommt sonst im Wappenwesen nicht vor, hat auch keinen eigenen technischen Namen (alte französische Heraldiker haben demselben den doppelt ungenauen Namen „Dänisches Beil" beigelegt) und so ungewöhnlich die Form war, so exzeptionell war auch die Bedeutung des nunmehr so gestalteten Wappens. Das zugesetzte Zeichen war das Heiligensymbol des H. Olaf, oder eigentlich das Siegelbild des Erzbisthums Drontheim.[4]) Die Geschichte desselben ist diese:

*) Der heraldische Leopard hatte nichts gemein mit dem Thier dieses Namens. Dieses war zu wenig rühmlich bekannt, als daß es dem königlichen Löwen hätte Konkurrenz machen können. Auch an der Form ist es ersichtlich: Das heraldische Thier behielt den charakteristischen großen vierkantigen Kopf des Löwen, während der Leopard ihn kleiner und runder, katzenähnlich hat. Es ist nichts Anderes als eine „Brechung" (brisure) des Löwen, zunächst wohl für jüngere Söhne. Der Charakter besteht einzig in dem links umgewendeten Kopf. Es war wesentlich eine Minderung der Würde. Die Kraftstellung des Löwen ist die des gewaltigen Angriffs auf seine Beute resp. seinen Feind (rampant) greifend, vom Altfranzösischen ramper, nicht kriechen, sondern greifen, was auch im Italienischen noch die Bedeutung ist. In diesem Akt hat er die Augen auf den Feind gerichtet, es gehört zu der Kraftstellung. Diese geht verloren bei der Umwendung des Kopfes. — Die gehende Stellung gehört nicht zum Charakter. Sie wurde veranlaßt dadurch, daß wenn mehr als ein Löwe anzubringen war, sie, weil der Schild mehr hoch als breit war, des besseren Aussehens wegen, übereinander gestellt wurden, was dann die horizontale, gehende Stellung mit sich brachte. — In den ältesten schriftlichen Vermeldungen werden die Leoparden leones, leunculi genannt, obschon sie, nach Ausweis der Siegel, die Leopardenform hatten. Die heraldische Benennung Leopard ist später entstanden. Der Name des Thieres, dessen letzte Hälfte wie Adjektiv oder Apposition klingt, gab der Heraldik, die Umschreibungen vermeidet und scharf bestimmte Namen liebt, zufällig die Gelegenheit, um den „gebrochenen" Löwen mit einem Wort anzudeuten.

Derjenige normandische Herzog, der zuerst einen (oder zwei?) Leopard auf sein Schild malen ließ, gab damit zu kennen, daß sein Ahnherr Hrolfr (Robert I. † 920) aus königlichem norwegischem Blut, aus einer Seitenlinie stammte.

[4]) Ich bediene mich dieses bekannteren Namens, obgleich derselbe, der ursprünglich die ganze Gegend um den Thrond herum andeutete, erst im fünfzehnten Jahrhundert der Stadt beigelegt wurde, statt des alten Namens Nidaros (von der Lage an der Nidda). Sie war von altersher die Residenz- und Hauptstadt Norwegens.

Das Christenthum verdankte seinen Sieg in Norwegen dem König Olaf II., der von 1015 bis 1030 regierte. Er verfuhr mit dem Heidenthum hart und gewaltsam, was die Ursache war, daß ein großer Theil seiner Unterthanen sich, mit Hülfe der Dänen, gegen ihn empörte. Er fiel in einem Gefecht bei Skillestadt, und zwar, sagt die Tradition, meuchlings, von hinten durch einen Verräther erschlagen. Nicht lange nach seinem Tode veränderte sich, in Folge der Tyrannei der Dänen, die Meinung des Volkes. Es fing an Olaf zu betrachten als einen Märtyrer für die nationale Sache und, setzten die Christen und die Geistlichkeit hinzu, für den christlichen Glauben. Es wallfahrtete nach seinem Grab, wo man, wie gewöhnlich, Wunder geschehen ließ. Man erwarb vom Papst seine Kanonisation, der Reliquienschrein mit seinen Gebeinen wurde später auf dem Hochaltar der in 1093 gebauten ersten Kathedralkirche Norwegens gestellt und als Nationalheiligthum verehrt. Das Bisthum, das in 1151 zum Erzbisthum über ganz Norwegen erhoben wurde, stand unter seinem Patronat.

Hieran knüpft sich nun die viel umstrittene Hellebarde. Die Heiligen-Märtyrer pflegen bekanntlich abgebildet zu werden mit dem Werkzeug ihres Martyriums resp. ihres Todes. Das war hier Hellebarde, nicht Streitaxt. Nur die letztere war ritterliche Waffe. Man sieht sie mitunter noch in alten Rüstkammern, der Stiel ist nicht über 3 Fuß lang. Sie sind verhältnißmäßig leicht, nicht schwerer zu schwingen als die Ritterschwerter; es ließ sich mit denselben vom Pferde aus eben so gut kämpfen, wie mit dem Schwert. Besonders im Norden war sie eine beliebte Ritter- und sogar Königswaffe. Einer der Könige, Erik I. † 936, führte von derselben seinen Beinamen, Blodöxe, Blutaxt.

Die Hellebarde war wesentlich eine andere Waffe, von anderem Zweck und Handhabung. Mit ihrem längeren Schaft, 8, 10, 12 Fuß lang, war sie zu dem ritterlichen Kampf, Mann gegen Mann, zu Pferde oder zu Fuß, weder dienlich noch gebräuchlich. Sie wurde dem in Haufen kämpfenden Volk, den Fußknechten überlassen, und wurde betrachtet als eine nicht edle Waffe, in Gegensatz zu den edlen, Lanze, Schwert und Heerbeil. — Also, abgesehen auch von den, übrigens verschiedenen, Traditionen über das Werkzeug des Mordes, auch von dem Beil (andere sagen zwei), das neben dem Reliquienschrein aufbewahrt gewesen sein soll, über dessen Form nichts konstatirt ist (wenn es eine Axt gewesen ist, so ist es wohl Olafs eigene Streitaxt gewesen), abgesehen von diesem, so war die Hellebarde, nicht das Streitbeil das geeignete Symbol für den gemordeten Märtyrer. Abgebildet wird S. Olaf übrigens mit einem Dolch, auch Symbol des Mordes.

Zuerst kam sie auf das Siegel des Bisthums: ein lateinisches Kreuz (die Kirche war ja ursprünglich eine „Christkirche", zur Unterscheidung von der nahebeiliegenden „Marien-" oder „Vorfruenckirke", später bekam sie den Namen: S. Olafskristkirke) mit zwei (zwei wohl der Symmetrie wegen) auf den Armen des Kreuzes aufliegen-

den Beilen mit auffallend langen, beinahe bis zum Rand des Siegels reichenden Stielen.*)

Von da kam sie in das königliche Wappen, resp. auf den königlichen Schild, und hier bekam sie die bekannte wunderliche, gekrümmte Form. Begreiflicherweise wurde Gewicht gelegt auf die Länge des Schaftes, weil darin das charakteristische Zeichen des Symbols des Martyriums lag. Allein, die dreieckige, an den Seiten abgerundete Form des Schildes ließ dazu keinen Raum. Mit der Naivetät, die der mittelalterlichen Kunst im Allgemeinen, namentlich auch der heraldischen eigen ist, wurde der Schaft dem Rande des Schildes entlang gebogen, sogar, um die Länge desselben recht augenfällig zu machen, unten und vorbei den Hinterpranken des Löwen durchgeführt. Einmal typisch geworden blieb diese Form gebräuchlich, auch als das Feld mehr quadratisch wurde, was namentlich bei der Vereinigung mit den dänischen Wappenfeldern der Fall war.

Es geht hieraus hervor, daß die Norweger unrichtig handeln, wenn sie, so wie ich auf modernen Publikationen gesehen habe, die Hellebarde zu einem von Löwen geschwungenen Heerbeil verkürzen. Es sieht allerdings besser aus, und der Löwe macht sich ganz grimmig mit so einem hoch gehobenen Heerbeil in den Pranken. Aber der Charakter geht dabei verloren; es ist nicht mehr das Symbol des Märtyrers, des Nationalheiligen Norwegens, das Wappen ist nicht mehr das echte alte norwegische. Der Schaft muß wenigstens bis zur Fußlinie des Löwen hinuntergehen. Und eine Biegung, wenn auch leichtere, erfordert der Respekt gegen die alte Wappenüberlieferung; die Heraldik ist nun einmal eine traditionelle Wissenschaft, man muß ihr diesen Charakter, modernen Anschauungen zu Liebe, nicht nehmen.

Das Wappen trägt also zwei in Charakter so wie in Ursprung ganz verschiedene Zeichen, rein kirchlich das eine, weltlich, noch aus der heidnischen Zeit Norwegens, das andere. Ohne Beispiel, wenigstens ohne Analogie ist das zwar nicht, das kirchliche, religiöse spielt sogar eine große Rolle in der Symbolik der Wappen. Aber von einer so innigen Vereinigung, solch einer Verschmelzung der zwei heterogenen Elemente, nicht blos in einem Wappenfeld, sondern in einem Bild besteht meines Wissens kein zweites Beispiel.

Es ist das vollkommen zutreffende symbolische Bild der alten Verfassung Norwegens. In keinem anderen Lande war die Kirche so eng mit dem Staat verbunden, nirgends hatte sie soviel Macht und Einfluß als hier. Die Königswahl lag beinahe ganz in ihren Händen. Es ist, als ob das Olafszeichen an die Stelle des Scepters gekommen war. In keinem anderen Lande fand sich wohl eine „Wahlkapitulation" so wie die Handfeste, welche König Magnus Erlingon in 1174 dem Erzbischof, der ihn zum König gemacht hatte, ausstellte. In derselben hieß das Land: „Olafs Eigenthum", der Heilige selbst, „der Anführer ihrer Heere, der mit ihnen kämpfte", der König „sein Statthalter". — Es braucht wohl nicht gesagt zu werden, daß S. Olaf hier dieselbe Rolle eines Strohmannes spielte, wie bei den Päpsten S. Peter, daß die Erzbischöfe die wahren wirklichen S. Olafs waren. Natürlich, daß die priesterliche Vormundschaft die Könige genug verdroß, und daß sie versuchten sie abzuschütteln; einer von ihnen Erik II. († 1299) hatte davon sogar den Beinamen Prästehader (Priesterhasser).

Als die Krone das Land verließ und sich bald in Schweden, bald in Dänemark, in letzterem Lande seit der Kalmarer Union, 1398 für gut und für immer ansiedelte, verloren die Bischöfe einen großen Theil ihrer Macht, die Könige standen nicht mehr direkt unter ihrem Einfluß. Vollends die Reformation schlug sie ganz nieder; aber an dem gewaltigen Widerstand, den der letzte katholische Erzbischof Olaf Engelbrechtsön dem König Christian III. zu bieten vermochte, ist zu sehen, welche Macht ihm noch zu Gebot stand.

Gewiß, auf keinem Wappen war ein Symbol von der Macht der Kirche in dem Staat zutreffender und sinniger als auf dem norwegischen.

Gebrochen ist längst diese gewaltige mittelalterliche Macht, in den katholischen sowohl als in den protestantischen Ländern, ohne sichtbare Merkzeichen nachzulassen, andere als die „Schlüssel des Königreichs der Himmel" in dem Wappen des Papstes. Nur hier, in dem äußersten Norden, in einem Lande, das nach seinen Vikingerfahrten in der großen Völkerfamilie Europas eben so wenig Einfluß übte, als es wenig beeinflußt wurde, und das doch jene Strömung der mittelalterlichen Weltgeschichte so gewaltig mitempfand, nur hier steht ihr Monument, einzig in seiner Art, sichtbarer noch als die Flußzeichen an seinen Felsen, von dem auf seine Selbstständigkeit so eifersüchtigen Volk als Symbol derselben hochgehalten, ihm zur Liebe noch in neuester Zeit, 1841, mit einem eigenen Ordensband geschmückt.

Wahrlich, es ist das spekulativste aller Staatswappen.

*) Abgebildet in A. G. Carstens, det norske Vaabens Opkomst og Forandringer, Kjöbenhavn 1779, welcher, trotz ihrer Kürze sehr reichhaltigen Schrift, ich mich hier mehrmals bedient habe.

Genealogie in Ungarn 1887.

Von Dr. Moriz Wertner in Wartberg.

Im Sinne des unter „Genealogie in Ungarn seit 1883" in unserer Vierteljahrsschrift 1887 Heft III. Gesagten ist, wenn von den Fortschritten der Genealogie in Ungarn 1887 die Rede ist, in erster Linie das vom „Turul" Gebotene zu berücksichtigen.

1. Den Reigen der diesbezüglichen Veröffentlichungen eröffnet das erste Heft mit meinen „Glossen zur Genealogie der Árpáden", einer Abhandlung die im ersten Hefte unserer Vierteljahrsschrift 1887 auch dem deutschen Lesepublikum zugänglich gemacht wurde. Die

Arbeit ist eigentlich nur ein Auszug meiner, behufs Vollendung der unter der Feder befindlichen großen Genealogie der Arpáden gemachten Vorstudien, und gebe ich für denjenigen Theil meiner Leser, dem die deutsche Veröffentlichung (die um die letzten drei Kapitel größer ist als die ungarische) nicht zu Gesichte gekommen, folgendes kurze Resumé:

a) Die Gemahlin des Herzogs Magnus von Sachsen wird in der bisherigen Literatur einmal eine Tochter des Königs Bélá I., dann Gézá's I. und schließlich gar Ladislaus' I. genannt. Ich habe nun den Nachweis geliefert, daß sie ein für alle Mal einzig und allein als Bélá's I. Tochter zu betrachten sei*).

b) Die Angabe der älteren Literatur, es sei Bertha eine Tochter Ladislaus' I. an einen Grafen Hartwig I. von Bogen vermählt gewesen, wird ins Fabelreich verwiesen.

c) Die Angaben der Aelteren über die Kinder Stefans des Heiligen, werden auf ihren wirklichen Werth zurückgeführt. Von den Söhnen ist nur der heilige Emerich anzuerkennen; von den Töchtern kennen wir keinen einzigen Namen. Agatha ist nicht Stefans Tochter; Emerichs Vermählung mit der kroatischen Prinzessin ist wahrscheinlich Ausfluß der zwischen den Häusern Orseolo und Arpad bereits bestandenen Verschwägerung.

d) Adelheid von Stefling-Regensburg ist Gemahlin Stefan's II., doch ist ihre Familie noch nicht genügend erforscht**).

2. Georg Petrovay bietet die Genealogie der adeligen und freiherrlichen Familie Orczy.

Dieselbe gehört zu den ältesten Familien des Komitates Somogy, in welchem das dem freiherrlichen Zweige noch heute angehörende Dorf Orczi liegt. Im 16. und 17. Jahrhunderte kommt die Familie als Arczy, Arczill und Orczill vor. Die „Nobiles de Orzy" kommen als königliche Mannen, urkundlich, schon 1428 vor. Nach der Schlacht bei Mohács (1526) sind die älteren Familiendokumente in Verlust gerathen, weshalb sich die fortlaufende Abstammung der Familie blos von dem in der Mitte des 16. Jahrhundertes gelebt habenden Gregor verfolgen läßt. Stefan VI. (geb. 1669 † 12. Dezember 1749) erhielt am 30. April 1731 den deutschen Reichsfreiherrenstand; am 6. Juli 1736 wurde er ungarischer Baron. Aus der Familie stammt der heutige Minister des Inneren, Frhr. Béla Orczy. Das berühmteste Mitglied der Familie ist der Dichter Frhr. Lorenz I. (geb. 9. August 1718, † 28. Juli 1789). Außerdem weist die Familie zahlreiche Obergespäne, Abgeordnete, Offiziere 2c. auf. Allianzen: Károlyi, Esterházy, Berényi, Keglevich, Bocksberg, Wass, Gyürky, Piret, Sternberg, Szapáry, Pejácsevics, Haller, Abensperg-Traun, Laffert 2c. Die adelige Familie blüht in mehreren Zweigen.

3. Ein Ungenannter giebt einige Notizen über die, dem Szekler (in Siebenbürgen) Mitteladel angehörende Familie Simó von Kis-Solymos, aus der Franz (geb. 1530) vom Fürsten Johann Zápolya II. von Siebenbürgen mit seinen ererbten Gütern donirt wird. Die Familie blüht noch heute. Karl geb. 1797, † 1858, hat Goethe's „Werther's Leiden" ins Ungarische übersetzt; außer dieser in Klausenburg erschienenen Uebersetzung giebt es in Ungarn keine bessere.

4. Die beiden letzten Seiten des ersten Heftes sind für den „Herold" speziell interessant. Der Redakteur des Turul erwähnt meine im „Herold" 1. und 2., 1887 veröffentlichten Forschungen Thaly's über die letzten Rákóczy und reproduzirt die der deutschen Arbeit beigeschlossene Stammtafel, auf der die gemeinsame Abstammung der letzten Rákóczy und der letzten Habsburger nach meiner Zusammenstellung ersichtlich gemacht wird. Dann spricht Fejérpataky den beiden Vereinen „Adler" in Wien und „Herold" in Berlin gelegentlich der Erwähnung meiner in den Veröffentlichungen der beiden Vereine bekannt gegebenen Arpadenaufsätze folgendermaßen seinen Dank aus: „Wir können darüber nur unsere Freude ausdrücken, daß die mit uns gleichen Zielen nachstrebenden Vereine durch ihre Mittheilungen die Verbreitung der ungarischen geschichtlichen und genealogischen Kenntnisse im Auslande erleichtern."

5) Wolfgang Deák giebt in einem interessanten kleinen Aufsatze den Inhalt eines schon selten gewordenen alten Büchleins, behandelnd die Genealogie Siebenbürgens, an. Es führt den Titel: „Historia Genealogica Transilvanica", hat den Freiherrn Ladislaus Mikola zum Verfasser, der es 1723 geschrieben und 1731 mit Unterstützung des Mäzens Grafen Sigmund Cséky herausgab. Verfasser giebt in seinem Werke zuerst von 44 Familien ersten Ranges, dann von 10—12 zweiten Ranges, Kunde; Systematik und kritische Besprechung ist bei ihm nicht zu finden; er bietet höchstens Notizen und ist bestrebt, solche Familien, deren Mitglieder damals beim Gubernium, bei der Staatskanzlei, bei der königlichen Tafel, oder in der Klausenburger Gesellschaft eine Rolle gespielt, aufzunehmen. Trotz dieser Mängel war aber das Büchlein recht beliebt, die 50—60 Familien, die es behandelte, bewunderten den Fleiß und die Kenntniß des Autors und — gerade so wie bei Niesiecki's Korona polska — nur denjenigen hielt man seiner Zeit für einen Vollblutaristokraten, dessen Familie „in dem Werke des großen Gelehrten Br. Mikola erwähnt wurde." —

Die von ihm zitirten 44 Familien ersten Ranges sind: „Csáki, Bethlen (er nimmt die beiden grundverschiedenen Familien B. von Iktár und B. von Bethlen für ein und dasselbe Haus), Apaffi, Kornis, Wesselényi, Bánffi, Mikes, Gyulaffi, Haller, Petki, Bornemisza, Jósika, Gyulai (de Maros-Németh), Thoroczkai, Teleki, Naláczi, Thorma, Rédei, Wass, Barcsai, Tholdi, Folthi,

*) In diesem Kapitel wird gleichzeitig die „Jojada"-Frage kritisch behandelt und der Ansicht Ausdruck gegeben, daß „Jojada" kein Taufname sei. Die überraschend schöne Erklärung sowie die Einsargung der an die „Jojada" Mähre geknüpften Kombinationen sind meiner großen Arbeit vorbehalten.

**) Hier diene zur vorläufigen Mittheilung, daß ich in Betreff dieser Allianz erst in den letzten Tagen — ich schreibe diese Zeilen am 14. Dezember 1887 — auf einen neuen Anknüpfungspunkt gestoßen bin.

Tholdalagi, Mikola, Kemény, Gyeröffi, Bálintitt, Kálnoki, Béldi, Lázár, Dániel, Apor, Bodoni, Vitéz, Kendeffi, Szalánczi, Macskási, Zsuki, Kun, Mikó, Cserényi, Almádi, Keresztúri, Boér; von diesen schreibt er bei jeder einzelnen einen kleinen Aufsatz, während er die Familien zweiten Ranges höchstens in 1—2 Zeilen erledigt. —

Das dem Referenten (Deák) vorgelegene Exemplar war Eigenthum des im vorigen Jahrhunderte gelebt habenden ungarischen Geschichtsschreibers Michael Cserei, der dem Werke manche schätzenswerthe Randglossen eigenhändig zugegeben hat. Nachdem er das Register der ausgestorbenen Familien mit einigen Namen ergänzt, giebt er folgende hochinteressante Zusätze:

1. Gräfliche Familien in Siebenbürgen: Teleki (deutsche Reichsgrafen), Csáki, Haller, Bánffy, Kornis, Mikes, Gyulafi, Gyulai, Petki, Lázár, Bethlen, Székely, Kálnoki, Ferrári (von späterer Hand), Nemes, Vas, Tholdalagi, Tholdi, Mikó.

2. Freiherrliche Familien: Kemény, Jósika, Bánffi, Lázár, Mikola, Wesselényi, Apor, Toroczkai, Bálintitt, Dániel, Rédei, Szentkereszti, Barcsai, Huszár, Biró, Naláczi, Korda, Pongrácz?, Bornemisza, (von späterer Hand) Henter, Györfi, Diószegi.

3. Alte Magnaten-Familien, die (zu Cserei's Zeiten) weder den Grafen- noch den Freiherrentitel geführt: Kendeffy, Tholdi, Kun, Mikó, Nemes, Radák, Béldi, Dániel, Tholdalagi, Thorma, Szalánczi (wie wir oben gesehen, haben fast alle diese Familien den Grafen- oder Freiherrentitel später erhalten).

4. Männer die (zu Cserei's Zeiten) ihren Namen umgeändert haben: 1) Der Hermannstädter Königsrichter Johann Czabanius in Johann Szász. 2) Ladislaus Luczai in Nemes. 3) Stefan Szöcs in Szöcsi. 4) Josef Boér in Huszár. 5) Martin Sárpataki in Keresztes. 6) Johann Kászoni in Bornemisza. 7) David Maxai in Mariafi.

5. Am letzten Blatte schreibt Cserei: „In Siebenbürgen ist die allerälteste Familie Apor, weil sie sich von Arpad, dem Oberanführer der Ungarn, ableitet. Nach ihr kommt die Familie Csáky, weil sie ihre Genealogie bis auf Szabolcs, den Sohn Arpáds, zurückführt", selbstverständlich können Cserei's beide letzteren Angaben heute nicht ernst genommen worden.

6. Dr. Johann Karáczsonyi schreibt über die Ahnen des gräflichen Hauses Zichy.

Bisher hielt man (nach Ivan v. Nagy) Gallus de Zayk für den Ahn der Zichy. Sein Sohn ist Paska. Emerich v. Nagy, Herausgeber der Zichy'schen Familienurkunden trat nun mit der Behauptung auf, daß des Paska Söhne: Ladislaus und Jakob urkundlich schon 1347 vorkommen. Da nun jener Paska, dessen Vater Gallus ist, urkundlich noch 1378 als lebend angeführt wird, kann er mit Paska, dem Sohne Gallus v. Zayk, dem Ahn der Zichy nicht identifizirt werden.

Karácsonyi weist nun bei mehreren Urkunden nach, daß sie bei der Aufzählung von Familiengliedern manchmal eine Generation überspringen und mit Uebergehung des Vaters gleich den Großvater nennen. Die Lücke 1347 bis 1378 wird nun sehr schön durch ein von früheren Autoren unbeachtet gebliebenes Dokument in Fejér's Codex diplomaticus IX. 3. pag. 283 gelöst; es heißt hier; „Jacobus, Ladislaus et Pasca filii Pasca de Zich". Somit ist es erwiesen, daß Paska I. Zichy einen gleichnamigen Sohn: Pasca II. hatte. Dieser Paska II. ist es, der 1378 noch lebt; er wird allerdings in der Urkunde von 1378 ein Sohn Gallus' von Zayk genannt, aber nicht in dem Sinne als ob er des Gallus Sohn gewesen, sondern die Urkunde läßt so wie die vom Autor zitirten, den Vater (= Paska I.) unberücksichtigt. Der 1361—1378 vorkommende Paska II. ist also ein Enkel Gallus' v. Zayk und ist Letzterer der erste bekannte Ahn der Zichy.

7. Dr. Andreas Komáromy giebt eine Abhandlung über die „Geschlechter". Er will in derselben die Bedeutung des in den Urkunden so häufig vorkommenden „de genere . . ." klarlegen. Er gelangt zu dem Resultate, daß sich zuerst (nach dem Namen eines uralten Ahns) der Stamm, als Grundlage des altmagyarischen staatlichen und gesellschaftlichen Organismus nachweisen läßt. Als Verzweigung des Stammes sind (wenn auch nicht immer in Uebereinstimmung mit dem Stammnamen) die Geschlechter zu betrachten, aus denen sich das Individuum als selbstständiger Besitzer entwickelt; doch bietet die Verzweigung des Stammes auch die Grundlage der im Sinne der Urkunden von Vater auf Sohn abzuleitenden Geschlechter, als deren Sprossen zuletzt die einzelnen Familien zu betrachten sind. In je engerem Kreise nun die Glieder der einzelnen Geschlechter den Besitz unter sich aufgetheilt, um so mehr entfernen sie sich von einander. Die erste Theilung spaltet sie in verschiedene Zweige, innerhalb welcher jedoch das Prinzip des gemeinsamen Besitzes zumeist aufrecht erhalten bleibt; als aber später die einzelnen Zweige ihren Besitz wieder auftheilen und zumeist sich nach dem Namen des nunmehrigen ersten Eigenthümers benennen: beginnt jene Periode, in der man die Nachkommen dieser Zweige schon nach ihrem bleibenden Wohnorte benennt und diese Benennung nach und nach von Vater auf Sohn als bleibenden Namen vererbt; dies ist der Beginn der Familien im heutigen Sinne, der allerjüngsten Triebe des Stammes.

8. Béla Rudnay giebt gelegentlich einer Besprechung des Wappens des Geschlechtes Divék einen äußerst interessanten genealogischen Zusammenhang der zahlreichen aus diesem Geschlechte stammenden Familien. Seine Arbeit ist um so verdienstlicher, als sie — nach seiner Angabe — auf dokumentarischer Grundlage ruht. Die einzelnen Familien, die er von einem gemeinsamen Stammvater (Akur de genere Divék, in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts) ableitet, sind: Jókuthy, Csermendy, Rudnay, freiherrliche und adelige Rudnyánszky, Ujfalussy (Grafen und Adelige), Zsambokréthy.

9. Desiderius Makay giebt als Probe eines größeren Werkes (vgl. Anhang dieser Abhandlung) die

Genealogie der freiherrlichen und adeligen Familie Andreánszky und der Pérchy.

Die Andreánszky gehören zu den ältesten Familien des Liptauer Komitats. Ihr ältestes Dokument ist eine Urkunde von 1239, in der König Andreas II. dem Stammvater dieser Familie Hauck-Polkou Donationen macht. Von diesem Stammvater leitet sich übrigens auf die Familie Detrich ab. Den österreichischen Freiherrnstand erhielt Alexander im Jahre 1868, doch ist derselbe auch auf die Länder der ungarischen Krone 1875 ausgedehnt worden. — Die Familie Pérchy gehört zu den ältesten Familien in den Komitaten Bihar und Szabolcs. Die älteste ihrer bekannten Urkunden stammt aus den Zeiten des Königs Stefan V. (reg. 1270—1272).

10. Komáromy bietet eine längere Abhandlung über das Geschlecht Káta. Der erste urkundlich auftretende Vertreter dieses Genus kommt im 12. Jahrhundert vor. Am Ende des 14. Jahrhunderts kennen wir schon sieben verschiedene Familien aus diesem Geschlechte: Cháholyi, Surányi, Csarnovodai, Lázári, Ösi, Kátai und Vasvári.[1] Es ist indeß nicht unmöglich, daß dieses Genus auch andere Seitenzweige hat.

Die Cháholyi — nachdem sie sich mit den ersten Familien des Landes verschwägert — sind im 16. Jahrhundert erloschen; ebenso — u. z. früher — die Lázári und Vasvári im Komitate Szatmár. Die Csarnavodai sind Ende des 15. Jahrhunderts, die Surányi in den ersten Jahren des 17. Jahrhunderts erloschen.

11. Schließlich gibt Michael Karagyena als Seitenstück zu der uns bereits bekannten Tagányi'schen Arbeit ein Verzeichniß aller jener fürstlichen, gräflichen, freiherrlichen und adeligen Diplome, die an sicherer Stätte in den verschiedenen Archiven des Landes niedergelegt sind. In dieser ersten Folge kommen zumeist jene Diplome (mit chronologischer Angabe) in Betracht, die dem Autor von den Leitungen geistlicher Archive bekannt gegeben wurden.

Dem höheren Adel gehören in diesem Verzeichnisse an:

Frhr. Achiles (im Graner Primatial-Archive)
" Apor "
" Bartolomi "
" Baumgarten "
" Bellovics "
Graf Berényi "
Frhr. Bornemisza "
" Brankovics "
Graf Buttler 1712
Frhr. Callisch (Graner Archiv)
" Cazzia "
" Celle "
" Desewffy "
" Diez de Aux Ildefonsi "
" Fajgenputz "
" Fellner v. Feldegg 1792
" Ferrando (Graner Archiv)
Graf Ferrati "
Frhr. Fleischman "
Graf Franchetti (Graner Archiv)
Frhr. Freynfels "
" Fülgraff "
Frhr. Fürstenbusch "
" Ganiana "
" Geer "
Graf Gollen "
Frhr. Gyulay "
" Halach "
Fürst Hohenzollern "
Frhr. Hubens "
" Huldeberg "
" Imbsen "
" Jaqueth "
" Kallanek "
" Keller "
" Laffert "
Fürst Lamberg "
Frhr. Liebenberg "
" Linxveiler und Ottveiler "
" Madruzy "
Ritter Matheser "
Graf Maziote "
Frhr. Mikess "
Graf Montecoccoli "
" Neboth "
Frhr. Okelly "
Graf Onelly "
" Orsetty "
Frhr. Ortt "
" Öttl "
" Paluska "
Graf Panzsutty "
Frhr. Peralta "
Graf Perlás "
Frhr. Petrásch "
Graf Petruczy "
Frhr. Piacsevich "
Graf Piccolomini "
Frhr. Plosinger "
" Radislovics "
" Ramirey "
Graf Révay "
Frhr. Reviczky 1773
Graf Rodericy de S. Cruce (Graner Archiv)
Frhr. Rucks "
" Sandor "
Graf Sarpataky "
Frhr. Schickingen "
Graf Schlieben "
Frhr. Schmidlin "
" Schonberg "
" Sermage "
Graf Stella "
Fürst Strba 1834
Graf Szirmay (Graner Archiv)
" Szunyogh "
Frhr. Tamen "

Frhr. Thünessen	(Graner Archiv)
" Tinty	"
Graf Tolvaj	"
" Trivelly	"
Frhr. Trückel 1776	
Graf Ulfeld	(Graner Archiv)
Frhr. Vansolle	"
" Vechter	"
" Velcsek	"
" Venier	"
" Verdegner	"
" Vernedal	"
Graf Veszoly	"
Frhr. Vierth	"
Graf Vorpejo	"
" Vratislaw	"
" Zedlicz	"
" Zvana	"

Von außerhalb des „Turul" auf Genealogie Bezug Habendem seien erwähnt:

1. Urkundenbuch der gräflichen Familie Károlyi. Von diesem unter Géresi's Redaktion erscheinenden Werke ist der vierte Band, enthaltend die Briefschaften und Urkunden von 1600—1700, ausgegeben worden. Selbstverständlich finden sich in diesem Sammelwerke auch zahlreiche Materialien zur Geschichte anderer Familien.

2. Von Koloman v. Thaly's Geschichte der gräflichen Familie Bercsényi v. Székes sind bisher die ersten zwei Bände erschienen. Bekanntlich spielt Graf Nikolaus Bercsényi II. die Hauptrolle zur Zeit der vom Fürsten Franz Rákóczy II. ausgegangenen Bewegung. Thaly, der größte Spezialist auf dem Gebiete der Erforschung der Rákóczy'schen Periode ist natürlich am berufensten, die Geschichte der Bercsényi zu schreiben, die in Folge des ihren Gliedern gemeinsam gewesenen unruhigen feurigen Blutes zu allen Zeiten eine hervorragende Rolle gespielt haben, und kennt er die Geschichte Nikolaus II. der „während eines anderthalb Jahrhunderte langen Dunkels der großen Masse der ungarischen Nation zum Fackelscheine", unter der Flagge des Rákoczy'schen Namens geworden, wohl eben so gut, wie sein eigenes Leben. Das Werk wurde im „Turul" eingehend von Komáromy, in der „Ungarischen Revue" von Acsády angezeigt.

2. Von dem epochalen „Urkundenbuch der Anjouperiode" (redigirt von Emerich v. Nagy) ist der fünfte Band erschienen; er enthält die Urkunden von 1347 bis 1352. Sie stammen zumeist aus den Sammlungen des Landesarchivs und des National-Museums (speziell aus den im letzteren niedergelegten Archiven der Familien: Berényi, Békássy, Dancs, Forgách, Hamvay, Kisfaludy, Máriássy, Sóos, Rhédey, ferner aus jenen der Bárczay, Batthyány, Csicseri, Esterházy, Festetich, Görgey, Jnkey, Kapy, Kemén, Melczer, Ostffy, Révay, Rumy, Szinyei, Merse, Varga, Zerdahelyi).

4. Von der „vaterländ. Urkundensammlung" ist der achte Band unter der Presse; von jener der Familie Zichy der fünfte; von jener der gräflichen Familie Sztáray der erste. Ferner ist mit Bestimmtheit zu erwarten, daß auch das Archiv der Familie Kállay nächstens unter die Presse gelangt, und sollen im ersten Bande die Urkunden von 1223—1342 veröffentlicht werden.

5. Géza v. Csergheö schrieb in der „Ungarische Revue" über „die erloschenen freiherrlichen Linien des Hauses Jurisic." Er geht von Nikolaus, dem heldenmüthigen Vertheidiger von Güns (1532) aus, der am 20. Februar 1533 den deutschen Reichsfreiherrenstand mit dem Prädikate „Freiherr v. Güns" erhielt. Aus seiner Ehe mit Potentiana Dersffy stammen Adam und Anna. Nikolaus ist 1543 gestorben, mit ihm ist — da Adam seinen Vater nicht überlebte — die ältere freiherrliche Linie erloschen. Sein hinterbliebener männlicher Blutsverwandter ist Nikolaus der Jüngere († 7. März 1572), mit dem die Familie im Mannesstamme erlosch. Csergheö's Arbeit beruht durchaus auf gewissenhaftem Quellenstudium.

Von in Vorbereitung befindlichen speziell genealogischen Arbeiten seien erwähnt:

1. Makay's Studien zur Genealogie all' jener ungarischer Familien, die bereits vor der Schlacht bei Mohács (1526) adelig gewesen.

2. Meine „historisch-kritische Genealogie der Arpaden."

Bei dem Umstande, daß kein einziges Mitglied der ersten ungarischen Königsdynastie sich mit einem Gliede der eigenen Familie vermählt hat und somit die Genealogie der Arpáden durch ihr tausendfaches Eingreifen in die politische, kulturelle und genealogische Geschichte fast sämmtlicher europäischer Fürstenfamilien des Mittelalters eine internationale Bedeutung hat und da ferner nicht nur die kritische Genealogie der Arpaden, sondern auch jene zahlreicher mit ihnen liirt gewesener Familien trotz der mehr und mehr Boden gewinnenden streng kritischen Richtung unserer Tage noch unendlich viel brachliegenden Boden bietet, finde ich mich verpflichtet, an dieser Stelle Einiges über meine bereits öfter signalisirte Arbeit zu sagen.

Sie enthält folgende Abtheilungen:

1. System und Aufgabe der genealogischen Forschung. (Darstellung der mich bei der Durchführung geleitet habenden Punkte.)

2. Quellenkunde (neben sorgfältigster Benutzung von urkundlichem und chronistischem Materiale kommen auch die Resultate der neuesten Forschungen zur Besprechung).

3. Spezielle Genealogie der Arpáden. (Hier wird alphabetisch jedes Mitglied, das entweder durch seine Geburt oder durch seine Vermählung den Arpáden angehört, dem Leser vorgeführt. Namentlich kommen in Betracht: Name, Abstammung, Geburt, kurzer Abriß des Lebenslaufes, Allianz (politische Folgen derselben), Tod, Descendenz; auch wird besonderes Gewicht auf die verschiedenen Phasen gelegt, denen unsere Kenntniß über die einzelne Person in verschiedenen Perioden unterlegen war.)

4. König Peter und seine Familie.

5. Angebliche Verwandte der Arpáden (Croy, Grouy, Drummond, Rubempré).

6. Stammtafeln (Arpáden, Komnenen, Angeli, Palaeologen, Bulgaren, Nemanjiden 2c.).

Ich kann selbstverständlich die Fülle von Entdeckungen und Richtigstellungen, die meine Arbeit aufweisen wird, vor der Veröffentlichung derselben, nicht bekannt gegeben; nichtsdestoweniger erlaube ich mir heute schon die Aufmerksamkeit sämmtlicher Geschichtsfreunde auf meine Bestrebungen zu lenken).*)

Vermischtes.

Ein neuer Wappenspruch.

Ein Herr R. erhielt jüngst von einer sogenannten „Wappenanstalt" die Auskunft, daß seine Familie von Kaiser Rudolf II. i. J. 1578 einen Wappenbrief erhalten habe. Das (natürlich direkt und getreu aus dem Diplom kopirte) Wappen zeigte: im goldenen Schilde einen mit grünem Lorbeerkranze besteckten schwarzen Anker, auf gold-grün bewulstetem Helme mit schwarz-goldenen Decken drei Straußfedern, schwarz-golden-grün, und — last not least — auf goldenem Bande mit schwarzen Buchstaben den Spruch: „TRADE MARK". Mundus vult decipi. — Herr R. räth indessen seinen Freunden davon ab, sich an sogenannte „Wappenanstalten" zu wenden. — Die „Wappenanstalten" schießen inzwischen wie Pilze aus der Erde; schon wieder findet sich eine Ankündigung in den Zeitungen:

> Stammwappen für jeden authentischen (?) Namen von 3 fl. aufwärts, Doppelwappen für Mann und Frau 5 fl.; für Echtheit liegt landesgerichtliche Vollmacht zur Einsicht (!). R. Günther, Gstättengasse, Salzburg. Vertreter und Agenten gegen hohe Provision gesucht.

*) Fern von allen wissenschaftlichen Mittelpunkten in einer in jeder Beziehung erschwerten Lage lebend, wäre es mir ohne gütige Hilfe beim Herschaffen der Quellen und ohne bereitwillige Auskunft nach verschiedenen Richtungen nicht möglich gewesen, die schon heute ca. 100 Bogen im Manuskripte umfassende Arbeit zu beginnen. Deshalb fühle ich mich schon heute gedrängt, nachstehenden Herren für ihre mir in der angedeuteten Richtung erwiesene liebenswürdige Freundlichkeit im Interesse der Förderung wissenschaftlicher Forschung meinen Dank auszusprechen: Dr. Wilhelm Fraknói, Generalsekretär der ungarischen Akademie der Wissenschaften in Budapest. Sigmund Kisfaludy, Pfarrer in Illésháza, Karl Arvid v. Klingspor, Reichsheraldiker in Stockholm, Professor Ad. M. Hildebrandt, Redakteur des „Herold" in Berlin, Professor Constantin Josef Jirecek in Prag, Josef Ludwig Klemme, Sekretär des „Adler" in Wien, Gymnasialprofessor Martin Györik in Preßburg, Professor Dr. G. F. Hertzberg in Halle a. S., Dr. Hermann Ehrenberg, Archivbeamter in Posen, Professor Dr. Theodor Ortvay in Preßburg, Domherr Anton Pór in Preßburg, Pfarrer Ludwig v. Némethy in Budapest, Prof. Josef Teige in Prag 2c. 2c. Dr. Wertner.

In der That, ein gefährlicher Konkurrent für die „erste deutsche Anstalt für Wappenkunst", welcher die „landesgerichtliche Vollmacht" bisher noch fehlt!

— Am 7. Dezember tagte in Berlin der im Jahre 1885 gegründete Hagensche Geschlechts-Verband, welcher die vier noch blühenden Stämme des alten Hagenschen Geschlechts vereinigte. Der Sitzung folgte ein Diner, an welchem etwa 70 Mitglieder, mit Einschluß der Damen, Theil nahmen.

Der Vorsitzende, Herr Graf von Hagen-Möckern, gedachte zuerst in ehrfurchtsvollen Worten Sr. Majestät unseres Allergnädigsten Kaisers und Königs und toastete alsdann auf das Blühen des Geschlechts-Verbandes.

Das Wappen der Familie v. Sydow.

Auf dem Geschlechtstage der Familie v. Sydow am 24. November 1885 fand ein Vortrag über das Familienwappen statt, in welchem mitgetheilt wurde, dasselbe sei bis Mitte des 15. Jahrhunderts ein Schild mit einfacher oder doppelter Bordur gewesen.

1447 erscheinen 3 Figuren im Herzschilde, welche, ankerförmig gestaltet, das Schild als metallener Beschlag hätten verstärken sollen.

Hieraus seien die 3 seit Mitte des 16. Jahrhunderts ziemlich konstanten Figuren entstanden, welche von den pommerschen Chronisten fälschlich als „Pfriemen" (Stacheln oder lange Nägel) blasonnirt seien.

Da allgemein der Wunsch ausgesprochen wurde, gemeinsame Wappenfarben, und zwar Silber und schwarz, zu führen, so zog der Vortragende seine in der Einladung zum Geschlechtstage gestellten Anträge zurück, und es wurde der Antrag des Familienrathes angenommen. Er lautet:

„Das Wappen besteht aus einem silbernen Schild, in welchem sich ein schwarzer Schild von gleicher Form befindet — (d. h. die Umrisse des inneren Schildes haben in jeder Darstellung [schildförmig, ellyptisch, kuiraßförmig] parallel mit den Linien des äußeren Schildes zu laufen). — Beide Schilde sind belegt mit einem schächerkreuzförmigen silbernen Schildbeschlag — (in den Wappenbüchern des 17. Jahrhunderts als Pfriemen blasonnirt) — mit schwarzen Köpfen. Der Helmschmuck besteht bei den Neumärkischen Linien aus zwei, bei den Pommerschen Linien aus drei grünen Diesteln mit rothen Blüthen. Im Uebrigen ist der Helmschmuck schwarz und Silber."

Es wurde beschlossen, Normalwappen anfertigen zu lassen und den Mitgliedern des Geschlechts-Vereins zuzusenden, ebenso soll auch das Normalwappen dem Heroldsamt eingereicht und den Familienakten beigelegt werden.

Bücherschau.

Die „Gothaischen Genealogischen Taschenbücher" für das Jahr 1888 sind mit gewohnter Pünktlichkeit erschienen. Der Hofkalender ist durch seine

mit größter Sorgfalt bearbeiteten genealogischen und statistischen Mittheilungen jedem Politiker unentbehrlich; das Taschenbuch der gräflichen Häuser (mit dem Bildniß des Grafen v. d. Schulenburg-Beetzendorf) enthält eine größere Anzahl völlig umgearbeiteter und erneuerter Artikel; das freiherrliche — mit dem Bilde des Großh. Badischen Gesandten Freiherrn Marschall v. Bieberstein — ist insofern völlig anders geordnet als früher, als es in diesem Jahrgange nur die freiherrlichen Familien des Uradels bringt; der nächste Jahrgang wird dann die freiherrlichen Geschlechter des Briefadels enthalten; diese Abwechselung soll fortan Regel bleiben. Wir sind überzeugt, daß der Werth des Taschenbuches durch diese Anordnung wesentlich erhöht wird. Dem Wunsche der Redaktion, daß die Familien das Unternehmen durch regelmäßigere, zuverlässige Mittheilungen über die in ihrem Bestande vorkommenden Veränderungen unterstützen möchten, geben wir gern auch hier Ausdruck.

Von J. Siebmacher's großem und allgemeinem Wappenbuch, neue Ausgabe, Verlag von Bauer & Raspe (E. Küster) in Nürnberg, ist soeben erschienen:

Lieferung 275: Niederösterreichischer Adel, bearbeitet von Constantin von Reichenau.
" 276 und 279: der Adel von Ungarn sammt den Nebenländern der St. Stephanskrone, nach Originalquellen bearbeitet von Géza Cserghеö de N. Tacskánd.
" 277, der Mährische Adel, bearbeitet von Heinrich von Kadich.
" 278: Bürgerliche Geschlechter, bearbeitet von Gust. A. Seyler.
" 280: der Oberösterreichische Adel, bearbeitet von Frhr. v. Starkenfels.

Das Ordensbüchlein. Bunte Geschichten von Kreuz und Stern von Dr. Max Oberbreyer. Verlag von Moritz Ruhl. (1 Mk., gebunden 1 Mk. 75 Pf.) Dies Büchlein bringt ein Verzeichniß sämmtlicher vorhandenen Orden und sachgemäße Abhandlungen über die preußischen Orden vom Schwarzen Adler und pour le mérite — ferner eine Menge lustiger Ordensgeschichten, an denen wohl viele der zahlreichen „Ordensfreunde" in deutschen Landen Interesse nehmen dürften.

Neu eingegangene Kataloge:

1. Verzeichniß des antiquarischen Bücherlagers von A. Bielefeld's Hofbuchhandlung in Karlsruhe, Nr. 133, 1888. (Kunst- und Prachtwerke, Manuskripte 2c.).
2. Katalog Nr. 1, 1888, des antiquar. Lager von A. Bock in Rudolstadt. (Autographen, historische Dokumente, Fürstenhäuser).
3. Antiquar. Anzeiger, Nr. 71, 1888, der Buchhandlung L. Auer in Donauwörth. (Geschenksliteratur).
4. Catalogue 51 u. 52 de la librairie ancienne de Ludwig Rosenthal à Munich: Bibliotheca Slavica.

Zur Kunstbeilage.

Der gütigen Vermittelung des Herrn Dr. Eras zu Breslau verdanken wir die beifolgende getreue Wiedergabe eines Originalblattes, welches sich auf der Stadtbibliothek zu Breslau befindet, darstellend das Wappen des „Hainrich Rubisch, Doctor, Königlicher Majestät zu Hungern und Behem 2c. Rath 2c." Sehr eigenthümlich ist, wie der Leopardenkopf des Schildes sich dergestalt auf dem Helm wiederholt, daß er hier den Kopf eines hinter dem Schilde stehenden und denselben haltenden Löwen bildet. Die treffliche Zeichnung, an welcher nur auszusetzen ist, daß der Helm im Verhältniß zum Schilde etwas größer sein sollte, dürfte von einem Zeitgenossen Dürer's herrühren.

Anfragen.

1.

Gesucht werden zuverlässige Nachrichten über die Herkunft der Familien de Lognay und v. St. Julien. (Marie Elisabeth de Lognay, geb. ? 1750, wahrscheinlich am Rhein, † 7. 3. 1812 in Sydow; verm. mit Hauptmann a. D. v. Woedtke auf Sydow in Pommern; — Cäsar v. St. Julien, geb. ? 12. 1756 in ?, † als Preuß. Kammerherr und Besitzer von Wojenthin 2c. in Pommern 2. 5. 1803.)

Antworten erbittet die Red.

2.

Bitte um gefällige Auskunft.

Die Familie Habedanck, in Ostpreußen ansässig, ist durch ihre Vorfahren des Adelsprädikates verlustig gegangen. Es wird von der Familie der Adel wieder nachgesucht, doch stellen sich insofern Hindernisse entgegen, als zwischen den noch lebenden Familien und der alten polnischen Familie der Zusammenhang nicht gefunden werden kann. Unzweifelhaft steht der Name Habedanck mit dem alten polnischen Geschlechte der Abdank in Verbindung und ergeht meine ergebenste Bitte dahin, mir gütigst Nachrichten darüber zukommen zu lassen, wann Mitglieder der Familie nach Preußen und wenn möglich, auch nach welchen Orten ausgewandert sind. Ebenso bitte ich auch um jede Nachricht, welche zur Aufklärung dienen könnte. Ich werde jede Nachricht mit dem allerbesten Danke entgegennehmen und halte mich für verpflichtet, alle dadurch entstehenden Kosten zu tragen.

Adresse: z. Z. Tilsit, Hohe Straße 66,

J. Habedanck
auf Adl. Schillgallen bei Tilsit.

Beilage zum Deutschen Herold 1888. Nr. 1

Wappen des Dr. Heinrich Kubisch

nach einem Originalblatt in der Stadtbibliothek zu Breslau.

Familien-Chronik.

Vermählungen.

0. 10. v. Burchtorff, Adalbert, Sek.-Lieut. im 6. Chevleg.-Rgt., und v. Pflummern, Freiin Flora. München.

10. 12. Czirn v. Terpitz, Reg.-Rath, und v. Besser, Martha. Naumburg a. S.

?. 12. v. Eisenhart, Ferdinand, und Goedicke, Emmy. Braunschweig.

26. 11. v. Frank, Landrath in Celle, und v. Voigts-Rhetz, Alice. Berlin.

19. 11. v. Gansauge, Pr.-L. im 2. Schles. Jäger-Bat. 6, und Schnackenberg, Anna. Görlitz.

26. 11. v. Heimburg, Fritz, Reg.-Rath in Potsdam, und Suffert, Aggie. Dresden.

7. 11. de l'Homme de Courbière, René, Lieut., und v. Courbière, Margarethe geb. Behrens. Alt-Damm.

3. 12. v. Keudell, Eduard, Referendar, und v. Arco, Bertha, Gräfin.

0. 10. Kienast, Siegmund, und v. Sicherer, Bertha. München.

0. 11. v. Liederskron, Staatsanwalt, und Meyer, N. N. München.

29. 11. v. Linsingen, Alexander, Hptm. i. 4. G.-Rgt. z. F., und Mummy, Félicie. Dresden.

29. 11. v. Oertzen, Kuno, und v. Treskow, Editha. Gießе.

24. 11. v. Raczyński, Anton, auf Nieslabin, und v. Douglas, Hedwig, Posen.

8. 12. v. Schierstädt, Hans, Lieut. i. 7. Ul.-Rgt., und Finck v. Finckenstein, Theophile, Gräfin. Buch.

22. 11. v. Skarzyński, Witold, Dr. phil., auf Splawie, und v. Chłapowska, Anna. Bonikowo. Posen.

26. 9. Skórzewski, Kasimir, Baumeister, und v. Zakrzewska a. d. H. Zabno, Franziska. Posen.

5. 12. v. Sommerfeld-Falckenhayn, Max, und Reil, Elisabeth. Friedersdorf bei Reinerz.

20. 12. v. Walbeck, Pr.-Lt. im Braunschw. Hus.-Rgt. Nr. 17, und Cramer v. Clausbruch, Minna. Braunschweig.

Geburten.

Ein Sohn:

14. 12. v. Anderten, V., Rittm. i. Kgl. Sächs. Karab.-Rgt.; v. Egidy, Käthe. Pegau.

12. 12. v. Beerfelde, Major a. D.; Gobat, Marie. Sommerfeld.

1. 12. v. Carlowitz-Hartitzsch, Rittmstr.; v. Carlowitz-Maxen, N. Dresden.

8. 12. Digeon v. Monteton, Anton, Lieut. i. 93. Inf.-Rgt; v. Alvensleben, Else. Bernburg.

6. 12. v. Hanstein, Hptm. i. 35. Füs.-Rgt.; v. Hanstein, Christiane. Brandenburg a. H.

10. 12. v. Harling, Oberförster; Wolter, N. Neutershausen bei Kassel.

22. 11. v. Kries, Kap.-Lieut. Bockenheim.

5. 12. v. Kunheim; v. Pressentin, gen. v. Rautter, Auguste. Juditten.

24. 11. v. Lewinski, Generallieut.; v. Sperling, Helene. Berlin.

27. 11. v. Massow; v. Zedlitz, Anna. Bandseckow.

6. 12. v. Platen; v. Watzdorf. Fährhof.

20. 11. v. Renthe-Fink, Cécil, Major i. Generalst. d. 6. Armeekorps; v. Oppeln-Bronikowski, Agnes. Breslau.

6. 12. v. Vietinghoff, Heinrich, Pr.-Lt. à. l. s. des 98. Inf.-Rgts.; v. Schmettow, Léona, Gräfin. Mainz.

6. 12. v. Wedell-Kannenberg, Rittmstr. a. D., und v. Dieſt, Anne. Kannenberg.

Eine Tochter:

23. 11. v. Blanc, L., Vice-Admiral; v. Puttkamer, Elsbeth. Kiel.

15. 12. v. Boetticher, Traugott, Pr.-Lt. i. Rgt. 28; Boeddinghaus, Laura. Bonn.

15. 12. v. d. Borne Kreuzwendedich, Kurt, Pr.-Lt. i. 21. Inf.-Rgt.; Herschel, Marie. Berlin.

4. 12. v. Brauchitsch, Konrad, Hauptm. i. 14. Jäg.-Bat.; v. Korn, Helene. Schwerin.

26. 11. von Doemming, Hauptm. i. 31. Inf.-Rgt.; v. Laue, Charlotte. Altona.

6. 10. Eggers, Eberhard; Eggers, Karoline. Elkhorn, Nebrasca, N. A.

5. 12. v. Enckevort, Lt. i. 32. Inf.-Rgt.; v. Uttenhoven. Hersfeld.

2. 12. v. Gehrmann, Kap.-Lt.; v. Witte, Klara. Kiel (todtgeb., vgl. Todesanzeige).

19. 11. v. Grundherr-Altenthann, Ernst; v. Schott, Helene. Regensburg.

26. 11. v. Kathen, Pr.-Lt. à l. s. des K. Franz-Rgts. v. Dechend, N. Berlin.

8. 12. v. Oertzen, Fritz, Pr.-Lt. im 11. Gren.-Rgt., v. Schwerin, Lina, Gräfin. Breslau.

22. 11. v. d. Osten; v. Eickstedt-Peterswalde, Marie, Freiin. Penkun.

2. 12. v. Rode, Georg, Sek.-Lt.; Holtz, Helene. Neustrelitz.

15. 12. v. Veltheim, Josias; v. Veltheim, Adelheid. Evershagen.

1. 12. v. Voigt, Oberstlt. z. D.; v. Schönfeldt, Auguste. Berlin.

Todesfälle.

25. 11. Alberti, Pauline, geb. v. Britzke, i. 71. J. Münster i. W.

26. 11. v. Alvensleben, Luise, geb. v. Kalitzsch, Generals-Wwe. Schochwitz.

25. 11. v. Ammon, Adolf, Eberswalde,
2. 11. v. Bagieński, Ignaz, aus Schlesien, Odessa.
2. 12. v. Bertrab, Dr. jur., Herm. Jakob, Fürstl. Schwarzburg. Geh.-Rath und Staatsminister. S.: Lambert, Lieut. i. reit. Feldjäger-Korps. Rudolstadt.
8. 12. Brunsig, Edle v. Brun, Anna, geb. Baum; Wwr.: B. Edler v. B., Generalmajor z. D. Berlin.
8. 12. v. Bülow, Bodo, 2¼ J. Elt.: Karl Friedrich; v. Bredow, Elly. Wendorf.
19. 11. v. Bülow, Karoline, Stiftsdame zu Ribnitz. Montreux.
7. 12. v. Cederstolpe, Amalie Frl., i. 84. J. Domnau.
? 11. v. Daumüller, Frau Rose, 62 J. München.
9. 10. v. Eggers, Ingeborg, Freifrau, geb. Nyholm. Kopenhagen.
25. 11. v. Falkenhayn, Georg, Rittmstr. a. D.; 55 J. Wwe. v. Wachtmeister, Thea, Gräfin. Burg Belschau.
19. 11. v. Foller, Agathe, Konventualin, 48 J. Bethesda bei Berlin.
3. 12. v. Gansauge, Anna, geb. Schnackenburg; Wwr. v. G., Prem.-Lt. i. 6. Jäger-Bat Amt Kienitz bei Letschin.
2. 12. v. Gehrmann, Klara, geb. Witte, Kapitän-Lieutenantsgattin. Kiel.
25. 8. v. d. Goltz, Maria, geb. v. Tykiel. Warschau.
15. 12. v. Gordon, Alanus, Major a. D. 82 J. S.: Hugo, Hptm. i. 34. Füs.-Rgt. Kolberg.
14. 11. v. Gräveniz, Marie, geb. Freiin v. Ow, Majors-Wwe. Locarno.
8. 12. v. Gromadzińska, Amalie, geb. v. Dziembowska, 73 J. Liegnitz.
? 12. v. Haber, Susanne, geb. Berend, S.: Rudolf, Pr.-Lt. a. D. Enkel: Olga, Hildgard, Katharine, Egon.
19. 11. v. Hake, Fanny, geb. Klaatsch, 62 J. Klein-Machnow.
2. 12. v. Hanstein, Wilhelmine, geb. v. Steinmetzen, Forstmeisters-Wwe., 90 J. Heiligenstadt.
? 11. v. Hartlieb-Wallsporn, Dr. med., Otto Sigmund, i. 78. J. Memmingen.
1. 12. Herrling, Isidore, verw. Dietze, geb. v. Brandenstein, Enkelin: Elisab. v. Bentivegni. Naumburg.
14. 12. v. Herrmann, Oberst z. D., Wwe.: v. Heynitz, Ill. Fraustadt.
30. 11. v. Heugel, geb. v. Koschembahr, Majors-Wwe. T.: Elisabeth. Görlitz.
26. 11. v. Heynitz, Bianka, geb. v. Kottwitz, 52½ J. Pritzen.
12. 12. v. Holtzendorf, Eveline, geb. v. Ribbentrop. S.: Henning, Kap.-Lieut. Friedenau.
5. 12. v. Johnston, Therese, geb. Amelang, S.: Max v. J. auf Rathen; Schwiegert. Elli, geb. v. Hauteville; Enkelin: Margarathe. Rathen.
4. 12. v. Kalben, Otto Eberhard Arnold, Sek.-Lt. i. 4. Garde-Rgt. z. F., 26 J. Spandau.
? 10. v. Kiesling, Josef, 50¼ J. Deggendorf.
18. 11. v. Kober, Major i. Ehren-Inval.-Korps, 93 J. Adolzfurth. (Person.-Adel.)
4. 12. v. Kölichen, Elisabeth, geb. v. Heydebrand, Wwr.: Friedrich, Landesältester; T.: Agathe. Kittlitzlöben.
? 11. v. Kotzebue, Wilhelm, Geh.-Rath. Reval.
11. 12. v. Kunowski, Helene, geb. v. Bethe, K.: Kuno, Sek.-Lt.; Ernst, Sek.-Lt.; Wanda, Hertha. Berlin.
3. 11. v. Lifer, Therese, Geh.-Raths-Wwe., 76 J. München. (Person.-Adel.)
? 11. v. Marées, Karl, Oberfischmeister, Hauptm. a. D. i. 55. J. Genslack.
12. 12. v. Oertzen, Leontine, geb. v. Drygalska, Majors-Wwe. Lippehne.
20. 11. v. Oertzen-Remlin, Adolf. V.: v. O.-Lübberstoff. Rostock.
26. 11. v. Orsbach, Franz Josef, Hptm. i. 9. Train-Bat.. i. 51. J. Berlin.
20. 11. v. d. Osten, Leopold, Landrath a. D., i. 79. J. Geiglitz.
22. 11. v. Pieschel, August, auf Theessen, Rittmstr. a. D. 62 J.; Wwe.: v. Mengerssen, Ida.
6. 12. v. d. Planitz, Hans Joachim, 10½ J. Elt.: Edler v. d. P., Oberst; v. d. Schulenburg, Klara, Gräfin. Karlsruhe.
17. 11. v. Pokrzywnicki, Anton, i. 77. J., Dzikow (Galizien).
1. 12. v. Puttkamer, Emmy, 18 J.; Elt.: Bernhard, Oberst a. D.; v. Puttkamer, Elise. Nipkau.
22. 11. v. Rehdiger, Anna Fräul. Grüssow.
2. 12. v. Sametzki, Nando, Lieut. i. 6. Feld-Art-Rgt. 27 J. V.: Hugo, Landrath. Görbersdorf.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 15. November 1887. — Bericht über die Sitzung vom 6. Dezember 1887. — Der Preußische Adler. — Das norwegische Wappen. — Genealogie in Ungarn 1887. — Vermischtes: Ein neuer Wappenspruch; — der v. Hagen'sche Geschlechtstag. — Das Wappen der Familie v. Sydow. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Familienchronik.

Beilage: Wappen des Dr. Heinrich Rubisch; 16. Jahrh.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, Februar 1888. Nr. 2.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger-Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. Februar,

Dienstag, den 6. März,

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 20. Dezember 1887.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls der Sitzung vom 6. Dezember und Aufnahme der an diesem Tage vorgeschlagenen neuen Mitglieder wurden ferner angemeldet:

als ordentliche Mitglieder:

1. Herr Dietrich v. Grone, Lieut. im Rhein. Drag.-Rgt. Nr. 5, in Hofgeismar.
2. Herr A. Schönbeck, Prem.-Lieut. a. D., in Berlin.

Als außerordentliches Mitglied:

3. Herr Karl v. Hesse in St. Petersburg.

Als korrespondirendes Mitglied:

4. Herr G. Ulrich Stutz, Stud. der Rechte, in Zürich.*)

Nach einer längeren Verhandlung geschäftlichen Inhalts gelangten eine Reihe eingegangener Briefe und Sendungen zur Vorlegung bezw. Verlesung; darunter eine Arbeit des Herrn Stadtarchivars Heinrich Gradl in Eger über die Stadtgeschlechter zu Eger.

Bezüglich eines in einer früheren Sitzung erwähnten vermuthlichen Adelsdiploms für eine Familie Berger v. Cosmar theilte Hr. Seyler mit, daß das betr. Blatt kein Adels- sondern nur ein Wappenbrief sei, durch welchen dem Görlitzer Bürger Friedrich Berger, unter Beilegung des Zunamens von Cosmar, ein Wappen — nicht aber der Adel verliehen worden ist.

Der Redakteur legte eine von dem Archivrath Dr. Jacobs zu Wernigerode herausgegebene Abhandlung: „Die Schützenkleinodien und das Papageien-Schießen" vor, welche sehr bemerkenswerthe Mittheilungen über die Ausschmückung alter Schützenkleinodien mit Wappen enthält. — Derselbe theilte mit, daß die Verhandlungen mit den Erben des verstorbenen Archivraths Beyer zu Stolberg, betr. den Ankauf der von demselben hinterlassenen Auszüge aus bürgerlichen Leichenpredigten, zum Abschlusse gelangt seien. Die betr. Sammlung, welche leider nur zur Hälfte vollständig ist, ist der Büchersammlung des „Herold" einverleibt worden.

Herr Graf v. Brühl berichtete über einen in der Dorfkirche zu Gantikow i. d. Mark von ihm aufgefundenen Doppelgrabstein. Auf demselben ist eine männliche Figur in Rüstung und eine Frauengestalt ausgehauen. Das Todesdatum des Ritters, des edlen und ehrenvesten Daniel v. der Weiden, ist 1594, Sankt Margarethen Abend (12. Juli), bei der Frau ist der Tag nicht ausgefüllt; ihr Name lautet: Margarethe v. Lüderitz, Daniels v. d. Weiden nachgelassene Wittwe. Die Ahnenwappen befinden sich ebenfalls an dem Stein.

Herr Budczies gab nähere Mittheilungen über die betr. Persönlichkeiten und deren Familienverhältnisse und schloß daran einen längeren Vortrag über die damaligen märkischen Lehnsverhältnisse und Lehnsstreitigkeiten.

*) Im Protokoll der Sitzung vom 6. Dezember (S. 2) ist zu lesen: Dr. Carl Nieberg (nicht Max).

Anläßlich einer besonderen Mittheilung kam die Frage zur Sprache, ob die Berichte über die Vereinssitzungen wie bisher den öffentlichen Blättern zum Abdruck mitgetheilt werden sollten. Nach längerer Verhandlung wurde beschlossen, daß dies auch fernerhin geschehen sollte; jedoch werden die Mitglieder, welche die Veröffentlichung ihrer Mittheilungen, Anfragen u. s. w. nicht wünschen, ersucht, dies in der betr. Sitzung ausdrücklich zu erklären.

Bezüglich einer in der vorigen Sitzung gestellter Frage theilte Herr v. Janecki Folgendes mit:

Unter dem von v. Ledebur angegebenen Datum (14. April 1773) ist Johann Georg Schill in Polen weder geadelt, noch mit dem Indigenat begnadet worden, dagegen hatte derselbe bereits als kursächsischer Rittmeister, d. d. Wien, 28. Februar 1766, von Kaiser Josef II. eine Anerkennung seines Adels und Wappens, sowie den Reichsadel erhalten. Das Wappen ist das polnische W. Trzywdar. Es ist kaum anzunehmen, daß Schills Geschlecht dem polnischen Uradel angehört hat, es muß vielmehr einer seiner Vorfahren in Polen geadelt und von einem Träger des Wappens Trzywdar zu demselben aufgenommen sein. Seit dem Jahre 1607 war eine Eintragung der Nobilitirungen und Indigenate in die Konstitutionen pflichtmäßig, seit dem Jahre 1638 ist dieselbe auch wirklich durchgeführt; der Name Schill kommt in den Eintragungen jedoch nicht vor. Ist die Sache daher richtig vor sich gegangen, so muß die Adelung der Familie Schill vor 1638 stattgehabt haben. Dagegen ist J. G. Schill im Anfange des Jahres 1773 in polnische oder vielmehr littauische Dienste getreten, und wird wohl unter genanntem Datum die kaiserliche Urkunde haben eintragen lassen. Eine gesetzmäßige Aufnahme in den polnischen Adel ist jedoch hieraus nicht zu entnehmen, wenn dieselbe auch vielleicht in Folge des polnischen Wappens thatsächlich geschehen ist.

Bericht

über die Sitzung des Herold vom 3. Januar 1888.

Vors.: Hr. Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 20. Dezember. und Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Herren wurde als Mitglied vorgeschlagen:

Herr Dr. jur. C. Kling, Prem.-Lt. u. s. w., Weimar, Weststr. 1.

Es fand zunächst eine längere, geschäftliche Angelegenheiten betreffende Besprechung statt. Zum Protokoll der vorigen Sitzung theilte der Redakteur mit, daß das erwähnte v. Oeynhausen'sche Wappen mit den Kleeblättern an den Sprossen der Leiter sich auch in einem Stammbuche in der Herzogl. Büchersammlung zu Wolfenbüttel befinde und in den von ihm herausgegebenen „Stammbuchblättern des nordd. Adels" beschrieben sei.

Von Herrn Geh. Rath Dr. v. Weech waren eine Anzahl Siegelabbildungen aus dem Codex Salemitanus übersandt worden, welche zur Vorlegung und Besprechung gelangten. Ferner kreisten einige von dem Großherzogl. Bezirks-Bauinspektor Herrn Koch in Heidelberg eingesandte, schön gezeichnete Skizzen von Wappen am Ruprechtsbau des Heidelberger Schlosses, nach deren Ursprung und Alter gefragt wird. Blatt 1 zeigt einen vorzüglich gut geformten Adler, begleitet von den Wappenschilden der Pfalz und Bayerns, Blatt 2 das Wappen von Sizilien, 3 eine Zusammensetzung von England und Frankreich. Der Formengebung nach dürften die Bildwerke aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts stammen.

Herr Warnecke legte einen Wappenbrief vor, welcher vom Pfalzgrafen Dr. jur. Viktorin Streitberger zu Ansbach für die drei Brüder Loën, Bürger zu Klein-Langheim, i. J. 1617 ausgestellt ist. Bemerkenswerth ist die sehr schön in Silber getriebene Siegelkapsel; das Siegel des Pfalzgrafen entbehrt — merkwürdiger Weise — der Umschrift.

Herr v. Jecklin aus Chur übersandte ein kleines, sorgfältig bearbeitetes Werkchen: die Wappen der Bürger von Chur, und sprach dabei die Hoffnung aus, nach und nach die Wappen aller Graubündener Geschlechter in dieser Weise bearbeiten zu können. Das dem Verein überwiesene Exemplar wird namentlich für das Wappenbilderlexikon verwerthet werden können. Bedauert wurde allgemein, daß die Zeichnung der Wappen eine unschöne und stillose ist.

Der Schatzmeister theilte mit, daß Herr Hofrath Dr. Zingeler in Sigmaringen eine eingehende, auf Quellenstudium beruhende Abhandlung über das Wappen des Hauses Hohenzollern ausgearbeitet hat, die erste zuverlässige und gründliche Arbeit über dies wichtige Thema. Die Abhandlung wird, mit zahlreichen Abbildungen in Holzschnitt und Farbendruck versehen, in Heft II der „Vierteljahrschrift" d. J. erscheinen.

Herr Hauptmann v. Hoewel in Kolbergermünde richtete die Bitte an die Vereinsmitglieder, ihm mitzutheilen, wo in Büchersammlungen, Privatarchiven u. s. w. etwa Zusammenstellungen von Familien-Nachrichten, Zeitungs-Ausschnitten u. s. w. sich befinden, aus denen Angaben über die Familie v. Hoewel entnommen werden könnten.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Handbok i praktisk Wapenkonst, af Carl Arvid Klingspor, Riksheraldiker etc. Stockholm 1887, vom Herrn Verfasser.
2. Nr. 49 der Oesterr.-Ungarischen Buchdruckerzeitung von 1887, mit dem Wappen der Schriftgießer, von Herrn Prof. Ströhl in Heiligenstadt bei Wien.
3. Danmark's Adels Aarbog, Jahrg. 1885—1888, von den Herausgebern Herrn Hiort-Lorenzen und A. Thiset, in Kopenhagen.

Das älteste Wappen-Siegel der Kämmerer von Worms.

Die Familie der Kämmerer von Worms, Freiherrn von Dalberg, stammt von einem Wormser bischöflichen Ministerialen ab, dem Ritter Gerhard dem Jüngeren, wohnhaft zu Worms, der im Herbste 1238 das bischöfliche, durch den Tod des Kämmerers Richezo eröffnete Hofamt erhielt, und im folgenden Jahre damit sammt seinen Söhnen erblich beliehen wurde.[1])

Ritter Gerhard der Jüngere erscheint urkundlich seit 1213 und starb bereits vor 1251.[2])

Seine Söhne, die Ritter Heinrich, Gerhard und Embricho, bedienten sich nach dem Tode ihres Vaters dessen Siegelstempels[3]), von dem ein Abdruck nebenstehend abgebildet ist. Man darf als Anfertigungszeit dieses mit der Legende ✠S'. GERHARDI CAMERARII. WORM. versehenen Stempels das Spätjahr 1238 annehmen. Bemerkenswerth ist, daß der Ahnherr und seine Söhne ein einfaches Schildeshaupt über mit Lilien bestreutem Felde führten, während die späteren Nachkommen bekanntlich das Schildeshaupt ausgespitzt haben.

Die Wappen-Siegel des Ritters Eberhard von Erenburg zu Worms.

Die eben erwähnte Urkunde von 1261 trägt auch das hier abgebildete, sphragistisch weit interessantere Siegel des Ritters Eberhard, des Sohnes Gerhards des Großen von Worms.

Ich habe über dieses Wormser Ministerialengeschlecht und seinen späteren Wohnsitz, die Erenburg in der Gem. Pfiffligheim unweit Worms, bereits an anderen Stellen wiederholt gehandelt[4]), und verweise bezüglich der Belege der hier mitgetheilten Genealogie darauf.

Gerhardus dictus magnus, miles de Wormatia, 1233—1246.

Eberhardus Ware, miles Wormatiensis, dictus de Erenburg, Leiningenscher Burgmann, 1247—80 † vor 81. Gattin: Jutta, 1247—81.	Ulricus miles Wormatiensis, 1260—68, † vor 69. Gattin: Gudela, † vor 68.
Conradus dictus de Erenburg, 1261—1275. Knappe, dann Ritter.	Beatrix de Erenburg, Gattin des Johann von Randecke, Ritters, 1268—1298.

Eberhard gebrauchte, wie am angegebenen Ort ausgeführt ist, vor und nach 1261 andere Siegelstempel. Im Jahre 1247 zeigt sein Schildsiegel nur einen großen Topfhelm, besteckt mit fünf kurzen Pfauenfedern; ein ähnliches aber reicher ausgestattetes Siegel führte er von 1269 bis 1276.[5])

Ein mit Pfauenfedern besteckter Helm war aber, wie sich nun bestimmt zeigt, keineswegs etwa das Schildwappen des Eigenthümers, als welches sich hier ein leerer Schild mit ausgespitztem andersfarbigem Haupte ergiebt. Es ist das eine am Rhein überaus häufige Schildtheilung, die zum Beispiel gleichzeitig auch von dem Wormser Ministerialengeschlecht von Wattenheim geführt wurde.

Zu einer solchen, mir noch nicht vorgekommenen Zusammensetzung von Schild und Helm mochte in erster Linie das, wohl auch der Anordnung der beiden andern Siegel zu Grunde liegende, Bedürfniß der Unterscheidung von den Trägern desselben Schildwappens veranlassen. Das leere Feld eignete sich dazu trefflich noch zur Aufnahme des Helmes, der hier einen kronenähnlichen Federköcher trägt.

Die Umschrift des Siegels lautet: ✠ S. EBERHARDI. * ARE. DE. ** MA.[6]) In meiner Besprechung des Wormser Urkundenbuches[7]) glaubte ich, da Eberhard niemals einen Beinamen urkundlich führte, die Legende ergänzen zu können: Sigillum Eberhardi MARE. [SCALCI.] de WORMA [CIA].

Eberhard wäre also dann Marschall des Bischofs gewesen. Ich bin aber inzwischen eines Besseren durch

[1]) 1238 um Sept. 29: Gerhardus juvenis miles. (Baur, Hess. Urk. II., S. 82); 1238 Nov. 16: Gerhardus camerarius miles. (Boos, Urkundenbuch der Stadt Worms I., S. 134.) Der Lehnbrief für Gerhardus junior miles in Zeitschrift f. d. Gesch. des Oberrheins, XXV., S. 124.

[2]) Boos l. c., S. 92; Baur l. c., S. 113.

[3]) Baur l. c., S. 113, wo das Siegel nur schlecht erhalten ist. Boos l. c., S. 200. Urkunde von 1261 Juni 26. Das Original befindet sich im Besitze des Freiherrn C. W. Heyl zu Herrnsheim. Nach demselben ist die der Abbildung zu Grunde liegende Photographie hergestellt.

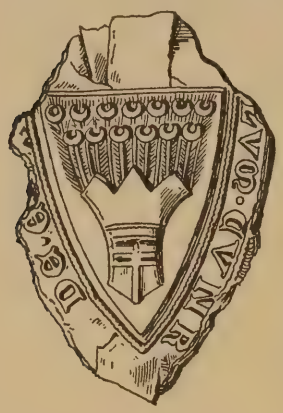
[4]) Archiv für Hess. Gesch. und Alterthumskunde XIV, 448 und 759 und Quartalblätter desselben Vereins von 1876 Nr. 3 und 4, S. 13.

[5]) Siehe S. 18.

[6]) Boos, der die Sphragistik in seinem Urkundenbuch sehr vernachlässigt hat, giebt die Umschrift falsch wieder.

[7]) Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst. Jahrgang VII., Heft I.

den 12. Band der Archivalischen Zeitschrift von Löher belehrt worden, in welchem Reichsarchivrath K. Primbs seine Wanderung durch die Sammlung von Siegelabgüssen im k. allg. Reichsarchiv zu München fortgesetzt hat. Auf Seite 128 findet sich verzeichnet „Ware, Eberhard, 1254 ∇ Helm mit fünf Federn unter Spitzenhaupt."



Ein Abguß, den ich durch die Güte des Herrn Reichsarchivdirektors Geheimen Raths F. von Löher erhielt, bestätigte meine Vermuthung, daß es das zweite Siegel des Eberhard von Erenburg sei. Es ist durch Bodmann von der Urkunde vom 11. März 1254 abgeschnitten worden, welche sich im II. Band des Hessischen Urkundenbuchs von Baur unter Nr. 134 auszugsweise findet.

An diesem Siegel ist der an dem 1261er Exemplar fehlende Buchstabe erhalten, er ist ein W, womit also meine Conjectur hinfällig wird. Die aufgelöste Inschrift lautet: Sigillum Eberhardi Ware de Wormacia.

Ware ist zweifellos als Beiname Eberhards zu fassen, obgleich sich derselbe sonst bis jetzt nicht nachweisen läßt. Dieser Beiname, der Taufname und das Wappenbild im Schilde machen es sehr wahrscheinlich, daß Eberhard von mütterlicher Seite ein Enkel des dem Herrenstand angehörigen Reichsministerialen Eberhard Waro von Hagen war (1189 bis 1219), dessen Söhne zweiter Ehe sich nach der väterlichen Burg Heusenstamm nannten.[8]) Eine Verschwägerung, die das Ansehen dieser Wormser Ministerialenfamilie von Erenburg beweist.

Das von Gudenus und Bodmann erwähnte dritte Siegel Eberhards findet sich ebenfalls in München, und zwar von einer Urkunde vom 28. Februar 1269 abgeschnitten[9]). An derselben Urkunde hängt auch das Siegel seines Sohnes Conrad, das, weil besser erhalten, obenstehend abgebildet ist[10]). Der Helm trägt, zugleich als Halter für den Pfauenbusch, das angepaßte Wappenbild, ein Schirmbrett mit den drei in das Schildeshaupt eindringenden Spitzen, welches durch ein Schapel an ihm befestigt ist.

Für die Geschichte der Siegel- und Wappenmoden des 13. Jahrhunderts scheinen mir diese 3 verschiedenen Stempel eines begüterten, in einer Rheinischen Freistadt wohnhaften Ministerialen beachtenswerth zu sein.

Darmstadt, Januar 1888.

Gustav Frhr. Schenk zu Schweinsberg.

[8]) Vergl. meine sphragistisch-genealogischen Beiträge und Bemerkungen im Archiv für Hess. Geschichte und Alterthumskunde XIV, S. 134.

[9]) Baur l. c. Nr. 238.

[10]) Das Siegel Eberhard's zeigt drei Reihen Pfauenfedern und ist größer, sonst ganz ähnlich.

Ein Stammbuch vom Jahre 1600.

Durch die Freundlichkeit des Herrn Gymnasiallehrers Hofmann zu Sangerhausen erhielten wir ein in dessen Besitz befindliches Stammbuch zur Ansicht. Dasselbe ist 18 : 13 cm groß, ist in braunes Leder mit Goldpressung gebunden und zeigt auf dem vorderen Deckel die Buchstaben V L S R, auf dem hinteren E. C. S. B. A. W.

Im Innern enthält das Stammbuch folgende Eintragungen:

1. 16 F 04
   Q P T P
   Georg Ludwig Landgraf zum Leuchtenberg und graf zue Halls mpp.
   Wappen: weißer Schild mit b. Balken, umgeben vom Orden des g. Vliesses und bedeckt mit einem pelzgestülpten purp. Fürstenhut.
2. 16 E 04
   Vide cui fidas
   Guilelmus Lanndgravius Leuchtenbergensis et comes in Hals mpp.
3. 1605
   J'ayme qui m ayma
   Jean George ban de le . . artemberg.
4. Sola virtus beat.
   Itelius Fridericus Comes ab Hoenzollern mpp.
   Romae 25. May Ao 1601.
5. 16 Niente senza fatica oo
   Albertus Comes in Hanauw & Rinnek Dominus in Mintzenberg Ventiys 13. Augusti
6. 16 fato et fortuna oo
   Carolus Comes à Salmis & Neoburgo 13. Augusti Vl.
7. Quicquid agis prudenter agas et Respice finem
   Haec in perpetuam sui memoriam Ego Jaroslaus Borsita Liber Baro de Martinitz Dns. in Smetschna, Vowrs (?) et Malywnitz scripsit die Mensis Februarij 19. Anno 1601 mppria.
8. Che campa con speranza mar non more.
   Avigo (?) Burgauis de Dona scrisit (sic) in Malta . . . . .
9. 16 Speranza oo
   Hans Ludwig Schurffsteiner auf Dreilenstein vnnd Spitz mppria.
10. Ego Frater Lander Collortus scripsi domini Bolstani iussu.
11. Nimium ne crede colorij.
    Hindrich Zeydlicz,
    Issenfeldii.
12. 1603.
    D. G. D. G.
    Hübsch gemaltes Wappen: Schild geviert; 1. 4. in W. auf # viereckten Kissen ein r. Jagdhorn, mit g. Mundstück u. Oeffnung u. r. Bande; 2 u. 3. in G. aufspring. # Roß. 2 Helme: 1) das Kissen mit dem Jagdhorn; D.: # g. —

2) gekrönt; das Pferd wachsend. D.: w. r. Unterschrift (2 Worte) durchaus unleserlich.

13. Anno 1602
Forcht Gott schew Niemandt
Hanß Daniell Schilling von Lanstein Ritter sant Johan Ordens geschrieben zu freundtlicher vnnd guter gedechnus In Malta den 6. Dach Nouembris Anno vt supra.

14. Omnia vincit amor 1600
Adamus georgius Kokorzowez de Kokorzow scripsit Venetie 8 Octobris Anno u. s.

15. L
16 01
Ladyslaus Jstern (?) Berka Rytter mpp.

16. 16 AW 01
Adam Starssy (?) z Waldstein mpp.

17. 1600
N H N A
Sygkmundt. Hr. Smiguy. Röw. Kaj. Matt. Rath und Mundschenkh. mpp.

18. 16 A 00
W S M V
Adam der Jünger Herr von Wallenstein Rö. Rey. Matt. Raht und Cammerer mp.
Gut erhalt. Wappen: gev. b. g. mit je einem einwärts gekehrten Löwen gewechselter Farbe. H.: gekr.; geschloss. Flug. vorn b. hinten g.

19. 1601.
Omnia si perdas u. s. w.
(dazu noch eine böhmische Inschrift von anderer Hand.)
Wilhelmus a Waltstain mpp.
Wappen: Schild wie vor.; H.: gekr.; wachs. gekr. Löwe.

20. 1600
Pouerta non tolle gentilera.
Hannß Sigmundt von Eybißwaldt Jn Venedig den 18. Septemb. Anno vt supra.

21. 16 F 00
Cor forte rompe caciua sorte
Carlo Ludouico di Eybesualt — — In Venetia li 18. Septemb. Anno vt supra.

22. Adi 16 Genaro 1601.
Tempora, Tempore, Tempera.
Robertus Rogerius Casenatensis, Capp. Caesareus.

22. 16 V S C V. 03.
Nicolaus Lützouw von Lützouw vndt Sedorff, geschrieben — zu Prag den 23. Aprillis.
(Dazu die rohe Federzeichnung eines Mannes, welcher in der Rechten einen Lindenzweig hält.)

23. Mitt Freuden daran, Mit Glückh darvon E. N. S. W. D. H.
— — geschrieben jn Malta den 16. Octob. Ao. 1602.
Michael Stubenfoll mprop.

24. Chi uà cerrando quello die non debbe,
Spessi gli accade quello die non uorrebbe
— — in Malta adi 16 d'ottobre Ao 1602
Vrbano Stubenfoll mppria.

25. 16 J 05
G W D E S E M G
ἀνέχε καὶ ἀπέχε
Hannß Ruepp von Pfeilberg Röm. Kayf. Mt. Druchses schrib diß zu Prag.

26. Trachtenbild: Doge und Dogeressa.

27. Wappen ohne Inschrift. Jm w. Schilde ein # schmaler Pfahl, links begleitet von einwärtsgekehrtem sitzendem, natürlich-grauem Hunde mit # g.-verziertem u. beringtem Halsband. H.: sitzender Falke. D.: w.-#

28. Trachtenbild: maskirte Dame von zwei vermummten Männern geleitet.

29. Chi non risica non guadagna.
— — geschrieben in Venedig Ao. 1600 Mense Junio Nicolaus Bojs.
Wappen: Sch. gespalten, vorn halber # Adler ein Spalt in G., hinter 3 g. Tannzapfen (2. 1.) in B. H.: wachsender # Adler, g. bewehrt. D.: g.-#

30. 1600.
In altum niti uirtutis est, peruenire foelicitatis.
— — in Venedig d. 12. July.
Ludwig Friederich von Anweil.

31. Superanda omnis Fortuna ferendo est
C. N. T. R.
In gratiam Perillustris Domini Christoph. Sigismundi Baronis in Waldstain etc. Eq. Malitensis — — Venetijs Christoph-Cunradus Neithardt Kar. f. Vindelicus X Septemb. ∞ C I Ↄ

32. Courtois à tous, familier à peu.
Venetijs XI Die VIIbris, Ao M. D. C I Ↄ.
Bartholomaeus Hettlerus.
Wappen: getheilt, oben in R. ein eigenthümliches Seehund-artiges w. Thier, unten in W. 3 r. Rosen. H.: gekr.; Büffelhörner, r. w. über Eck getheilt.

33. Schiano d'altoni si fa chi dice il suo secreto à chi lo . . . sà.
— — Venetijs Wenceslaus Medetius à Müglitz Ao. 1600. 6. Septemb.

34. 1601.
Vive amica mea, Vive et Vale.
Michal Slawata Zchlumu u. Zkossinbergka.

35. 1601.
Das glük khan fil, So es imands wol wil Abr di welt ist weutt, wer was wo das glük leutt
Alexander Haugwitz von Biskupitcz den 5. Martij.
W.: vorwärtsgek. # Widderkopf in R. H.: gekr.; wechs. # Widder. D.: # = r. Darüber ein g. Monogramm, die Buchstaben S F W M H B enthaltend.

36. Quem mctuam moriturus
Thomas Segetus Scotus Venetijs Kal. Nouemb. M. D. C.

37. Anno 1601 den 22 Martij Prag
G. G. G.

Christoff Ulrich von Burgkstorff Ro. Key. M. Frey.

38. Anno 1601.
Si Deus p. nobis quis contra nosz
Woldzych Wostrowecz z Krekowycz mp.

39. Nihil sine causa 1601 Neapoli d. 29 May.
Hannß Christoff von Leublfing zum Rain und Grauentraupach mppria.

40. Chi mori in campo mori in letto di honore Guglielmo Hormiatski à Kokrowicz (?) gentilomo Bohemo scrissi Napoli 29 May Anno 1601.

41. Chi ben uive ben more
Girolamo Cuccia Agli 29 di Maggio 1601 in Napoli.

42. 1605.
Wappen: in W. ein # Balken; Helm: geschloss. Flug, ebenso D.: w. #
Ueberschrift in Böhmischer Sprache nicht lesbar; von der Unterschrift nur „Karel Zaruba."

43. Unfrit jn der Welt, so haben Ritter vnd Lantzknecht gelt.
— Jn Malta den 16. October Anno 1602 Michaell vonn der Sunn mpp.

Außer diesen Inschriften befinden sich in dem Stammbuche noch mehrere — in Böhmischer Sprache verfaßte — deren Entzifferung nicht gelingen wollte. Der einstige Eigenthümer war, wie aus verschiedenen Widmungen hervorgeht, der Malteser-Ritter Christoph Sigismund Freiherr von Waldstein; dem entsprechen auch die Buchstaben auf der Rückseite des Deckels. Nach den Daten zu urtheilen, weilte der Freiherr Juni bis September 1600 in Venedig, März 1601 in Prag, Mai 1601 in Rom und Neapel, Oktober und November 1602 in Malta, April 1603 wieder in Prag.

Bei der obigen Wiedergabe der Inschriften haben wir die vielfach gleichlautenden Widmungsworte (dis schrieb zu guter Gedächtniß u. s w.) weggelassen.

Aus neuerer Zeit befinden sich in dem Buche noch verschiedene, theils nur in Umrissen gezeichnete, theils flüchtig kolorirte Wappen ohne Werth.

Schwindel mit Wappen und Familiengeschichten.

Es giebt kein sicherer wirkendes Mittel, sich Geld zu erschwindeln, als wenn man auf die Leichtgläubigkeit und zugleich die Eitelkeit der Menschen rechnet. Davon zehren schon lange mehrere Anstalten von sog. Heraldikern, welche jeder Familie ihr Wappen und ihre Familiengeschichte versprechen. Am längsten scheint dieser Schwindel in Wien zu gedeihen. Mir liegt eine solche Wappenbeschreibung nebst Familiennachrichten vor, welche ein Herr Karl Bredt in Schwelm zwischen 1840 und 1848 von einer Wiener heraldischen Anstalt erhalten hat. Sie lautet:

„Bredt. Dieses Geschlecht stammt aus den Rheinlanden, kam jedoch auch in einigen Zweigen nach Deutschland unter Heinrich dem Vogler; von diesem Kaiser sollen sie zur Bezwingung der Wenden um das Jahr 729 in die Marken gezogen worden sein. Wilhelm Bredt war im Jahr 1223 Bischof zu Lebus und Joachim Bredt um das Jahr 1288 Bischof zu Brandenburg; ersterer bekleidete diese Würde 21 Jahre lang. Um das Jahr 1379 lebte Lippold Bredt, ein berühmter Krieger und Gefährte des Johann von Cottbus. Hasso und Achim Bredt nahmen den Herzog Johann von Mecklenburg gefangen. Georg Dietrich Bredt, geb. den 9. Mai 1699, war königl. preußischer Oberst. In alten Urkunden kommen sie unter dem Namen Bredt von Hohenstein vor. Sie führen im weißen Schilde einen blauen Turnierkragen und ein rothes Herzschildchen. Auf offenem Helm steht eine weiß und rothe Mütze, geschmückt mit schwarzen Hahnfedern. Deutet auf hohen Stand, Muth, Tapferkeit. Erster Band. Seite 130."

Eine unverschämtere Fälschung, als obige Familiengeschichte, ist nicht leicht denkbar. Das Wappen ist das der Familie Bredter von Hohenstein, welche nach Ledebur 1605 erlosch und im Nassauischen begütert war. Das Bredter'sche Wappen steht auch wirklich bei Siebmacher I, 130 (Ledebur beschreibt es nach diesem: Im silbernen Felde ein rothes Schildchen und darüber ein blauer Turnierkragen). Also hier ist der Name Bredter ohne weiteres mit Bredt vertauscht und das den Bredter angehörige Wappen einer Familie Bredt zuertheilt, die gar nicht mit den ersteren zusammenhängt. Die ärgste Unverschämtheit liegt aber im ersten Theile der Familienbeschreibung, wo den Bredt's geschichtlich bekannte Personen zugewiesen werden, welche aus der Familie von Bredow stammten. Wilhelm von Bredow war 1252—1282 Bischof von Lebus und Joachim von Bredow 1485—1507 Bischof von Brandenburg (1287—1296 war ein Heidenreich Bischof). Ebenso gehören natürlich die Lippold, Hasso, Achim 2c. den Bredows an, wenn sie wirklich existirt haben.

Die Familie Bredt, welche von Wien obige Auskunft über ihre Vorfahren und ihr Wappen erhielt, gehört Barmen an und führt ihren Namen von einem Bauernhof auf der Bredde (hochdeutsch: Breite) oder Bredt in Barmen, den sie am Ende des 16. Jahrhunderts erwarb. Vorher führte sie den Namen Sibel und wohnte auf der Marpe (an der Grenze Barmens). Kaspar Sibel zog zu der angegebenen Zeit von der Marpe auf die Bredt; seitdem veränderte die Familie den Namen.

Es wäre wünschenswerth, wenn alle, denen solche Fälschungen zu Gesicht kommen, dieselben in den heraldischen Blättern an den Pranger stellten.

W. Crecelius.

v. Weise.

In den zumeist bekannten Adelslexicis und Wappenbüchern von Zedlitz, Ledebur, Kneschke, Siebmacher 2c. fehlen Nachrichten über die Genealogie und das Wappen der Familie von Weise auf Löpitz, Tragart und Wallendorf im Merseburgschen. Nur in Mülverstedts Ehestiftungen findet sich der Name 3 mal, und zwar die Vermählung des Caspar auf Löpitz mit Sabina v. Gaudelitz, des Caspar auf Löpitz mit Cath. N. N. 1568, und des Otto senior auf Tragart mit Maria Doroth. v. Kannewurff a. d. H. Nieder-Beuna 1671. Folgende Notizen dürften von Interesse sein: Auf dem Epitaphium des Otto v. Weise, geb. 1634, † 1693. W.: Weise, Gaudelitz, Prettin, Gaudelitz; Links: Bose, Zanthier, Periß, Ebeleben und seiner Ehefrau Juliane Elis. v. Zehmen, geb. 1634, † 1716. W.: Zehmen, Schotten, Mülav, Periß; Links: Kospoth, Frelbach, Rußwurmb, Matschaw — stellt sich das Wappen also dar: im getheilten Feld vorn in Weiß ein schwarzer, hinten in Schwarz ein weißer Flügel. Auf dem Helm wiederholt sich das Wappenbild: der rechte Flügel weiß, der linke schwarz.

Balthasar a. d. H. Löpitz ux. Sibylla v. Zanthier a. d. H. Bernburg.

Caspar auf Klein Liebenau und Löpitz, ux. 1585 Sabina v. Gaudelitz, Tochter des Adam auf Nitschwitz.

Caspar auf Wallendorf † vor 1855, ux. Brigitta Bresen a. d. H. Wallendorf, Tochter des Hans Albrecht und der Elis. v. Krostewitz a. d. H. Biese.

Sibylla Elis., getauft 21. Dez. 1619, † 14. März 1620.	Maria Brigitta, getauft 4. März 1621, mar. 3. Adv. 1649 zu Wallendorf Otto v. Harten auf Kinzen.	Sabina Elisabeth, getauft 26. Nov. 1623, mar. 3. Febr. 1646 Hans Caspar v. Zeutzsch auf der Burg.	Johann Baltzer auf Wallendorf, getauft 6. Juni 1626, ux. I. 1. Adv. 1647 zu Klein Zschocher, Anna Elis. v. Wallwitz a. d. H. Schwetha † 9. März 1662, Wittwe des Churf. Sächs. Hauptm. Otto v. Has auf Klein Zschocher. II. verlobt 1664 Maria Magd. v. Zwegenau.	Sibylla † 21. Oktober 1637.

I. Ehe: Martha Brigitta, mar. 1682 v. Brannbach.	II. Ehe: Doroth. Margar., geb. 25. Okt. 1667.	Maria Sophie, geb. 20. Dez. 1669.	Joh. Helene, geb. 1. Jan. 1671, † 24. Dez. 1740, mar. Joh. Heinrich v. Karraß auf Schepen, Merseb. Stallm. † 26. Juni 1718.	Susanna Elis., geb. 2. Dez. 1672.	Balthasar Dietrich, geb. 23. Juli 1674.

Otto auf Tragart, Merseb. Kammerjunker und Küchenmeister, geb. 30. Juli 1634, † 13. März 1693, ux. Jul. Elis. v. Zehmen a. d. H. Neumühle, geb. 11. Juli 1634, † 6. August 1716 zu Merseburg. (Denkmal beider im dortigen Dom.) 20 Jahre vermält, hinterließ 2 Kinder.

Christiane, geb. 14. März 1677.	Christian Ernst auf Tragart und Wallendorf, geb. 12. April 1679, Canonicus zu Merseburg, † vor 1738, ux. Jul. Elis. Eleonora v. Bendeleben.							
Friedr. Otto Christoph, geb. 18. Dez. 1711.	Christiane Eleonora, geb. 8. Jan. 1715.	Johann Ernst, geb. 9. März 1716, ux. II. Juni 1739 Joh. Christiane v. Karraß, geb. 10. März 1708, jüngste Tochter des Joh. Heinrich, Merseb. Stallm.	Christoph Carl Gerikar 1717.	Agnesa Charl., geb. 21. Okt. 1717.	Carl Aug., geb. 17. Juni 1720.	Christian Moritz, geb. 29. Aug. 1724.	Heinrich Gustav, geb. 1. Mai 1726.	Helene Charl. geb. 22. Febr. 1730.

Carl Heinrich Ernst, geb. 14. März 1740, † früh.	Carl Christian Ernst, geb. 22. Aug. 1741, † früh.	Johann Otto Balthasar, geb. 5. April 1743.	Friedrich August Erdmann, geb. 23. Juli 1744.	Gottlob Friedrich Wilhelm, geb. 21. Nov. 1745.	Hedwig Carol. Ernest., geb. 7. März 1747.	Friederike Christiane Henriette, geb. 27. Jan. 1749.	Heinrich Moritz Carl, geb. 22. Mai 1750.

Die Kirchenbücher bieten noch folgende Nachrichten:

Johann Caspar, Sohn des Otto auf Löpitz, getauft 29. Juni 1627.

Die Gemahlin des Otto auf Tragart, Anna Magd. v. Breitenbauch, † 18. März 1665.

Caspar auf Wallendorf und seine Gemahlin Anna v. Werder leben 1627.

Hans Georg auf Gr. Pahra und seine Gemahlin Anna Maria leben 1642.

Die Familie scheint das Adelsprädikat „von" nicht geführt zu haben. Gg. S.

Die Fachausstellung des deutschen Graveur-Vereins

wird am Dienstag den 21. Februar im Königl. Kunstgewerbe-Museum zu Berlin eröffnet werden.

Nach den bisher eingegangenen Anmeldungen zu urtheilen, wird die Ausstellung ein übersichtliches Bild dessen geben, was im Fache der Gravirkunst in Deutschland geleistet wird.

Wir möchten daher die Aufmerksamkeit unserer Leser ganz besonders auf diese auch vom heraldischen Standpunkt aus höchst wichtige Ausstellung lenken, und zum Besuche derselben auffordern.

Einsendungen von für die Ausstellung geeigneten Gegenständen (ältere und neue Gravirungen, schöne alte Petschafte und Siegelstempel, Entwürfe und Zeichnungen heraldischer und sphragistischer Natur u. s. w.) werden noch während der nächsten Tage von Herrn Hofgraveur R. Otto hier N. W. Unter den Linden 40, entgegengenommen.

Aebte von Heisterbach.

Zu den Mittheilungen, welche Herr Hauptmann im Herold 1887 S. 118 über das Wappen des drittletzten Abtes A. Mengelberg gemacht hat, füge ich noch hinzu, daß der verstorbene Notar Mengelberg in Elberfeld, welcher derselben Familie angehörte, einen Berg und darüber zwei Sterne in seinem Siegel führte, ein Wappenbild, welches das a. a. O. an erster Stelle gezeichnete Wappen in seinem ersten Felde hat. Eine Anzahl Wappen der letzten Aebte des Klosters zu Altenberg hat Herr Joh. Holtmanns in der Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins, Band 23, bekannt gemacht. Sie zeigen eine ähnliche Zusammenfügung, wie die von Heisterbach, und mehrfach dieselben symbolischen Bilder, wie das Herz, auch den in zwei Reihen geschachten Schrägbalken. Was soll letzterer bedeuten?*) Es ist nicht undenkbar, daß ein Abt zu verschiedner Zeit sein Wappen verschieden zusammensetzte.

W. Crecelius.

Zur Kunstbeilage.

Als vor einigen Wochen ein dem „Herold" sehr nahe stehender, weit bekannter Heraldiker seine Freunde durch die Anzeige seiner Verlobung überraschte, wählte er dazu eine ebenso originelle als nachahmenswerthe Form. Dieselbe erregte überall so vielen Beifall, daß wir glauben, unseren Lesern durch eine Wiedergabe derselben (nur mit Weglassung der Namen) in der Anlage eine Freude zu bereiten. Die Zeichnung rührt von dem als Meister des heraldischen Stils bekannten Otto Hupp in München her; außer den Wappen des Brautpaares und der Eltern der Braut sind, in der Art des Th. de Bry, allerlei symbolische Figuren in der Randverzierung geschickt angebracht: Die Schnecke (Häuslichkeit) das vierblättrige Kleeblatt (Glück) und verschiedene andere. — Der Farbendruck ist durch die Hofkunstanstalt von C. A. Starke in Görlitz in mustergiltiger Weise ausgeführt.

Das Ganze darf als eine neue, ebenso sinnige wie geschmackvolle Anwendung der Heraldik bezeichnet werden, die wir unseren noch nicht von Amors Banden gefesselten Lesern zur Nachahmung dringend empfehlen. Die genannte Druckerei ist gern bereit, bei eintretendem Bedürfniß ähnliche Anzeigen in heraldisch stilgerechter Ausführung zu liefern.

*) Das Wappen des Cisterzienser-Ordens. A. d. Red.

Ahnentafeln aus alten schlesischen Dorfkirchen.

I. Katholische Kirche zu Wilkau. Kreis Namslau.

Wappen und Namen der 16 Ahnen des Ulrich v. Monsterberg und Mückau auf Wilkau und seiner Gemahlin Anna geb. v. Wolff, Monsterberg genannt, aus dem Hause Mechau. An dem Orgelchore mit der Jahrzahl 1599.

1. Ulrich von Münsterberg und Mückenau zu Wilkau.
2. Eine Kotulinsky a. d. H. Städtel.
3. " Baruth a. d. H. Bresowitz.
4. " Schirofsky a. d. H. Schirowa (Zyrowa).
5. " Falkenbergin a. d. H. Kamöse.
6. " Schönfeldin a. d. H. Konzow an der böhmischen Gränz.
7. " Rettich a. d. H. (unleserlich) W. Silberner Rettich in R.
8. " Piller a. d. H. (unleserlich) W. Zwei silberne gekreuzte Pfeile in R.
9. Anna v. Wolff, Monsterberg genannt a. d. H. Mechau. 1599. (Monsterbergsches Wappen).
10. Eine Skal a. d. H. Budland.
11. " Koschlig a. d. H. Jagotschütz.
12. " Stwolinsky a. d. H. Würbitz.
13. " Gaffron a. d. H. Ober Stradam.
14. " Dyhr a. d. H. Schönau.
15. " Walknofsky a. d. H. Preuß. Cron (Wappen: eine Burg S. in H.)
16. " Sternberg a. d. H. Rudelsdorf.

II. Votivbild aus der kathol. Kirche zu Bischdorf Kreis Kreuzburg.

Mit 8 Wappen des Adrian v. Pritzelwitz auf Sarnau und seiner Gemahlin, geb. v. Sebottendorf-Lagendorf.

1. Wappen der Pritzelwitz mit den Buchstaben: A. P. v. M. (Adrian Pritzelwitz von Machnitz).
2. " Heydebrand (D. H. v. L., die Heydebrand von Lase).
3. " Motschelwitz (D. M. v. P., die Motschelwitz v. Polgsa.

Die Verlobung ihrer Tochter
mit Herrn
beehrt sich ergebenst anzuzeigen
Berlin im Januar 1888.

Meine Verlobung mit Fräulein
Tochter
beehre
ich mich ergebenst anzuzeigen.
Berlin im Januar 1888.

4. Wappen Koschembar (D. K. v. Sk.; die Koschembar v. Skovkau).
5. „ Sebottendorf (D. S. v. S.; die S. v. Lorzendorf.
6. „ Skal (D. C. v. Gr. E.; die Skal von Groß-Elgut).
7. „ Frankemberg (D. F. v. P.; die Fr. v. Proschlitz.
8. „ Posadowsky (D. P. v. P.; die P. v. Postelwitz, Jahrzahl 1652.

III. Evangel. Kirche zu Mossel, Kreis Trebnitz.

Im Jeschützer Kirchenstuhle die 16 Wappen des Frh. Rudolf v. Salisch auf Bankwitz und Jeschütz u. s. Gemahlin Regina Elisabeth v. Scheliha. 1687.

v. Salisch	v. Diebitsch	v. Haugwitz	v. Glaubitz
u. Jeschütz,	u. Nahrten,	u. Obisch,	u. Gabel,
v. Heß	v. Aichhäuser	v. Seidlitz	v. Hock
u. Stein,	u. Leonhatritz,	u. Golau,	u. Thomaswaldau,
v. Scheliha	v. Zyrowsk	v. Motschelwitz	v. Brand
u. Kurzwitz,	u. Zyrowa,	u. Polgsen,	u. Schickerwitz,
v. Brand	v. Gaffron	v. Zedlitz	v. Rehdiger
u. Pürschen.	u. Bingerau.	u. Leipa.	u. Striese.

Die Familie von Döger.

Laut gütiger Mittheilung des Herrn Heroldmeisters von Borwitz wurde Franz Anton Doeger, Fuggerischer Pfleger zu Michlhausen vom Comes Palatinus Joseph Xaver Grafen von Fugger d. d. Michlhausen 22. April 1795 mit dem Prädikate „von" in den Reichsadel erhoben. Die bei Kurbayern nachgesuchte Adelsanerkennung wurde anno 1799 ausdrücklich verweigert. Trotzdem führt später die Familie — wie es scheint ungehindert — das ihr nicht zustehende Adelsprädikat „von", wie die Grabsteine in Weilheim und München beweisen. Die Genealogie der Familie ist folgende:

Franz Anton von Doeger,
geboren 1726/7, kurpfalzbayrischer Rath und Landgerichtsschreiber, † 4. Mai 1797 in Weilheim, vermählt mit N. N. (†)

Franz Anton von Doeger, geboren 1751/2, quiescirter Rentbeamter, † 25. Juni 1817 in Weilheim, vermählt mit Walburga, geborenen von Lachemaier, geb. 1. Mai 1757, † 4. Oktober 1827 in Weilheim.

Walburga von Doeger, geb. 8. November 1811. † 4. August 1880 in München, vermählt mit Privatier Fürth.

Johanna von Doeger, geboren 1753. Fuggerey-Verwalterin in Augsburg, † 2. Oktober 1799, vermählt mit N. N. Degser.

Franz Anton von Doeger siegelt 1799 mit dem im Siebmacher IV, 45 Nr. 5 abgebildeten, anno 1650 kreirten Wappen der Degner, genannt Thielo von Degenfeldt, welche sich in einem bereits 1653 auftretenden Mitgliede auch Degner von Degnerheimb nannten.

Theodor Schön.

Einige in bayrischen Diensten befindliche, jedoch nicht immatrikulirte Familien.

Außer den im Jahrgang 1887, Seite 104, 119 und 143, genannten Familien: Capris, Köstler, Luckner, Mezzanelli, Nogarola, Priuli und Radenhausen, sowie der Jahrgang 1883 Seite 50 genannten Dante d'Aligheri (recte Serego Dante Aligeri) sind noch einige in Bayern bedienstet gewesene, respektive dort domizilirt habende, unzweifelhaft adelige Familien nicht immatrikulirt worden. Es sind dies folgende:

1. Graf Anton Carl Antonelli, seit 1788 kurbayrischer Kämmerer, lebte noch 1840 als pensionirter Generalmajor.
2. Chevalier Claudius Ludwig de la Palme, kurbayrischer Kämmerer 1769, lebte noch 1812 als Oberstlieutenant.
3. Graf Vincenz Pompei, Kämmerer 1788, wurde 1840 als Generalmajor pensionirt.
4. Freiherr Carl Wilhelm von Kolf von Vettelhofen zu Hausen, seit 1786 kurbayrischer Kämmerer, starb 1810.
5. Michael von Scheberas Testaferrata, Baron von Cicciano, seit 1789 kurbayrischer Kämmerer, lebte 1819 als Generalmajor.
6. Graf Philipp Tampieri, seit 1780 kurbayrischer Kämmerer, starb als Generalmajor um 1834. Graf Joseph von Tampieri, königlich bayrischer Kämmerer seit 1827, lebte noch 1884.
7. Die Familie der Reichsgrafen (seit 3. Juli 1697) Bacinetti von Sciafenberg, über die das Gothaische, gräfliche Taschenbuch zu vergleichen ist.
8. Die Grafen von Salern, deren Genealogie in einem von mir verfaßten, im Laufe des Jahres erscheinenden Werke ihren Platz finden wird.
9. Die Freiherren von Oberkirch, über welche auf von der Becke-Klüchtzner's Stammtafeln des badischen Adels zu verweisen ist.
10. Die Wittwe des königlich bayrischen Generals Marquis von Boisseson, Marie, geborene Gräfin Berne de Cauvigny, geboren 21. Aug. 1762 starb 4. April 1855 in München Sie hinterließ 2 Töchter:
    1. Euphrosyne, geboren 24. Oktober 1786, † 6. April 1879, vermählt mit dem königlich bayrischen Generalmajor Franz v. Pillement († 10. März 1836).
    2. Catharina, geboren 1792, † 28. Januar 1856.
11. Der im Jahrgange 1884, Seite 173 genannte königlich bayrische Kämmerer und vormalige Obersthofmeister J. M. der Königin Vincent Vicomte de Vaublanc.
12. Die in Bayern begüterten Fürsten Cantacuzène, deren einer Sprosse: Fürst Theodor als Premierlieutenant in der bayrischen Armee stand. 2. Gebrüder Fürsten Cantacuzène, Michael u. Demetrius,

heiratheten 2 Gräfinnen von Armansperg und verpflanzten so dieses Geschlecht nach Bayern.

13. Joseph Heinrich de (von) Berthonier, geboren 1750, fürstlich lüttichischer Geheimer Rath, starb 30 Oktober 1827 in Regensburg, vermählt mit Anastasia Johanna, geborenen de Roqueville, geboren 4. Januar 1786, † 26. Januar 1811 in Regensburg, hinterließ 2 Töchter:

1. Caroline Theodore Maria, geboren 20. Februar 1806, † 26. September 1832, vermählt mit Freiherrn Ludwig Friedrich Lorenz von Gohren, kgl. bayrischer Kämmerer, Oberst († 13. Oktober 1854).

2. Johanna, geboren 26. Januar 1811 † 5. Oktober 1831, vermählt mit Ludwig von Krapp, fürstlich thurn und taxischer Liquidations-Kommissionsdirektor († 6. Mai 1855).

14. Joseph von Grossi, geboren 12. Januar 1739 zu Messina, fürstlich passauischer Geh. Rath, Arzt † 29. April 1808 in Passau, vermählt mit Aloisia, geborene Gindhoer († 12. Oktober 1836 in Passau) hatte 2 Kinder:

1. Ernst von Grossi, geboren 1. Juli 1782 zu Passau, Obermedizinalrath, Professor der Klinik an der Universität München, † 31. Dezember 1829 in München, vermählt mit Micheline, geborenen von Hueb, geboren 25. Dezember 1782, † 30. Juli 1844 in Landshut.

2. Anna Theresia von Grossi, geboren 1788/9, † 12. Februar 1829 in Landshut, vermählt mit dem königlich bayrischen Oberstlieutenant von Haren (†).

15. Johann Christian Raimund Hennebrith von Henneberg (nach Hefner II. Seite 139, geadelt um 1735), geboren 1683, Oberstlieutenant und Festungskommandant im Oberhause zu Passau starb 1777. Die Wittwe des königlich bayrischen Staatsraths Hennebrith von Henneberg Michaeline, geborene von Stadlershausen, geb. 4. Mai 1757 starb 9. Juli 1839 in München. Luise von Hennebrith-Henneberg, geboren 1799, starb 2. Februar 1860 als Wittwe des am 10. April 1858 gestorbenen Freiherrn Friedrich v. Wulffen. Außer den hier angeführten Familien erscheinen in Bayern in diesem Jahrhunderte einige Familien mit dem Prädikate „von", welche wohl nicht adlig waren und deshalb überhaupt nicht immatrikulirt wurden. Hierher gehören wohl:

1. Johann von Albani, Inhaber eines Wachsfigurenkabinets, „Die heilige Familie" vorstellend (Beilage zur Augsburger Allgemeinen Zeitung 1829, Nr. 316), † um 1840, vermählt mit Ursula († 1850), Vater einer Tochter: Walburga von Albani, geboren 6. November 1791, † 11. Mai 1864 in München, vermählt mit dem königlich bayrischen Steuerrevisor Menges (†).

2. von Feister, 1885, lebte noch in Regensburg die Postkondukteurs-Wittwe Anna von Feister.

3. Joseph von Morigotti, geboren 2. Januar 1774 königlich bayrischer Appellationsgerichtsdirektor, † 21. Februar 1833, vermählt mit Josephine, geborenen Schleichart v. Wiesenthal, geboren 19. Mai 1778, † 16. Dez. 1833, hinterließ eine Tochter: Josephine von Morigotti, geb. 10. Februar 1803, † 6. Juli 1882, vermählt mit Philipp Uebersazig, königl. bayrischer Generalsekretair des Kriegsministeriums (geboren 1797, † 14. Febr. 1849). Alle vier sind in München begraben auf dem südlichen Friedhof.

4. 1884 lebte in Landshut eine Baukondukteurswittwe Katharina von Münz mit ihrer unverheiratheten, gleichnamigen Tochter.

Einige der in Bayern lebenden, nicht adligen Familien mit einem „von" schreiben, wie es alle derartigen Familien thun sollten, das von und den darauf folgenden Namen in einem Wort. Es sind dies die Vonsicht (in München, Augsburg Neuburg), Vongerichten (in der Pfalz), Vonhof (in Landshut), Vongries (in Forchheim), Vonbriel (in Augsburg), Vonroth (in Landshut, Augsburg) und Vonwerden (in Landshut und München).

Aus dem Vorhergehenden erhellen die Schwierigkeiten der Anlage einer vollständigen Adelsmatrikel. Dennoch kann nicht geleugnet werden, daß Bayern sich durch seine Adelsmatrikel in einer in Bezug auf Adelsusurpationen bedeutend geschützteren Lage befindet, wie seine Nachbarländer; es kann nur gewünscht werden, daß auch in andern Staaten eine gewissenhaft geführte Adelsmatrikel angelegt werde.

Theodor Schön.

Bezugnehmend auf Nr 4 des „Deutschen Herold" 1887, Jahrgang XVIII, theile ich mit, daß durch meine Beschreibung des in der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek zu München befindlichen Redinghoven'schen Wappenbuches nunmehr eine genaue Kopie dieses interessanten Wappenwerks hervorgerufen worden ist, die der gewandten Hand des Freiherrn Karl von Neuenstein zu Heidelberg, Lieutenant a. D., unserem Mitgliede, zu verdanken ist.

Die mir gütigst gewidmete Kopie in altdeutschem Ledereinbande, die mir soeben vorliegt, ist mit ganz hervorragendem Fleiße, großer Geduld und außerordentlicher Genauigkeit ausgeführt. Die Farben und einzelnen Figuren der Wappen sind auf's Treueste wiedergegeben; nirgends mangelt die charakteristische Eigenthümlichkeit der geringsten Kleinigkeiten des Originals.

Das Werk besitzt hohen, künstlerischen Werth, der noch durch das vollkommen gelungene Festhalten des echten, alten Charakters erhöht wird.

Das Werk wird in einer der nächsten Versammlungen des Herold vorgelegt werden.

Herr K. Freiherr von Neuenstein hat sich schon wiederholt auf heraldischem Boden durch treffliche Kopien interessanter Originale bemerkbar gemacht; so stammt u. A. von ihm die Kopie des in Karlsruhe befindlichen Stettmeisterbachs von Straßburg im Elsaß; eine Kopie eines hochinteressanten Gräflich Helmstatt'schen Turnierbuchs; ein großes photographisches Werk „das pfälzische Fürstenhaus" nach Jost Amman'schen Kupferstichen im Besitz des Großherzogs von Baden, K. H. In Arbeit ist zur Zeit ein größeres Werk von Neuenstein; „Kunst und Alterthümer Badens."

Cassel, im Februar 1888.

K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg,
Prem.-Lieut. u. Brigade-Adjutant.

Bücherschau.

Genealogisches Taschenbuch der adeligen Häuser auf 1888. Schon äußerlich präsentirt sich der vorliegende Jahrgang des Brünner Taschenbuches vortheilhaft durch seinen gediegeneren Einband (abgepreßt mit ausgerundetem Rücken, statt der bisher üblichen bloßen Kartonnage), der hoffentlich auch den künftigen Jahrgängen eigen sein wird, da dieser Umstand bei einer fleißigen Benutzung des Werkes wesentlich ins Gewicht fällt. Geziert ist dasselbe mit den Wappen der Familien von Linsingen und Kraus-Fadorn von Salla zu Kraußegg. Dennoch bedauern wir es etwas, daß es der Redaktion nicht gelungen ist, das Bildniß irgend eines Edelmanns als Beigabe für den Jahrgang zu erhalten und sprechen die Hoffnung aus, daß sie für das nächste Jahr dazu in Stand gesetzt werde. Die Zahl der neu aufgenommenen Familien beträgt nach Angabe des Vorwortes 77, auch sind eine ganze Reihe von Geschlechtern ergänzt oder berichtigt worden. Schneidige und schneidende, zermalmende Kritik hat die Redaktion geübt bei dem Artikel Hueber gen. Florschütz v. Florsperg, wo Unberechtigte sich in das Taschenbuch einzuschmuggeln versuchten, und es wird nun in Zukunft dieser Name hoffentlich auch im Generalregister verschwinden, wie dies übrigens nach unserer Ansicht auch mit den schon früher ausgeschiedenen Namen de Graaf und Rüdiger der Fall sein sollte. Ein solches Vorgehen zeigt, daß der verdiente Redactor, Herr A. von Dachenhausen in Göttingen, bestrebt ist, „die Spreu vom Korn zu scheiden", wozu wir ihm bestens Glück wünschen! Zu tadeln ist, daß bei den neu aufgenommenen Artikeln v. Berenhorst und v. Rauch (in Preußen) jede Notiz darüber fehlt, seit welcher Zeit diese Familien als adelig erscheinen. — Möge das Werk in diesem Jahre wieder durch recht viele gediegene und zuverlässige Einsendungen und zahlreiches Abonnement unterstützt werden! R. v. D.

Danmarks Adels Aarbog, herausgeg. von Hiort-Lorenzen und A. Thiset, Kopenhagen 1884—88. Wohl in allen Ländern unseres Erdtheils haben die letzten Jahrzehnte einen in die Augen fallenden Aufschwung der genealogischen Wissenschaft hervorgebracht, der sich in der Bildung von Vereinen und in der Ausgabe zahlreicher Bücher und Zeitschriften deutlich ausspricht. Wenn wir auch in erster Linie unsere Aufmerksamkeit den deutschen Forschungen zuwenden, so dürfen wir dabei doch nicht die Thätigkeit der Nachbarländer auf diesem Gebiete unbeachtet lassen, insbesondere derjenigen Länder, mit denen wir seit Jahrhunderten in engster Beziehung stehen. Dazu mahnt jetzt das Geschenk aller 5 bisher erschienenen Jahrgänge von Danmarks Adels Aarbog, welches der Verein der großen Liebenswürdigkeit des Herrn Thiset in Kopenhagen, Redakteurs obigen Werkes, zu verdanken hat. Der Leser wird über die große Zahl noch blühender, ursprünglich deutscher Familien — mehr denn siebenzig — erstaunt sein, welche jenseits der Eider eine neue Heimath gefunden haben und deren Personalbestand das dänische Buch nach Art der gothaer freiherrlichen Taschenbücher bringt. In mehr als einer Hinsicht geht dasselbe aber über den Rahmen seiner deutschen Kollegen hinaus und wird dadurch weit werthvoller. Es beschränkt sich nämlich nicht nur darauf, die derzeitigen Mitglieder der Familien zu registriren, sondern es bringt in zwangloser Reihenfolge in jedem Jahrgange etwa 12 vollständige Geschlechtsregister, einerlei, ob die Familien noch blühen oder bereits längst ausgestorben sind. Diese vorzüglichen Stammtafeln, welche auf Grund der umfassendsten und gründlichen archivarischen Untersuchungen aufgestellt sind, denen gute, farbige, nach alten Mustern gezeichnete Wappenabbildungen und — seit 1888 — ein ausgiebiges Quellenverzeichniß beigefügt sind, ermöglichen es, mit der Zeit eine lückenlose Uebersicht über den dänischen Adel von den ältesten Zeiten an zu geben, und machen das Werk zu einem höchst schätzenswerthen Hülfsmittel für geschichtliche, genealogische und heraldische Arbeiten. Dies möge man auch in Deutschland nicht unberücksichtigt lassen, denn nicht nur leben gegenwärtig in Dänemark viele ursprünglich deutsche Geschlechter, sondern schon von Alters her finden wir solche dort ansäßig und in Besitz hoher weltlicher und geistlicher Stellungen. Ich erinnere nur an die dänischen Reichshofmeister Ludvig Albretsen Eberstein 1326, Evert Moltke 1361, Hennig Putbus 1380, Eiler Hardenberg 1559—1565, den Reichskanzler Jörgen Quitzow 1539—54, die Bischöfe Volmar und Tetzo Putbus zu Odensee und an Reichsräthe und Lehnsmänner aus den Familien Barnewitz, Bülow, Gersdorff, Haghen, Hohndorf, Lindenow, Lunow, Marschalk, Mehlen, Papenheim, Parsberg, Poyske, Pachs, Spiegel, Suave, Tegenhus, Valkendorf, Wettberg u. s. w. In den fünf bis jetzt erschienenen Bänden sind bereits die Geschlechter von Arenstorff, von Aschersleben, Barby, Barfus, von Barnewitz, Barsebek, von Barstorff, Haxthausen und von Holstein, soweit

sie der cimbrischen Halbinsel angehören, vollständig enthalten. — Ein hübsches Beispiel scharfsinniger genealogischer Forschung bringt der fünfte Band in der dem Artikel Bild vorausgeschickten Beweisführung über den Zusammenhang der Familien Bild, Frost und Strangesen, wie ja überhaupt der Mitherausgeber des Werkes, Herr Thiset, schon lange in weiteren Kreisen durch seine gründlichen archivarischen Untersuchungen — Niels Ebbesön, Herluf Daa og Vinike Villumsdatter u. A. — bekannt ist.

Es wäre zu wünschen, daß dieses wirklich nach jeder Richtung hin vorzüglich ausgestattete Buch auch bei uns zahlreiche Freunde fände, denn Niemand, der es je einer Kenntnißnahme unterzogen hat, wird ihm seine volle Anerkennung versagen können.

Max W. Grube.

Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechts- und Wappenkunde.

Zusammengestellt von J. A. Stargardt, Buchhandlung, Berlin S.W., Zimmerstr. 19.

Ablaing v. Giessenburg, Nederlandsche Gemeentewapens. Mit 961 Wappenabbildungen. M. 18,50

Almanach de Gotha 1888. M. 6,80

Aristokratenalmanach 1888. Mit 5 Portr. M. 10,—

Birch, G., Katalog der Siegelsammlung des Britischen Museums in London. Mit 12 Tafeln. M. 36,50

v. d. Borne. Schmidt, G., Die Familie von dem Borne mit den namensverwandten Geschlechtern. Theil I., mit 3 Wappentafeln. M. 10,—

Chroniken der westfälischen u. niederdeutschen Städte. Bd. I.: Dortmund u. Neuß. M. 16,—

Dionisotti, C, Famiglie celebri medio-evali dell' Italia superiore. M. 3,—

Eberstein. Urkundliche Nachträge zu den geschichtlichen Nachrichten v. d. reichsritterlichen Geschlechte von Eberstein. 6. Folge. M. 12,50

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. Jahrg. VI. M. 22,—

Janeçki, M., Erhielten die Juden in Polen durch die Taufe den Adelsstand? M. —,50

Koehne, K., Geschlechtsverbindungen der Unfreien im Fränkischen Reiche. M. 1,20

Rietstap, J. B., Wapenboek v. d. Nederlandschen Adel. Mit vielen kolor. Wappen. 27 Lieferungen. M. 270,—

Taschenbuch, genealog., der freiherrlichen Häuser 1888. M. 8,—

Taschenbuch, genealog., der gräfl. Häuser. M. 8,—

Taylor, J., The great historic families of Scotland. 2 volumes. M. 50,—

Tersmeden, C. H., Kalender öfver i Sverige lefvande ointroducerade Adel. Mit 30 kolor. Wappen. M. 14,50

Thalhofer's Fechtbuch vom Jahre 1467. Nach der Gothaer Bilderhandschrift herausgegeben von G. Hergsell. Mit 268 Tafeln. M. 50,—

Urkundenbuch, Asseburger, hrsg. von Gr. von Bocholtz-Asseburg. Theil II (bis 1400). Mit 7 Tafeln. M. 12,—

Urkundenbuch, Pommersches, hrsg. v. R. Prümers. Bd. III Heft 1 (1287—1295). M. 6,—

Vorstermann v. Oijen, Stam-en Vapenboek van Nederlandsche Familien. Lieferung 1—19, mit vielen kolor. Wappen. à M. 10,—

Anfragen.

3.

— Am 28. November 1742 vermählte sich Christian Adam v. Mach auf Gartkewitz bei Lauenburg i. P. mit Eva Sophia v. Brockhausen; wer waren deren Eltern?

In der „Geschichte der Herren, Freiherren und Grafen von Puttkamer" fehlt bei den Ehen der Name v. Mach. Nach dem Kirchenbuche von Ossecken bei Lauenburg i. P. war Stanislaus v. Mach auf Gr. Lüblow mit Ludowica v. Puttkamer vermählt; letztere lebte noch 1809. Woher stammte dieselbe?

Am 23. August 1773 vermählte sich der Lieutenant Johann Leopold v. Mach auf Jezow bei Lauenburg i. P. mit Henriette Albertine v. Krusemarck; wer waren deren Eltern?

Durch Beantwortung obiger Fragen würde der Unterzeichnete zu großem Danke verpflichtet werden.

v. Mach,
Stolp in Pommern, Bahnhofstr. 7.

4.

1. Wer waren die Eltern von Elisabeth von Enckevort, verheirathet an Junker Daniel von Beughem, er ruht in Wesel 1667.
2. Im Jahre 1647 stand unter des Herrn Obristen Wiederholts Regiment zu Fuß in Hessen-Kassel'schen Diensten ein Kapitän Georg von Enckevort und ein Fähnrich Daniel von Enckevort. Alles Weitere fehlt über diese beiden
3. Um Nachrichten über die Eltern des Kurfürstlich Brandenburgischen General-Proviantmeisters Daniel von Enckevort wird gebeten. Die Mutter des Daniel war nochmals vermählt mit einem Storbeck, dessen Sohn Thomas Ignatius Franciscus von Storbeck in einem Prozesse zu Prag am 30. 10. 1641 genannt wird.
4. In der Kirche von St. Catharina zu Herzogenbusch wurde am 20. 1. 1612 getauft: Luytken, filia Leonardi Jacobi Inkefort. Alles Nähere fehlt.

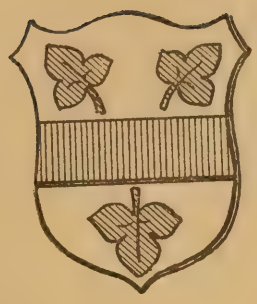
Zu Gegendiensten gern bereit.

Falls Mitglieder über die Familien von Steinau-Steinrück und von Uttenhoven Nachrichten wünschen, so stehe ich gern zu Diensten.

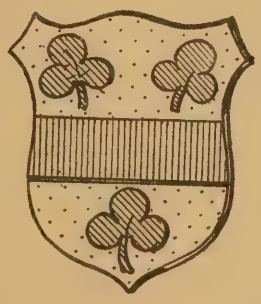
von Enckevort,
Hersfeld. Lieut. u. Adjutant.

5.

1. Beistehende Wappen sind:
das der Familie v. Dassel. (W. Schild, r. Balken, gr. Blätter;)



das der Familie v. Düssel aus Rheinland. (G. Schild, r. oder b. Balken, gr. Blätter.)



Die auffallende Aehnlichkeit der Wappen und der Namen läßt vermuthen, daß die beiden Familien eines Stammes sind.

Vermag einer der geehrten Leser hierüber Näheres anzugeben?

2. Wo findet man eine Genealogie der Familien v. Eisleben, v. Sahestedt und v. Rathlov?
3. Wer vermag Näheres über die Familie v. Dassel zu Braunschweig, Hannover, Höxter, Merseburg, Halberstadt, Magdeburg, Riga und Westfalen anzugeben?
4. In Ostpreußen leben und lebten verschiedene Angehörige einer Familie Dassel als Kaufleute, welche von einer Tilsiter Patrizierfamilie abstammnen sollen. Wo findet man Näheres hierüber?

Auskunft über die Anfragen, sowie überhaupt über die Familien v. Dassel, Dassel, Dessel, v. Düssel nimmt dankbarst entgegen

O. von Dassel,
Lieutenant in Chemnitz.

6.

Carl Casimir v. d. Groeben auf Plensen (bei Bartenstein in Ostpr.), geb. 1692, heirathete etwa um 1718 eine Dame aus Dänemark, deren Namen bisher nicht zu ermitteln war. Gefällige Mittheilungen über dieselbe erbittet

v. Perbandt, Reg.-Assessor.
Bischofsburg i. Ostpr.

7.

Verwandte und Freunde der Familie „von Mandelsloh", beziehungsweise „Grafen von Mandelsloh" (Mannesla, Mandesle, Mandeslow, Mandelschloe 2c.), sowie Forscher und Gesinnungsgenossen, welche Nachrichten über die genannte Familie und über die Familien „v. Kniestedt, v. Rohde (auch Grafen) und v. Westerholdt" entweder selbst besitzen oder Quellen anzugeben vermögen, werden freundlichst gebeten, den Hauptmann v. Mandelsloh zu Peterwardein in seinen Forschungen durch gefällige Mittheilung zu unterstützen.

8.

Im Anfange dieses Jahrhunderts, wie man sagt nach Beendigung der Freiheitskriege, vielleicht auch früher, kam ein v. Schmackert nach Wichlinghausen, einem Theile der heutigen Stadt Barmen, und heirathete ein Frl. Hegmann. Die 3 Kinder aus dieser Ehe starben unvermählt. Er soll früher als bayrischer Lieutenant in Barmen im Quartier gelegen haben. Ist die Familie v. Schmackert sonst bekannt?

W. Crecelius, Elberfeld.

9.

Karl Wilhelm von Heusch, österr. Offizier, kam, wegen eines Duells flüchtig, nach Pommern. Seine Söhne traten 1806 in preußische Militärdienste:

1. Jean von Heusch, starb 1837 als Oberstlieutenant zu Liegnitz, war vermählt mit N. N. von Lüderitz.
2. Carl von Heusch, kgl. pr. Hauptmann, war verehelicht mit N. N. von Lüderitz.
3. Friedrich Wilhelm Julius von Heusch, geb. 1791, gest. 1836, kgl. Pr. Hauptmann, heirathete 1823 Freiin Karoline von Kirchbach.

Ist etwas Näheres über die Herkunft dieses Karl Wilhelm von Heusch bekannt? Sein Wappen zeigt in Grün einen silbernen Querbalken, worin drei weiße (!) Schwäne. Er ist somit eines Stammes mit der Aachener Patrizierfamilie Heusch, welche in Blau zwei goldene Querbalken führt, zwischen welchen drei weiße Schwäne. Gefällige Antworten durch die Redaktion erbeten.

Heusch.

10.

Von den Hövel — von Manderscheydt.

Ist in den Genealogien derer von Manderscheydt eine (Gräfin?) Machteld bekannt, verheirathet im 15. Jahrhundert mit einem Rutger von den Hovel in Cöln?

(Vielleicht bei Bärsch, Eifl. Illustr. Gen. von Manderscheydt oder sonst irgendwo.)

Fahne nennt einen Johan von Manderscheydt in Cöln um 1359, verheirathet mit einer Odilia.

Haag. N. Her.

Antwort

auf die Anfrage 1 in voriger Nummer.

Die gewünschte Auskunft über die de Lognay findet sich in „Macco, Beiträge zur Genealogie rheinischer Adels- und Patrizierfamilien" Bd. II, S. 45.

Inhaltsverzeichnisse heraldischer Zeitschriften.

Maandblad, Nr. 10: J. D. M. de Klerck, Levensbericht. — Aantekeningen, betr. het Vlissingen'sche Geschlecht van den Busche, door W. van der Oos. Doop-Register, behoorende van de gemeente van Scheveningen.

Monatsblatt des Adler, Nr. 10: Friedhof-Notizen; III: südlicher alter Friedhof in München.

Archives héraldiques, No. 11: Une lettre de Mr. le professeur Daguet. — Deux sceaux des archives de Colombier. — Les armoiries des édifices publics. (suite). — No. 12: Notes sur les armoiries de quelques familles neuchâteloises; V: Hory. — Beiträge zur Kenntniß der Heraldik und Sphragistik der deutschen Schweiz. — Ordres Français; ordres allemands.

Deutsches Adelsblatt, No. 52: Bericht über die Versammlung der deutschen Adelsgenossenschaft v. 15. Dezb., betr. die Bildung einer IV. Abtheilung der A.-Genossenschaft für Heraldik und Genealogie. — Welches sind die ältesten Adelsgeschlechter Europa's?

Wochenblatt des Johanniter-Ordens, Nr. 50: Deutsche Adelssagen: 13. Die Edelfrau von Bernhausen.

Allgemeen nederl. Familieblad, No. 11: Het huis Putten (by Elburg). — Aanteekeningen uit de trouwregister te Sluis, door J. A. Dorrenboom. — Geslacht de Meyer. — Brief van Hermanus Boerhave van Frederik Raysch; — Het wapen van Wormerveer, van West-Zaan, van Krommenie, van Oostzaan. — De plaatsen Krommeniedyk, Krommeniehorn en de Busch, Knollendam, het Kalf; — Wappengravuren van Michel le Blon, met plaat; — het Ruitschild in de Heraldiek; — Virgile Solis; — Testament van René de Chalon; — Geslacht van Hoey; — Geslacht Brouwer; — Emigranten in Zuid-Afrika. No. 12: Het huis Putten (vervolg.) — De wappens der Zaanlandsche gemeenten, vervolg en slot. — Het ruitschild in de heraldiek. — Geslacht Rothschild. — Genealogie van het geslacht van Gennep.

Deutsches Adelsblatt, Nr. 2, 1888: Ein interessanter Grabstein. (Gottfried v. Epstein.)

Maandblad No. 11: Mededeeling van het bestuur. — Commission pour Messie Ingelbert de Nassau, conte de vyanden de loffice de chatelain de Turnhout, door J. Th. de Raadt; — Beleening van Prins Willem van Oranje, graaf van Nassau met 15 Brabandsche leenen, 29. April 1550, door J. Th. de Raadt. — Het doopboek der Engelsche gemeente te Dordrecht van 1629—1811, lexicographisch medegedeeld door C. J. Wasch. — De la Marck—de Jonge, door L. J. A. Braakenburg. — Het gemeentewapen van Montfort bij Roermond, daor G. J. Honig. — Familieberichten. (No. 12 dat te gelijk met No. 11 verzonden is:) Memoriael van het geslachte ende afkomste van Michiel Schultinck, tot aen het vierde gelidt, van haer staet, officien ende van haer aengetroude geslachten. Beginnende van 't Jaer 1500 tot den Jaere 1650, naar een handschrift berustende op de Koninklijke bibliotheek te 's-Gravenhage, medegedeeld door A. A. Vorsterman van Oyen.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

22. 10. v. Scheurer, Wilh. Karl Ludw., 40 J. Como.
? 10. v. Schlümbach, Franziska, Ansbach.
6. 11. v. Seybold, Julius, Oberst a. D. Stuttgart.
18. 11. v. Slązki, Miecislaus, cand. jur. i. 25. J. Warschau.
19. 11. v. Sprösser, Amalie, geb. Sprösser, Majors-Wwe. Stuttgart. (Person.-Adel.)
? 10. v. Stetten, Hans, Buttenheim.
18. 11. v. Streit, Marie, geb. v. Faber; Wwr. v. F., Gen.-Lieut. z. D. Westend-Charlottenb.
26. 10. v. Vollmar, Sigfried, 6 M. München.
5. 12. Weitzel v. Mudersbach, Söhnchen von Wilhelm W. v. M. u. Frau geb. Frey. Warglitten.
27. 11. v. Witkowski, Anton Novina, i. 54. J. Berlin.
3. 12. Zachariae, Elise, geb. v. Gilsa, i. 69. J. Wwr. August, Reg.-Rath. Gotha.

Vermählungen.

10. 1. v. Bredow, Wolf, Lieut. i. schles. Hus.-Rgt. 4, u. v. d. Marwitz, Marie. Schloß Waltersdorf.
20. 12. v. Dassel, Wilhelm, u. v. Kleist, Margarethe. Schinz.
21. 12. v. Dulong, Willy, u. v. Drigalski, Luise. Magdeburg.
22. 12. Helmcke, Franz, Major z. D., u. v. Brömbsen, Agnes. Braunschweig.
5. 1. v. Hirschfeld, Rittm. i. 2. Leib-Hus.-Rgt., u. v. Sandrart, Waltraut. Hannover.
8. 1. v. Kalckstein, Ulrich, v. Wittich, Anna. Wohlau.
28. 12. v. Keiser, Hptm. im Kad.-Korps., und Leuthaus, Ferdinande. Wiesbaden.
3. 1. v. Mannlich-Lehmann, Max, Hauptmann a. D., und Possart, Rosa. Berlin.
16. 12. Meyer, Viktor, Pr.-Lt. i. 16. Hus.-Rgt., und v. Burkersroda, Thekla. Naumburg a. S.
4. 1. Oldekop, Iwan, Kapitän z. See, und v. Rauschenplat, Ottilie. Hannover.

10. 1. v. Rosenberg-Gruszczynski, Adalbert, und Kohler, Margaretha. Magdeburg.
17. 12. v. Schack, Rittm. i. 2. Leib-Hus.-Rgt., und v. Kap-herr, Elisabeth Freiin. Posen.
15. 12. v. Tempsky, Georg, Hptm. i. 112. Inf.-Rgt. und Heermann v. Hundertmark. Solita.
29. 12. v. Wedell, Rittmeister, und Storm van's Gravesande, Bertha Jongvrouwe. Berlin.

Geburten.

Ein Sohn:

18. 1. v. Barnekow, Hans Frhr., Cindal, Wilhelmine Baronesse. Osterwyk.
25. 12. v. Below, Prem.-Lt.; zu Ranzau, Luise Gräfin. Rostock.
21. 1. v. Bruchhausen, Franz, Hauptmann; Rogge, Olga. Hamburg.
27. 12. v. Byern, Kurt, Rittm. i. Gard.-Hus.-Rgt.; Coqui, Eugenie. Potsdam.
9. 1. v. Carlowitz-Hartitzsch, Alfred, Pr.-Lieut. i. 19. Hus.-Rgt.; v. Pourtalés, Sofie Gräfin. Grimma.
18. 1. v. d. Dollen, Ulrich, Pr.-Lt. i. Inf.-Rgt. 94, v. Schmidt, Frida.
17. 12. v. Hiddessen, Prem.-Lt.; Lohmann, N. Minden.
22. 12. v. Kalckstein, Pr.-Lt. i. 2. Garde-Gren.-Rgt.; v. Wittich, Christiane. Berlin.
28. 12. v. Klaß, Felix, Pr.-Lt. i. 6. Jägerbat.; v. Steinäcker, Hildegard, Freiin. Berlin.
13. 1. v. Knoop, Ludwig; v. Keyserlingk, Gertrud, Freiin. Wiesbaden.
11. 1. v. Michael-Schönhausen; v. Fabrice. Schönhausen.
2. 1. v. Schrader, Kgl. Oberförster; Schütte, Gertrud. Schwiedt.
19. 1. v. Tresckow, Pr.-Lt. i. Leib-Gren.-Rgt.; v. Lösch, Helene. Frankfurt a. O.
13. 1. v. Westernhagen, Edel, Pr.-Lt. i. 58. Inf.-Rgt.; Sentker, Klara. Fraustadt (geb. in Berlin).
17. 1. v. Winterfeld, Karl; v. Rohr, Emmy. Neuendorf.

Eine Tochter:

18. 12. v. Biegeleben, Rittmstr. i. 13. Ul.-Rgt.; v. Esebeck, Therese, Freiin. Hannover.
20. 12. v. Blomberg, Frhr., Reg.-Ass.; v. Elteſter, N. Marienwerder.
14. 1. v. Bogen, Pr.-Lt. i. 75. Hanseat. Rgt.; v. Keyserlingk, Klementine, Freiin. Harburg.
27. 12. v. Bülow, Alfred, Legat.-Sekr.; v. Dillen-Spiering, Marie, Gräfin. Bern.
20. 12. v. Glasenapp, Wedig, Pr.-Lt. i. 3. Ul.-Rgt.; v. Trebra, Olga. Fürstenwalde.
23. 12. v. Götz, Hans; v. Seherr-Thoß, Charlotte, Freiin. Hohenbocka.
29. 1. v. Hacke, Graf, Lieut. i. 2. Garde-Feld-Art.-Rgt.; v. Krause, Eva. Berlin.
12. 1. v. Hertzberg; v. Busse, Eva. Lottin.
18. 1. v. Heydebreck, Hptm.; v. Stern. Hamburg.
15. 1. v. Heyden, Hptm. i. 4. Grenad.-Rgt.; v. Sydow, Adelheid. Danzig.
3. 1. v. Heyden-Linden, Rittmstr. a. D.; v. Cranach, Klara. Stietensee.
17. 1. v. Houwald, Otto, Frhr.; v. Luckner, Molly, Gräfin. Leibchel.
14. 1. v. Kamptz, Hptm. i. 114. Inf.-Rgt.; v. Wedell, Klementine. Konstanz.
4. 1. v. Lepel, Hptm.; v. Buddenbrock, Julie, Freiin. Rudolstadt.
23. 12. v. Lossow, Hptm.; Scherenberg, N. Marienwerder.
10. 1. v. Lüderitz, Pr.-Lt. i. 4. Kür.-Rgt.; Lucanus, Marie. Münster i. W.
11. 1. v. d. Lühe, Lieut. i. 24. Feld-Art.-Rgt.; Metzener, N. Schwerin.
15. 1. v. Mellenthin, Lieut., Zerbst.
27. 12. v. d. Osten, Lieut. i. 4. Brand. Inf.-Rgt. Nr. 24; Jacobs, Marianne. Neu-Ruppin.
13. 1. v. Pachelbl-Gehag, Pr.-Lt. i. 16. Hus.-Rgt.; v. d. Planitz, Elsbeth. Schleswig.
11. 1. v. Rochow, Wichard; v. Pachelbl-Gehag. Golzow.
18. 12. v. Versen, Adalbert, Major z. D.; Tobold, Anna. Kosten.
17. 1. v. Wartenberg; Herbig, N. Luggendorf.

Zwillinge (Mädchen):

16. 1. Eggers, Albrecht, Buchhändler; Heddenhausen, Anna. Halberstadt.
29. 12. v. Falkenhayn, Thea verwittw., geb. Gräfin Wachtmeister. Burg Belchau.

Todesfälle.

18. 12. v. Balluseck, Anna, geb. v. Seidlitz. K.: Martha; Fritz; Sara, verm. an Dr. med. Karsten. Dresden.
? 12. v. Bassewitz, Eberhard, Graf, Seekadet; Madeira.
12. 1. v. Batocki, Ottilie, geb. v. Talatzko, i. 78. J. Königsberg i. Pr.
12. 1. v. Blankenfeld, Gustav, Major z. D., i. 75. J. Charlottenburg.
4. 1. v. Borwitz, Marie Fräul., i. 84. J. Schwiersee.
19. 12. v. Bülow, Hans, Graf, i. 49. J. Schwerin.
27. 12. v. Buttlar-Brandenfels, Arthur Freiherr Treusch, Oberstlt. a. D., Wwe. Anna, geb. Freiin v. Plotho. Charlottenburg.
13. 1. v. Campen, Emma, geb. Freiin v. Nordeck zur Rabenau. Darmstadt.
13. 1. v. Carmer, Erich, Graf, Lieut. d. R., 24. J. M.: Gräfin v. C., geb. v. Elszner. Pantzkau.

16. 10. v. Dedenroth, Eugen Hermann, Hptm. a. D. (bekannt unter dem Schriftstellernamen Ernst Pitavall, geb. 5. 3. 1829 in Saarlouis) Kötzschenbroda.
3. 1. v. Delhaes, August, Rgbes., i. 66. J. Borowko. Wwe.: Epping, Paula; K.: Karl, Marie, Luise.
22. 11. Droste, Julie, Pastorswwe., geb. v. Hüls, 80 J. München-Gladbach.
25. 12. v. Egloffstein, Karl Graf v. u. zu, Major a. D., Senior des eis. Kreuzes, 92 J. Arklitten.
2. 2. v. Frieben, Mathilde, geb. v. Morstein, Majorswwe., 80 J. Berlin.
7. 1. v. Ghilany, Johanna, Kgl. Hofopernsängerin, i. 24. J. Charlottenburg.
14. 1. v. Goetzen, Leopold, Rgbes., K.: Ernst; Margarethe vm. v. Kummer; Anna vm. v. Stosch; Johanna vm. v. Helldorff. Rodelshöfen.
8. 1. v. Göllnitz, Auguste, geb. Olberg, 91 J. Wwr. Hans v. G. Warmbrunn.
20. 1. v. Gotsch, Rudolf, Generallieut. z. D. Wwe. Bertha, geb. v. Gamm. K.: Elisabeth; Hans, Hptm. Neustrelitz.
19. 1. v. Gröning, Heinrich, Senator. Bremen.
9. 1. v. Hake, Johanna, geb. v. Vietinghoff gen. Scheel, i. 71. J. Berlin.
20. 1. v. Heyden, Karl, Khr. u. Generallandschaftsrath, i. 66. J. Wwe.: Cäcilie, geb. v. Rhaden. Gr. Below.
18. 1. v. d. Horst, Wilhelm Frhr., Oberstlt. a. D., i. 72. J. S.: Karl, Pr.-Lt.; Arnold, Pr.-Lt. Potsdam.
14. 10. v. Kettler, Luise, Amtmannswwe., geb. Hartmann. Rheda, Hannover.
? 1. v. Kräwel, Dr. Rudolf, Geh. Justizrath, 82 J. Naumburg a. d. S.
16. 1. v. Levetzow, Kuno Hubertus, a. d. H. Hohen-Mistorf, 42. J. Rittmstr. à la s. des 4. Ul.-Regts. Wwe. Margot geb. v. Teichmann-Logischen. Berlin.
22. 12. v. Maliszewski, Wilhelm, Oberstl. z. D., i. 65. J. Blasewitz.
11. 12. v. Maltzahn, Charly, Frh., Rittm. a. D. Köln.
16. 1. v. Marcard, Liane, Majorstochter, Wunstorf.
?. 12. v. Marschall, geb. v. Osterhausen, Luise. —
9. 10. v. Mertens, Wilhelm Ritter, K. K. öst. Feldmarschallieut., 63. J. Vilke bei Losonez.
17. 12. v. Minutoli-Woldeck, Dr. Alexander Frh., 81. J. Wwe.: Bertha geb. Possart; T. Anna, vrm. Freifrau v. Minutoli. Friedersdorf.
13. 1. v. Mühler, Karl Heinrich, Geh. Ober-Justizrath. Berlin.
18. 1. v. Müller, Jenny geb. v. d. Lancken, Generalswwe., 84 J.: K. Eduard, Oberstl.; Gustava verw. v. Müller; Elisabeth, Sofie. Stralsund.
4. 1. v. Nathusius, Friedrich. V.: v. N.-Ludom, Philipp. Rudolstadt.
16. 1. v. Oertzen, Ida. Schw.: Marie. Rostock.
1. 1. Sartorius, Marie geb. v. Engelhardt, General-Superintendenten-Wwe.
28. 12. v. Schauroth, Franz Frh., Pr.-Lieut. Metz.
5. 1. v. Schwertzell zu Willingshausen, Georg, 68 J. Ww. v. Bose, Gfn. Wiesbaden.
27. 12. v. Stresow, Johann Georg, Rgbes.; Ww. Eudoxia geb. v. Hesse. Halle a. S.
18. 1. v. Veltheim, Josias; Wwe.: Adelheid geb. v. Veltheim. K.: Ottonie, Josias, August, Anna. Elvershagen.
11. 1. Krolop, Vilma, geb. v. Voggenhuber, Kgl. Hofopernsängerin. Berlin.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Briefkasten.

Herrn v. O. in M. Wir bedauern aufrichtig, daß Ihnen der deutsche Druck des „Deutschen Herold" nicht zusagt, sind aber überzeugt, daß Sie sich binnen kurzer Zeit mit dieser „Neuerung", die ja eigentlich gar keine solche, sondern nur eine Rückkehr zu alten Verhältnissen ist, (die ersten Jahrgänge d. H. wurden deutsch gedruckt) befreunden werden. Der bezügliche Beschluß des Vereins ist erst gefaßt, nachdem zahlreiche Mittheilungen aus dem Leserkreise des H. die Aenderung befürwortet hatten.

Herrn L. v. D. in H. — Sie haben also mit der betr. Wappenanstalt kein Glück gehabt? Das hätten wir Ihnen mit ziemlicher Sicherheit voraussagen können, wenn Sie sich die Mühe genommen hätten, vorher bei der Redaktion des „Herold" anzufragen. Dieselbe würde Ihnen gern die gewünschte Wappenmalerei besorgt haben, da sie mit tüchtigen heraldisch gebildeten Künstlern in Verbindung steht und Aufträge für Ausführung von Petschaften, heraldischen Schnitzereien, Wappenzeichnungen, Ahnentafeln und Aehnlichem gern vermittelt.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 20. Dezember 1887. — Bericht über die Sitzung des Herold vom 3. Januar 1888. — Das älteste Wappen-Siegel der Kämmerer von Worms. — Das Wappen-Siegel des Ritters Eberhard von Erenburg, Marschalls von Worms. — Ein Stammbuch vom Jahre 1600. — Schwindel mit Wappen und Familiengeschichten. — v. Weise. — Die Fachausstellung des deutschen Graveur-Vereins. — Aebte von Heisterbach. — Zur Kunstbeilage. — Ahnentafeln aus alten schlesischen Dorfkirchen. — Die Familie von Döger. — Einige in bayrischen Diensten befindliche, jedoch nicht immatrikulirte Familien. — Bücherschau. — Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechts- und Wappenkunde. — Anfragen. — Antwort. — Inhaltsverzeichnisse heraldischer Zeitschriften. — Familienchronik. — Briefkasten.

Beilage: Eine heraldische Verlobungsanzeige.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, März 1888. Nr. 3.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger-Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 20. März (Vortragsabend),

Dienstag, den 3. April,

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19, Abends 7½ Uhr.

Bericht

über die Sitzung des Herold vom 17. Januar 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung wurden die in derselben angemeldeten Herren aufgenommen und ferner vorgeschlagen:

1. Herr Waldemar v. Alten-Goltern, Rittmstr. a. D. auf Schloß Blumenau bei Wunstorf.
2. Herr Paul Freiherr v. Lüttwitz, stud. jur., Bonn, Kölnstr. 6.

Geschäftliche Verhandlungen, betreffend das dem Herold beiliegende Anzeigeblatt, nahmen zunächst einen Theil der Sitzung in Anspruch. Hierauf erörterte der Vorsitzende im Anschluß an das Gothaische Freiherrliche Taschenbuch von 1888 die historische Grundlage der Namensverbindung v. d. Knesebeck-Mylendonk, und legte hierzu ein Kabinetsschreiben Friedrichs des Großen vor, welches dieser der Familie v. d. Knesebeck ausgestellt hatte, damit dieselbe möglichst ohne einen Prozeß vom Bischof von Lüttich die ihr aus dem Erbtheil des Grafen von Horn zustehende Herrschaft Mylendonk erreiche. Eine ziemlich umfangreiche bezügliche Denkschrift zeigt, in welcher Weise in damaliger Zeit die Genealogie zur Führung derartiger Rechtsstreite herangezogen wurde. Trotz eines 180 Jahre währenden Prozesses kam die Sache damals nicht zum Austrag und der Familie v. d. Knesebeck ist ihr Recht nicht geworden.

Herr A. v. Dachenhausen beklagt in einer längeren Zuschrift, daß in neuerer Zeit, selbst zu wichtigen Werken, deren Erhaltung für Jahrhunderte eine außerordentlich wichtige sei, ein Papier verwendet werde, welches Holzbestandtheile enthalte und daher in längstens 60—80 Jahren der Zerstörung anheimfalle. Einsender beantragt aus diesem Grunde die Veröffentlichungen des Vereins Herold in Zukunft auf holzfreiem Papier drucken — oder, wenn dies der Kosten wegen nicht möglich sei — mindestens 12—20 Exemplare auf solchem Papier herstellen zu lassen, welche gegen Erstattung der Mehrkosten an Mitglieder abgegeben werden könnten.

Der Redakteur erklärte, daß laut Versicherung der Sittenfeld'schen Druckerei bereits jetzt holzfreies Papier verwendet werde. Nach längerer Besprechung wurde beschlossen, das Papier chemisch untersuchen zu lassen und demnächst weiter über die Angelegenheit zu verhandeln.

Ein fernerer Antrag des Herrn v. Dachenhausen, die „Familienchronik" im Herold fortan in Wegfall zu bringen und dafür noch mehr wissenschaftliche Artikel aufzunehmen, veranlaßte eine lebhafte Gegenrede; es wurde schließlich beschlossen, den Antrag nicht nur abzulehnen, sondern fortan die Familienchronik durch Aufnahme auch der Nachrichten aus freiherrlichen und gräflichen Familien noch zu vergrößern, da hervorgehoben wurde, daß ein großer Theil der Vereinsmitglieder gerade dieser Familienchronik besonderes Interesse entgegenbringe.

Herr F. Warnecke legte mehrere mittelalterliche Siegelstempel vor; darunter ein großes silbernes Siegel

der Stadt Delitzsch aus dem 14. Jahrhundert mit der Umschrift: + Secretum * civium in * Delecz. Das Siegel enthält einen Schild mit den Landsberger Pfählen, welcher mit einem gelehnten Mittelschild belegt ist, worin der Löwe von Meißen erscheint; ferner ein mittelgroßes bronzenes Petschaft aus dem 14. Jahrhundert mit der Umschrift: „S' Petri. de. Pecci. de. Senis. utriusq. juris Doctor." Das Siegelbild stellt den Inhaber des Siegels selbst vor, in einem die Worte „Petrus de Pecci" zeigenden Buche lesend und auf einem Stuhle sitzend, an welchem ein Dreieckschild mit seinem Wappen angebracht ist. Die Figur ist besonders hinsichtlich des Anzuges sehr bemerkenswerth. Der Stempel, eines der ältesten bekannten Gelehrtensiegel, ist eine vortreffliche Graveurarbeit. Ein drittes silbernes Petschaft aus dem 15. Jahrhundert mit einem in einen gothischen Dreipaß endigenden Griff, 15. Jahrhundert, zeigt im Siegelbilde die sehr seltene Darstellung eines männlichen Brustbildes mit den gothischen Buchstaben M. N. Dasselbe Siegel befindet sich auf der Holbeinschen Madonna bei dem jungen Manne, dem der Name Giese zugeschrieben wird.

Außerdem legte Herr Warnecke zwei seltene Urkunden vor: 1. ein eigenhändig unterschriebenes Diplom des Königs Ferdinand I. von Sizilien, d. d. Neapel, 20. Juli 1473, wodurch er dem Neffen des Papstes Pius II. (Aeneas Sylvius), Jakob v. Pikkolomini, Titel und Wappen von Arragonien verleiht. Das Wappen ist beigemalt und noch gut erhalten. Der Begnadigte ist ein Ahn des bekannten Kaiserlichen Feldmarschalls Fürsten Oktavio Pikkolomini, Herzogs von Amalfi. — 2. Ein von Napoleon I. zu Paris am 14. Januar 1814 dem Joseph Claude Marguerite Jules Charbonnet ertheiltes Grafendiplom — ein sehr charakteristisches Beispiel der schablonenmäßigen Napoleonischen Heraldik. Interessant ist auch die fast senkrecht aufsteigende Unterschrift Napoleons.

Zur Ansicht wurden ferner vorgelegt: Die von Herrn v. Wętoch-Rekowski, deutschem Konsul in Mailand, herausgegebene und dem Verein übersandte Geschichte seiner aus dem Lande Bütow stammenden Familie; — ein von Herrn Dr. Wertner in Wartberg überschickter Neudruck der ersten Nummer der Preßburger Zeitung, welche am 1. Januar 1888 ihr 125-jähriges Bestehen feierte; endlich der Prospekt eines neu erscheinenden russischen Adelshandbuchs.

Herr E. Döpler d. J. zeigte die Darstellung eines Hobels aus dem Ende des 17. Jahrhunderts, als Beweis, wie man früher auch die einfachsten Gebrauchsgegenstände künstlerisch und heraldisch zu verzieren verstand. Der Griff des Hobels stellt einen Löwen dar, welcher mit den Pranken einen Schild vor sich hält; innen ist eine vortrefflich geschnitzte Maske angebracht.

Hieran schloß sich ein längerer Vortrag des Herrn Bibliothekars Seyler „über Kuriositäten der Diplomforschung", dessen Abdruck in der Monatsschrift (s. unten) beschlossen wurde.

Demnächst besprach Herr Budczies in eingehender Weise eine soeben vollendete Arbeit eines Vereinsmitgliedes: die Geschlechtstafeln des märkischen Zweiges der Familie v. d. Gröben, zusammengestellt von Prem.-Lieut. Karl v. d. Gröben. Der Vortragende erklärte die mit dem schön stilisirten Familienwappen geschmückte Arbeit für eine sehr fleißige und verdienstliche, und verbesserte mehrere Schreibfehler, welche sich in dieselbe eingeschlichen hatten.

Als Geschenke waren — außer den bereits oben angeführten — eingegangen:

1. Zur Frage nach dem Wohnsitze Friedrichs von Hausen, Sonderdruck,
   vom Verfasser Herrn Freiherr Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt.
2. Les armes de la maison de Neufchâtel, Sonderdruck,
   vom Verfasser Herrn Jean Grellet in Neufchâtel.
3. Geschlechtsregister der Familie Swaving,
   vom Verfasser Herrn J. A. Enschedé in Harlem.
4. Das Ordensbüchlein, herausgegeben von Herrn Dr. Oberbreyer, Leipzig 1888,
   vom Verleger Herrn M. Ruhl in Leipzig.
5. Jaarboek van den nederlandsehen Adel, I. Jahrgang 1888,
   von Herrn A. A. Vorstermann v. Oijen im Haag.
6. Der Konstanzer Vertrag Kaiser Friedrichs I., vom Jahre 1153, Sonderdruck,
   vom Verfasser Herrn Grafen Eberhard v. Zeppelin.
7. Erhielten die Juden in Polen durch die Taufe den Adelstand? Sonderdruck,
   vom Verfasser Herrn M. v. Janeçki in Charlottenburg.
8. Sveriges Rikes ridderscaps och Adels wapenbok, Heft 3, Stockholm 1888,
   vom Verfasser Herrn Major v. Klingspor in Stockholm.

Bericht

über die Sitzung vom 7. Februar 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 17. Januar und Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Herren wurden ferner vorgeschlagen:

als ordentliches Mitglied:

1. Herr Friedrich v. Kleist, Lieutenant im Thür. Feld-Art.-Rgt. Nr. 19, in Berlin N.W.;

als außerordentliches Mitglied:

2. Herr Anton Ritter von Schlechta-Wschrdsky zu Wschrd in Prag.

In Bezug auf das Protokoll der vorigen Sitzung

wurde bemerkt, daß sich durch die angestellten Ermittelungen ergeben habe, daß sowohl eine chemische Untersuchung des Papiers, als auch die Verwendung reinen Lumpenpapiers hohe Kosten verursachen würde; es wurden daher weitere Beschlüsse in dieser Angelegenheit noch vorbehalten.

Von Herrn Frhrn. v. Seydlitz ist ein Personen-Verzeichniß seiner Familie eingesandt worden, welches zur Ansicht herumging. Das Anerbieten des als Mitglied angemeldeten Herrn Ritters v. Schlechta zu Prag, auf Anfragen über Böhmische Familien kostenfrei Auskunft ertheilen zu wollen, wurde dankbar zur Kenntniß genommen.

Der Redakteur legte das nach seiner Idee von G. Hulbe in Lederschnitt hergestellte, vom Verein dem Herrn Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg gestiftete Diplom vor, dessen Ausführung allseitig Beifall fand. Derselbe legte ferner ein Wappen vor, welches als das Neueste auf dem Gebiet der Heraldik gelten kann: es zeigt nämlich in silbernem Felde ein lenkbares Luftschiff. Endlich zeigte derselbe eine von ihm ausgeführte Wappenmalerei, das Wappen der Fürstlich Waldeck-Holzapfel'schen Verwaltung darstellend; die beiden Wappen sind dergestalt vereinigt, daß der durch eine aufsteigende Spitze getheilte Hauptschild oben rechts den Löwen, links den Greifen, in der Spitze die Apfelzweige des Holzapfel'schen Wappens zeigt, während der aufgelegte Mittelschild von Waldeck und Pyrmont gespalten ist.

Von Herrn L. Clericus ist der Abdruck einer kleinen Silberplatte eingesandt, welche das v. Rochow'sche Wappen in erhabener Prägung zeigt. Die Platte ist verkäuflich.

Herr v. Grumbkow legte eine aus dem vorigen Jahrhundert stammende Dose mit schöner Elfenbein-Malerei vor, sowie eine sehr kleine silberne Münze mit dem polnischen Wappen Topor, über deren Herkunft Niemand Auskunft zu geben vermochte.

Herr Seyler legte mehrere Abgüsse von mittelalterlichen Siegeln der Familie v. Elben vor und gab Erläuterungen zu denselben, welche demnächst in der Monatsschrift abgedruckt werden sollen. Ferner theilte derselbe eine Reihe von Zuschriften mit, welche von dem Interesse, welches auch im Auslande dem Wappenbilder-Lexikon entgegengebracht wird, Zeugniß ablegen. Unter den bezüglichen Einsendungen befanden sich bemerkenswerthe Siegelzeichnungen aus dem Kopenhagener Archiv, von Herrn A. Thiset daselbst, sowie Mittheilungen über verschiedene Familien des Namens v. Hueck, eingesandt von Herrn Dr. C. v. Hueck auf Poll in Esthland.

Herr Gritzner regte an, daß es zweckmäßig sei, demnächst oder doch bei Gelegenheit der Vollendung des 20. Jahrganges des „Deutschen Herold" ein alphabetisches Namen- und Sachregister der Monatsschrift herstellen zu lassen. Die bisherigen Vorarbeiten seien ungenügend; das Register müsse jeden überhaupt vorkommenden Namen und jeden Fachausdruck enthalten. Die Anfertigung müsse einem sachkundigen Manne übertragen und entsprechend vergütet werden. Jetzt sei es durchaus unmöglich, in der Zeitschrift irgend eine gewünschte Stelle aufzufinden. Da der Redakteur erklärte, daß er, zufälligerweise von derselben Idee geleitet, bereits damit beschäftigt sei, für den laufenden Jahrgang ein derartiges Verzeichniß von Nummer zu Nummer herzustellen, wurde beschlossen, zunächst die Fertigstellung dieser Arbeit abzuwarten.

Herr Budczies legte das soeben erschienene, von Herrn Pastor Dr. Schmidt bearbeitete Werk über die Familie v. d. Borne vor, in welchem auch andere denselben oder einen ähnlichen Namen tragende Familien behandelt werden, und besprach dasselbe ausführlich.

Ein von Herrn Schoenbeck in Pappe mit sorgfältiger Bemalung hergestelltes plastisches Wappen der Familie Gritzner fand lebhaften Beifall.

Zum Kauf wurden angeboten: ein Exemplar des „Kodex Grünenberg" für 200 Mk.; ein Exemplar des Hellbach'schen Adelslexikons, mit Papier durchschossen und mit zahlreichen handschriftlichen Nachträgen, für 30 Mk.; endlich die früheren Jahrgänge des „Korrespondenzblattes" (viel Heraldisches enthaltend) zum Preise von etwa 1 Mk. für den Jahrgang.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Nederlands Adels Aarboek, 's Gravenhage 1887, von Herrn Baron d'Ablaing v. Gießenburg;
2. fünf Abdrücke Dachenhausen'scher Siegel, von Herrn Prem.-Lt. A. v. Dachenhausen;
3. Urkundenbuch der Stadt Lüneburg, 3 Bde.;
4. Leichenpredigt auf Gertrud Tobing, geb. v. Elvern 1569;
5. vier lateinische Dissertationen, verfaßt von Hieronymus Wigand von Laffert, Hier. Ernst v. Laffert, Leonh. Stöterogge;
6. Katalog von über 10 000 juristischen Dissertationen, Amsterdam 1879, von Herrn Paul von Witzendorff.

Kuriositäten der Diplomforschung.

Die nachfolgenden Zeilen haben hauptsächlich den Zweck, einer Auffassung entgegenzutreten, der ich gerade bei hervorragenden Fachmännern begegnet bin, der Auffassung nämlich, als ob an den Adels- und Wappenbriefen nichts weiter von Interesse sei, als die Namen, das Datum und das Wappen. Es wird von Manchen schon für eine große Verschwendung gehalten, wenn die Beschreibung des Wappens im Wortlaute abgedruckt wird. Diese Sparsamkeitsrücksichten habe ich niemals als richtig anerkannt. Ich habe auch niemals von jenen sparsamen Herren einen Protest gehört, wenn von streitlustigen Autoren das Verlangen ausgesprochen wurde, in einigen Spalten leeres Stroh dreschen zu dürfen. Woher also jene Abneigung gegen eine weitergehende Benutzung der Diplome? Sollte sie vielleicht

eine Hinterlassenschaft des seligen Mayerfels sein, der zu jener Zeit, als er sein Abc schrieb, gegen alle diplommäßige Heraldik mit Berserkergrimm zu Felde zog? Später war bekanntlich gerade er einer derjenigen, welche mit Wappenbesserungsdiplomen gar nicht zu ersättigen waren. Sie ist die Hinterlassenschaft jener Autoritäten der Heraldik, welche Großes gethan zu haben glaubten, wenn sie eine Klassifikation der Quellen nach ihrem Werthe aufgestellt hatten, und die, um gegen „Gatterer & Co." einen Trumpf auszuspielen, die Diplome nicht auf die oberste, sondern auf die unterste Stufe stellten. Solche Klassifikationen haben einen gar geringen Nutzen und die Wissenschaft kann ihrer füglich ganz entbehren. Jeder Mann der Wissenschaft wird, wenn er eine bestimmte Aufgabe bearbeiten will, nicht erst die Hefnersche Tabelle über den Werth der Quellen zu Rathe ziehen, sondern er wird seinen Arbeitsplan nach der Beschaffenheit des Falles einrichten.

Meine Meinung ist nun die, daß ein Adels- oder Wappenbrief in demselben Maße wie jede andere Urkunde einer eingehenden Prüfung unterzogen werden muß. Nicht blos Namen und Wappen, sondern alle Abweichungen von dem feststehenden Formular sind zu beobachten. Die Frage der Echtheit wird bei Originaldiplomen meist auf Grund einer oberflächlichen Besichtigung zu erledigen sein. Anders ist es bei Abschriften, die man niemals ohne Prüfung auf Treu und Glauben annehmen sollte. Gegen alle Abschriften muß ein ordentliches Verfahren eingeleitet werden, denn da handelt es sich um zwei Fragen

1. führt die Abschrift auf ein echtes Diplom zurück?
2. ist sie auch richtig abgeschrieben?

Wenn man ordnungsmäßig verfahren will, muß man möglichst viele echte Urkunden desselben Ausstellers zum Vergleich heranziehen, um etwaige Abweichungen ermitteln und deren Tragweite prüfen zu können. Die Fassung des Titels, das Datum und die Zählung der Regierungsjahre giebt oft wichtige Anhaltspunkte.

Der in allen genealogischen Sammelwerken als echt angeführte Adelsbrief der Pförtner von der Hölle, angeblich von König Albrecht II. zu Breslau, 24. Novbr. 1438, erweist sich bei näherer Prüfung als unecht.

Schon der Titel Albrechts enthält eine Reihe grober Fehler; er wird als erwählter römischer Kaiser titulirt, was er bekanntlich nicht war; er führt den Titel König in Germanien, den erst Kaiser Maximilian im Jahre 1508 annahm, ferner den Titel Erzherzog statt Herzog von Oesterreich. Auch das Datum und die Zählung der Regierungsjahre stimmt mit den Angaben echter Urkunden nicht überein. Für den Inhalt des Schriftstückes scheint ein Diplom aus der Mitte des 16. Jahrhunderts als Vorlage gedient haben.

Die erste Beglaubigung des Schriftstücks stellte der Rath zu Breslau im Jahre 1594 aus; von diesem Vidimus ertheilte Herzog Johann Christian von Schlesien-Liegnitz im Jahre 1619 ein Transsumpt.

Meiner Ueberzeugung nach bedarf der unter den Formen der Feudalzeit rechtmäßig erworbene Adelstand der Pförtner von der Hölle der schwankenden Stütze eines derartigen Schriftstücks nicht und wird durch die Erkenntniß der Fälschung nicht im mindesten in Frage gestellt.

Nicht ganz so plump ist die Fälschung der Adels-Konfirmation für Heinrich Helmold, welche Kaiser Friedrich III. zu Volkenmarkt am 14. Dezember 1457 ertheilt haben soll. Wenigstens ist gegen den Titel ein Einwand nicht zu erheben. Was das Datum betrifft, so befand sich Kaiser Friedrich in der angegebenen Zeit oder doch kurz vorher wirklich in Völkenmarkt. Verdächtig ist, daß nicht, wie sonst üblich, ein Heiligentag, sondern der Monatstag angegeben ist. Die Zählung der Regierungsjahre beschränkt sich auf die Angabe „Unsers Reichs im 6. Jahre". Es ist also von dem Tage der Kaiserkrönung gezählt, während die echten Diplome die Jahre des Reichs und des Kaiserthums besonders zählen und die Jahre des Reichs mit der Königskrönung beginnen. Der angeblich unterzeichnete Vizekanzler Ulrich Welzeli ist eine historische Persönlichkeit. Allem Anschein nach hat dem Fälscher ein echtes Diplom des Kaisers zur Vorlage gedient, das er aber in zum Theil ungeschickter Weise umarbeitete. Die Vorlage dürfte für eine Mehrzahl von Personen ausgestellt gewesen sein, so daß die Formel „Sie und ihr jedes eheliche Leibeserben" passend war. Der Fälscher machte daraus: „Er und sein jedes" 2c. Die Wappenbeschreibung, welche der Fälscher selbstständig machen mußte, entspricht durchaus nicht der Kunstsprache, die in den echten Diplomen Friedrichs III. gehandhabt wird. Endlich wird — und das ist das allerschlimmste — dem Heinrich Helmold das Recht ertheilt, das Adelsprädikat von zu führen. Daraus schon ergiebt sich, daß die Fälschung nicht vor Mitte des 17. Jahrhunderts entstanden sein kann.

Oft ist die Abschrift eines an sich echten Diplomes so verderbt, daß man sehr leicht zu der Vermuthung der Fälschung kommen kann.

An solchen fehlerhaften Abschriften ist eine ca. 1656 von einem Rathsverwandten zu Görlitz, Gottfried Schmied angelegte handschriftliche Sammlung von Adels- und Wappenbriefen sehr reichhaltig. Auf den ersten Blättern der in der Milich'schen Bibliothek zu Görlitz verwahrten Handschrift befinden sich nach damaliger Uebung freundschaftliche Lobgedichte, in deren einem es heißt:

Danck habe frommer Schmid vor Deine Müh' und Sachen
Vor Deinen Unterricht, der reiche Gott im Trohn
Der sey Dein Schutz und Schirm und Dein sehr großer Lohn
Du Zoil schweige still, wo Du hier wirst verlachen
Herrn Schmides großen Fleiß, solt Du es besser machen
Drum dadle nicht zu früh, gieb Du Ihm nur die Ehr
Und sage diß: So gutt mach ich es nimmermehr
Herr Schmid bestehet doch in allen seinen Sachen.

Ein Grundsatz Gottfried Schmied's bei Anlage dieser Sammlung war es, alle Diplome, deren er habhaft

werden konnte, wortwörtlich abzuschreiben. In der Praxis gestaltete sich aber die Sache erheblich anders. Bei der Bearbeitung der meist auf größtes Plakatformat geschriebenen Urschriften passirt es ihm nur allzu häufig, daß er ganze Zeilen, zuweilen auch einzelne Worte ausläßt. Diese unbewußten Kürzungen, die sehr oft an wichtigen Stellen vorkommen, verursachen dem kritischen Benutzer zuweilen einiges Kopfzerbrechen, zuweilen machen sie die Abschrift ganz unbrauchbar, wenn sie mitten in der Wappenbeschreibung vorkommen.

Ziemlich harmlos ist die Sache noch bei dem Adelsdiplom für die Schnitter, welches der Abschreiber vom Jahre 1532 datirt und trotzdem den damaligen König Ferdinand als erwählten Römischen Kaiser auftreten und von seinem Bruder als weiland löblichster und seligster Gedächtniß Kaiser Carolus reden läßt. Kaiser Carl V. starb aber bekanntlich erst 24 Jahre später. Die Sache klärt sich dahin auf, daß das Diplom nicht 1532, sondern erst 1562 ertheilt ist. Bemerkenswerth ist dabei, daß der sonst so gedankenlose Abschreiber die Zählung der Regierungsjahre mit dem falschen Datum in Einklang gebracht hat.

Die Wichtigkeit der Regierungsjahre ergiebt sich bei dem Wappenbriefe des Königs Ferdinand für Antonius Kühn, welchen Schmid mit dem Datum Nürnberg, 29. März 1540 versieht. Der bekannte Heraldiker Dorst druckt dieses Datum in seinem Allgemeinen Wappenbuch I S. 174 gutgläubig nach. Im Jahre 1540 war König Ferdinand nicht in Nürnberg. Nach den Regierungsjahren ist aber das Diplom nicht 1540, sondern 1543 ertheilt, in welchem Jahre sich König Ferdinand auf dem Reichstage zu Nürnberg befand.

Mit einem gewissen Behagen hat Gottfried Schmied die jedem Diplome einverleibte Pön, welche bekanntlich in so und so viel Mark löthigen Goldes ausgedrückt wurde, in ungarische Dukaten umgerechnet. Bei jedem Diplome finden wir auf dem Vorsatzblatt die betreffende Zahl, die oft ein kleines Vermögen ausmacht, pünktlich angegeben. Zuweilen hat er auch das Rubrum abgeschrieben, aus dem man Dinge erfahren kann, die sich in der Abschrift nicht erwähnt finden. In der Abschrift des Reichsadelsdiploms d. d. Prag, 29. Juli 1596 für die Gebrüder Knobloch sind drei Lücken erkennbar, und wir ersehen lediglich aus dem Rubrum, daß den Gebrüdern das Prädikat von Knoblochshausen verliehen worden ist.

Bei der Erwähnung eines besonders interessanten Falles muß ich auf eine Veröffentlichung zurückgehen, die ich im Jahrgang 1873 S. 106 des Herold gemacht habe. Ich habe damals in einer Reihe von Artikeln Auszüge aus Wappen- und Adelsbriefen gegeben, darunter auch einen Auszug aus dem Wappenbriefe der Familie Früeauf von Schweidnitz, welchen der Römische König Ferdinand s. d. Wien, 29. September 1504 dem Antonius F. ertheilt haben sollte. Ich habe damals dem Schriftstück und dessen Uebersetzer von heraldischen Gesichtspunkten aus scharf zugesetzt und das Bedenkliche der Sache hervorzuheben versucht. Die Hauptfrage aber habe ich damals übersehen und mit mir viele hundert Leser des Herold. Niemand hat gefragt, wie denn jener Römischer König Ferdinand, der im Jahre 1504 einen Wappenbrief ertheilt haben soll, in die Genealogie der Habsburger einzureihen sei. Ferdinand I. war damals gerade ein Jahr alt und wurde erst 1531 zum Römischen König erwählt.

Ich stellte mir diese Frage erst, als ich im Schmied'schen Kodex auf eine Abschrift des lateinischen Diplomes stieß und mir mein Gedächtniß die vor 14 Jahren benutzte Uebersetzung in Erinnerung brachte. Ein Vergleich ergab sofort, daß die Uebersetzung auf die Abschrift im Milich'schen Kodex zurückführt, und daß die Uebersetzung so gut ist, wie sie nach der Vorlage sein konnte. Das Zusammenwerfen von Schild und Helmzeichen erklärt sich dadurch, daß Gottfried Schmied beim Abschreiben des Diplomes eine Zeile überschlagen hat. Auch an dem falschen Datum trägt Schmied wenigstens theilweise die Schuld: derselbe schreibt: Anno Domini Millesimo Quingentesimo tertio, also 1503. Wenn wir nun das Datum mit Hülfe der Regierungsjahre verifiziren, so ergiebt sich das Jahr 1553, Schmied hat beim Abschreiben das Wort Quinquagesimo ausgelassen.

Ich hätte noch andere Beispiele anführen können, ich begnüge mich aber mit dem Angeführten, weil ich glaube, daß dasselbe hinreicht zur Begründung des Satzes, daß man die Adels- und Wappenbriefe einer vergleichenden Prüfung unterziehen muß, wenn man nicht irregeführt werden und alles Bemerkenswerthe, das sie enthalten, aus dem Ballaste des Formulars abziehen will.

Gustav A. Seyler.

Einige Bemerkungen zu dem Artikel über die v. Weise.

(Nr. 2 S. 21 des „Deutschen Herold" von 1888.)

Der ältere Stiftsadel von Merseburg ist, von sehr wenigen größeren Familien abgesehen, überaus wenig bekannt. Die Adelslexika der Preußischen Monarchie so wenig als die, welche ganz Deutschland umfassen, nennen nur die Namen eines sehr kleinen Bruchtheils der Geschlechter, welche zu den Vasallen des ehemaligen Stifts Merseburg gehörten, und wenigstens derer, welche den Beginn des 16. Jahrhunderts überdauert haben. Aehnlich verhielt es sich auch mit der Naumburg-Zeitzischen Ritterschaft. Und wenn auch die Adelslexikographie dieses und jenes Geschlecht der bezeichneten Territorien namhaft macht, so sind doch diese Nachrichten nur die dürftigsten, nicht im entferntesten ein richtiges Bild über die Besitzverhältnisse darbietende. Die Ursache hiervon liegt einerseits darin, daß leider noch immer ein Urkundenbuch des Hochstifts Merseburg mangelt, andererseits, daß die historische Literatur sich weder in der ältern noch neuern Zeit mit dem bezüglichen Adel beschäftigt hat, was wiederum die Folge davon war, daß das

großartige Archiv des Hochstifts Merseburg — zur Zeit noch immer in Besitz des dortigen Domkapitels — sich lange Zeit in der allerübelsten Verfassung befand, der wenigstens bezüglich der mittelalterlichen und eines Theils der dem neuern Zeitalter angehörigen Urkunden vor einer Reihe von Jahren durch das Staatsarchiv zu Magdeburg ein Ende gemacht wurde, sodaß nunmehr das erstere Archiv leichter als früher benutzt werden kann. Aber neben demselben bietet das Magdeburger (und in geringerm Maßstabe auch das Dresdener Hauptstaatsarchiv) eine höchst beträchtliche und umfangreiche Menge von Archivalien zur Geschichte und Genealogie namentlich des Merseburger Stiftsadels dar. So weit die Durchforschung der genannten Archive (ausgenommen das Dresdener) mit den Siegeln der Merseburgischen Stiftsvasallen bekannt machte, konnte das Gewonnene für das im Verlage der Bauer u. Raspi'schen Buchhandlung in Nürnberg vor einigen Jahren erschienene (in einem Exemplar auch in der Bibliothek des Vereins Herold befindliche) Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Sachsen verwerthet werden, unter Mittheilung einiger für den angewiesenen knappen Raum berechneter allgemeiner Nachrichten über die betreffenden Familien, namentlich die ältestbekannten und bezw. letzten Mitglieder, den Grundbesitz in möglichster Vollständigkeit u. A. m. Hier findet sich auch Derartiges über das Geschlecht v. Weise S. 181, 82 vermerkt und auf Tafel 118 sein Wappen in den beiden Hauptformen dargestellt.

Unter obigen Umständen ist es um so dankenswerther, wenn, zumal aus Kirchenbüchern, Nachrichten über einzelne bis in das neuere Zeitalter hineinreichende Geschlechter des alten Merseburgischen Stiftsgebietes veröffentlicht wurden, wie es der Verfasser des oben zitirten Artikels (auch schon früher in Betreff anderer Theile der Provinz Sachsen) gethan hat. Die Kenntniß des oben angeführten Wappenwerkes, ferner von Gauhe's Adelslexikon I. Sp. 2080 und Zedlers Universallexikon LIV. Sp. 1006 ff. (vgl. v. Hellbach, Adelslex. II. S. 702) hätte den geehrten Herrn Verfasser vor der Behauptung gehütet, daß das Geschlecht v. W. und sein Wappen in der Adelslexikographie bisher gänzlich unbekannt sei und hätte ihn auch die mehreren, aus der schweren Lesbarkeit der Eintragungen in den alten Kirchenbüchern entsprungenen Versehen bei Schreibung von Orts- und Familiennamen vermeiden lassen. Der Hinblick darauf, daß die Annahme der Zuverlässigkeit mehrerer dort stehender Adelsnamen die Adelsnomenklatur leicht mit Familien bereichern könnte, die es nie gegeben hat, bot zu den nachstehenden Richtigstellungen den Anlaß dar.

Die Genealogie des, so viel ersichtlich, zuerst 1293 urkundlich bezeugten Geschlechts v. Weise (der Name wechselt in der Schreibweise Weiß, Meyß, Weyse, Weisen, anfänglich ohne, zuletzt mit der Präposition von zur Kennzeichnung des Adelsstandes) ist nicht nur aus dem erwähnten domkapitularisch-Merseburgischen Archiv, sondern auch aus einer beträchtlichen Anzahl von Kopial- und Lehnsbüchern der Bischöfe, dann Herzöge von (Sachsen-) Merseburg im Staatsarchive zu Magdeburg fast vollständig zu entnehmen. Von einer Vervollständigung oder Erweiterung der Angaben des betreffenden Artikels in älteren Generationen aus den genannten Quellen wird hier selbstredend abgesehen, ebenso auch von Details über das Wappen, welches namentlich zahlreiche Siegel des Merseburger Stiftsarchivs, unter ihnen drei aus dem Jahre 1536 — doch ohne Schildtheilung — enthalten. Die Letztere zeigt dagegen schon eine dem Ende des 15. oder Anfange des 16. Jahrhunderts angehörige Malerei al fresco in der Vorhalle des Merseburger Kapitelsaales unter den Wappen der vornehmsten Geschlechter des dortigen Stiftsadels. Auf alle diese Quellen gründen sich die Mittheilungen über das Wappen der v. W. in dem Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Sachsen.

Was nun die in dem oft beregten Artikel gemachten genealogischen Mittheilungen aus Kirchenbüchern etc. betrifft, so ist dazu Folgendes zu bemerken:

1. Dürfte auf dem Epitaphium Otto's v. W. der unter den Ahnen stehende Name Prettin verschrieben oder verlesen sein. An die v. Brettin ist schwerlich zu denken; vielleicht ist Wettin oder Presen-Bresen gemeint. In der Zehmen'schen Ahnenreihe ist wohl Mila oder Möhlau statt Mühlow zu setzen; auch Frelbach und Motschow sind sicher unrichtige Namen. Vielleicht ist Erlbach und (die) Metsch(en) zu lesen; an die v. Mutschau (mit den 3 Hellebarden im Schilde), die in den Stiften Naumburg und Zeitz saßen, ist wohl nicht zu denken.

2. Bernburg als Stammhaus der Ehefrau Balthasars v. W., geb. v. Zanthier, könnte befremden, wenn man nicht aus Ledebur's Adelslexikon III. S. 153 ersähe, daß die v. Z., außer auf mehreren Gütern im Fürstenthum Bernburg, auch in der Stadt B. selbst (vermuthlich auf einem Burgmannsgut) 1625 ansässig gewesen. In der Z.'schen Genealogie bei Beckmann ist von der Begüterung des Geschlechts zu Bernburg nichts erwähnt, sondern nur von den beiden Häusern Prosigk und Salzfurt (die sich in mehrere Unterlinien spalteten), die Rede, aber in zuverlässigen Nachrichten findet sich, daß Jobst v. Z., der 1550 gelebt hat, auf Salzfurt, Prosigk, Capelle und Bernburg gesessen war, welche Güter noch sein Sohn Christoph v. Z. inne hatte. Allein man wird dennoch „das Haus", aus dem die Gemahlin Balthasars v. W. stammte, wohl nicht mit dem Namen des letzten und geringsten, auch schwerlich Sitzgute ihres Vaters bezeichnen müssen.

3. Bei Kaspar v. W. auf Wallendorf, Balthasar's Enkel, ist 1855 statt 1655 ein Druckfehler; bei dem Namen seiner Ehefrau ist das „von" ausgefallen, da die Familie stets die Präposition vor ihrem Namen gebraucht. Vgl. über die v. B. das Wappenbuch des ausgest. Adels der Provinz Sachsen, S. 27. Von dem Vater der Frau v. W. kam Wollendorf, oder wenigstens ein Antheil, an die v. W. Das v. Krostewitz'sche Gut

heißt Bieſen, nicht Bieſe, und liegt im alten Leipziger Kreiſe im Amte Delitzſch.

4. Der Name des Ehemannes der 2. Tochter Kaſpars v. W. heißt v. Hacke, (nicht v. Harten; ein Geſchlecht dieſes Namens exiſtirt nicht) und ſein Gut Kitzen, nicht Kruzen. Es iſt der durch das Gefecht vom 17. Juni 1813 bekannte Ort. Otto v. Hacke, gehört der in dem oft genannten Wappenbuche S. 60 unter Hacke VI aufgeführten Familie an.

5. Mit dem Gute des Gemahls der 3. Tochter Kaspars v. W. iſt das Rittergut Burgk bei Dresden gemeint (l. c. S. 194). Ihre Eheſtiftung, laut der ſie ihm 600 fl. Ehegeld zubrachte, befindet ſich im Staatsarchiv zu Magdeburg. Ihr Bruder wird darin Hans Baltzer v. W. genannt. Der v. Z. ſtarb am 19. März 1687, in 2. Ehe mit einer geborenen v. Bünau a. d. H. Neuendorf vermählt.

6. Auch der Geſchlechtsname der Ehefrau Balthaſar's v. W., welcher Kurſächſ. Kornet bei den Ritterpferden war, iſt entſtellt. Er lautet nicht Has, ſondern v. Hain, über welches, von mehreren gleichnamigen wohl zu unterſcheidende Geſchlecht der Kürze wegen auf das mehrfach angeführte Wappenwerk S. 63 verwieſen wird. In der ſonſtigen Adelslexikographie finden ſich meiſtens nur ungenaue und unrichtige Angaben über daſſelbe.

7. Ebenſo wie mit der „von Has" verhält es ſich mit der Familie „v. Zwegenau", der die Verlobte des Joh. Balthaſar v. W. angehörte. Es iſt das im Stift Merſeburg zahlreich ausgebreitete und anſehnlich begüterte Geſchlecht v. Zweymen oder Zwemen gemeint. Vgl. über daſſelbe das obige Wappenbuch S. 196, v. Ledebur's Adelslexikon III S. 175 und die Litteratur in v. Hallbach II S. 887. Einige hier angegebene Namensformen habe ich urkundlich nicht auffinden können.

8. Auch der Name des erſten Schwiegerſohnes Joh. Balthaſar's v. W. iſt ſicher verderbt; ſtatt v. Braunbach wird vielleicht v. Breitenbach zu ſetzen ſein, der Name eines der angeſehenſten Geſchlechter des Merſeburger Stiftslandes.

9. Ein Gut „Schepen", das dem Merſeb. Stallmeiſter Johann Heinrich v. Karas, dem Gemahl der Johanna Helene v. W., gehört haben ſoll, findet ſich nicht, wenigſtens nicht innerhalb des Sachſenlandes. Es iſt zu vermuthen und ſehr wahrſcheinlich, daß mit dem Genannten der Fürſtl. Sachſen-Merſeburgiſche Stallmeiſter Jobſt Heinrich v. Karas gemeint iſt, der 1690 in erſter Ehe mit Katharina Maria v. Hacke, Witwe eines v. Brandenſtein auf Zöſchen, vermählt war, welches Gut ſie wegen ihres Eingebrachten jure retentionis und damit auch ihr 2. Gemahl beſeſſen haben mag.

10. Ob der ſonſt ganz unbekannte Taufname „Gerikar", den einer der Söhne Chriſtian Ernſt's v. W. auf Tragarth trägt, richtig geleſen iſt?

11. Otto's v. W. auf Tragarth Gemahlin war die Tochter Karl Heinrichs v. Zehmen auf Neumühl. Erſterer hatte noch eine an den Schwarzb. Stallmeiſter v. Wurmb vermählte Tochter. Otto's Sohn Chriſtian Ernſt v. Weiſe vermählte ſich am Sonntage Rogate 1710 mit der v. Bardeleben, die am 9. Oktober 1690 geboren war.

12. Johann Ernſt v. W. beſaß Wallendorf und lebte noch 1786 im Penſionsſtande als Kurſächſ. Rittmeiſter. Er hatte früher beim Küraſſier-Rgt. Graf Ronnow geſtanden (Kurſ. Rangl. v. 1786 S. 181). Sein Sohn Johann Otto Balthaſar v. W. lebte damals auch im Penſionsſtande als geweſener Premierlieutenant beim Infant.-Regiment Kurfürſt. (Ebendaſ. S. 192.) Ich finde noch, daß ſein Secondelieutenantspatent vom 15. November 1763, ſein Premierlieutenantspatent vom 4. Mai 1776 datirt. Damit laſſen ſich die Angaben im Wappenbuche des ausgeſt. Adels der Provinz Sachſen S. 182 vervollſtändigen, was erſt durch die verdienſtlichen Mittheilungen aus den Kirchenbüchern über die Zugehörigkeit der beiden Vorgenannten zu dem Geſchlecht v. W. auf Tragarth und Wallendorf zu ermöglichen iſt.

Wir möchten dem geehrten Herrn Verfaſſer des beſprochenen Artikels um baldige fernere Mittheilungen aus den älteren Kirchenbüchern des Merſeburgiſchen Stiftslandes bitten; zur Löſung von Zweifeln beſonders in Betreff von Namen werde ich ſtets gern bereit ſein.

v. M.

Einige Anmerkungen zu der Erklärung der Siegeltafel in Nr. 12 des Herold 1887.

1. Das Sigillum „des Gerichts in Pirpaum hat mit der Stadt Birnbaum, poln: Międzychod, in Poſen nichts zu ſchaffen, ſondern gehört dem Marktflecken Pyrbaum im bayeriſchen Regierungsbezirk Oberpfalz an, deſſen Schloß einſt Reſidenz der Reichsgrafen von Wolfſtein war. Der ganze Typus des Siegels und die Orthographie der Umſchrift weiſt ohnehin nach Süddeutſchland! — Aber ſelbſt wenn dieſer thatſächliche Irrthum nicht hätte konſtatirt werden können, ſo wäre doch meine Angabe in N. Siebm., Abth. Städtewappen, S. 270, nicht zu „berichtigen" geweſen. Ein „Birnbaum" läßt ſich in einem kleinen Siegel ſchwer charakteriſiren, ein „Baum" aber mit ausgeriſſenen Wurzeln iſt ein überaus häufiges Wappenbild von Städten. Iſt bei einem ſolchen Abdruck der Stadtname undeutlich, ſo kann Niemand errathen, wohin das Siegel gehört. Aber ein Kaſtell in der Krone eines Baumes kommt nie wieder vor, deshalb empfahl ich den Stadtvätern von Birnbaum-Międzychod die Beibehaltung ihres „alten" Stadtwappens!

2. Die mit einem Fragezeichen verſehenen Heiligen zu beiden Seiten der Jungfrau Maria auf dem älteſten Siegel von Eſſen ſind die bekannten S. Damianus und S. Cosmas (ihrem Civilverhältniß nach einſt Aerzte, daher die Apothekerbüchſen), deren Namen über den Nimben ja deutlich auf beſonderen Spruchbändern verzeichnet ſtehen. U. A. kommen ſie auch auf dem älteſten Siegel von Emden vor.

3. In der Umſchrift des Pariſer Siegels, „S. des le (nicht te) arbaletiers ꝛc." iſt dieſes Wort (mod. arba-

létriers) mit Armbrustmacher, nicht Armbrustschützen zu übersetzen. Es ist ein Gildensigel, nicht das einer Truppe oder Schützengesellschaft. Das beweisen außerdem die in der Beschreibung ganz übersehenen, wenigstens unerwähnt gelassenen beiden Armbrüste, die auf dem Vorder- und Hintertheil des Schiffskörpers aufgepflanzt sind und die (5) Bolzen, die scheinbar vom Mastkorbe herabgeschossen das Siegelfeld ausfüllen.

L. Clericus.

Die Fachausstellung des deutschen Graveur-Vereins

ist am 23. Februar im Lichthofe des Kunstgewerbe-Museums eröffnet worden. Ein Besuch derselben ist außerordentlich lohnend und wir können unseren Lesern nur recht dringend empfehlen, sie nicht nur oberflächlich zu besichtigen, sondern recht eingehend zu studiren. Das hohe kunstgewerbliche Interesse, welches die ausgestellten Arbeiten darbieten, kann hier nicht besonders geschildert werden; wohl aber verdienen die zahlreichen trefflichen heraldischen Arbeiten ausdrückliche Erwähnung. In erster Linie sind dies Meisterwerke der Gravirkunst: Petschafte und Abdrücke von solchen in den verschiedensten Stilen, Papierprägungen mit Wappen und heraldischen Verzierungen, gravirte Edelsteine und Siegelringe, Wappengravirungen auf Elfenbein zu Möbeleinlagen, Schmucksachen mit heraldischer Zier u. s. w. Unter den Ausstellern sind die bedeutendsten neueren Meister vertreten, aus Berlin R. Otto, C. Voigt, M. Haseroth, D. Hötzel, G. Schuppan; aus Braunschweig G. Hanneck, aus Magdeburg H. Held, aus Wien Joh. Schwerdtner, aus Stuttgart Georg Schiller u. A.; diese haben zum Theil sehr reichhaltig ausgestellt und ein Vergleich zwischen den verschiedenen Arbeiten ist höchst lohnend. Die Wände sind mit heraldischen Zeichnungen und Malereien von Döpler d. J., Bühler in Bern u. A. bedeckt; ersterer stellte unter anderm die Originalzeichnungen zum Deutschen Kalender, die Entwürfe zum Mecklenburgischen Wappen und das hervorragend ausgeführte v. Wedel'sche Wappen aus.

Auch die Abtheilung der Münzen und Medaillen, an welcher außer verschiedenen der schon genannten Graveure das Königliche Münzkabinet, das Kunstgewerbe-Museum und die Berliner Medaillenmünze betheiligt ist, bietet viel Heraldisches; ebenso verdienen die zahlreichen künstlerisch ausgestatteten Petschaftgriffe Aufmerksamkeit. Ferner sind die von F. Warnecke ausgestellten alten Gegenstände hervorzuheben, darunter eine trefflich geordnete Zusammenstellung der bemerkenswerthesten und schönsten alten Siegelstempel aus seiner Sammlung mit den dazu gehörigen Abdrücken, eine Auswahl prachtvoller alter Diplome mit gemalten Wappen 2c. Kurz, auf Schritt und Tritt begegnen wir in dieser mit großem Geschick eingerichteten Ausstellung einer Fülle interessanter Dinge, deren Besichtigung einen hohen Genuß bereitet. Der Deutsche Graveur-Verein verdient für die Veranstaltung dieser Ausstellung, welche mit nicht geringer Mühe verknüpft war, die größte Anerkennung! Geöffnet ist dieselbe noch bis zum 31. März, ausgenommen Montags, von 10 (Sonntags 12) bis 3 Uhr, und zwar Dienstags, Donnerstags und Freitags gegen ein Eintrittsgeld von 50 Pf., an den übrigen Tagen ist der Besuch frei.

Vermischtes.

Im „Deutschen Herold" Jahrgang 1883, S. 111 kommt ausführliches zur Genealogie der Familie v. Knoch vor, darunter:

> Hiob Ernst von Bomsdorf, † 11. April 1704 als sächsischer Hofmarschall zu Pietrowin, verm. 9. Juni 1698 mit Sophie Margarethe von Lützelburg.

Dieses Datum der Vermählung (9. Juni) ist unrichtig, es soll heißen 9. Dezember 1698.

Es erhellt das aus der Leichenrede auf Sophie Margarethe von Lützelburg verm. von Bomsdorff, nachher von Alemann † 11. Mai 1717 und ihrem „Selbstbeschriebenen Lebenslauf". Dort hebt sie hervor, wie die Hofdienste des v. Bomsdorff, welcher zum wirklichen Hofmarschall ernannt worden, und dessen Auswärtsverweilen die Heirath lange hinausschob, — bis endlich Ihro Königl. Majestät ihm allergnädigst erlaubte, zu solchem Ende gegen Ausgang des 1698. Jahres heraus nach Sachsen zu gehen, da wir dann den 9. Dezember in Ihrer Majestät der Königin Audienzgemach von dem damaligen Oberhofprediger Herrn Dr. Carpzow getraut und zusammengegeben worden, bei welcher Trauung aber Niemand gewesen, als Ihre Majestät, meine Allergnädigste Königin, der Herr Kanzler Freih. von Friesen, Herr Geheime Rath Knoche und diejenigen, welche bei Ihrer Majestät der Königin in Diensten gestanden. — —

Rotthalmünster in Bayern, den 14. Febr. 1888.

Wilhelm Freih. von Lützelburg.
k. b. Oberamtsrichter.

*

Zur Genealogie des Hauses Battenberg.

Eine Geschichte dieser Familie wird von berufener Seite bearbeitet, doch wird die Veröffentlichung schwerlich eher erfolgen, als bis die bulgarische Frage ganz von der Tagesordnung abgesetzt sein und die einschlägigen Verhältnisse werden ganz objektiv behandelt werden können. Nur um gewisse, immer wieder in den öffentlichen Blättern auftauchende Irrthümer zu berichtigen, sei hier in Kürze bemerkt, daß die Prinzessin Julie von Battenberg die Tochter des 1830 verstorbenen Grafen Moritz Hauke ist und nur eine an einen Baron

Stackelberg vermählte Schwester und nie einen Bruder besessen hat, daß aber der General Bozak (Joseph Hauke) ein Sohn des 1837 gestorbenen Grafen Joseph Hauke, des jüngeren Bruders des Obenerwähnten, war. Beide Zweige der Familie stehen seit mindestens 48 Jahren ohne jede Beziehung zu einander. C.

*

Im Lenknerschen Museum zu Goslar

befinden sich auch ein paar ältere Siegelstempel in Bronze, die ich kürzlich abgedrückt habe und nachstehend beschreibe:

1. Rundes Siegel, 27 mm im Durchmesser. Auf nach links schreitendem Pferde ein Reiter mit Sturmhaube, in der Linken eine Pike senkrecht haltend, so daß ihr Schaft die Erde berührt. Das Siegelfeld mit fünf Kleeblättern bestreut. Umschrift: S.'DHI.HIMRISCI.KOKEMVLLERE. (Vielleicht auch Rokemullere zu lesen.)*)
2. Rundes Siegel, 23 mm im Durchmesser. Wappenschild, quer getheilt, oben wachsender Löwe, unten 4 mal senkrecht getheilt. Umschrift: S.' LAMBART. VAN. SVENSEN.

Außerdem: ein modernes Petschaft, Wappen: Schild quer getheilt, oben wachsender Löwe, unten Schach, auf dem Helm der wachsende Löwe, ein Petschaft der goslarer Chirurgen-Innung von 1740 und ein anderes mit dem Wappenbilde der Schwertfeger und den Initialen des betreffenden Meisters.

*

Ein paar gemalte Glasscheiben aus dem 16. Jahrhundert haben die Wappen und Unterschriften zweier Brüder von Stolberg. Dieselben — mit ihren Geschwistern zusammen, wenn ich nicht irre, sechs oder acht an der Zahl — hatten als uneheliche Söhne eines Grafen zu Stolberg ein besonderes Wappen bekommen. Schild quer getheilt, oben der wachsende stolberger Hirsch, unten eine der Wernigeröder Forellen quer gelegt. Einer dieser Brüder wurde auf der Landstraße von den Bauern todtgeschlagen, andere heiratheten in ehrbare Goslarer Bürgerfamilien hinein, lange aber ist dieser Nebenzweig des Grafenhauses nicht am Leben gewesen.

*

Ueber die, in ihrer Auffassung meist sehr eigenartigen und merkwürdig stylisirten, Wappen an den zahlreichen, alten und hochinteressanten Truhen dieses Museums hoffe ich später ausführlichere Mittheilungen machen zu können.

*

Im Privatbesitz eines Sammlers in Quedlinburg befindet sich ferner ein Siegelstempel, rund, 3 cm im Durchmesser, dessen mit Kreuzchen bestreutes Siegelfeld einen Stechhelm mit glatt herabfallenden Decken zeigt und der Helmzier eines spitzen, mit 10 Hahnenfedern besteckten Hutes. Umschrift: S. HNRID. BIRKEDh.

*) Oder Bokemüller? Dieser Name ist am Harze nicht selten. Anm. d. Red.

Der letzte Name könnte auch „K"IRKEDh gelesen werden.

*

Ein merkwürdiges Beispiel heraldischer Lizenz bietet eine, sauber in Holz geschnittene, Kuchenform dar, deren mehrere ich kürzlich in der Gegend erwarb, in welcher seit alten Zeiten die Schulenburg angesessen gewesen sind. Sie zeigt den Ochsen des 2. und 3. Wappenfeldes derselben mit einer Schabracke behängt, auf der der Kaiserliche Doppeladler abgebildet ist. Ich vermuthe, daß diese Form in oder bald nach dem Jahre 1728 entstanden sei, aus welchem das erste Reichsgrafendiplom der v. d. S. mit der Reichsadler-Wappenvermehrung datirt. L. Clericus.

*

Standeserhöhungen.

Dem Kaufmann Frd. Lud. v. Berg in Schweinfurt wurde ein Königlich Bayerisches Adelsdiplom ertheilt.

Der Adelsmatrikel in Bayern wurde Oktober 1887 einverleibt: Der Distriktstechniker Konrad Morandell von Westerhofen in Bad Kissingen in erblicher Weise.

*

Von befreundeter Hand ging uns kürzlich ein in Farbendruck von der Lithographischen Anstalt von W. Schwalbe in Emden hergestelltes und von derselben verlegtes Blatt zu, darstellend „das Ostfriesische Wappen". Etwas schauderhafteres in Zeichnung und Ausführung ist so leicht nicht zu finden; wer sollte es überhaupt wohl für möglich halten, daß heut zu Tage ein derartiges, geradezu kindisch gezeichnetes Blatt in den Handel gebracht werden kann! Die Figuren erscheinen als Karrikaturen ersten Ranges, die Helme gleichen fratzenhaften Masken, die Decken sind — unbeschreiblich. Wir können der Verlagsanstalt nur den dringenden und wohlgemeinten Rath geben, die Auflage so schleunig als möglich einstampfen zu lassen.

*

Die erste Legitimistin.

In den legitimistischen Salons von Paris ist gegenwärtig folgendes heraldische Scherzräthsel im Umlauf:

Quelle a été la première femme légitimiste?
Circé, — parcequ'elle ne pouvait se consoler
du départ d'Ulysse (du Lys).

Jan.

Bücherschau.

Jaarboek van den nederlandschen Adel; onder redactie van A. A. Vorstermann van Oijen, J. C. van der Muelen en G. J. Honig; I. Jaarg. s'Gravenhaage 1888.

Die sehr thätigen holländischen Genealogen bieten hier den ersten Jahrgang eines holländischen Genealogischen Adelsbuches; „Taschenbuch" kann es nicht wohl genannt werden, da das Format ein doppelt so großes, hinsichtlich der Benutzung ein viel bequemeres ist. Der Band umfaßt allerdings nur erst 26 Familien, bringt über diese jedoch zum Theil recht ausführliche Nachrichten; weitere Geschlechter werden in den folgenden Jahrgängen behandelt werden. Die Ausstattung ist eine gediegene; als Titelbild ist das Bildniß des niederländischen Justizministers Barons du Tour van Bellinchave gegeben. Die in Farbendruck dargestellten, in bestem heraldischen Stil gezeichneten Wappen der Boeye, Snoek und du Tour gereichen dem Bande zu besonderer Zierde.

Neu erschienene Kataloge:

Catalogue 54 de la Librairie ancienne de Ludwig Rosenthal à Munich: Bibliotheca slavica. IV.

Katalog V von Johannes Alt, Frankfurt a. M. (Dekorative Kunst, Architektur, Kunstgewerbe u. s. w.)

X. Antiqu.-Katalog von Max Harrwitz, Berlin, Unter den Linden 15. (Kunst u. Kunstgewerbe.)

Katalog 521 des antiqu. Bücherlagers von H. W. Schmidt, Halle a. S. (Genealogie.)

Desgl. Nr. 515. (Numismatik, Siegelkunde 2c.)

Martinus-Nijhoff, Librairie à la Haye, Catalogue de livres et Manuscrits sur la noblesse, l'art héraldique et les beaux-arts.

Katalog L I des antiquar. Bücherlagers von Paul Lehmann, Berlin, Französ. Str. 33 e. (Deutsche Geschichte.)

Katalog 189 von J. A. Stargardt, S. W. Zimmerstr. 19. (Lateinische Autoren, Philologie, Theologie 2c.)

Zur Kunstbeilage.

Das Fürstlich Schaumburg-Lippe'sche Wappen ist bereits vielfach in Wappenbüchern abgebildet, meist jedoch in sehr ungenügender Weise, besonders was die Figuren der schildhaltenden Engel betrifft. Vorzüglich und mustergiltig ist dagegen die der heutigen Nummer beiliegende, von R. Otto entworfene Abbildung des Wappens, durch welche hoffentlich alle sonstigen Darstellungen desselben für immer verdrängt werden.

Für Diejenigeu, welche sich das schöne Blatt ausmalen möchten, geben wir hier die Farbenangaben.

Schild: Mittelschild: roth; Nägel und Nesselblatt silbern; Herzschildchen von Silber und Roth getheilt. Feld 1 und 4 silbern; Rose roth mit goldenem Samen und grünen Blattspitzen. 2. und 3. roth, Stern golden, Schwalbe naturfarben. Helm 1 (Mitte) mit Dornenkrone gekrönt; zwischen zwei goldenen, mit natürl. Pfaufedern besteckten Stäben, sieben Fähnlein, wie der Mittelschild bezeichnet, an gold. Lanzen. Helmdecken silberneroth. 2. gekrönt; geschlossener Flug, von Silber und Roth über Eck vertheilt, dazwischen die Rose wie oben. Decken silb.-roth. 3. Wulst golden-roth; Büffelhörner von Gold und Roth über Eck getheilt; Stern golden. Decken golden-roth. Engel weißgekleidet; Palmenzweige grün; Fußgestell golden; der Orden am rothen Bande. Mantel purpurn mit goldenen Fransen und Quasten; Krone golden, purpurn gefüttert.

Anfragen.

11.

Bitte um gefällige Auskunft.

Die Familie Habedanck, in Ostpreußen ansässig, ist durch ihre Vorfahren des Adelsprädikates verlustig gegangen. Es wird von der Familie der Adel wieder nachgesucht, doch stellen sich insofern Hindernisse entgegen, als zwischen den noch lebenden Familien und der alten polnischen Familie der Zusammenhang nicht gefunden werden kann. Unzweifelhaft steht der Name Habedanck mit dem alten polnischen Geschlechte der Abdank in Verbindung und ergeht meine ergebenste Bitte dahin, mir gütigst Nachrichten darüber zukommen zu lassen, wann Mitglieder der Familie nach Preußen und wenn möglich, auch nach welchen Orten ausgewandert sind. Ebenso bitte ich auch um jede Nachricht, welche zur Aufklärung dienen könnte. Ich werde jede Nachricht mit dem allerbesten Danke entgegennehmen und halte mich für verpflichtet, alle dadurch entstehenden Kosten zu tragen.

Adresse: z. Z. Tilsit, Hohe Straße 66,

J. Habedanck

auf Adl. Schillgallen bei Tilsit.

12.

Wo ist Eleoma Albertine Tochter des Hans Christof Friedrich Grafen von Hacke, Gouverneurs von Berlin 2c. und Gemahlin des Generals der Kavallerie 2c. Freiherrn Wilhelm Johann von Seydlitz und Kurzbach geboren und wann und wo ist sie gestorben?

13.

Nachrichten über die Genealogie und das Wappen der Familie von Griesheim werden durch die Redaktion d. Bl. erbeten. Jede, auch die kleinste, Notiz wird dankbar entgegen genommen.

14.

„Urkundlicher Nachweis über Familie Ostermeyer (der Tradition nach Ostermeyer von Ostermann) gesucht, deren Sprosse Erhard, churbaier. Rittmeister, verehel. mit 1. von Stadler, 2. von Färenschild, ca. 1630, seine letzten Tage auf einem adeligen Landgute bei Regensburg verlebte. Wappen: in einem Felde Figur,

Lichtdruck von H. Hadorff.

Beilage zum Deutschen Herold 1888. Nr. 3.

Wappen des Fürsten von Schaumburg-Lippe,

gezeichnet von R. Otto.

halb Mensch, halb Fisch; im anderen Leiter nebst 2 Sternen. Entsprechende Entschädigung gewährt Pfarrer Ostermeyer, Wossitz, Danziger Werder."

15.

Gesucht werden die Namen der Eltern und Ahnen eines Fräuleins von Maltzahn, vermählt mit dem Grafen Fritz Königsmarck-Lewenhaupt auf Thorsjö in Schonen. Frhr. v. Essen,
Berlin, Dorotheenstr. 38 II.

Inhaltsverzeichnisse heraldischer Zeitschriften.

Graveur-Zeitung, Nr. 3, 1887: Abbildungen: Edelstein- und Metall-Gravirungen von R. Otto. — Wappen v. Goßler, v. dems. — Konkurrenz-Entwurf v. dems. — Konkurrenz-Entwurf, von P. Voigt. — Wappen von Schaumburg-Lippe, von R. Otto.

Deutsches Adelsblatt, Nr. 5: Zur Geschichte der Familie Fugger.

Johanniter-Wochenblatt, Nr. 5: Deutsche Adelssagen. 18. 19.

Monatsblatt des Adler, Nr. 26: Ein neues Inschriftenwerk. — Zur Geschichte der Schlechta-Wssehrd.

De Navorscher, No. 2: Geslacht en Wapenkunde: Brand. — Jsebree. — Schut. — Scriverius. — Verlouw. — Wittebol.

Allgemeen nederl. Familieblad, No. 1: Jnleiding voor den V. Jaargang, met portret van den genealog Math. Balen. — De oude kerkregisters in ons land. — Catalogus van het kunstboek van Philippus II hert. van Pommeren. — Charter, betr. het geslacht Hodenpiil. — Aanteekeningen uit de trouwboeken der gemeente van Venlo. — Geslacht Keldermann. — de Goesche familie Jsebree; — Ordonnantie op het plaatsen van Wapens in de Groote of St. Jacobs-Kerk te's Gravenhage.

Archives héraldiques, No. 13: Programme et but de ce journal. — Les armoiries des édifices publics. — Les animaux du Blason.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

9. 1. v. Voigts-König, Louis; ält. S. des Oberst z. D. v. V.-K. und Frau Louise, geb. v. Schmidt. Bruchsal.
8. 1. v. Wedell, Achaz, Landschaftsrath, auf Fürstensee und Friedrichshof.
11. 1. v. Wedell, Antonie, Frl.; Br.: v. W., Generallieut. z. D. Kolberg.
27. 12. v. Wedel, Bertha, geb. Freiin v. Glaubitz, Generallieutenantswwe. Oldenburg.
19. 12. v. Wolframsdorff, Karl, Major a. D. i. 43. J. Wwe.: Johanna geb. Kell. Weißenfels a. S.
28. 12. v. Wulffen, Gustav, Major a. D., 87 J. K.: Adolf, Oberst a. D.; Emilie, verw. Landrath Kloer; Geschw.: Otto, General d. Inf.; Emilie, Stiftsdame. Berlin.
27. 12. v. Zaborowski, Klara geb. Strödel, Oberstenwwe. K.: Klara, vm. an Oberst Gustav Ewald; Louis, Hptm.; Sofie, vm. an Landrichter Axel Hänisch; Otto, Lieut., Weimar.
20. 1. v. Ziegler, Julie geb. Spons, Generalswwe. Dame des Luisenordens; 73 J. S.: v. Z. Hptm.

Vermählungen.

? 10. Röckl, Karl, Sek.-Lt. u. v. Bar, Karoline. München.
11. 2. Bock v. Wülfingen, Ferdinand, Hptm. i. 36. Füs.-Rgt. u. v. Burkersroda, Tony. Halle a. S.
21. 1. v. Gregory, Frhr., Sek.-Lt. u. Brendel, N.
14. 2. v. Herder, Gottfried, Rgbes. u. Lieut. d. Res. u. v. Beeß-Chrostin, Karola. Wünschendorf.
9. 2. v. Kalckreuth, Wilhelm, Geh. Reg.-Rath u. Hiller v. Gärtringen, Adelheid, Freiin. Mehndorf.
? 1. v. Knobloch, Hugo, Generalmajor z. D. u. Waagen, Luise, verw. Jäger. Schulkeim.
20. 1. v. Liebermann, August, Reg.-Assess. u. v. Mengersen, Anna, Freiin. Berlin.
? 11. v. Ruedorffer, Robert, Hptm. a. D. u. Lodron, Gräfin. München.
? 1. v. d. Lühe, Fritz u. v. Bülow, Charlotte. Wismar.
? 10. v. Mann-Tiechler, Gutsbes. u. Werroffon, Adelheid. München.
16. 2. Miltenberg, Eduard, Lieut. i. 6. Ul.-Rgt. u. v. Hopffgarten, Erna, Gräfin. Gotha.
10. 2. v. Motz, Willy, Prem.-Lt. a. D. u. Roß, Ella. Luisenberg bei Kellinghusen.
14. 2. v. Puttkamer, Georg, Frhr. u. v. Blankensee, Elisabeth. Hebron-Damnitz.

Geburten.

Ein Sohn:

22. 1. v. Arnim, Heinrich, Dr. med., pr. Arzt. Berlin.
27. 1. v. Carnap-Bornheim, Roderich, Frhr.; v. Cranach, Helene. Jahnsfelde.
? 12. v. Falkenstein, Rittm. Stuttgart.
25. 1. Finck v. Finckenstein, Graf; v. Gerlach, Ulrike. Trossin.

11. 2. v. Hohenthal und Bergen, Graf, Königl. Sächs. Gesandter; Vitzthum v. Eckstädt, Gräfin. Berlin.
24. 1. v. Leyser, Prem.-Lt. i. Brandenb. Jägerbat.; v. Wurmb, Emilie. Lübben.
14. 2. v. Natzmer, Hans; v. Küster, Gabriele. Borkow.
26. 1. v. Nordeck, Prem.-Lt. i. 6. Kür.-Rgt. Brandenburg.
9. 2. v. Plettenberg, Karl, Frhr., Hptm. i. 1. Garde-Rgt. z. F.; v. Wedel, Klara, Gräfin. Potsdam.
14. 2. v. Plotho, Edler Herr u. Frhr., Lieut. i. 6. Kür.-Rgt.; v. Pieschel, Elisabeth. Altenplathow.
28. 1. v. Rohr, Reg.-Ass.; Pouet, Hedwig. Bromberg.
3. 2. v. d. Schulenburg, Werner, Rittm. a. D., Landrath; v. Wuthenau, Elise. Beetzendorf.

Eine Tochter:

3. 2. v. Arnim, Rittm. i. 1. Drag.-Rgt.; v. Heyden, Ella. Ludwigslust.
27. 1. v. Bassewitz, Graf; v. d. Schulenburg, Gräfin. Bristow.
5. 2. v. Bismarck, Hptm. i. 3. Garde-Rgt. z. F.; v. Ziethen, Klara. Berlin.
10. 2. v. Bredow, Friedrich, Graf, Oberst a. D.; v. Wedemeyer, Katharina. Charlottenburg. (todtgeboren.)
13. 2. Finck v. Finckenstein, Friedrich, Landrath; v. Zastrow, Elisabeth. Habelschwerdt.
24. 1. v. Glasenapp, Franz, Hptm.; Tummeley, Elisabeth. Potsdam.
15. 2. (1887!) v. Hertzberg, Wilhelm; v. Roth, Erna. (Name: Elinor.) Alt-Nursie, Livland.
31. 1. v. Kutzleben, Hptm. u. Flügeladjut.; Sebaldt, Julie. Meiningen.
24. 1. v. Ledebur, Frhr., Hptm. i. 98. Inf.-Rgt.; v. Wulffen, Elisabeth. Zerbst.
30. 1. v. Mielecki, Dr., Stabs- u. Bataillonsarzt im 6. Thür. Inf.-Rgt. 95; Munzig, Marie. Hildburghausen.
10. 2. v. Peschke, Oberst i. 2. hess. Inf.-Rgt. 82; v. Bredow, Adelheid. Göttingen.
25. 1. v. d. Recke-Volmerstein, Otto, Graf, Rittm. i. 11. Ul.-Rgt.; v. Böhl, Klara. Perleberg.
28. 1. v. Schlieffen, Graf, Landrath; v. Heyden-Linden, N. Pyritz.
2. 2. v. Schroetter, Frhr., Rittm.; v. Lehndorff, Anna, Gräfin. Frankfurt a. O.
22. 1. v. d. Schulenburg-Heßler, Werner, Graf; Senfft v. Pilsach, Marie. Vitzenburg.
26. 1. Sixt v. Armin, Hptm. à la suite des 3. Garde-Gren.-Rgts.; v. Voigts-Rhetz, Claire. Berlin.
2. 2. v. Stegmann a. Stein, Sek.-Lt.; v. Kameke, Margarethe. Berlin.
27. 1. v. Treskow, Walter, Prem.-Lt. i. 8. Hus.-Rgt.; Glier, Alwine. Paderborn.
5. 2. v. Wegnern, M., Landrath; v. Stein-Nordheim, Fanny, Freiin. Hünfeld.
16. 2. v. Zepelin, Hptm. u. Komp.-Chef an der Haupt-Kad.-Anstalt; v. Heydebrand u. d. Lasa, Helene. Gr. Lichterfelde.

Todesfälle.

? 11. v. Aichberger, Marie, 76 J. München.
27. 1. v. Bandemer, Malwine, geb. v. Puttkamer. Wwr.; Alfred; K.: Elise, Wilhelm, Alfred, Werner, Joachim, Dorothea, Georg, Ernst. Weitenhagen.
4. 5. (a. St.) v. Baranoff, Frl. Therese Barbara. 78 J. Reval.
? 12. v. Basse, Julie, Wwe., geb. v. Schell. K.: Adolf, Bürgermeister, Julius Prem.-Lt. im 1. Westf. Inf.-Rgt. Nr. 13, Benno, Sek.-Lt. in demselben Rgt.
? 12. v. Besserer, Sofie, Albertine, 72 J. Neu-Ulm.
23. 1. v. Biskupska, Luise, geb. v. Lenczewska, 42 J. Stuttgart.
20. 1. v. Bosse, Henriette verw. v. Boemcken, geb. Stegmann, 73½ J. Wwr.: Bernhard, Oberst z. D. Liegnitz.
27. 1. v. Branconi, Werner, i. 7. J. V.: Werner Pessina v. B., Lieut. a. D. Hamburg.
23. 1. v. Borcke, Ludwig, General d. Inf., i. 84. J. Wwe.: Klara, geb. Wahlert. Söhne: Kurt, Hptm., Max, Prem.-Lt., Johann, Prem.-Lt., Fritz, Lieut. Schwiegert.: Tony, geb. v. Klatte. Enkel: Else u. Max v. Borcke. Potsdam.
25. 1. v. Bredow, Ferdinand, Graf, Lieut. a. D. Friesack.
3. 2. v. Busse, Hertha, 4 J. Elt.: Edgar, Hptm. i. 5. Grenad.-Rgt.; v. Kitowski, verw. gew. Methner, Rudolfine. Danzig.
25. 11. Buttlar v. Elberberg, Adolf, 73 J. Wien.
28. 1. v. Cleve, Hartwig, 10 Mon. V.: v. C., Prem.-Lt. i. 11. Ul.-Rgt. Perleberg.
14. 2. v. d. Decken, Agnes, Chanoinesse. Trier.
20. 10. (a. St.) Bienemann, Therese, Oberpastor, geb. v. Deutsch, 79 J., aus Dorpat († in Stuttgart).
? 11. v. Dumas, Magdalene, 36 J. München.
13. 2. v. Dyhern, Julius, Frhr., Polizeihptm. a. D. Schw.: Agnes, Antonie. Rawitsch-Guhrau.
19. 1. v. Enhuber, Max, Oberlandesgerichtsrath a. D., 73 J. München.
30. 1. v. Erckert, Elise, Frl., i. 62. J. Freienwalde a. O.
8. 5. (a. St.) v. Erdberg-Krschenzewsky, Friedr. Hugo, Oberst a. D., 68 J. Arensburg.
26. 10. (a. St.) v. Freudenreich, Eugen, russ. Stabsmajor, Ingenieur a. D. († zu Nashville in Nord-Amerika.)

1. 2. v. Goddaeus, Eduard, Kfl. Heſſ. Geh. Legat.-Rath a. D. Frankfurt a. M.
? 12. v. Gravenſtein, Anna, 4 Mon. München.
25. 1. Grote, Gebhard, Frhr., 12 T. Elt.: Emmo Frhr. Gr., Prem.-Lt. à la suite des 14. Ul.-Rgts.; v. d. Decken, Olga. Trier.
4. 5. (a. St.) v. Grudzinski, Karl, Ferdinand. Riga.
31. 12. v. Gutermann, Frau Antonie, 70 J. München.
17. 11. v. Hartlieb-Wallſporn, Otto, Siegmund, Dr. med., prakt. Arzt, Familien-Senior, i. 78. J., Memmingen.
28. 1. v. Hattorff, Karoline, geb. Brandt, i. 57. J. Minden.
29. 12. v. Haupt, Emilie, geb. Gräfin Hundt; Wwr.: v. H., Dr. Friedrich, Bezirksamts-Aſſeſſor, K. Kämmerer und Premierlieut. a. D., Regensburg.
20. 1. v. Hayn, Albert, Oberſtlieut., 73 J. Stuttgart.
12. 8. (a. St.) v. Hertzberg, Adda, 5 J. Elt.: W. v. Hertzberg auf Alt-Nurſie (Livland), Erna, geb. v. Roth. († in Riga.)
20. 1. de Hoffmann, Ane, Catherine, Henriette, geb. Walther, geb. 19. Juni 1819. Wwr.: Mathias de H., Pfarrer in Toede. Jütland.
5. 11. (a. St.) v. Jannau, Chriſtian, Konſtantin, Koll.-Rath, Polizeimeiſter v. Polangen. Polangen.
2. 2. v. Jaſtrzemski, Margarethe, geb. v. Wegnern, Wwe. Elt.: v. W., Wirkl. Geh.-Rath; Biegon v. Czudnochowski, Elma. Berlin.
5. 2. zu Inn- u. Knyphauſen, Minette, Freiin, 1 J. 11 Mon. Elt.: Dodo; Minette, geb. Freiin v. Bodelſchwingh-Plattenberg.
21. 1. v. Kamptz, Bernhard, Oberforſtmſtr. u. Khr., i. 71. J. Wwe.: v. Gallera, Hulda, Freiin. T.: Luiſe. Neu-Strelitz.
26. 1. v. Karſtedt, Otto, Sigism., Karl, Majoratsherr auf Fretzdorf, 77 J.
6. 5. (a. St.) v. Keußler. Aug., Wilhelm, Paſtor zu Serben und Droſtenhof, 78 J.
31. 12. v. Klinkowſtröm, Clemens, penſ. Archivar, i. 73 J. O. Döbling.
? 1. v. Klitzing, Minette, geb. v. Pleſſen, i. 93. J. Görlitz.
7. 12. v. Kobell, R., Wilhelm, Reg.-Direktor, 83 J. München.
? 12. v. Kramer, Frl. Paris.
23. 1. v. Kramſta, Emil, i. 66. J. Gaffron.
21. 1. v. Kreß, Karl, Landgerichts-Rath. Gießen.
5. 10. (a. St.) v. Krüger, Gottfried, Koll.-Rath. St. Petersburg.
15. 2. v. Leeſen, Wolf Nikolaus, Frhr. M.: Luiſe, geb. Freiin v. Werthern. Retſchke in Poſen.
13. 2. v. Leſſing, Rudolf, Geh. Reg.-Rath, i. 79. J. K.: Franziska, vm. an Oberſt Quednow; Klara; Wolf, Rittm. Sorau.
30. 1. v. Lilien, Werner, Frhr., Erbſälzer zu Werl u. Neuwerk, i. 53. J.
10. 1. Lilienſchiold, Chriſtine, Charlotte, Auguſta, geb. v. Wildenradt, geb. 12. Dez. 1807. Kammerherrn- u. Hardesvoigtwittwe.
26. 1. v. Lyncker, Amalie (Schweſter d. folg.). Darmſtadt.
24. 1. v. Lyncker, Guſtav, Großh. Heſſ. Major, i. 72. J. Darmſtadt.
23. 1. v. Magnis, Wilh., Reichsgraf auf Eckersdorf.
? 12. v. Malaiſé, Adelheid, 79 J. Gen.-Lt.-Gattin. München.
13. 2. v. Manderſtjerna, Alexander, Nikolai Georg Heinrich Anton, K. Ruſſ. General d. Inf. Schw.: Wilma, vm. an Khr. Major von Heyden in Meiningen. Petersburg.
20. 12. v. Manger, Ottilie, Wwe., geb. Speith. Oelde.
16. 2. v. Meerheimb, Jaſper, Friedrich, Frhr., i. 64. J. Gnemern.
18. 12. v. Muſchgay, Karoline, Revierförſterswwe., i. 69. J. Horb.
15. 2. v. Neumann, Heinrich, Kreisdeputirter, i. 83. J. Wwe.: Amalie, geb. Fülleborn. K.: Adalbert, Rittm.; Viktor, Rittm.; Thereſe vm. v. Marées. Wichelsdorf.
8. 2. v. Neumann-Coſel, Rudolf, Generalmajor z. D. Wwe.: Emma, geb. Gräfin Pfeil. Hirſchberg.
10. 5. (a. St.) v. Nowikow, Anna, geb. Baroneſſe Hoyningen-Huene. St. Petersburg.
5. 5. (a. St.) v. Numers, Sophie, geb. Grave, 75 J. St. Petersburg.
? 1. v. Olnhauſen, Friedrich, 24 J. Ober-Eiſisheim b. Heilbronn.
23. 1. v. d. Oſten, Landſchaftsrath auf Witzwitz.
14. 2. v. Pentz, Alexandrine, geb. v. Reiche, 69 J. Güſtrow.
28. 1. v. Pentz, Otto, Amtmann a. D., 80 J. Wwe.: Alexandrine, geb. v. Reiche. Güſtrow.
12. 2. v. Preſſentin, gen. Rautter, Fernande, geb. v. Wolff, Frankfurt a. O.
16. 2. v. Radecke, Eſſolde, geb. v. Poſer-Nedlitz, i. 83. J. Geh. Juſtizrathswwe. Bunzlau.
9. 2. v. Ramdohr, Manie, Frl., i. 76. J. Hannover.
15. 2. Rantzau, Emil, Graf zu, — auf Raſtorf.
9. 2. v. Reiche, Luiſe, Frl., aus Bützow, i. 71. J. Güſtrow.
5. 1. Reventlow, Kurt, Hartwig, Erik, Chriſtian, Detlev, Frederik, Graf, geb. 11. März 1886.
6. 1. Reventlow, Rudolf, Einar, Graf, geb. 15. April 1883. Beides Söhne von Conrad, Ferdinand, Eduard, Graf R. zu Kyleberg u. Emilie, Auguſta, Tereſita, Gräfin Sparre zu Söfdeborg.
26. 1. v. Rexin, Bertha, i. 65. J. Saulin.
15. 5. (a. St.) v. Rönne, Theodor, stud. oec. pol. Dorpat.
7. 2. v. Roſen, Marie. Stövringgaard, Dänemark.

? I. v. Rumohr, Julius, Telegraphenverwalter, 68 J. München.
11. 12. v. Schels, R. Josef, Hofrath, 71 J. München.
15. 2. Schenk zu Schweinsberg, Henriette, Freifrau, Oberstlieut.-Wwe., i. 86. J. Wetzlar.
16. 10. v. Schleiß, Marie Antoinette. Elt.: v. S., Hauptmann a. D., v. Nesselrode-Hugenpot, Freiin.
12. 2. v. Schlieffen, Luise, Mathilde, Gräfin, 15 T. Elt.: Graf v. S., Landrath; v. Heyden-Linden. Pyritz.
27. I. v. Schlotheim, Berthold, Frhr., Kgl. Forstmstr. a. D., i. 48. J
29. 11. v. Schmidt, Josef, Gen.-Auditor, i. 84. J., München.
? I. Schmidt v. Knobelsdorf, Gertrud. Elt: S. v. K., Generalmajor; v. Spieß, Agnes. Geschw.: Franziska, Heinrich, Sittig.
8. 5. (a. St.) v. Schuttenbach, Alex., fr. Lehrer d. russ. Sprache, 41 J. Riga.
10. 2. v. Schüz, Therese, geb. v. Goldfus; Wwr.: Synold v. Sch., Major; K.: Heinrich, Marie-Gabriele, Helmuth; M.: A. v. Goldfus geb. v. Bröfike; Geschw.: Sylvius, Eva, Amanda, Arthur, Gertrud v. G. Bonn.
14. 2. v. Selle, Karl, Rittm. a. D.; Wwe.: Marie geb. Vogel. Wernigerode.
22. I. Senfft v. Pilsach, Irmgard, Freiin, i. 8. J. Elt.: Wilhelm Frhr. S. v. P., Geh. Reg.-Rath; Finck v. Finckenstein, Elisabeth Gfn. Berlin.
? I. v. Stahl, Friedrich, Ritter, 55 J. Ingolstadt.
6. 5. (a. St.) v. Stankiewicz, Antonie, geb. Oelsner. Riga.
15. 2. v. Stempel, Heinrich, i. 89. J. K.: Olga, vm. an Swantus v. Bonin; Luise, vm. an Wilh. v. Somnitz; 8 Enkel. Stolp.
25. I. v. Stuckrad, Otto, Generalmajor z. D. i. 85. J. Berlin
? I. v. Stülpnagel, Otto, Leopold, Oberstlieut.
24. I. v. Tiedemann, Herrmann, Geh. Reg.-Rath a. D., i. 81. J. Wwe. Mathilde geb. Menckhoff. Merseburg.
27. 10. (a. St.) v. Tiesenhausen, Mathilde, Baronesse. St. Petersburg.
I. I. Trischow, Alexandra, 8¼ Monat, Tochter von Michael, Aagaard T., zu Sannorp, und Rosalie, Armenia, Regita, Emilie, Alexandra, Berner-Schilden-Holsten, Baronin.
13. 2. v. Trützschler, Marie, Frl., i. 82. J. Messow.
9. 11. Vogt v. Hunolsstein, genannt Stein v. Kallenfels, Otto Freiherr, K. Bayer. General a. D., Niedernfels, Meran.
11. 2. v. Voß, Karl, Khr. u. Drost., auf Lupow, i. 86. J. Neustrelitz.
22. I. v. Waldow u. Reitzenstein, Karl, Khr., Mitgl. des Herrenh. 2c., auf Königswalde. Berlin.
8. 2. v. Weber, Dr. Anton, Wirkl. Geh. Rath, Präsident des Oberlandesgerichts zu Dresden, Berlin.
I. 2. v. Werthern, Frhr.; K.: Georg, Lieut. i. Garde-Kür.-Regt.; Marie, vm. Gfn. Schwerin. Großneuhausen i. Th.
30. I. v. Witzleben, Rochus, Rittm. a. D.; Schw.: Julie und Marianne. Jena.
14. 12. v. Wunster, Agnes, geb. Längner, i. 64. J. Andelfingen.
11. 2. v. Zanthier, Eberhard, cand. chem., 22 J. Zürich.
I. 2. v. Zedlitz-Trützschler, Graf, Rittm. a. D., auf Schwenting.
? 12. v. Zink, Eduard, Direktor, 89 J. München.
30. I. v. Zitzewitz, Marie geb. v. d. Marwitz; Wwr.: Günther v. Z., Korv.-Kapt. z. D.
27. I. v. Zobeltitz, Bertha, geb. Knibbe. Spiegelberg.
? 12. v. Zorn, Luise, geb. Dorr, 66 J. Stuttgart.

Briefkasten.

Herrn v. H. in H. Das gesuchte Wappen ist abgebildet bei Siebmacher, 1 S. 152, und in v. Mülverstädt, Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Preußen Tafel 21. Es zeigt im goldenen Schilde einen schreitenden grünen Papagei mit goldenem Ringe um den Hals. Helm: von blau und Silber geschachtes Schirmbrett, über welchem fünf (drei silberne, zwei blaue) Straußenfedern sich erheben, Helmdecken silbern und blau. Das alte meißnische Geschlecht war im 16. Jahrhundert auch in Preußen angesessen und erlosch hier nach kurzer Dauer. (v. M. a. a. O. S. 27.)

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung des Herold vom 17. Januar 1888. — Bericht über die Sitzung vom 7. Februar 1888. — Kuriositäten der Diplomforschung. — Einige Bemerkungen zu dem Artikel über die v. . Weise. — Einige Bemerkungen zu der Erklärung der Siegeltafel in Nr. 12 des Herold 1887. — Die Fachausstellung des deutschen Graveurvereins. — Vermischtes. (v. Knoch. — Battenberg. — Aus dem Fenkner'schen Museum zu Goslar. — Siegelstempel. — Heraldische Kuchenform. — Standeserhöhungen. — Ostfriesisches Wappen. — Scherzräthsel.) — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Inhaltsverzeichnisse heraldischer Zeitschriften. — Familienchronik. — Briefkasten.

Inhalt des I. Heftes der Vierteljahrsschrift 1888: Der Wappen-Kodex des Vereins Herold; von J. Kindler v. Knobloch. Mit 8 Tafeln in Farbendruck. — Einige Nobilitirungen der Kaiser von Rußland als Könige von Polen; von M. v. Janeçki. — Inhaltsverzeichnisse der dem Verein Herold zugegangenen Tauschschriften.

Beilage: Wappen des Fürsten von Schaumburg-Lippe, gez. von R. Otto.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, April 1888. Nr. 4.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger-Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 17. April,

Dienstag, den 1. Mai,

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19, Abends 7½ Uhr.

Bericht
über die Sitzung vom 21. Februar 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 7. Februar und Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Herren wurden als Mitglieder vorgeschlagen:

1. Herr Oskar v. Bohn, Major im Thür. Feld-Art.-Rgt. Nr. 19, in Torgau.
2. „ Friedrich v. Stetten, Lieut. i. Thür. Feld-Art.-Rgt. Nr. 19, z. Z. in Berlin.
3. „ Konrad v. Kleist, Lieut. im 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., in Berlin.
4. „ Walther v. Klitzing, Lieut. d. Res. u. Rittergutsbesitzer auf Ruhnow.
5. „ Paul v. Charczynski-Rautenberg, Prem.-Lieut. im Rhein. Kür.-Rgt. Nr. 8, komm. zur Kriegsakademie, in Berlin.

Nach Erledigung verschiedener geschäftlicher Angelegenheiten theilte der Vorsitzende mit, wie die Veröffentlichung des Sitzungsberichts in den Zeitungen Veranlassung gegeben habe, einen vor mehr als 300 Jahren gestohlenen Gegenstand zu entdecken. Das von Herrn Warnecke in der Sitzung vom 17. Januar vorgelegte Petschaft der Stadt Delitzsch aus dem 14. Jahrh. wurde, wie Herr Archidiakonus Meinhardt daselbst mittheilt, im Jahre 1526 dem damaligen Bürgermeister Georg Treu aus seiner Wohnung gestohlen. Die Chronik von Delitzsch erwähnt dieses Falles ausdrücklich.

Von den zahlreich eingegangenen Anfragen sind folgende hervorzuheben:

Herr v. Haugwitz wünscht zu wissen, ob der im Gothaer geneal. Taschenbuch von 1855 erwähnte Wappenbesserungs-Brief Kaiser Friedrich III. d. d. Altorf, 9. Sept. 1488, bekannt ist, und wo sich derselbe befindet. Die ausgestorbenen sächsischen Haugwitze sollen ein anderes Wappen als die schlesischen geführt haben; hängt dies mit der erwähnten „Besserung" zusammen? Es wurde darauf hingewiesen, daß Valentin Königs Adelshistorie hierüber Auskunft geben dürfte.

Herr v. Goetz ersucht um Unterstützung bei Aufstellung seines Stammbaumes (Fragesteller ist Sohn des 1867, 10. Mai, verstorbenen Obersten Ernst v. G. und dessen Gemahlin Annette, geb. v. Bernuth). Namentlich wünscht derselbe zu wissen, ob er zur Führung des Namens Goetz v. Schwanenfließ berechtigt sei und ob eine Verwandtschaft mit dem 1862 verstorbenen Herrn Goetz v. Schw. bestehe.

Herr Warnecke legte ein altes Stammbuch mit z. Th. sehr hübschen Zeichnungen vor. Es ist italiänischen Ursprunges und gehörte s. Z. dem Dr. juris Hieronymus Albertus. Ferner ließ derselbe eine kleine alte Glasflasche herumgehen, deren Deckel eine schlesische Münze bildet, während am Bauche die Wappen v. Gfug und v. Hochberg eingeschliffen sind.

Der Redakteur verlas ein Schreiben der bekannten Firma Friedr. van Hauten in Bonn a. Rh., welche darauf aufmerksam macht, daß ihre Erzeugnisse, bemalte Gläser, Krüge u. s. w., zu welchen die Zeichnungen von hervorragenden Künstlern, wie E. Döpler

d. J. u. A., gefertigt wurden, neuerdings von einer anderen Fabrik in geringwerthiger Ausführung nachgeahmt werden.

Derselbe legte die von Herrn Pfarrer Dr. G. Schmidt verfaßte, dem Verein im Auftrage des Herrn M. v. d. Borne übersandte Geschichte der Familie v. d. Borne vor, welche bei den Anwesenden kreiste.

Gefragt wurde nach der Familie, welcher folgendes Wappen gehört: Schild gespalten: 1) Meerjungfer, 2) schräg-links gelehnte, von zwei Sternen begleitete Leiter. Helm mit Freiherrnkrone, wachsender Mann, in der Hand 4 Nägel haltend.

In einem Schreiben eines auswärtigen Mitgliedes wurde das lebhafte Bedauern darüber ausgesprochen, daß der reiche genealogische Nachlaß des verstorbenen Herrn Grafen v. Oeynhausen nicht in Berlin verblieben — wo die Bibliothek des Königl. Heroldsamtes oder die Bibliothek des Vereins Herold geeignete Aufbewahrungsstätten gewesen sein würden — sondern dem niedersächsischen Verein in Hannover zur Verwahrung übergeben sei. Die Benutzung der wichtigen Sammlung sei den Genealogen dadurch außerordentlich erschwert, wo nicht unmöglich gemacht.

Mitgetheilt wurde eine neue „Wappenverleihung" seitens eines oft erwähnten Wappen-Instituts. In diesem Falle wurde dem Betreffenden das Wappen einer erloschenen Adelsfamilie mit annähernd ähnlichem Namen „verliehen", begleitet von „geschichtlichen" Angaben, in denen ein wenig Wahrheit mit Fabeln vermischt ist. Bei dem Wappen sind außerdem Farben und Helmzier willkürlich ergänzt. Ein derartiges Verfahren ist nach einmüthiger Ansicht der Anwesenden als grober Unfug zu bezeichnen. Anschließend hieran gelangten weitere Mittheilungen des Herrn Klemme, Schriftführers des Adler, und des Herrn Pfarrer Blažek über den neuerdings immer ärger wuchernden Wappenschwindel zur Verlesung.

Herr Béringuier theilte einen Bericht aus der Monatsversammlung des historischen Vereins für Oberbayern v. 1. Dez. 87 über die Wappen der sogenannten „Quaternionen" mit. Herr Frhr. Reichlin v. Waldegg sagt darüber, daß in ältester Zeit die Reichsstände in Gruppen von je Vieren gegliedert gewesen seien, welche unter dem Namen Quaterniones imperiales oder Reichsständische Quatuorvirate bekannt seien. Man dachte sich darunter einen Ausschuß aus der Gesammtheit der Reichsstände, in der Weise zusammengesetzt, daß aus jeder Gliederung der Stände, also aus den Herzögen, Markgrafen, Grafen u. s. w. je vier Mitglieder berufen seien zur Vertretung der übrigen. Für welche Zwecke und auf welchem staatsrechtlichen Grunde diese Anordnung bestand, darüber ist jedoch kein stichhaltiger Aufschluß zu finden.

Herr Seyler verlas aus der Nordd. Allg. Ztg. einen Artikel über den Hoflieferantentitel, in welchem die Bestimmungen über die Führung der betreffenden Wappen und des Titels genau angeführt sind. Namentlich wird darauf hingewiesen, daß die Wappen weder auf Siegeln, noch auf Verschlußmarken angebracht werden und die Titel weder mit dem Geschäft verkauft, noch vererbt werden dürften, da sie nur der damit ausgezeichneten Person zustehen. Ferner ließ Herr Seyler aus dem bisherigen Material für das W. B. L. diejenige Mappe herumgehen, welche die Wappen enthält, in denen ein oder mehrere Pferde, bezw. Körpertheile derselben, vorkommen. Obgleich diese Abtheilung noch bei Weitem nicht abgeschlossen ist, umfaßt sie doch bereits mehrere Hundert Nummern.

Herr M. Grube theilte mit, daß er dem neuen genealogischen Institut in Kopenhagen kürzlich eine ziemlich verwickelte Aufgabe gestellt habe; er werde s. Z. dem Verein mittheilen, wie die Frage gelöst sei und wie hoch sich die Kosten belaufen haben.

Der Vorsitzende machte auf das von Herrn Schönbeck höchst wirkungsvoll in Pappe ausgeführte v. Auffeß'sche Wappen aufmerksam, welches an einer Wand des Sitzungszimmers aufgestellt war. Dasselbe ist einem Siegel v. J. 1309 in vergrößertem Maßstabe genau nachgebildet (s. unten).

Eine größere Reihe von Anfragen wurde kurzer Hand beantwortet.

Bericht

über die Sitzung des Herold vom 6. März 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Das Protokoll der Sitzung vom 21. Februar wurde genehmigt und die an diesem Tage vorgeschlagenen Herren aufgenommen. Ferner wurden angemeldet:

1. Herr Konrad von Löben, Hauptmann im 89. Grenadierregiment, in Schwerin.
2. „ Eberhard von Stutterheim, Lieutenant im 3. Garde-Grenadierregiment, in Spandau.
3. „ Fritz Krug von Nidda, in Dresden.
4. „ Witelo von Griesheim, Oberstlieutenant z. D., auf Schloß Falkenburg, Regierungsbezirk Köslin.

Bezüglich einer in der vorigen Sitzung gestellten Anfrage über die Familie Paravicini wurde eine Zuschrift des Herrn Rittmeisters von Decker mitgetheilt. Nach derselben war Jean Grynaeus aus Basel, welcher 1721 die Toller'sche Buchdruckerei in Berlin erkaufte, mit Katharina Loisa Paravicini verheirathet. Der Vater derselben, Hans Kaspar Paravicini, Reiß- und Zeichenmeister aus St. Gallen, schlug später seinen Wohnsitz in Berlin auf, wo er am 14. Juli 1759 in hohem Greisenalter verstarb. Die Tochter des genannten Grynaeus'schen Ehepaares heirathete am 8. Januar 1755 den Georg Jakob Decker, welcher 1787 zum Königl. Geh. Ober-Hofbuchdrucker ernannt wurde. Bereits im Jahre 1776 ließ der Rathsherr Paravicini zu

Basel in Berlin nach seinen Stammverwandten Nachforschungen anstellen, über deren Ergebniß jedoch nichts bekannt ist. Premier-Lieutenant Gritzner theilt mit, daß in Buenos-Ayres eine adelige Familie Paravicini lebe.

Herr Budczies gab Nachweisungen über das Wappen der Berliner Familie Schaum (in Silber ein rother Halbmond nach oben gewendet, mit zwei rothen Pfeilen schräg abgewendet besetzt).

In Bezug auf den Delitzscher Siegeldiebstahl theilt Hr. Archidiakonus Meinhardt in einem Briefe an Herrn Warnecke mit, daß am Freitag nach Viti 1526 das auf Befehl des Herzogs Georg von Sachsen hergestellte neue Stadtsiegel durch ein Instrument des Schöppenschreibers Benedictus Scultetus aus Leipzig mit der Rechtskraft bekleidet worden sei. Diese Förmlichkeit war nothwendig, da mit Hülfe des gestohlenen Siegels Urkunden zum Nachtheile der Stadt hätten ausgestellt werden können.

Frl. L. von Hefner in München übersendet ein Rundschreiben, aus dem hervorgeht, daß sie die von ihrem verstorbenen Vater, dem bekannten Heraldiker Dr. Otto Titan von Hefner, im Jahre 1861 gegründete heraldische Anstalt unter Beistand bewährter Fachmänner und auf Grund des bedeutenden wissenschaftlichen Nachlasses ihres Vaters erneuert hat. Rath Warnecke gab der Ueberzeugung Ausdruck, daß dieses Unternehmen, welches vorzugsweise die Kunde süddeutscher und schweizerischer Familien pflegt, volles Vertrauen verdiene. Da die genannte Dame nach seiner Erfahrung sehr gewissenhaft verfahre, sei das Unternehmen jedenfalls mehr der Beachtung werth, als andere Wappenanstalten, welche ihre mangelnden Kenntnisse durch große Reklame zu ergänzen versuchen.

Derselbe legte eine auf dem Domplatze zu Havelberg ausgegrabene goldene Sonnenuhr in Form eines Ringes vor; sie trägt einen Schild, in welchem die obere Hälfte eines springenden Stieres erscheint, und die Buchstaben H. G. v. B. Dieses Wappen erscheint im alten Siebmacher'schen Wappenbuche als dasjenige einer märkischen Familie Goldart, über welche jedoch nichts Näheres bekannt ist.

Herr Warnecke ließ ferner den Abdruck eines interessanten mittelalterlichen Siegelstempels mit der Umschrift: „S. Ottonis. De. Schondorf. Lieb ân End" kreisen. Der Zusatz eines Wahlspruches zur Umschrift gehört zu den größten Seltenheiten der Sphragistik. Der Schild ist getheilt, oben mit einem wachsenden Einhorn. Das altbayerische Adelsgeschlecht der Schöndorfer von Päl führte lediglich einen gekrönten Einhornkopf, am Horn einen Ring, im Wappen.

Herr Oberst von Prittwitz in Münster übersendet ein Heft, welches Kopien alter Malereien aus dem ehemaligen Johanniterhause, jetzigen Proviantamte zu Wesel enthält. Bemerkenswerth sind darunter die Wappen der Ordens-Würdenträger.

Von Herrn Albert Mertzweiler in Freiburg i. B. wurden mehrere Glasmalereien zur Ansicht ausgestellt, u. a. das Wappen Hohenzollern, das Wappen des jetzigen Papstes, eine Schweizerscheibe „Ury" und mehrere kleine Scheiben, welche mit großer Sorgfalt gemalt waren und daher allgemein beifällig beurtheilt wurden.

Frhr. Karl von Neuenstein in Heidelberg, durch Veröffentlichung alter Holzschnittwerke u. dgl. einem größeren Leserkreise vortheilhaft bekannt, hat eine mit vollster Treue ausgearbeitete Kopie des sogenannten von Redinghovenschen Wappenbuches eingereicht. Dieses Wappenbuch stammt aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts und befand sich um 1600 im Besitze des Jülich-Bergschen Geheimraths von Redinghoven, welcher es seiner (jetzt in der Königl. Hof- und Staatsbibliothek zu München befindlichen) aus 74 Folianten bestehenden Sammlung von Chroniken und Archivalien einverleibte. (Vgl. die bezügliche Notiz in Nr. 2 des Herold d. J.)

Der Redakteur legte das von Herrn Geh. Archivrath von Mülverstedt soeben herausgegebene Werk „Die Brandenburgische Kriegsmacht" vor und empfahl die Anschaffung für die Vereinsbibliothek, welche beschlossen wurde.

Derselbe brachte eine Zeitungsnachricht, betreffend den heraldischen Schmuck des Reichstagsgebäudes, zur Kenntniß; seitens des Vereins wurde die Erwartung ausgesprochen, daß derselbe nicht ohne Mitwirkung von Sachkennern hergestellt werde.

Von Herrn Hofmarschall von Motz waren eine Anzahl Briefe aus seinem Familienarchiv übersandt, welche sich auf den Obersten Jos. Chr. v. M. beziehen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Die Besitznahme Danzigs durch die Preußen am 4. April 1793.
2. Major v. d. Gröben und die erste deutsche Expedition nach Westafrika vor 200 Jahren,
3. Benjamin Raule und die Flotte des Großen Kurfürsten,

von Herrn Referendar von Grumbkow.

Woher stammen die v. Knobloch in Preußen?

Ueber die Herkunft und Urheimath des in Ostpreußen seit der 2. Hälfte des 15. Jahrh. seßhaften Geschlechts v. Knobloch fehlt es in der gedruckten Literatur nicht ganz an Nachrichten. Ob Frhr. v. Zedlitz die in dem 1837 erschienenen 3. Bande seines Adelslexikons S. 129, 130 befindlichen Mittheilungen über obigen Punkt selbst verfaßt oder von dritter Hand erhalten hat, muß dahingestellt bleiben. Hier heißt es, daß die preußische Familie v. K. ursprünglich aus Frankfurt a. M. stamme, wo ein Mitglied derselben beim Reichspostamt (!) eine ansehnliche und hohe Stelle bekleidete, worauf der Helmschmuck des v. K.'schen Wappens hindeute, nachdem ein anderer ihrer Vorfahren, der die Würde eines kaiserlichen Mundschenken bekleidet, die 3 Weinkannen „ins Schild" erhalten habe. Endlich sei der Helm auch mit „türki-

schen" Fahnen geschmückt, welche Söhne aus diesem Hause im Dienste des Kaisers erobert hätten. Von Frankfurt aus hätten sich verschiedene Zweige desselben in verschiedentliche deutsche Provinzen (!), namentlich auch nach Schlesien gewendet. Von hier aus seien sie nach Preußen gekommen u. s. w. So fast wörtlich im Zedlitz'schen Adelslexikon.

Achtzig Jahre früher hatte der Hallische Universitätsprofessor Dr. Pauli in dem 1758 erschienenen 2. Bande seiner „Leben großer Helden" S. 177 ff. gelegentlich der Lebensbeschreibung des tapfern, aus Preußen gebürtigen Generalmajors Dietrich Erhard v. K. sich auch über dessen Geschlecht dahin geäußert, daß es aus dem Elsaß, vom Rheinstrom, stamme, von wo einige Zweige nach Preußen versetzt seien, u. s. w. Diese einander widersprechenden, nicht unter Beweis gestellten, auch historisch nicht zu rechtfertigenden Behauptungen bedürfen keiner nähern Kritik.

Die beiden Autoren griffen aus der verhältnißmäßig großen Zahl von Geschlechtern des Namens Knobloch oder Knoblauch — und sie kannten offenbar nicht einmal alle, die es gegeben hat — diejenigen heraus, welche ihnen am passendsten für die Einführung der Ahnherren des preußischen Geschlechts in ein möglichst frühes Zeitalter erschienen. Der eine ging auf das Elsaß, der andere sogar auf ein Stadtgeschlecht in Frankfurt a. M. zurück. Die Bedenklichkeit des Umstandes, daß das Frankfurter Stadtgeschlecht drei sternartig über Kreuz gelegte Knoblauchstauden im Schilde führte — wie die seit uralter Zeit in der Mark Brandenburg seßhaften, aber keineswegs mit jenen zusammenhängenden v. Knoblauch 3 Knoblauchzwiebeln mit ausprossenden Blättern, — wurde dadurch beseitigt, daß man den aus dem Frankfurter Stadtgeschlecht stammenden kaiserlichen Mundschenken drei „Weinkannen" (wenigstens Kannen führen die preußischen v. K. im Schilde) ins Wappen erhalten ließ.

Weniger Umstände macht Professor Pauli, da er doch vielleicht wußte, daß die für das Muttergeschlecht erklärten Elsässischen v. K. einen sogen. Fischerstrahl oder ein Pfeileisen im Schilde führten (Siebm. II, 130), mithin den Frankfurtern nicht stammverwandt gewesen sind. Man sieht, daß man, unbekümmert um die Existenz der genealogischen und heraldischen gültigen Bedingungen für einen Zusammenhang zweier Geschlechter eine beliebige Familie v. K. in Deutschland auswählte und für letztere Bedingung das völlig unbewiesene und auch widerhistorische Ereigniß der Verleihung dreier Weinkannen an den kaiserlichen Mundschenken gelten lassen wollte, welcher als der Ahnherr der preußischen v. Knobloch in Anspruch genommen wurde. Nachkommen von ihm und Ahnherren der letzteren mußten dann nach Ausweis des K.'schen Wappens der hochgestellte Reichspostbeamte und der Türkenkämpfer sein. Ueber diesen Persönlichkeiten ruht ein Schleier, den jedoch das Wappen des preußischen Geschlechts trefflich „erklärt".

Das Hellbach'sche Adelslexikon sondert jene elsässischen v. K. von den 1693 erloschenen rheinländischen, welche drei sternartig übereinander gelegte Knoblauchstauden im Schilde führen (v. Meding III. p. 338. 339), wie dies auch bei den Frankfurter Patriziern der Fall ist. (Siebm. I. p. 210.) Außerdem führt v. Hellbach noch zwei andere Adelsgeschlechter v. Knobloch auf, nämlich ein böhmisches und — zum ersten Male — das Thüringische, über welches das Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Sachsen einige nähere Angaben enthält und das im Schilde und auf dem Helme einen befiederten Hut führt. Das märkische, hessische und preußische Geschlecht sind bei Hellbach ganz übergangen.

Viel kritischer noch verfährt v. Ledebur's Preuß. Adelslexikon (I. S. 449—50). Es unterscheidet als völlig stammverschieden 1. die märkischen v. Knoblauch; 2. die hessischen v. Knoblauch mit 3 schräggestellten Wecken; 3. die preußischen v. Knobloch; 4. die frankfurter, rheinischen und pfälzischen v. Knobloch; 5. die 1548 in den böhmischen Ritterstand erhobenen v. K. und 6. die 1596 geadelten Knobloch v. Knoblauchshausen in der Niederlausitz. Das altadelige thüringische Geschlecht v. K., von welchem zahlreiche Urkunden vorliegen, kennt es aber nicht. Somit sind 5 altritterliche Geschlechter v. K. bekannt, die sämmtlich als stammverschieden anzusehen sind, und bei denen ein nachweisbarer genealogischer Zusammenhang nicht besteht.

Urkunden des Preuß. Staatsarchivs zu Königsberg, welche den Ahnherr der preußischen v. Knobloch unter den Söldnerschaaren des Deutschen Ordens während des großen Bundeskrieges von 1454—1466 betreffen und als einen Ausländer nachweisen, ließen es schon vor langer Zeit außer Zweifel, daß er, wie ein sehr großer Theil der dem Orden in der Zeit seiner größten Bedrängniß beim Beginne jenes Krieges zu Hilfe gezogenen Edelleute, in der Lausitz seine Heimath hatte und einer dort ansässigen adligen Familie entsprossen war. Nahezu das Richtige hatte die vor 35 Jahren in den Neuen Preußischen Provinzialblättern publizirte, vom Archivrath Dr. Meckelburg redigirte Matrikel des Preußischen Adels getroffen, wenn hier, jedoch unter Hinzufügung eines Fragezeichens, Schlesien als das Vaterland der preußischen v. Knobloch bezeichnet wurde. Aber es hat sich in dem eigentlichen Schlesien selbst kein Adelsgeschlecht v. K. mit dem Kannenwappen nachweisen lassen. Voigt in dem von den Söldnerhauptleuten des D. Ordens handelnden, in Bezug auf die Heimathsbestimmung fast immer irrenden Anhange zu seinem Namenkodex der Deutschordens-Beamten giebt S. 127, auf Hellbach fußend, das „Rheinland oder Thüringen" als Vaterland des Ahnherrn der preußischen v. K., Jacobs v. K., an unter Beifügung der Jahrzahl 1500, obwohl er schon lange vorher in Preußen ansässig und bereits 1493 verstorben war.

Den obigen fünf altritterlichen Geschlechtern v. Knobloch oder Knoblauch fügt nun des Herrn Professor Dr. Knothe in Dresden treffliche Geschichte des Oberlausitzischen Adels I. S. 303—305 zwei in der Oberlausitz seßhaft gewesene Geschlechter jenes Namens

hinzu. Er unterscheidet hier 1, die v. Knobloch auf Schwepnitz (nördlich von Königsbrück), von denen der erste im ersten Drittel des 15. Jahrhunderts urkundlich nachzuweisen ist. Er und seine Nachkommen trugen ihre Güter von den Edelherren von Kamenz zu Lehen. Sie waren auch zu Nieder-Bolberitz begütert. In der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts wurde S. an die Burggrafen zu Dohna veräußert. Dann wird noch angeführt, daß „ein" mit den vorangeführten v. K. in keinem genealogischen Zusammenhang gebrachter Jacob v. K. einen Antheil von (Ober-) Gerlachsheim (östlich von Seidenberg) 1607 erkauft habe. Er hatte also denselben Taufnamen mit dem Ahnherrn der preußischen v. K. Das Wappen dieser Familie macht K. nicht bekannt, sagt aber, daß 2. ein „jedenfalls" von dem vorigen verschiedenes Geschlecht v. K. (das auch sehr oft Knoblauch geschrieben werde) vom Anfange des 15. Jahrhunderts ab sich zu Warnsdorf (westlich von Gr. Schönau) und daselbst noch 1522 in der Oberlausitz begütert zeige. Das Wappen dieser Warnsdorfischen v. K. zeige, wie es scheine, drei über Kreuz gelegte Knoblauchsstauden, worüber er sich auf eine Schrift von Palme über Warnsdorf S. 320 und von Richter über Gr. Schönau S. 111 beruft. Man sieht aber aus dem obigen Ausdrucke, daß Zweifel bestehen, entweder ob Zeichnung und Beschreibung jenes Wappens einwandsfrei, oder ob die Zutheilung desselben an die v. K. zu Warnsdorf begründeterweise geschehen sei. Wäre aber jene Angabe zutreffend und sicher, so würde sich in den v. K. auf W. ein Zweig der frankfurter und rheinischen v. K. darstellen, was anzunehmen mir jedoch aus Gründen, deren Darlegung hier überflüssig ist, einstweilen nicht unbedenklich erscheinen würde.

Endlich ist auch in der Oberlausitz 1499 ein Wolfgang v. K. bezeugt, dessen Zusammenhang mit einer der beiden obigen Familien Knothe dahingestellt sein läßt. Sein Siegel zeigt „drei über einander gestellte Stämmchen mit Ausladungen (?), die wohl auch 3 Knoblauchsstauden bedeuten sollen." Dieser letztern Ansicht zwar beistimmend, möchte ich Wolf v. K. doch nicht für ein Mitglied der Märkischen v. K. halten, weil er bei den Belehnungen derselben im obigen Jahre nicht genannt wird. Seine Mutter und Schwester hatten Zinsen aus Herbigsdorf zu fordern, das ihm aber nicht eigenthümlich gehört hat.

Im 2. Theile der Oberlausitzischen Adelsgeschichte (Dresden, 1887) S. 75—76 weist Knothe die v. K. zu Schwepnitz als Besitzer dieses Gutes noch 1578 und überhaupt noch 1620 nach. Einzelne Glieder dieser Familie hatten sich auch in der Umgegend von Sch. ansässig gemacht, und zwar zu Gubra (bei Neschwitz) und Weissig (nördlich von Kamenz), aus welchem letztern Hause auch der obige Jacob v. K. stammte, der sich auch v. K. und W. nennt, 1607 einen Antheil von Ober-Gerlachsheim kaufte und sich nun auch — nach lausitzisch-schlesischer Sitte — v. K. und O. schrieb. Er war kursächsischer Rittmeister und verkaufte sein Gut in O.-G. 1646 an H. G. v. Bischofsheim. Sein kleines Handsiegel (an einem Schriftstück im Hauptstaatsarchiv zu Dresden) zeigt „drei Weinkrüge" im Schilde und einen Adlerflug auf dem Helme, und deutet somit darauf, wie Knothe sagt, daß die gesammte Linie zu Schwepnitz zu derjenigen weit verzweigten (ursprünglich Frankfurter) Familie v. K. gehörte, welche die Weinkrüge im Wappen führte. In einer Anmerkung sagt der Verfasser bestimmt, daß die v. K. auf Warnsdorf ein anderes Wappen geführt haben, allein in seinem in Bezug dafür genommenen Aufsatze heißt es vorsichtig, daß dies Wappen — die sternartig übereinander gelegten Knoblauchsstauden — nur dann zutreffend sei, wenn bei seinem Gewährsmann Palme kein Versehen obwalte.

Aus dem Vorangeführten geht ohne jeglichen Zweifel hervor, daß das noch blühende Haus der v. Knobloch in Preußen, welches auf Roth (nicht auf Weiß) im Schilde drei weiße oder bläulich tingirte Krüge und auf dem Helm ein mit 5 blauen Fähnlein besteckes gelbes (Hift-, aber nicht Post-!) Horn führt, ein Zweig des seit dem Anfange des 16. Jahrh. als zu Schwepnitz in der Oberlausitz gesessen nachweisbaren Geschlechts ist, wie denn auch die Urkunden des Königsberger Staatsarchivs seine Herkunft aus der Oberlausitz erkennen lassen. Der Ahnherr der Preußischen Familie, Jacob v. K. mit demselben Taufnamen, welchen wir noch später beim Hause Schwepnitz finden, war also aus der Oberlausitz dem Deutschen Orden in Preußen bei dem Ausbruche des großen Krieges im Jahre 1454 zu Hülfe gezogen, und seine Nachkommen haben dieselben Schildembleme, welche jener jüngere Oberlausitzische Jacob v. K. führt. Es ist wohl anzunehmen, daß weitere Forschungen Urkunden ermitteln lassen werden, an denen Siegel noch älterer Mitglieder des oberlausitzischen Stammgeschlechtes hängen. Uebrigens hatten neben Jacob v. K. noch andere Mitglieder seiner Familie unter den Fahnen des Deutschen Ordens gefochten, worauf hier näher einzugehen überflüssig ist.

Ein Irrthum aber ist es, wenn Knothe, offenbar auf Grund der Angaben Hellbachs und der ältern Adelslexikographie, a. a. O. sagt, daß die v. K. auf Schwepnitz zu der „weitverzweigten" ursprünglich frankfurter Familie v. K. mit den drei Weinkrügen im Wappen gehörten. Denn erstens war das Geschlecht mit diesem letztern Wappenbilde keineswegs weit verzweigt, da es sich außer in der Oberlausitz, wo es im 17. Jahrh. erlosch, auf den Gütern Schwepnitz, Nieder-Bolberitz, Gubra, Ober-Gerlachsheim und Weissig (oder Weissagk) nur noch in Preußen nachweisen läßt, wo der Ahnherr der dortigen Linie 1469 die Güter Losgehnen und Loschkeim erwarb. Zweitens ist es völlig zweifellos, daß das Frankfurter Stadtgeschlecht nie 3 Weinkannen geführt hat, sondern drei über Kreuz gelegte Knoblauchsstauden, wie oben nachgewiesen ist, und zu diesem Geschlecht scheint das andere in der Oberlausitz lange auf Warnsdorf ansässige Geschlecht v. K. zu gehören, nicht das auf Schwepnitz. Für eine gesicherte oder mindestens wahrscheinliche Verbindung dieses letztern mit dem frankfurter oder rheinischen

Geschlecht liegen zur Zeit Beweise nicht vor. Es ist auch nicht unter Beweis gestellt, daß ein — übrigens auch nicht urkundlich belegter — kaiserlicher Mundschenk — mit Rücksicht auf sein Amt — vom Kaiser drei Weinkannen zum Wappen „verliehen" erhalten und nebst seinen Nachkommen, sein bisheriges abgelegt habe. Nicht einmal die fast zahllosen Geschlechter, welche bei verschiedenen geistlichen und weltlichen Herren das Schenkenamt erblich besaßen und deren lange Reihe ungefähr aus Hellbachs Adelslexikon II. S. 388—395 zu ersehen ist, erhielten aus diesem Amtsverhältniß einen Anlaß, ein an ihr Amt oder ihre Würde erinnerndes Abzeichen in ihren Wappenschild aufzunehmen, oder gar dasselbe an die Stelle ihres altererbten Wappens zu setzen. Indessen ist doch bei einigen eine Hinzufügung eines Schenkbechers zu ihrem Stammwappenzeichen erfolgt. Nur in zwei Fällen läßt es sich, soweit mir Quellen vorliegen, nachweisen, daß der Schenkbecher als Symbol des Schenkenamtes dem Wappen hinzugefügt, in einem auch einige Male vorübergehend allein geführt wurde (ohne daß dadurch das Stammwappen aufgegeben ward), bald im Schilde bald auf dem Helme. Dieser letztere Fall kam bei den Reichsschenken von Limburg vor (Siebm. I, 19 in späterer Form), wie Näheres aus des Fürsten zu Hohenlohe Abhandlung über das Wappen des vornehmen Geschlechts im Jahrgange 1861 des Correspondenzblattes der Deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine (auch separat erschienen) zu ersehen ist. Der zweite Fall zeigt sich in dem Wappen des hochangesehenen Geschlechts der schwäbischen v. Nippenburg (oder Ippenburg), Erbschenken der Grafen und Herzöge von Württemberg, aber ohne daß das Stammwappen aufgegebeu wurde (Siebm. I, S. 111, vgl. v. Hellbach a. a. O. II, S. 172). Dieser Schenkenbecher hat jedoch eine von dem Knobloch'schen Emblem ganz abweichende Gestalt und ist eben keine Weinkanne. Ein anderer Fall liegt bei den märkischen Herren v. Bröſigke vor, deren eigenthümliches und oft falsch aufgefaßtes Schildemblem nichts Anderes ist als 3 Schenkbecher, die sich offenbar auf die Würde ihres Ahnherrn, des pincerna Broseko (im 13. Jahrh.), beziehen. Aber es ist nicht ersichtlich, daß er bei der Wahl dieses seines Wappenbildes schon sein früheres Schildzeichen gehabt habe.

Daß man trotz obiger Sachlage doch an dem mythischen Ursprunge des Geschlechts noch heutzutage festhält, beweist ein Artikel in Nr. 33 a der diesjährigen Kreuzzeitung, der gelegentlich eines Lebensabrisses des hochverdienten Preuß. Generalmajors Siegmund Erhard Karl v. K. auch im Allgemeinen auf dessen Geschlecht zu sprechen kommt. Ein Fortschritt gegen die frühere Ansicht von der Heimath des Preußischen Ahnherrn Jacob v. K., ist wohl bemerkbar, indem es heißt, daß er einem oberlausitzischen Geschlecht d. N. angehört habe. Eine „Einwanderung" dieses Ahnherrn nach Preußen lag aber doch nicht vor, denn eine solche war doch schwerlich der Zug eines Edelmannes mit Roß und Reisigen nach einem fernen Lande, um sich an einem Kriege zu betheiligen. Neu ist die Nachricht, daß der Letzte der oberlausitzischen Stammlinie, der Rittmeister Jacob v. K., 1649 gestorben sei, aber er war doch nicht Erbherr auf Ober- und Nieder-Gerlachsheim, denn nach Knothe's Ermittelungen erwarb er 1607 nur einen Antheil an Ober-Gerlachsheim, den er 1646, wie schon oben bemerkt, wieder veräußerte. Einen andern Antheil an Ober-Gerlachsheim besaß seit 1593 Balthasar v. Warnsdorf. Der Knobloch'sche Antheil war anfänglich im Besitz der v. Üchtritz, die ihn an die v. Raussendorf verkauften, von denen ihn Jacob v. K. erwarb. Der übrige Theil von Ober-Gerlachsheim verblieb den v. Üchtritz, von denen er dann in andere Hände überging. (Knothe a. a. O. II S. 159. 162.) Wenn es dann aber in dem angeführten Artikel der Kreuzzeitung heißt, daß die Oberlausitz nicht das Stammland der Knobloch mit den 3 Weinkannen im Wappen sei, sondern daß die Familie vielmehr aus Westdeutschland dorthin eingewandert sei, so ist dies ebenso unbewiesen als unwahrscheinlich. Die Quelle, auf die man sich dort beruft, das Manuscript des zu Ende des 17. Jahrh. schreibenden Insterburger Pfarrers M. M. Praetorius, ist keine stichhaltige. Ueberdem schreibt er in der mir vorliegenden Abschrift: „Die v. Knoblauch auß der Laußnitz, wie Hessen" u. s. w. welches letztere falsch ist, da die hessische Familie bekanntlich 3 Wecken schräg rechts gestellt im Schilde führt. Ebenso unbewiesen ist es ferner, daß von dem rheinischen ritterlichen Geschlecht „einige Söhne" des mit der Pfalz zu Frankfurt belehnten Kämmerers des Königs Ludwig, Jacobs v. K., laut dessen Testaments von 1453 (!) (Kaiser Ludwig regierte von 1314—1347) in die Fremde gezogen seien, um an dem Kriege wider die Hussiten Theil zu nehmen, daß einer sich nach der Lausitz gewendet und seine Nachkommen sich hier in der Gegend von Schönau, unfern der böhmischen Grenze, niedergelassen hätten. Gültige Beweise fehlen in den Geschichtsquellen für alle diese Behauptungen. Zwar soll das in der Gegend von Gr. Schönau ansässig gewesene Geschlecht v. K. gleich den Frankfurter Patriziern die drei Knoblauchsstauden im Schilde geführt haben, aber es ist nach dem sachverständigen Ausspruche Knothe's und seinem Wappen zufolge ein von der auf Schwepnitz gesessenen Familie mit den drei Kannen, von der die Preußischen v. K. abstammen, völlig verschiedenes. Zu der Annahme, daß die Schwepnitzer v. K. kein eingeborenes Geschlecht der Oberlausitz, sondern ein dorthin übergesiedeltes seien, liegt ein zwingender Grund nicht vor, und wenn es zu den Einzüglingen gehörte, so mag es einem Nachbarlande der Oberlausitz entstammen, nicht ein Zweig des 3 Knoblauchsstauden führenden Geschlechts in Frankfurt a. M. und am Rhein gewesen sein, und auch nicht das märkische Geschlecht mit den 3 Knoblauchszwiebeln, das zum brandenburgischen Uradel gehören dürfte, wie dies v. Ledebur in seinem Adelslexikon durch scharfe Sonderung der betreffenden Geschlechter angedeutet hat. Was die Schildfiguren des K.'schen Wappens anlangt, so sind die drei Gefäße keine Schenkenbecher,

wie wir sie als Zeichen des Schenkenamtes bei den Schenken v. Limburg, den v. Nipperburg und v. Brösigke, oder sonst in den Wappen der v. Dewitz, v. Könneritz und wohl auch in denen der v. Knorr und v. Rusteberg finden, sondern Kannen, die in der Heraldik überhaupt nur sehr selten vorkommen, so in der Dreizahl bei dem bekannten Geschlecht v. Kannenberg in der Altmark und in der Einzahl bei der ritterlichen Familie ut dem Pfule daselbst. Krüge oder krugähnliche Gefäße, wie 1421 das Siegel des Hans Pfefferſack, und das Wappen der Hafner v. Suntheim (Siebm. II S. 96) zeigen, haben keine Pfeifen; mit diesen versehen sind die Schildfiguren in dem Wappen der fränkischen Fuchs v. Kandelberg (Siebm. II, 75) und ähnlich werden die Kannen im Knobloch'schen Wappen schon seit längerer Zeit geführt, nämlich bauchige Gefäße mit Deckeln, Henkeln und Pfeifen. Es ist zu bedauern, daß von den v. Knobloch keine älteren Siegel aus der Zeit vor 1600 vorliegen, die sich aber bei weiterer Nachforschung wohl finden werden. Die um das letztgenannte Jahr gefertigte Zeichnung des Knobloch'schen Wappens im Mahntschen Wappenbuch f. 17a zeigt auf Roth drei weiße, nicht bauchige, sondern geradlinige, unten sich etwas verbreiternde Kannen mit Deckeln, Henkeln und Pfeifen, in der Mitte mit einem Bande umlegt, 1. 2 gestellt, während den Helm ein schwarzes Hift- oder Jagdhorn, ohne Beschläge und Ring, mit 5 rothen Fahnen besteckt, schmückt. Die Helmdecken sind roth und weiß. Diese Gefäße machen den Eindruck von hölzernen, und so hat sie auch der oben citirte Artikel des Pfarrers Praetorius aufgefaßt, wenn er schreibt, daß die „v. Knoblauch" in Preußen „zwey hölzterne Gießkannen mit einem obersten Biegel oben und eine dergleichen unten im rothen Feld und über dem Helm fünf Fähnlein, zwei blaue zwischen drei rothen, führen. Jetzt und schon seit längerer Zeit ist die Tingirung der Wappenfiguren zumtheil eine ganz andere. Als Zeichen des Schenkenamtes sind aber derartige Figuren schwerlich aufzufassen. G. A.

Das Wappen und die Farben der Stadt Hannover.

Von H. Ahrens.

Mit einer Tafel.

Gleichwie die Wappen der meisten deutschen Städte, so hat sich auch das Wappen der Stadt Hannover aus dem Siegelbilde und der Kriegsfahne derselben entwickelt.

Nachdem um die Mitte des 12. Jahrhunderts Hannover zur Stadt erhoben und bald darauf mit einer mit Thoren und Thürmen versehenen Mauer umgeben war, hat dieselbe — wie es in jener Zeit allgemein üblich, — ihr eigenes Abbild: ein mit Thürmen versehenes Stadtthor, in ihr erstes Siegel aufgenommen. Zum Zeichen aber, daß die Stadt Hannover sich auch der Gnade und des Schutzes ihres Landesherrn erfreue, wurde der aus dem landesherrlichen Wappen entlehnte Löwe zwischen den beiden Thürmen angebracht. Dieses älteste Wappen der Stadt Hannover, wie ein solches sich an einer im städtischen Archive befindlichen Urkunde vom Jahre 1266 (s. Urkundenbuch Nr. 34) befindet, hat eine runde Form von 67 mm. Durchmesser und zeigt in künstlerisch mangelhafter Ausführung*) eine von zwei gezinnten Thürmen überragte, mit einem geöffneten Thore versehene, mit kugelförmigen Zinnen besetzte Stadtmauer, auf welcher zwischen den Thürmen ein nach Links gerichteter Löwe schreitet. Das Siegelbild wird von einer Umschrift umgeben, die von einem äußeren und inneren Reife eingefaßt ist. Die in lateinischen Großbuchstaben, gemischt mit gothischen Majuskeln hergestellte Umschrift, deren Anfang und Ende durch eine Gleve getrennt ist, lautet:

„SIGILLVM BVRGENSIVM IN HONOVERE"

Ein Sekretsiegel aus etwas späterer Zeit, das an einer gegenwärtig im Provinzial-Museum zu Hannover befindlichen, vom Rathe ausgestellten Urkunde vom Jahre 1451 vorhanden ist, hat gleichfalls eine runde Form und mißt 42 mm. im Durchmesser. Das Siegelbild zeigt ebenfalls die mit einem geöffneten Thore versehene Stadtmauer, auf welcher zwei bezinnte, mit spitz zulaufenden, in einem Knopfe endigenden Dache sich präsentirende**) achtseitige Thürme erheben, zwischen denen der Löwe schreitet, nur mit dem Unterschiede, daß derselbe hier, — entgegen dem Löwen auf dem ältesten Siegel — nach Rechts gerichtet ist. Eine Perlenschnur umzieht das Siegelbild, und zeigt sich zwischen dieser Schnur und dem schlicht, ohne Reif auslaufenden Rande des Siegels die Umschrift, die in gothischen Majuskeln mit Einschiebung einzelner lateinischen Buchstaben ausgeführt, folgendermaßen lautet:

„SECRETUM✻BURGENSIUM✻DE✻HONOVERE"

Der Anfang und das Ende der Umschrift ist durch ein gleichmäßiges Kreuz und die einzelnen Worte sind je durch einen fünfstrahligen Stern getrennt.

Erst auf einem späteren Sekretsiegel, dessen Stempel nach Ausweis der über dem Löwen angebrachten Jahreszahl im Jahre 1534 geschnitten ist,***) erscheint das Kleeblatt zum ersten Male mit dem Stadtbilde vereinigt, und zwar in der Weise, daß der Schild mit dem, mit der Spitze nach unten gerichteten Kleeblatte im Thorbogen unter dem halb emporgezogenen Fallgitter sich zeigt. Auf dem runden 44 mm. im Durchmesser haltenden Siegel, dessen Stempel von einiger Kunstfertigkeit seines Verfertigers zeugt, erheben sich auf der mit Zinnen besetzten und dem geöffneten Thore versehenen Stadtmauer zwei achtseitige, mit gekuppeltem Dache abschließende Thürme, zwischen denen der nach Rechts gerichtete Löwe auf den Zinnen der Stadtmauer schreitet. Im geöffneten Thore erscheint unterhalb des Fallgitters der kleine Schild mit dem Kleeblatte. Oberhalb des Löwen ist in dem freien Siegelfelde die Jahreszahl 1534 angeordnet. Umschlossen wird das Siegelbild mit einer in lateinischen Großbuchstaben hergestellten Um-

schrift, die von einem äußeren und inneren dreifachen Reife eingefaßt ist und wie folgt lautet:

„SECRETVM ❀ CIVITATIS ❀ HANNOVER"

Getrennt ist der Anfang und das Ende der Umschrift durch einen den Zwischenraum ausfüllenden Schnörkel, während zwischen den einzelnen Worten je eine Blume als Trennungszeichen angebracht ist.

Die aus dem 18. und dem Anfange des 19. Jahrhunderts stammenden Siegelstempel der Stadt Hannover, welche freilich in ziemlich kunstloser Ausführung hergestellt sind, zeigen das Kleeblatt in entgegengesetzter Stellung. Wie aber die Ausführung dieser Stempel von wenig geübter Hand ihrer Urheber zeugt, so ist auch anzunehmen, daß bei der Herstellung derselben es überhaupt nicht genau genommen ist und dadurch diese fehlerhaften Darstellungen des Kleeblattes haben entstehen können.°)

Die städtische Kriegsfahne°°) entstand in der Zeit als diejenigen Städte, die ihre eigenen Söldner und Kriegsknechte unterhielten und darum selbständig auftreten konnten, sich Fahnen mit besonderen heraldischen Zeichen versehen, zum gegenseitigen Erkennen im Kriege zulegten. Die Stadt Hannover wählte eine gelbe Fahne mit einem dreiblätterigen Kleeblatte von natürlicher Farbe, das, mit der Spitze nach unten gekehrt, als Fahnenbild das symbolische und heraldische Zeichen der Stadt wurde.

Nachdem die Stadt Hannover im Jahre 1322 vom Herzoge Otto das Münzrecht erkauft hatte, begann dieselbe, eigene Münzen zu prägen, zu welchen das Siegelbild: die bethürmte Stadtmauer mit dem Löwen, und später auch das symbolische Zeichen der Stadt: das mit der Spitze nach unten gerichtete dreiblätterige Kleeblatt, als Münzbild verwandt wurde. Die anfangs von der Stadt Hannover geprägten Münzen waren Hohlmünzen, sogenannte Bracteaten, denen später Dickmünzen folgten. Von den ältesten Stadtmünzen haben sich leider nur wenige erhalten; jedoch ist aus den vorhandenen Münzen die Entwickelung des Stadtwappens genügend zu ersehen.

Im Königlichen Münzkabinet zu Berlin befindet sich ein Hohlpfennig, der innerhalb des mit 24 Strahlen versehenen Randes, das Siegelbild der Stadt Hannover: die bethürmte Stadtmauer mit dem zwischen den Thürmen nach Rechts schreitenden Löwen zeigt. Bei jüngeren Hohlpfennigen kommt es vor, daß dieselben das Kleeblatt als selbständiges Münzbild tragen. Spätere Stadtmünzen zeigen auf der Vorderseite: das Siegelbild, und auf der Rückseite: das Kleeblatt, das berufene Symbol der Stadt Hannover.

Das Kleeblatt ist somit auf der Rückseite der Münze dem auf der Vorderseite befindlichen Siegelbilde hinzugefügt. Ein Exemplar der ältesten Groschen der Stadt Hannover vom Jahre 1482, das beide vorgenannte Prägebilder hat, ist gleichfalls im Königlichen Münzkabinet zu Berlin vorhanden. Dieser älteste Groschen der Stadt zeigt auf der Hauptseite die zinnenbewehrte Stadtmauer mit einem Thorbogen, welcher durch ein Fallgitter in halber Höhe geschlossen ist, und zwei Zinnenthürme seitwärts, zwischen denen ein Löwe mit erhobener rechten Vorderpranke nach Rechts schreitet; auf der Kehrseite: den Kleeblattschild auf der Mitte eines Kreuzes, in dessen Winkeln die Ziffern 1482 angeordnet sind. Das auf einem Schilde befindliche, mit der Spitze nach unten gerichtete Kleeblatt, wie es auf der Rückseite des beschriebenen Groschen vorkommt, wurde schon vor der Entstehung jener Münzen, in plastischer Ausführung an monumentalen Bauwerken angebracht, von denen einige auf unsere Zeit gekommen sind.

Am ältesten Theile des alten Rathhauses, an dem aus dem Jahre 1435 stammenden Flügel an der Marktstraße, befindet sich in dem aus gebranntem Thon hergestellten, die beiden Geschosse des Hauses trennenden, ornamentalen Friese, zwischen Brustbildern fürstlicher Personen und verschiedenen Wappen, das symbolische Kleeblatt der Stadt Hannover, wie solches die Fig. 1 zeigt.

In dem gewölbten Erdgeschosse dieses ältesten Theiles des alten Rathhauses, welches ursprünglich zum Sitzungszimmer des Rathes der Stadt diente, sind Schlußsteine der Gewölbe vorhanden, die den Schild mit dem bedeutsamen Kleeblatte zeigen (s. Fig. 2). Als nach der weiteren Ausbildung des Wappenwesens auch die Städte anfingen, — indem sie das Vorgehen der Fürsten und Ritter nachahmten, — sich ein vollständiges Wappen mit Schild und Helm zu schaffen, da mußte sich auch die Stadt Hannover, die, gleich anderen Städten von ihrer Größe und Bedeutung, das Bedürfniß hatte, ein eigenes Wappen zu besitzen, aus dem alten Stadtsiegel und der anerkannten städtischen Kriegs- und Feldfahne ein solches zusammen zu setzen. Das bedeutsame mit der Spitze nach unten gerichtete, grüne Kleeblatt auf der gelben Fahne wurde als Symbol der Stadt in das geöffnete Stadtthor des alten Siegels, auf kleinem Schildchen eingefügt, und somit der Wappenschild der Stadt Hannover hergestellt. Erst auf einem späteren Siegel der Stadt, dessen Stempel nach Ausweis der über den Löwen angebrachten Jahreszahl, im Jahre 1534 geschnitten ist, erscheint das Kleeblatt zum ersten Male mit dem Stadtbilde vereinigt, und zwar in der Weise, daß der Schild mit dem mit der Spitze nach unten gerichteten Kleeblatte im geöffneten Thore, unter dem halb emporgezogenen Fallgitter sich zeigt.

Auch von den noch vorhandenen Stadtmünzen aus dem 17. Jahrhundert zeigen die größeren derselben, — vom „Thaler" bis zum „XII. Mariengroschen", — das volle Stadtwappen: die mit Zinnen versehene Mauer, auf der sich zwei Thürme erheben, zwischen denen der Löwe sich befindet, und im geöffneten Thore der Stadtmauer das Kleeblatt, mit der Spitze nach unten gerichtet; während die kleineren Silbermünzen nur das Kleeblatt führen, über welchem auf einigen Stücken der Löwe sich erhebt.

Aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, wahrscheinlich aus dem Jahre 1631 stammend, ist ein Stein erhalten, der gleichfalls das mit der Spitze nach unten

gerichtete Kleeblatt in dem offenen Thore der Stadtmauer zeigt. Es ist dieses der mittlere Schlußstein im Gewölbe des Schiffes der Kreuzkirche zu Hannover, dessen Abbildung Fig. 3 zeigt.

Als somit der Wappenschild durch die Einfügung des symbolischen Zeichens, des mit der Spitze nach unten gerichteten Kleeblattes, in das Abbild der Stadt hergestellt war, wurde als zweiter Hauptbestandtheil eines vollständigen Wappens der Helm mit seinem Kleinode und einer Decke dem Wappenschilde hinzugefügt (s. Fig. 4)°°°).

Dem soweit entwickelten Stadtwappen schlossen sich dann ferner noch die Schildhalter, die beiden Löwen, an, welche freilich nichts Bezeichnendes haben, auch nicht zu den wesentlichen Bestandtheilen des Wappens gezählt werden dürfen, sondern vielmehr nur eine gelegentliche, zu jener Zeit häufig angeordnete Verwendung fanden.

Das Wappen der Stadt Hannover war somit vollständig entwickelt, und hat sich in seiner symbolischen Form bis auf unsere Tage erhalten, weshalb es auch heute erforderlich ist, dasselbe in seiner ursprünglich entstandenen Darstellung zu pflegen, damit durch allgemeine Anerkennung und Respektirung des heraldischen Symbols der Stadt das pietätvolle Interesse in den Kreisen der Bürgerschaft für die Stadt Hannover und somit die wahre und treue Liebe und Anhänglichkeit für das deutsche Vaterland immer mehr Platz greife. —

Ueber die richtige Stellung des Kleeblattes im Wappen der Stadt Hannover treten hin und wieder noch verschiedene Meinungen auf; jedoch steht unzweifelhaft fest, daß das eigentliche Symbol der Stadt: das Kleeblatt, im Wappenschilde sowohl als Kleinod zwischen den beiden Hörnern des Helmes stets mit der Spitze nach unten gerichtet sein muß, trotzdem mehrfach entgegengesetzte Darstellungen im Laufe der Zeit vorgekommen sind.

Die Begründung dieser Behauptung ergiebt sich aus der geschichtlichen Entwickelung des Stadtwappens, aus den eigentlichen Urkunden desselben: den Siegeln und Münzen der Stadt, sowie den plastisch dargestellten Wappen an städtischen Bauwerken u. s. w. soweit solche sich bis auf unsere Zeit erhalten haben. Bei einer vergleichenden Betrachtung dieser untrüglichen Beweismittel stellt sich heraus, daß die eigentlichen fehlerhaften Darstellungen des Kleeblattes — mit der Spitze nach oben gerichtet — erst in dem letzten Viertel des 17. und namentlich im Laufe des 18. Jahrhunderts, während der Zeit des allgemeinen Niederganges, entstanden sind und können solche heraldische Fehler nur in einer nicht genügenden Kenntniß des städtischen Wappens von Seiten des betreffenden Verfertigers ihren Grund haben. Es hat eben zu allen Zeiten neben verständnißvollen Künstlern auch Personen gegeben, die das symbolische Zeichen der Stadt nicht genau gekannt und infolge dieser Unkenntniß dasselbe in fehlerhafter Weise dargestellt haben.

Mit der Entstehung des Wappens kamen auch die Farben desselben zur Anwendung, da es nothwendig und erforderlich erschien, dieselben schon von weiter Ferne aus sichtbar und deutlich erkennen zu können.

Für den Schild des Wappens der Stadt Hannover war jedenfalls die Aufnahme des Löwen in das Stadtsiegel, auch die Veranlassung, die rothe Farbe für denselben anzunehmen, da bereits in dem landesherrlichen Wappen die goldenen Löwen in einem rothen Felde standen. Das im Wappenschilde befindliche Abbild der Stadt: die bethürmte Stadtmauer, ist ein unwesentlicher†) Bestandtheil des Wappens; die heraldische Farbe derselben ist gewöhnlich weiß oder silber, wobei die Fenster, sowie alle Oeffnungen u. s. w. allgemein mit schwarz markirt werden. Auch die architektonische Auffassung und Darstellung derselben ist eine beliebige und der vollen Freiheit des ausführenden Künstlers anheim gegeben, aus welchem Grunde das Wappen der Stadt auch in den verschiedensten und mannigfachsten Darstellungen erscheint.

Für den kleinen, im geöffneten Thore der Stadtmauer befindlichen Schild mit dem Kleeblatte sind die Farben der städtischen Kriegs- und Feldfahne beibehalten, indem das grüne Kleeblatt im goldenen Felde steht. Die eigentlichen Zierrathe des Helmes: die beiden Büffelhörner, zwischen denen das Symbol der Stadt: das Kleeblatt, wiederum angebracht ist, sowie auch der Wulst und die flatternden Decken haben, — wie allgemein üblich —, die beiden Hauptfarben des Wappenschildes, welches in diesem Falle das Roth des großen Schildes und das Gold des kleinen Binnenschildes ist.

Diese aufgeführten heraldischen Farben des Stadtwappens sind anerkannt, und ist somit die Verwendung von anderen Farben an deren Stelle eine unrichtige Darstellung des städtischen Symbols.

Das Wappen der Stadt Hannover präsentirt sich demnach, wie folgt: In Roth eine silberne, mit Zinnen versehene schwebende Mauer, auf welcher zwei bezinnte Thürme stehen, zwischen denen ein goldener Löwe schreitet. In der Thoröffnung der Mauer schwebt ein goldenes Schildchen, in welchem ein mit der Spitze nach unten gekehrtes Kleeblatt von natürlicher Farbe mit goldenen Blattrippen. Auf dem geschlossenen Helme stehen über einem von gold und roth gewundenen Wulste zwei übereck von gold und roth getheilte Büffelhörner, zwischen denen das Kleeblatt schwebt. Die Helmdecken sind roth und golden, Schildhalter zwei goldene Löwen.

Die Farben einer Stadt wie solche in Bannern, Fahnen u. s. w. sehr häufig und bei vielen Gelegenheiten vorgeführt werden, sind nach heraldischem Gebrauche die Farben des Wappens; mithin würden die Farben der Stadt Hannover sich aus den Farben des Wappenschildes: dem Roth des großen Schildes, dem Gold oder Gelb des kleinen Binnenschildes und dem Grün des Kleeblattes resultiren, woraus sich einzig und allein „roth-gelb-grün" ergiebt. Dieselben sind zur Zeit aber als „Stadtfarben" gar wenig bekannt, vielmehr sind seit einer Reihe von Jahren, — durch heraldische Unkenntniß veranlaßt —, fast allgemein „Roth und Weiß" als die Farben der Stadt Hannover angesehen und

werden bisher irrthümlicher Weise dafür gehalten, trotzdem eine amtliche Anerkennung derselben niemals erfolgt ist. Die allgemeine Annahme, daß „Roth und Weiß" die Stadtfarben, weil solche die vermeintlichen Farben des städtischen Wappens seien, ist daher eine völlig irrige! —

Die Farben „Roth, Gelb und Grün" kamen schon in den ältesten Zeiten als Stadtfarben zur Verwendung; auch die Uniformen der ehemaligen städtischen Söldner gelten als Beweis dafür.

Zu allen diesen Gründen, die es wünschenswerth erscheinen lassen, daß die allein richtigen Farben der Stadt wieder allgemein geführt werden, tritt noch das hinzu, daß die irrthümlich geführten Farben von denjenigen mehrerer benachbarter Städte nicht zu unterscheiden sind und daher die Führung der richtigen Stadtfarben umsomehr zu empfehlen ist.

In Bezug auf dieselbe Angelegenheit theilt uns Herr L. Clericus noch Folgendes mit:

*) Die Ausführung ist nicht schlechter, als auf allen Stempeln dieser Zeit. Der Löwe ist der alte, naturalistisch aufgefaßte Welfenlöwe, kein heraldisch-typischer.

**) Es können eher wohl sechsseitige Thürme sein.

***) Dieses Sekret, dessen Durchmesser aber auch nur 42 mm zählt, ist nur die Nachbildung eines größeren, 1534 entstandenen Sigillums von 62 mm Durchmesser, mit vierseitigen, perspektivisch gezeichneten Thürmen mit breiten Dächern, die zwei Knäufe haben, und mit alterthümlicher geformten Buchstaben der Umschrift, deren Worte durch sehr zierliche Arabesken getrennt sind. Das im obigen Text beschriebene Siegel gehört, trotz der nachgebildeten Jahreszahl 1534, erst dem 17. Jahrhundert an. Nicht registrirt ist ferner ein kleines Sekret von 1579, 28 mm im Durchmesser, sonst ähnlich dem oben beschriebenen in der allgemeinen Darstellung, nur zeigen die Thürme deutlich im Style der deutschen Renaissance ausgebildete Giebelbekrönungen.

°) An und für sich ist die Stellung des Kleeblattes eine ziemlich gleichgiltige, allein es erscheint heraldisch natürlicher und zweckmäßiger, die Blätter nach den drei Winkeln des Schildes zu richten und dadurch die Schildfläche mehr auszufüllen, als die Blätter den Schildesseiten zuzuwenden, wodurch besonders unten ein unangenehm leerer Raum entsteht.

°°) Wo existirt eine Quelle dafür? — Giebt es noch eine alte „Kriegsfahne der Stadt", oder eine gleichzeitige, authentische Abbildung einer solchen aus dem Mittelalter? —

°°°) Nach amtlicher Auskunft des städtischen Archivs ist über eine Verleihung des modernen Stadtwappens, bez. eine Besserung desselben bislang nichts bekannt. Die Helmzier, einer bloßen Zeitmode entsprossen, besser gesagt, einer irrthümlichen Auffassung des Wesens eines Wappens, wäre am richtigsten ebenso aufzugeben, wie die ganz überflüssige Zuthat der Löwenschildhalter.

†) Diese Bezeichnung des Stadtkastells ist doch nicht wohl zu verantworten. In aller Kürze ausgedrückt, lautet die Auflösung der heraldischen Hieroglyphen Hannovers so: „eine feste Stadt (Kastell) im welfischen Lande (Löwe), zur Unterscheidung von mehreren solchen, als die in der Leineniederung belegene Stadt Hannover spezialisirt durch die Wiesenpflanze, das Kleeblatt." — Da sind denn Kastell, Löwe und Kleeblatt gleich wesentliche Bestandtheile des Stadtwappens!

Auf ausdrücklichen Wunsch der Redaktion habe ich mir gestattet, diese einzelnen Anmerkungen zu machen, ohne dadurch den Werth der sehr fleißigen und schätzenswerthen Abhandlung haben beeinträchtigen zu wollen. L. Clericus.

Bücherschau.

Der Mährische Adel. Von Heinrich von Kadich. Wie wir das Anwachsen unseres und der befreundeten genealogisch-heraldischen Vereine mit Freude begrüßen und daraus den besten Schluß auf ein weiteres Gedeihen und Wachsen der edlen Heroldskunst ziehen, so erfreut es uns in gleichem Maße, wenn wir sehen, wie uns täglich neue Epigonen erstehen, welche in würdiger Weise die von uns gepflegten Wissenschaften vertreten. Besonders ist es erfreulich, daß jetzt an derjenigen Abtheilung des neuen Siebmacher'schen Wappenwerkes, welche die Oesterreichischen Staaten — ein noch wenig bebautes Feld — umfaßt, rüstig und meist von tüchtigen Sondergenealogen weiter gearbeitet wird.

Ungarn: Major v. Czergheö, Oberösterreich: Freiherr v. Starkenfels, Niederösterreich: der leider kürzlich verstorbene Hauptmann v. Reichenau, das sind Genealogen, deren Leistungen jeder Wissende seine vollste Anerkennung nicht versagen kann. Zu ihnen hat sich in jüngster Zeit ein bisher noch unbekannter: Heinrich von Kadich gesellt, dessen soeben begonnene Arbeit: „Der Mährische Adel" sich würdig den Vorgängern anreiht. Die Arbeit hat durchaus nichts an sich, was den Anfänger verräth; voll und tüchtig offenbart sich hier ein echter Genealog! Es sind nicht allein sämmtliche gedruckten Quellen von ihm benutzt, sondern der Verfasser giebt auch aus Grabsteinen und Urkundensiegeln, eine derartige Fülle bisher nur unvollkommen herausgegebenen Stoffes, daß wir ihn zu seiner Erstlingsarbeit nur beglückwünschen können und hoffen dürfen, ihn noch ferner auf unserem Gebiet thätig zu sehen. Verfasser bringt eine Menge von Stammtafeln und Ahnenproben, welche nicht wenig bemerkungswerth sind und uns Aufschluß über so manche bisher unbekannte oder geschlechtsgeschichtlich unrichtig behandelte Adelsfamilien geben. Endlich loben wir es, daß er so wenig wie möglich den bereits in eigener Abtheilung ausführlich abgehandelten „hohen Adel" in den Kreis seiner Betrachtung zieht und dadurch Raum für den niederen Adel gewinnt.

Der Verlagshandlung Bauer & Raspe (E. Küster) in Nürnberg aber sei endlich einmal an dieser Stelle der Dank aller Betheiligten ausgesprochen, daß sie nicht allein kein Opfer scheut, um, trotz der erheblichen Kosten, das Riesenwerk in so wahrhaft würdiger und weit über den ursprünglichen Plan hinausgehender Weise zu Ende zu führen, sondern auch bestrebt ist, Kräfte von Bedeutung wie die obengenannten für das Unternehmen — allen Theilen zum Heil — zu gewinnen.

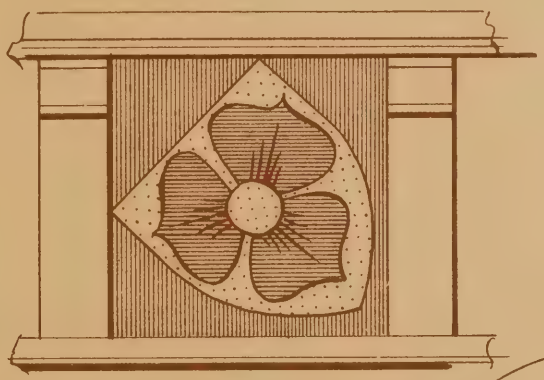


Fig.1.

Fig.2.

Fig.3.

Roth.

Gelb.

Grün.

Fig.4.

Gez. v. H. Ahrens. 1888.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 4 des Deutschen Herold 1888.

Das Wappen der Stadt Hannover.

Vermischtes.

Heraldischer Wandschmuck. Auf der heraldischen Ausstellung waren von der Firma Czarnikow & Busch Rüstungen und Waffen aus Steinpappe ausgestellt, welche durch ihre täuschende Aehnlichkeit mit ächten, sowie auch dadurch auffielen, daß sie nach sehr guten Mustern gefertigt waren. Eine ähnliche Fabrik ist die von Carl Fraenkel in Berlin, doch sind die Preise nicht derartig niedrig, daß sie weniger Bemittelten die Anschaffung gestatteten.

Eine billigere und ebenso vortreffliche Quelle können wir heute unseren Mitgliedern nennen. Es ist dies unser Mitglied, der Kgl. Premierlieutenant Herr A. Schönbeck, Berlin, Köpnickerstraße 134/135.

Derselbe fertigt mit vollendeter Geschicklichkeit und täuschender Aehnlichkeit nicht nur Voll- und Halbrüstungen nach besten Wartburgmustern, Roßstirnen, runde und gothische Schilde und Tartschen, Helleparten, Spieße, Saufedern und Schwerter (deren Klingen aus Eisenblech), sondern ist vor Allem auch als Meister in der Herstellung plastischer Wappen jeden Styls, also: Gothisch, Renaissance mit Topf-, Stech- oder Spangenhelm, zu nennen. Die Darstellung ist eine so vorzügliche, die Plastik eine so vollendete, daß man selbst in nächster Nähe nicht weiß, ob nicht der Schild thatsächlich ein ächter Kampfschild, ob nicht der Helm aus wirklichem Eisen bestehe.

Dazu beherrscht Herr Schönbeck die Farbentechnik in ausgedehntestem Maße, seine Wappenbilder, seine Helmkleinode sind den besten Vorbildern entlehnt und die Preise so mäßig, daß wir den Heroldsgenossen, welche ihr Wappen oder die oder jene Waffe als Zimmer-, Korridor- oder Treppenflur-Schmuck zu haben wünschen, nur dringend anrathen können, sich an genannten Herrn zu wenden.

Die bisher von Herrn Schönbeck angefertigten und an den Vereinsabenden ausgestellten Wappen der Herren Freiherr v. Auffeß (altgothisch), Gritzner und v. Mark (Renaissance) hatten sich des allseitigsten, rühmenden Beifalls zu erfreuen. Gr.

Antwort

auf Anfrage Nr. 12 im Deutschen Herold Nr. 3 d. J.

Die Gemahlin des Generals der Kavallerie u. s. w. Friedrich Wilhelm (nicht Johann!) Freiherrn von Seydlitz und Kurzbach, Drost zu Plotho, Erbherrn auf Minkowski und Schermeisel, ist nicht Eleoma Albertine, sondern Susanne Johanne Albertine Gräfin von Hacke; geboren zu Berlin am 27. Dezember 1744, vermählt am 18. April 1760 zu Berlin, gestorben zu Angermünde am 19. November 1804. Ihre Eltern sind: Hans Christoph Friedrich Graf von Hacke, General der Infanterie, Generaladjutant, Kommandant (nicht Gouverneur) von Berlin, Ritter des Schwarzen Adler-Ordens, des Ordens pour le mérite und des Württemb. St. Hubertus-Ordens, Chef eines Infanterie-Regiments in Berlin, Hof-Jägermeister, Drost zu Sparenberg, Erbherr auf Penkun, Radewitz, Sommersdorf, Grünz, Neuhof, Battingsthal, Luckow, Wollin, Storkow, Friedefeld, Petershagen, Stecklin, Kuhweide und Frauenhagen; und Sophie Albertine von Creuz (Tochter des Wirklichen Geheimen Staats- und dirigirenden Ministers Ehrenreich Bogislav von Creuz und der Gertrud von Haeseler).

Susanne Johanne Albertine hatte zwei Töchter: 1. Wilhelmine Albertine, geboren zu Berlin am 22. Juni 1761, und 2. Marianne Albertine, geboren zu Berlin am 21. September 1762; letztere war dreimal vermählt: a) mit N. N. von Skrbensky, geschieden; b) mit N. N. von Maltitz, geschieden; c) mit Carl Bährendt, Pfarrer zu Buchholtz bei Fürstenwalde.

C. B., Gr. v. H.

Berichtigung zur Familienchronick in Nr. 1 d. J.

Der Druckfehlerteufel ist oft ein sonderbarer Gesell, so drollig aber, wie er sich im vorliegenden Fall gezeigt, thut er es vielleicht selten.

Dem Hauptmann und Kompagniechef im 96. Infanterie-Regiment von Kessel wurde am 4. Januar cr. von seiner Gemahlin Julie geb. Freiin von Buddenbrock eine Tochter geboren.

Er mag wohl, als er seine Anzeige über dies frohe Ereigniß an die Expedition der „Kreuzzeitung" sandte, in seiner Freude recht schnell geschrieben haben. Genug, der Setzer machte aus der Unterschrift „von Kessel" ein „von Repel".

Das kann leicht vorkommen, je nach dem man das K und ß schreibt. Dem Einsender geht es auch häufig so, daß man das p in seinem Namen für ein ß hält und demnach Lessel anstatt Lepel druckt oder liest. Doch nicht genug mit dem „Repel", aus ihm wurde im „Herold" ein „Lepel".

In der Freude, einen bis dahin unbekannten Vetter entdeckt zu haben, wandte sich der Unterzeichnete in entsprechender Weise nach Rudolstadt und klärte den Irrthum, wie mitgetheilt, auf.

Curt von Lepel, Premier-Lieutenant a. D.

Berichtigungen zu dem Artikel „Ein Stammbuch aus dem Jahre 1600" in Nr. 2 des Herold.

Nr. 3. Schwarzenberg oder Wartenberg.
" 9. Kueffsteiner auf Greilenstein.
" 12. Das Wappen ist das der † österreichischen Teuffel zu Gunderstorff.
" 16. Adam Strazky zu Waldstein (Straz der alte Name der Waldstein).
" 17. Smiricky s Smiric.
" 21. Cor forto rompe cattiva sorte.
" 24. Chi va cercando quello che non debbe Spesso gli accade quello che non vorebbe.
" 33. Schiavo d'altrui.
" 34. auf Deutsch: Michael Slavata zu Chlum und Koschemberg.

Auszug aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Allgemeen Nederlandsch Familieblad, No. 2: Genealogie van het geslacht Ouwens, met wapenplaat. — De oude kerkregisters, vervolg. — Inventaris van het archief der stad Leeuwarden. — Geslacht Sautijn. — Uit het leven van een garde-d'honneur. — Geslacht d'Ittre de Câstre. — Aanteekeningen betr. het geslacht Homoet.

Giornale araldico, 7 e 8: I Borgia in Ferrara. — L'origine di Giovanna d'Arco e la famiglia Ghisilieri. — Relazioni di Inglesi col governo pontificis nei secoli XVI, XVII e XVIII. — La nobiltà friulana. — Sfragistica. — Varietà storico gentilizie. — La consúlta araldica del regno.

Maandblad van het Genealogisch Heraldiek Genootschap de Nederlandsche Leeuw, Inhoud 1888 No. 1: Benoemde leden, enz. — Wat zijn familiewapens? — Het geslacht Knippenberg. — Jaarboek van den Nederlandschen Adel. — Familieberichten.

Monatsblatt des „Adler", Nr. 27: Peilenstein, ein redendes Wappen. — Friedhofnotizen. IV. Kirchhof in Mödling. — Wer ist Verfasser der Geschichte der Familie von Wrangel?

Archives héraldiques, No. 14: Beiträge zur Kenntniß der Heraldik und Sphragistik der deutschen Schweiz. — La maison du Tirage et sa galerie héraldique. — No. 15: St. Blaise et ses couleurs. — Notes sur les Armoiries de quelques familles neuchâteloises. (Osterwald, Westphale, Grisel, Jeanneret-Montondon.) Armes des Crible. — Sceau de St. Wallier. — Armes des Hochberg. — Bannière de la Société Neocomia. — Sentences nobiliaires. — Couleurs Neuchâteloises.

Maandblad, No. 2: J. A. de Bergh. — Het rouwen der motens. — Het geslacht de Witt in Engeland. — De doopsgezinde familie de Vries. — Genealogisches Taschenbuch der Adeligen Häuser. — Familie van Strien.

De Navorscher, No. 3: Alberti. — v. Andel. — Changuion. — Fabricius. — De Huyter. — de Casembrot. — Noortbergh. — v. Renesse.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens: Deutsche Adelssagen. 21: Rohr, Winterfeld, Ribbeck.

Neu erschienene Kataloge:

1. Katalog 67 von Eduard Fischhaber, Antiqu.-Buchhandlung in Reutlingen. (Geschichte, Genealogie, Heraldik, Numismatik.)
2. Katalog 170 von J. A. Stargardt in Berlin, Zimmerstr. 19. (Geschichte, Kunst, Archäologie.)
3. Antiqu.-Katalog Nr. 28 des Braunschweigischen Antiquariats von Rich. Sattler. Braunschweig, Casparistr. 3. (Geschichte, Genealogie, Heraldik, Numismatik.)
4. Katalog Nr. II 1808 des Antiquarischen Lagers von A. Bock in Rudolstadt. (Autographen und historische Dokumente.)

Familien-Chronik.

Vermählungen.

? 3. v. Asseburg-Hornhausen, Maximilian, und v. Frantzius, Josepha, geb. Rupold.

11. 3. v. Blücher, Ernst, Sek.-Lt. im Mecklenb. Grenad.-Rgt., und Hüniken, Olga.

3. 3. Eichel, Paul, Dr. ph., Oberlehrer zu Metz, Eggersf, Käthe. Warnemünde.

21. 11. (87.) v. Finster, Otto, K. Notar in Furth i. W., und Nissl, Wally. Waldsassen.

14. 3. Freytag v. Loringhoven, Alexander, Frhr., und Sebottendorf v. d. Rose, Anna, Freiin. Weimar.

8. 3. v. Holtzendorf, Arndt, Sek.-Lt. d. Landwehr-Kav, und Landsky, Hermine. Gotha.

? 11. (87.) v. Oberndorff, Hugo, Reichsgraf, und Migazzy, Vilma, Gräfin. Wien.

3. 3. v. Richthofen, Erich, Frhr., und v. Pfeufer, Freiin. München.

1. 3. v. Rodde, Otto, Frhr., Stallmeister und Khrr., und v. Scheve, Philippine. Schwerin i. M.

19. 3. Tyszkiewicz-Kalenicki, Josef, Graf, und v. Zącka, Helene, a. d. H. Posadowa i. Lwówek (Neustadt).

21. 2. v. Wilamowitz-Möllendorff, Tello, Major, aggr. dem 15. Hus.-Rgt., und v. d. Lancken-Wakenitz, Margot. Griebenow.

Geburten.

Ein Sohn:

1. 3. v. Alten, Bodo. Berlin.

22. 2. v. Glasenapp; Villnow, Marie. Grünwald.

21. 2. Herwarth v. Bittenfeld, Hans, Generalmajor; v. Wimpffen, Anna, Freiin. Düsseldorf.

19. 2. v. Heydebrand, Landrath; v. Prittwitz u. Gaffron, N. Breslau.

2. 3. v. Königsmarck, Wichard, Graf; v. Klitzing, Lucie. Radem.

17. 2. v. Kummer, Bogislaw, Hptm. im 117. Inf.-Rgt.; v. Kummer, Marie.

5. 2. v. Oertzen, Georg, Rittm. a. D.; v. Maltzan, Ila, Freiin. Cosa.

20. 2. v. d. Osten; v. d. Osten, Marie. Wisbu.

3. 3. v. Schell, Werner Frhr., Hptm. im 1. Garde-Feld-Art.-Rgt.; v. Zedlitz-Neukirch, Therese, Freiin. Berlin.

9. 3. v. Schierstädt, Joachim; v. Lamprecht, Dorothea. Schwartow.

23. 2. v. Schlieffen, Graf, Pr.-Lt. im Garde-Huſ.-Rgt.; v. Flügge. Potsdam.
16. 3. v. Sobeck, Axel, Frhr., Rittm. d. Reſ. des 15. Huſ.-Rgts.; v. Brockdorff, Marie, Freiin. Bruckow.
? 3. v. Walther, Dr.; Radel, N.
1. 3. v. Wurmb, Hans, Lieut. im 73. Füſ.-Rgt.; v. d. Buſſche, Helene, Freiin. Hannover.
? 2. v. Zitzewitz, Friedrich Karl, Lieut. der Reſ. des 10. Ul.-Rgts.; Blank, Emmy. Muttrin.

Eine Tochter:

18. 2. v. Beſſer, Major im 85. Inf.-Rgt.; v. Bannaſch, N. Rendsburg.
25. 2. Finck v. Finckenſtein, Auguſt, Graf; v. Lamprecht, Martha. Berlin.
22. 2. v. Gayl, Frhr., Hptm. im 129. Inf.-Rgt.; v. Saint-Paul, N. Königsberg.
5. 3. v. Gregory, Frhr., Lieut. im 11. Jägerbat., v. Tzſchoppe, Margarethe. Erfurt.
19. 11. (87.) v. Grundherr-Altenthann, Ernſt; v. Schott, Helene. Regensburg.
6. 2. v. Lepel, Kurt, Pr.-Lt. und Kgl. Strafanſtalts-Vorſteher; Zimmer, Selma. Siegburg.
13. 3. v. Portatius, Kund, Rittm. a. D.; v. Frankenberg-Lüttwitz, Klara. Großendorf.
1. 3. v. Reiche; zu Dohna, Sofie. Rosbitel.
8. 3. v. Rothkirch u. Trach, Leonhard, Graf; Finck v. Finckenſtein, Eliſe, Gräfin. Panthenau.
23. 2. v. Weſtarp, Adolf, Graf; v. Oven, Godela. Partenkirchen.
22. 2. v. Zepelin, Fritz; Mierendorff, Frieda. Marxhagen.

Todesfälle.

29. 11. (87.) v. Aichberger, Marie Margarethe, Regierungsdirektors-Tochter, 75 J. Br.: Franz. München.
28. 2. v. Apell, Louis, Major a. D. Br.: Wilhelm, Pr.-Lt. Ratzeburg.
5. 3. Arnim, Albrecht. Elt.: Hans; v. Heyden Linden, Eliſabeth. Neuenrund.
16. 3. v. Arnim, Auguſt, Oberſt-Lt. z. D. Komornik.
27. 2. des Barres, Rudolf, Oberſt-Lt. z. D., 63 J. Erfurt.
10. 10. (87.) v. Bechtolsheim, Marie, Freiin. Elt.: Guſtav; Deym, Marie, Gräfin. München.
7. 3. Beguelin, Pauline, geb. Steger, i. 70. J. Wwr.: Reimund, Geh. Oberrechnungsrath a. D. Naumburg a. S.
7. 2. v. Below, Theodor, Amtmann a. D. Doberan.
2. 3. v. Bentivegni, Klara, Frl. Berlin.
27. 12. (87.) v. Bibra, Reinhold, Frhr., Rgbeſ. Schwebheim.
3. 3. v. Blanckenburg, Moritz, Wirkl. Geh. Rath, i. 73. J. Wwe.: v. Below, Thereſe. K.: Magdalena, vm. an Waldemar Graf v. Roon; Walther; Johanna; Günther; Ulrich; Konrad. Zimmerhauſen.
2. 3 v. d. Borne, Karl Guſtav. Berneuchen.
7. 12. v. Bothmer, Adolfine, Gräfin, verwittw.
(87.) v. Cramon, geb. v. Görne. K.: Freifrau v. Zündt, geb. v. Cramon; Paul v. Cramon. München.
25. 2. v. Brauchitſch, Emma, geb. v. Gagern auf Scharteuke.
20. 2. v. Brentano, Franz. Rom.
12. 11. (87.) v. Daumiller, Roſa, Stationsvorſtands-Wittwe. München.
26. 2. v. d. Decken, Otto, 1 J. 4 Mon. Elt.: Eberhard, Pr.-Lt.; v. Schwerin, Margarethe, Gräfin. Hannover.
28. 2. v. Diringshofen, Karl, Major z. D. Nervi.
18. 10. (87.) v. Ditfurth, Karl, Frhr., K. Bayer. Hauptm. a. D. Schloß Theres.
28. 11. (87.) v. Dumas, Magdalene. M.: Karoline; Br.; Kaſimir. München.
20. 2. v. Dunker, Max. Elt.: Major v. D.; v. Burgsdorf, N. Mally-Park.
21. 10. (87.) v. Dürſch, Auguſt, Frhr., i. 76 J. Schwabing.
14. 3. Eggerß, Eliſe, geb. Fietenſe. Domäne Abtshagen.
2. 3. v. Ehrenberg, Wilhelm, Major a. D. Wwe.: Hedwig, geb. Freiin v. Bodenhauſen. Charlottenburg.
28. 2. v. Eiſenhart-Rothe, Irmgard, 9 Mon. Elt.: Guſtav, Reg.-Aſſ.; v. Oertzen, Wanda. Poſen.
3. 12. (87.) v. Grafenſtein, Karl Emil, 14 T. Elt.: Dr. v. Gr.; v. Hillenbrand, Auguſte. München.

20. 2. Hilder, Guſtav, Major a. D., i. 52. J. Mitglied des Herold. Wwe.: v. Ankarcrona, Luiſe. Berlin.

28. 11. (87.) v. Horneck-Hornberg, Karoline, Freifrl., Stiftsdame. München.
20. 2. v. Kappe, geb. Siegfried, Generalswwe. Potsdam.
9. 2. v. Kellenbach, Friedrich, Frhr., Kgl. Württemb. Auditor a. D. Ludwigsburg.
6. 2. v. Ketelhodt, Thekla, Freifrau, Geh. Räthin. Rudolſtadt.
7. 12. (87.) v. Kobell, Wilhelm, Kgl. Bayr. Regierungs-Direktor a. D. München. 83. J.
29. 10. (87.) Koch, Emma Friederike Felizitas, geb. Freiin v. Treuberg, Generalmajorsgattin; i. 75. J. München
24. 5. v. Jarochowski, Kaſimir, Kreisrichter a. D. und Mitglied des Hauſes der Abgeordneten; geb. zu Klein-Sokolniki bei Samter, 12. 9. 1829; polniſcher Geſchichtsforſcher.

7. 2. v. Lenthe, Ernst Ludwig, K. Hannover. Oberappellationsrath a. D., i. 63. J. Mitglied des Herold. K.: Elisabeth; Anna; Kurd. Lenthe.

27. 2. v. Leutsch, Cölestine, geb. v. Kalckstein, Obersten-Wwe. K.: Robert, Hptm.; Cölestine. Berlin.

9. 3. v. Lützow, Lilli, Frl., 18½ J. Tessin i. Mcklbg.

19. 11. (87.) v. Mangstl, Eugen, Rittm. K. Bahnadjunkt. M.: Karoline, K. Reg.-Raths-Wwe. Röthenbach bei Lindau.

16. 2. v. Meerheimb, Jaspar Friedrich, Frhr., Erbherr auf Gnemern, i. 64. J.

19. 2. v. Molière, Amélie geb. v. Plessen. Neustrelitz.

15. 2. v. Neumann, Heinrich, auf Wichelsdorf. (Preuß. A. 18. 10. 1861).

10. 3. v. Appell, Susanne, Maximiliane, geb. Freiin v. Werthern a. d. H. Wielze, i. 75. J. Dresden.

23. 2. v. Parpart, Bertha geb. Nehring, i. 65. J. K.: Benno, Rittm.; Edwin; Bruno.

3. 11. (87.) v. Paur, Amanda geb. Reisner Freiin v. Lichtenstern, 68 J. 5 Mon. S.: Josef; T.: Marie, verm. an Alfons Graf Hundt. Schl. Waffenbrunn.

27. 2. v. Peschke, Hermann, Oberst. Wwe.: v. Bredow, Adelheid. Göttingen.

12. 12. (87.) v. Podewils, Konstantin, Frhr., K. Bayr. Kämmerer u. Oberst a. D., i. 68. J. Wwe.: v. Juncker-Bigatto, Philippine, Freiin. Landshut.

1. 3. v. Rantzau, Auguste geb. v. Buchwald; T.: Helene, Stiftsdame. Uetersen.

1. 1. v. Renner, Sigmund, K. Kämmerer u. Appell.-Ger.-Rath a. D., i. 85 J. München.

6. 3. v. Richthofen, Dr. Karl Frhr., Professor auf Damsdorf.

24/25. 2 Roestel, Mathilde geb. v. Sack, Oberregierungsraths-Wwe., i. 87. J. Frankfurt a. Oder.

6. 3. v. Rothenburg, Eduard, Oberst.-Lt. a. D. Wwe.: Adelheid geb. v. Zastrow. Darmstadt.

7. 12. (87.) v. Rothkirch-Trach, gen. v. Schwarzenfels, Fritz, Frhr. Kinchassa am Kongo.

10. 10. (87.) v. Ruedorffer, Klementine, i. 76. J. München.

26. 2. v. Schlabrendorf, Gräfin, verw. Carisch, geb. v. Ohlen-Adlerskron, i. 78. J. Seppau.

24. 2. v. Schrader, Adolfine geb. v. Beulwitz, Kammerherrn-Wwe., 70 J. Braunschweig.

20. 11. (87.) Schulze, Karoline geb. v. Esebeck, Rittmeistersgattin. Gries bei Bozen.

21. 2. v. Schwerin, Helmuth, Graf; Elt.: Detloff, Kgl. Landrath; v. Puttkamer, Anna. Swinemünde.

9. 2. v. Seelhorst, Ernestine, Frl., Seniorin des v. Jena'schen Fräuleinstifts zu Halle a. S, i. 92 J.

16. 10. (87.) v. Stetten, Hans, Oekonomie-Praktikant. Buttenheim.

27. 2. v. Strachwitz, Ernst, Graf, i. 77. J. Breslau.

8. 3. v. Stülpnagel, Hulda, Frl. Berlin.

28. 10. (87.) v. Süßkind, Albert, Frhr., Gutsbesitzer, i. 84. J. S.: Gottlieb. Dannenlohe.

19. 11. (87.) v. Tauffkirchen-Lichtenau, Maximilian, Graf, Hauptmann a. D., i. 55. J Wwe.: Marie geb. Freiin v. Pfetten-Arnbach; 2 K. München.

14. 10. (87.) v. Tettenborn, Karl, K. K. Rittmstr. a. D. München-Schwabing.

7. 2. Trützschler v. Falkenstein, Adolf, Major a. D., 75½ J. Wwe.: v. Hellermann, Emilie. Köslin.

26. 2. v. Tschepe, Hugo. Montreux.

29. 2 v. Wahlen-Jürgaß, Eugen, Oberst z. D. S.: Hans, Sek.-Lt; Kurt, Sek.-Lt. Baden-Baden.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Briefkasten.

Herrn v. H. in H. Für die übersandte Notiz besten Dank. — Die Geschichte der betreffenden Familie steht für die neuere Zeit ziemlich fest; es fehlt jedoch an Nachrichten, Stammtafeln 2c. aus dem 15. und 16. Jahrhundert.

Herrn Dr. med. **C. U. in U.** Von Ihrer gütigen Mittheilung werden wir dankend Gebrauch machen. — Die Fürsten v. L. führen thatsächlich keinen Fürstenhut im W., sondern einen Herzogshut; es herrscht überhaupt in dieser Beziehung bei den Wappen der Souveräne die größte Willkür; so führen z. B. die Fürsten von Reuß eine fünfbügelige Königskrone. Ueber die preußische Krone, bezüglich deren Form noch Unsicherheit herrscht, finden Sie einige Bemerkungen in der nächsten Nummer des Herold.

St. Petersburg. Aufrichtigen Dank für die sehr gütige Zusendung der vier Nummern der Petersburger Zeitung, welche in der Vereinsbibliothek aufbewahrt werden.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 21. Februar 1888. — Bericht über die Sitzung des Herold vom 6. März 1888. — Woher stammen die v. Knobloch in Preußen? — Das Wappen und die Farben der Stadt Hannover. — Bücherschau. — Vermischtes: Heraldischer Wandschmuck. Berichtigungen. — Auszug aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Familien-Chronik. — Briefkasten.

Beilage: Das Wappen der Stadt Hannover.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, Mai 1888. Nr. 5.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 15. Mai,
Dienstag, den 5. Juni, } **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Unter den angemeldeten Mitgliedern im Bericht über die Sitzung vom 21. Februar ist zu lesen:

1. Oskar v. Bose, Major u. s. w.
5. Paul v. Garczyński-Rautenberg, Prem.-Lieut. u. s. w.

Bericht
über die Sitzung des Herold vom 20. März 1888.

Vors.: Excellenz v. Prollius.

Nachdem das Protokoll der vorigen Sitzung genehmigt war, wurden die an diesem Tage vorgeschlagenen neuen Mitglieder aufgenommen und ferner angemeldet:

1. Herr Felix van Baerle, Lieut. im Feld-Art.-Rgt. Nr. 27, in Berlin W., Kurfürstenstr. 31.
2. „ August Cramer v. Clausbruch, Herzogl. Braunschweig. Kammerjunker und Prem.-Lieut. a. D., in Braunschweig.
3. „ Martin v. Wegnern, Landrath in Hünfeld, Reg.-Bez. Kassel.

Zum Protokoll vom 6. März bemerkte Herr Budczies, daß es ihm gelungen sei, den ursprünglichen Eigenthümer der in der vorigen Sitzung vorgelegten, auf dem Domplatze zu Havelberg ausgegrabenen goldenen Sonnenuhr zu ermitteln. Es kommt nämlich in einem Havelberger Domherrenverzeichniß vom Jahre 1543 ein „Hinricus Goldochse, Franco orientalis" vor; die Inschrift H. G. V. B. ist damit theilweise erklärt, die Buchstaben v. B. bezeichnen vermuthlich den fränkischen Geburtsort des Domherrn, dessen Wappen der alte Sibmacher unter die „Märkischen" einreihte, weil es ihm ohne Zweifel aus der Mark zugegangen war. Die Namensverunstaltung (aus Goldox in Goldaxt) ist im Vergleiche mit anderen ähnlichen Versehen des alten Kupferstechers nicht weiter auffallend. Der Redakteur hat die einschlägige Fachliteratur über die angebliche Familie Goldaxt verglichen und stellt fest, daß dieselbe in v. Mülverstedts Wappenbuch der ausgestorbenen Geschlechter der Mark Brandenburg nicht vorkommt. Die von Zedlitz, Hellbach und Hefner gegebenen Notizen sind weiter nichts als einfache Umschreibungen der Thatsache, daß das Wappen im Alten Sibmacher vorkommt.

Herr Dr. Ernst Marckwald, Hilfsarbeiter an der Kaiserl. Landesbibliothek in Straßburg i. E. verweist auf den familiengeschichtlichen Inhalt der soeben erschienenen Schrift: Fondations Kriegelstein et Schultheiss. Colmar 1888. Die Schrift enthält die Statuten 2c. dieser Stiftung und eine kurze Geschichte der genannten beiden oberelsässischen Geschlechter seit dem 17. Jahrh. Auch ist dort das Adelsdiplom Kaiser Rudolfs II. vom Jahre 1598 für Martin Kriegelstein von Wandelburg abgedruckt.

Herr Domvikar Schlütgen in Köln bittet um Bestimmung eines Wappens mit fünf (2, 1, 2) Kastellen in Roth. Dasselbe wird mit ziemlicher Sicherheit als ein spanisches bezeichnet, da die Form der Kastelle dem spanischen Stil entspricht.

Herr Warnecke legte einen mittelalterlichen Siegelstempel vor, als dessen Griff die Figur eines Hundes dient. Das Wappen ist ein „Zwillings-Faden-Ankerkreuz"; die Umschrift lautet: Will. de. Tellach; ferner eine Reihe von Blättern aus dem Stammbuche eines Herrn v. Tschirnhaus (16. Jahrhundert). Herr Regierungs-Bauführer Grube legte die von ihm auf Grund des Lexicon over Adelige Familier i Danmark bearbeiteten Wappenbeschreibungen und Zeichnungen solcher deutschen Familien, die in Skandinavien vorkommen, vor, und wurden dieselben für das Wappenbilder-Lexikon mit Dank angenommen.

Herr Seyler legte, anknüpfend an die Besprechung über die Beschaffenheit des Papiers des Deutschen Herold, eine Abhandlung des Vorstehers der Königlichen technischen Versuchsanstalt, A. Martens, vor. Es ergibt sich aus derselben u. A. die bemerkenswerthe Thatsache, daß von 97 modernen wissenschaftlichen Blättern nur zwei absolut holzfreies Papier verwenden, und nur sechs eine gewisse Bürgschaft für längere Haltbarkeit gewähren.

Der Redakteur theilte eine Berichtigung des Herrn Freiherrn v. d. Knesebeck-Mylendonk zu dem Protokoll der Sitzung vom 17. Januar d. J. mit. Danach bezieht sich das dort erwähnte Kabinetschreiben des Königs Friedrich II. nicht auf die Grafschaft Mylendonk, sondern auf die Grafschaft Horn. — Derselbe verlas eine Zeitungsnotiz, nach welcher ein Dr. Winkler in London sich mittelst notariellen Aktes selbst das Adelsprädikat zugelegt hat und öffentlich bekannt macht, daß er von diesem Tage ab den Namen v. Winkler führe!

Zum Schluß hielt sodann der Redakteur einen Vortrag über dekorative Heraldik oder Wappenzierkunst. So viel auch in den letzten 10 Jahren für den Ausbau der Wappenwissenschaft und Wappenkunst geschehen ist, so gering ist der praktische Erfolg außerhalb des Kreises der Fachgenossen. Trotz aller Klarheit der Forderungen, die man an eine kunstgerechte Wappenzeichnung stellt, kommen noch täglich die gröbsten Verstöße vor, und trotz des großartigen Formenreichthums des Wappenwesens quält sich der Laie noch immer, neue Formen unglücklich zu erfinden. Die Hauptforderung, welche gestellt wird, ist diese: die Zeichnung ist in sich, nach Substraten und Bildern in einem einheitlichen Stile zu entwerfen, und zwar in genauer Uebereinstimmung mit dem Gegenstande, auf dem das Wappen angebracht wird. Der Verein „Herold" ist stets bereit, ausübenden Künstlern, Gewerbetreibenden u. s. w. in Zweifelsfällen Rath zu ertheilen. Der Vortragende hat beiläufig von den heraldischen Königskronen gesprochen, die herkömmlicher Weise ohne Fütterung gezeichnet werden, während neuerdings die Fahne eines Kriegervereins von zuständiger Seite abgelehnt worden ist, weil die Krone ungefüttert gemalt war. Herr Gritzner bestätigte, daß für die Fahnen der Kriegervereine eine Vorschrift bestehe, welche von der Praxis des Heroldsamtes, wie auch von den Regeln der heraldischen Lehrschriften abweiche und z. B. roth gefütterte Kronen vorschreibe. Die Unsicherheit sei durch den verstorbenen Grafen Stillfried hervorgerufen, welcher der Zeichnung des Königlichen Wappens die wirkliche Königskrone des Kronschatzes zu Grunde legte, bis auf die Fütterung, die er in Uebereinstimmung mit der Literatur fortließ. Dadurch sei die wirkliche Krone Vorbild für die Zeichnung der heraldischen Krone geworden. Es wurde allgemein anerkannt, daß die natürliche Preußische Krone, welche im Kronschatz aufbewahrt wird, mit der heraldischen Königskrone nichts gemein habe, erstere daher nicht in Wappen zu verwenden sei. Der Redakteur hielt, damit aller Unsicherheit ein Ende gemacht werde, die Veröffentlichung einer amtlichen Zeichnung des Königlichen Wappens, nach der man sich in der Folge richten könne, für höchst wünschenswerth; der Verein behielt sich vor, bei passender Veranlassung dahin zielende Schritte zu thun.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Généalogie de la famille Guépin, par A. J. Enschedé, Harlem 1887.
2. Généalogie de la famille Des Pommares, par A. J. Enschedé, Harlem 1887,

vom Verfasser.

Bericht
über die Sitzung vom 3. April 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls vom 20. März wurden die an jenem Tage angemeldeten Herren aufgenommen, und alsdann neu vorgeschlagen:

a) als ordentliche Mitglieder:

1. Herr Julius v. Rogowski, Prem.-Lieut à la suite des 2. Garde-Feld-Art.-Regts., Adjut. der 7. Feld-Art.-Brigade, in Münster i. W.
2. „ Theodor v. Gellhorn, Oberstlt. z. D. in Naumburg i. Th.
3. „ Karl de Bouché, Hof-Glasmaler in München.
4. „ Heinrich Ahrens, Bildhauer in Hannover.

b) als außerordentliches Mitglied:

5. Herr Werner v. Mandelsloh, K. K. Österr. Hauptmann, in Peterwardein.

Der Vorsitzende machte die betrübende Mittheilung von dem Ableben des Mitgliedes Herrn Generals v. Delitz. Indem er dem Andenken des allbeliebten Mannes warme und herzliche Worte widmete, erhoben sich die Anwesenden zu ehrendem Gedächtniß von ihren Sitzen.

Der Schatzmeister ließ mit Bezug auf die Verhandlungen der vorigen Sitzung eine Beschreibung der zum Kronschatze gehörigen preußischen Königskrone, welche von weiland Kaiser und König Wilhelms Majestät Höchsteigenhändig niedergeschrieben wurde, kreisen. Nach derselben soll der Reichsapfel aus einem Rubin

bestehen, also roth, nicht blau sein. Jedoch bezieht sich diese Beschreibung nicht auf die heraldische Königskrone. Im übrigen bemerkte Herr Seyler, daß sich die Form der heraldischen Königskrone lediglich zu richten habe nach den Allerhöchsten Verordnungen vom Jahre 1817 und 1873, aus deren Wortlaut sowohl wie aus den beigefügten amtlichen Zeichnungen sich ergebe, daß die heraldische Königskrone nicht gefüttert sein darf. Die Fütterung ist auch stets, wenn dieselbe zur amtlichen Wahrnehmung gelangte, als unrichtig gerügt worden. So schrieb der Königlich Preußische Minister der auswärtigen Angelegenheiten Graf zu Lottum am 18. November 1818, gelegentlich der Beurtheilung einer vorgelegten Zeichnung: „Die Königliche Krone auf dem Kopfe des Adlers ist inwendig roth gefüttert, was unheraldisch ist. Diese Krone muß nur die Reifen einer Königlichen Krone haben und garnicht gefüttert sein; ein ganz wesentliches und garnicht gleichgültiges Erforderniß." Auch in der amtlichen Zeichnung des Königlichen Wappens, wie sie im Hof- und Staatshandbuch enthalten ist, ist die Krone ungefüttert. Alle entgegenstehenden Anordnungen wegen der Kriegervereinsfahnen müßten deshalb als ungültig bezeichnet werden.

Es wurde die Ankündigung eines Werkes „Genealogische Geschichte der Deutschen und Oesterreichischen Gräflichen und Freiherrlichen Häuser der Gegenwart, herausgegeben von Dr. phil. Ed. Brinkmeyer" vorgelegt, welche die Verlagshandlung von R. Sattler in Braunschweig übersandt hatte. Es wurde die Befürchtung ausgesprochen, daß das Werk zu umfangreich werden und sich daher sehr in die Länge ziehen werde. Die der Ankündigung beigegebene Abbildung des Fürstl. Leiningenschen Wappens läßt die Hoffnung nicht aufkommen, daß das Werk in gut heraldischem Geist ausgestattet wird.

Herr Warnecke legte einen adeligen Wappenbrief vor, welchen der römische König Maximilian zu Salzburg am 25. November 1506 den Gebrüdern Kaspar und Andre Knülling, Königl. Dienern, ertheilte. Dieselben erhielten die damals noch seltene Erlaubniß, sich die Knullenberger und „wo Jnen gevellig von Knullenberg" zu nennen.

Ferner ließ derselbe einige sehr gelungene Wappenblätter, von der Hand des Herrn Wappenmalers Ernst Krahl in Wien gefertigt, herumgehen, sowie die Pause eines Künstlerwappens von Baldung Grien. Sodann zeigte er einen ächten alten Heroldsstab von vergoldetem Kupfer mit den Wappen Oesterreich und Salzburg aus dem Anfange des 17. oder Ende des 16. Jahrhunderts, der von Herrn Rich. Zschille in Großenhain zur Ansicht übersandt war. Der Ankauf desselben wurde einstimmig beschlossen mit der Bestimmung, daß der Stab von dem Vorsitzenden bei festlichen Gelegenheiten benutzt werden soll.

Herr Dr. Sack in Wiesbaden übersendet die bis jetzt erschienenen Nummern eines nur für Mitglieder der Sack'schen Familienstiftung gedruckten und unter dem Titel „Die Taube" erscheinenden Blattes, sowie ein Exemplar des „silbernen Buches der Familie Sack" (Stammtafel). Diese sehr bemerkenswerthen Veröffentlichungen beweisen, daß auch in bürgerlichen Kreisen der Familiensinn sich in erfreulicher Weise bedeutend gehoben hat. Andererseits ist zu bedauern, daß die Bethätigung desselben vielfach nach falscher Richtung geht. So lag diesmal eine von einem bürgerlichen Träger des Namens ausgehende Nachforschung nach einer Familie von B. vor. Die beigefügten zusammenhanglosen Notizen mit ihrer künstlich-alterthümlichen Sprachweise machen ganz den Eindruck, als ob sie aus einem der vielberufenen Wappenanstalten hervorgegangen seien. Der Vorsitzende machte auch bei dieser Gelegenheit darauf aufmerksam, daß jede derartige Familienforschung sich in absteigender Linie, von den bekannten Eltern und Voreltern nach rückwärts erstrecken müsse.

Von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthümer der Grafschaft Mansfeld ist das erste Heft ihrer Veröffentlichungen eingesandt; der beantragte Austausch mit dem „Herold" wurde beschlossen.

Herr Seyler theilte mit, daß Herr Georg v. Vivis in Solothurn für das Wappenbilder-Lexikon eine Anzahl von Zeichnungen übersandt habe, die meist nach Siegeln im Staatsarchiv zu Luzern gezeichnet sind, wobei sich der Einsender der Mitwirkung des dortigen zweiten Staatsarchivars Herrn Franz Fischer zu erfreuen hatte.

Derselbe beantwortete die in einer der letzten Sitzungen gestellte Anfrage eines Herrn v. Haugwitz dahin, daß der Kaiser Friedrich III. durch den Wappenbrief d. d. Antorff, am 9. September 1488 den Gebrüdern John, Heinrich, Jobst, Georg und Kaspar von Haugwitz das Wappen (die Figur im Schild und auf dem Helm, sowie den Helm selbst) mit drei Kronen gebessert habe, wie v. Meding (Nachricht von adeligen Wappen, Bd. II. S. 234) aus einer Leichenpredigt vom Jahre 1629 meldet. Derselbe verlas das Anerbieten eines hiesigen Antiquariats, betreffend den Verkauf einer Sammlung von über 4000 Siegeln zum Preise von etwa 1000 M. Dem gegenüber bemerkte Herr Gritzner, daß der unter Sammlern übliche Einheitspreis für je 100 ausgesuchte, mit Namen bezeichnete Siegel 3 M. betrage, so daß die angebotene Sammlung etwa 120 M. werth sei.

Das Kuratorium der Gesammt-Familie v. Maltitz hat im vorigen Jahre den Beschluß gefaßt, zur Beseitigung der vorkommenden Wappenverschiedenheiten das einheitliche Familienwappen auf Grund der Quellen richtigstellen zu lassen. Mit der Ausführung des Beschlusses wurde Major a. D. E. v. Maltitz beauftragt. Derselbe hat die bemerkenswerthesten Siegel seines Geschlechtes vom Jahre 1285 bis zur Gegenwart auf zwei Tafeln zusammengestellt und dieselben in der trefflichen Lichtdruck-Anstalt von A. Frisch in Berlin in kleiner Anzahl drucken lassen. Ein Exemplar dieser Tafeln, die mit einem erläuternden Texte versehen sind, überreichte Herr v. Maltitz für die Sammlungen des Vereins.

Der Redakteur legte vier aus Petersburg eingesandte Nummern der Petersburger Zeitung vor, welche vorzüglich verfaßte Rückblicke auf das Leben unseres Hochseligen Kaisers enthalten und von den Anwesenden mit lebhaftem Interesse zur Kenntniß genommen wurden.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Beiträge zu einer Familiengeschichte der Freiherren v. Uslar-Gleichen, herausgegeben von Edmund Freiherrn von Uslar-Gleichen, vom Verfasser.
2. 12 Bände Rang- und Quartierlisten,
3. 2 Jahrgänge des Deutschen Adelsblattes, von Herrn Major v. Grumbkow.
4. Das silberne Buch der Familie Sack,
5. Vier Hefte der Zeitschrift Taube, von Herrn Hofrath Dr. Sack in Wiesbaden.

Der Wappenhelm im Wappenschilde.

(Zu Seite 17 und 18 des Deutschen Herold 1888.)

Gewiß haben die schönen, aber leider mit zwei nach den Originalen photographirten und daher (namentlich was die Umschriften anlangt) nicht deutlich erkennbaren Siegelabbildungen versehenen Mittheilungen des Herrn Freiherrn Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt in Nr. 2 des diesjährigen Deutschen Herold das hohe Interesse der Heraldiker und Genealogen von Fach erregt, sowohl was die älteste Figuration des Wappens der berühmten von Dalberg, Kämmerer von Worms, und deren dort berührte ältere Genealogie anlangt, als auch wegen des Umstandes, daß der zu dem in dem abgebildeten Siegel Eberhards, Marschalls von Worms dargestellten Wappenschilde gehörige Helm in diesen Schild hineingesetzt ist.

Der Herr Verfasser des obigen Artikels sagt sehr richtig, daß der fragliche Schild sich trefflich zur Aufnahme des Wappenhelms geeignet habe, da er nämlich nur ein unten zackenweise ausgeschnittenes Schildeshaupt zeige, also zu drei Vierteln leer sei. Er bemerkt, daß ihm bisher ein solcher Fall der „Zusammensetzung von Schild und Helm" noch nicht vorgekommen sei. Allein keineswegs ist der vorliegende Fall der einzige bis jetzt bekannte, wenn er auch vielleicht der älteste ist. Ein prächtig gestochenes, an einer Urkunde des Staatsarchivs zu Magdeburg v. J. 1282 hängendes schildförmiges Siegel Ludolfs v. Allerstedt (aus einem vornehmen Thüringer Geschlecht, über welches ausführlich in den Regesta Stolbergica S. 1136 ff. gehandelt ist) läßt in dem obern leeren Quartier des schräggevierten Schildes den Wappenhelm des Geschlechts sehen, den Ritter Heinrich v. A. 1268 auf seinem großen runden Siegel (im genannten Archive) frei im Siegelfelde allein führt. Der Helm trägt hier wie dort einen oben spitz zulaufenden Pfauenfederstutz. Da jedes der damaszirten, bezw. chraffirten Felder des Schildes auf dem Siegel von 1282 verhältnißmäßig nur beschränkte Dimensionen hat, so ist der Wappenhelm auch nur en miniature dargestellt. Wie bekannt, ist dieses Siegel in des Fürsten zu Hohenlohe sphragist. Aphorismen Nr. 238 abgebildet und auch später von mir S. 2 meines Wappenbuches des ausgest. Adels der Provinz Sachsen, sowie in den Regg. Stolb. p. 1133 erwähnt. Eine gewisse Verwandtschaft mit dem in Rede stehenden Modus zeigt ein v. Ammeras'sches Siegel an einer Urkunde des Klosters Reifenstein (von 1259, im erwähnten Archive), wo das Siegelfeld den als Hauptfigur dargestellten Wappenhelm und unter ihm eine der drei schräggestellten Rauten des Wappenschildes enthält. Dahin gehört es ferner, wenn auf einem fast ganz durch den Wappenschild ausgefüllten Siegel von 1303 eines Grafen von Woldenberg (in Niedersachsen) der dennoch zur Darstellung mitbestimmte Wappenhelm en miniature in den obern Theil des Schildes dergestalt hineingesetzt wurde, daß die Zier zur Hälfte über den Schildrand hinausragt. Davon, daß mitunter auch die Helmzier (ohne Helm) in den Schild genommen wurde, namentlich wenn das Siegel keinen Platz zur Aufnahme des Helms und seines Schmuckes in deutlicher Darstellung darbot, zeugt das kleine Siegel Lorenzs v. Kamecke aus dem Jahre 1540 (Bagmihl, Pomm. Wappenbuch I Taf. XXIX.)

Daß ein solches Hineinziehen des Helms und seiner Zier in den Schild und sogar seine Verbindung mit der Schildfigur im Mittelalter nicht etwas ganz Ungewöhnliches war, lehren aber auch die Ausführungen, welche ich in der Heraldica spuria in den Neuen Mittheilungen des thür.-sächsischen Alterth.-Vereins zu Halle XV S. 53 ff. gemacht habe. In allen Fällen, in denen wir den Wappenhelm innerhalb des Wappenschildes sehen, entsprang dies aus der nicht häufigen Absicht, trotz der hauptsächlichen, für Weiteres keinen Raum gewährenden Darstellung des Schildes dennoch den zugehörigen Helm mit abzubilden. Bestand das Schildemblem aus einer Heroldsfigur (Balken, Spitzen, Quer-, Längstheilung, Vierung u. s. w.), so gewährte der sich darbietende leere Raum die Stelle, auf welcher der darzustellende Wappenhelm seinen Platz finden konnte. Bildete aber die Schildfigur die Gestalt eines lebenden Wesens (Löwe, Hirsch, Adler, Bär u. s. w.), so fand eine monogrammatische Zusammenziehung oder Verbindung des Wappenhelms mit der betr. Figur statt. Hierüber ist von mir eingehend in dem zuletzt erwähnten Aufsatze gehandelt und nachgewiesen worden, daß die Absicht, den Helm mit seinem Kleinode zugleich mit dem entweder in einem Schilde oder frei dargestellten Schild- (Wappen-) Emblem abzubilden, in dem Falle, daß das Siegelfeld keinen genügenden Platz zur Anbringung des Helms über dem Schilde darbot, zu einer derartigen Verbindung beider Stücke führte, daß über das Haupt des Löwen oder Adlers der Wappenhelm gestülpt wurde. Dies ist durch Beispiele von Siegeln der Edelherren von Hadmersleben, der Grafen von Blankenburg und der v. Bültzingslöwen, sowie der Städte Neu-Ruppin und Prenzlau erörtert worden; auch die Sekretsiegel

der Stadt Nordhausen im 14. u. ff. Jahrh. gehören hierher.

Somit steht die Uebernahme des Wappenhelms der Marschälle von Worms in ihren zu $^3/_4$ leeren Wappenschild nicht als einziger Fall eines derartigen Vorganges da.

Wir möchten nun zum Schluß einige Blicke auf das Wappen und die ältere Genealogie der Kämmerer von Worms werfen, für welche letztere uns allerdings urkundliche Hülfsmittel von Belang nicht zu Gebote stehen, sondern nur das, was im obigen Artikel angeführt ist und uns von Wichtigkeit erscheint.

Zunächst ist es interessant, aus dem nach der Ansicht des Herrn Referenten im Spätjahre 1238 entstandenen Siegel des 1251 verstorbenen Ritters Gebhard d. J., Kämmerers von Worms, dessen Söhne sich 1261 seines Siegels bedienen, zu ersehen, daß der Stammschild dieses Geschlechtes, welches nicht sehr lange darauf auch mit dem Namen v. Dalberg erscheint, nicht ein zackiges, sondern ein geradliniges Schildeshaupt enthält, während, wie auch später stets, der untere Theil des Schildes mit Lilien bestreut ist. Wie früh sich der Dalberg'sche Schild mit der ersten Modalität zeigt, ist mir unbekannt; wenigstens wird er mit zackigem Schildeshaupt schon mehrere Jahrhunderte hindurch geführt. Vgl. die Wappenabbildungen und Beschreibungen in der bei v. Hellbach, Adelslexikon I S. 249, 50 aufgeführten Literatur. Ob die hier befindliche Bemerkung begründet ist, daß die Geschlechter v. Dalberg und der Kämmerer von Worms ursprünglich verschieden gewesen seien, bis ein an einen Kämmerer von Worms verheirathetes Fräulein v. Dalberg ihm den Namen und die Güter der Familie v. D. zugebracht habe, muß dahingestellt bleiben. Jedenfalls ging, wenn jene Behauptung richtig ist, nicht das Wappen der v. Dalberg auf die Kämmerer von Worms über, und es muß die Annahme des Dalberg'schen Namens erst nach dem Jahre 1261 geschehen sein.

Die zu den Ministerialen des Hochstiftes Worms — wie schon ihr Kämmereramt ergiebt — gehörigen v. Dalberg führten also — von jener ältesten Siegelvarietät des geradlinigen Schildeshauptes abgesehen — einen mit ausgezacktem oder „ausgespitztem" Schildeshaupte versehenen Schild, dessen unterer Theil nicht etwa 4. 3. 1. Lilien enthält — was ein durchaus falscher Blason wäre —, sondern, wie auch Herr Ref. richtig angiebt, mit Lilien bestreut ist. Die Zahl der Lilien hat im Laufe der Zeit mehrfach variirt: dann aber wurde, jedoch nicht in richtiger Erkenntniß, die Zahl der Lilien und ihre Abtheilung bestimmt fixirt. Diese Lilien sind keine Wappenbilder oder Schildfiguren im eigentlichen Sinne, sondern Figuren ornamentaler Art, die gleich den Schindeln (Nassau), Kreuzchen (Baldersheim, Siebm. I S. 126), Hermelinschwänzen (Hohenweyßel, Meding II 103) lediglich zur Ausfüllung eines leeren Raumes, zum Zierrath, oder was die Hermelinschwänze anlangt, zur Andeutung, daß der Schild mit Pelzwerk überdeckt sei, verwendet wurden. Daß dies richtig ist, erhellt aus der Figuration des Wappens des berühmten rheinischen Geschlechts v. Helfenstein, welches zwar später und zuletzt die untere Hälfte seines quergetheilten Schildes leer geführt zu haben scheint (Siebm. I S. 124), während im 16. Jahrh. und noch früher der gegen Ende des 15. in Preußen seßhaft gewordene Zweig dieses Geschlechts, gleich der rheinischen Stammlinie, die untere Hälfte mit Lilien bestreut führte. Dieses beglaubigten Wappens, von welchem der Letzte der Preußischen Linie, Hans v. H., der Preuß. Regierung 1584 eine Malerei überreichte, bediente sich u. a. derselbe auch, um sich als ein ächter Helfensteiner zur Geltendmachung seiner Ansprüche an die durch das 1579 erfolgte Erlöschen des rheinischen Hauptstammes apert gewordenen Lehngüter desselben zu legitimiren. Vgl. Neue Preuß. Prov.-Blätter Andere Folge X. (1856) S. 401 ff., und Wappenbuch des ausgestorbenen Adels der Provinz Preußen S. 26, Taf. XIX. Auch ein Siegel Johanns v. H. zeigt die untere Hälfte mit Lilien bestreut, ebenso wie das beifahne abgebildete Wappen des rheinischen Stammhauses. Ob ein solcher Wechsel in der Beschaffenheit der unteren Feldung wie bei den v. Helfenstein, auch bei den Kämmerern v. Worms vorgekommen ist, muß dahingestellt bleiben, da mir die ältere Sphragistik des Geschlechts nicht bekannt ist. Es darf aber nicht als Zufall angesehen werden, daß das Geschlecht der Ritter von Worms, welches später den Namen von Ehrenburg führt, gleichfalls einen Schild mit ausgezacktem Schildeshaupt hat, wenn auch die Lilienbestreuung der untern Feldung fehlt. Sie konnte eben wegen des Hineinziehens des Helms, den Ritter Eberhard v. Worms auf seinem Siegel 1261 führte, in den Schild, weggelassen sein. Es hat zwar Manches für sich, daß, wie der Herr Ref. meint, der Helm deshalb in den Schild genommen sei, weil man das Bild, welches die beiden älteren Siegel Eberhards zeigen, die keine Wappen-, sondern Helmsiegel waren, den Wappenhelm, mit zur Darstellung bringen, und weil man durch seine Einverleibung in den Schild das Geschlecht vor den vielen anderen am Rhein, die gleichfalls einen Schild mit zackigem Schildeshaupte führten, unterscheiden wollte. Aber man möchte doch eher glauben, daß, wie schon oben bemerkt, die Darstellung des Helms innerhalb des Schildes deshalb geschah, um das Schild- und Helmzeichen zugleich zur Darstellung zu bringen, was durch Behelmung des Schildes den Raumverhältnissen zufolge unthunlich war. Wenn nun die Ware v. Worms (denn diesen erstern Namen weist Frhr. Schenck zu Schweinsberg für die späteren Herren von Ehrenburg aus Siegeln v. 1261 u. 1369 nach) der älteren Genealogie zufolge gleich den Kämmerern von Worms Ministeriale der dortigen Bischöfe waren, und auf ihren in oder bei der Stadt Worms belegenen Burgmannsgütern saßen (wie wir in gleicher Weise milites de Magdeburg, Merseburg, Halberstadt, de Colonia, de Monasterio u. s. w. sehen) so muß es doch auffällig erscheinen, daß zwei Wormser Ministerialgeschlechter eines gleichen Wappenschildes sich bedienen, ohne daß man eine Stammesgleichheit beider nachweisen kann.

Freilich nimmt der Herr Ref. an, daß das Schildzeichen der Ritter Ware v. Worms erst dem Ritter Eberhard nebst jenem Beinamen von seinem mütterlichen Großvater, dem Reichsministerialen Eberhard Waro von Hagen, zutheil geworden sei, dessen Söhne zweiter Ehe sich v. Heussenstamm genannt hätten und dynastischen Standes gewesen seien. Ist auch ein völliger Beweis für die erstere Abstammung nicht vorhanden, so ist es, die letztere Behauptung von der Herkunft der v. Heussenstamm als Thatsache betrachtet, doch sehr bemerkenswerth, daß die v. Heussenstamm den mit dem ausgezackten Schildeshaupte versehenen Schild (allein ohne das „Unterscheidungszeichen" des Helms) führten, der freilich unverstanden auch als zackig quergetheilt dargestellt wird, (Siebm. I. S. 21. 122.) Mag sich nun die Herkunft der v. Heussenstamm thatsächlich so, wie angeführt, verhalten haben oder nicht, so steht es im erstern Falle doch fest, daß ihr Ahnherr ein Ministeriale war und daß die v. Heussenstamm sich auch im Ministerialverhältniß befanden, wenn sie das Untererzmarschallamt des Erzstifts Mainz bekleideten (vgl. v. Hellbach a. a. O. I. S. 501), und merkwürdiger Weise sind es wieder Ministeriale des genannten Erzstifts, nämlich dessen Unter-Erztruchsesse, die Brömser v. Rüdesheim, deren Wappenschild dem ältesten Wappen der Kämmerer von Worms vollständig gleicht, nämlich ein geradliniges Schildeshaupt und die untere Feldung mit Lilien bestreut zeigt. (Vgl. v. Hellbach I. S. 293, v. Meding III. S. 84.)

Frhr. Schenck zu Schweinsberg weist bei der Angabe, daß ein Schild mit ausgezacktem Schildeshaupt am Rhein überaus häufig vorkomme, auf ein drittes Wormser Ministerialgeschlecht mit demselben Wappenschilde, die v. Wattenheim, hin. Ihr Wappen ist etwas verfehlt in Schannats Client. Fuld. S. 181 abgebildet, weil der Schild zackenweise fast quergetheilt dargestellt ist. Sie waren auch Fuldaische Burgmannen (vgl. v. Meding I. No. 937; v. Hellbach II. S. 690).

Ob der oben ausgezackte Federbuschhalter auf dem Helm im Siegel Konrad's v. Ehrenburg v. J. 1269 das zackige Schildeshaupt andeuten und repräsentiren, oder jenen öfters vorkommenden gleichartigen nicht selten palissadenartig geformten Federbuschschaft darstellen soll, wie ihn z. B. die Helmzier der v. Maltzan und der Herzöge von Mecklenburg zeigt, mag dahingestellt bleiben.

Endlich sei noch erwähnt, daß das berühmte rheinische Geschlecht v. Hohenweyssel (v. Hellbach I. S. 578) gleichfalls einen Schild mit einem ausgezackten Schildeshaupt führte, während der untere Theil des Schildes mit Hermelinschwänzen (Feh) bestreut war. (Siebm. II. S. 103.) Ob das Geschlecht ursprünglich im Ministerialverhältniß sich befunden hat, ist mir unbekannt, jedenfalls gehörten die Letzten desselben zu der Burgmannschaft des Reichsschlosses Friedberg in der Wetterau.

Hiermit haben wir die Familien mit Wappenschildern der obigen Art keineswegs erschöpft; wir könnten z. B. noch auf die Fuldaischen Erbmarschälle von Hohenberg (Schannat client. Fuld. S. 99, v. Meding S. 385 und 346, vgl. aber auch Nr. 345) hinweisen.

Fassen wir das Obige zusammen, so drängt sich uns die Frage auf, zunächst ob das gleichartige Wappen, welches zwei vornehme Ministerialgeschlechter des Hochstifts Worms führten, deren aus ihren Wappen vermuthete Stammesgemeinschaft bisher nicht nachgewiesen ist, etwa ein im Allgemeinen den Wormser Ministerialen zustehendes war, oder ob dasselbe da wir es auch bei Ministerialen anderer Hoch- und Erzstifter erblicken, etwa als ein allgemeines für höhere Ministerialen überhaupt, zu gelten hatte. Um dies zu entscheiden, würde es freilich sehr weitläufiger und schwieriger Studien bedürfen. Zwei Hauptministerialgeschlechter des Erzstifts Magdeburg, beide im Besitz des Münzrechts, die Herren v. Alsleben und v. Zerbst, führten gleiche Wappen, indeß, wie man meint, deshalb, weil sie — wie ich glaube, doch nicht bewiesenermaßen — eines Stammes gewesen sein sollen, nämlich einen quergetheilten Schild, oben mit einem wachsenden Löwen, unten mit drei Rosen (2. l.), wobei es aber höchst bemerkenswerth ist, daß das älteste Siegel der Herren v. Zerbst mit deren Urwappen nicht den Löwen, sondern nur ein leeres Schildeshaupt sehen läßt, welches sich auch in den Wappenschildern der älteren Siegel der v. Esbeck, gleichfalls Magdeburger Ministerialen, zeigt. Von den burgmännischen Familien des erzbischöflich Magdeburgischen Schlosses Krosigk im Saalkreise führen die v. Krosigk, aus dem Winkel und v. Köhler einen gleichen Wappenschild, nämlich drei übereinander liegende Pflugscharen, woraus man schon vor langer Zeit auf den genealogischen Zusammenhang dieser drei Familien geschlossen und die beiden letzteren von der ersteren abgeleitet hat. Ob ein strikter urkundlicher Beweis hierfür vorliegt, ist mir unbekannt. Wäre ein solcher nicht zu erbringen, so könnte wohl die Frage in Betracht gezogen werden, ob nicht den vornehmsten castrensischen Geschlechtern jenes Schlosses ein gemeinschaftliches Wappenbild zugestanden habe oder gewohnheitsmäßig von ihnen geführt wurde. Ebenso wird es noch einer eingehenden Untersuchung bedürfen, ob die Gleichheit des Wappens der Edelherren v. Ileburg mit dem 1318 von Herrn Johann von Landsberg geführten, der dem Stamm der nachherigen Schenken von Landsberg angehörte (die später einen ganzen Löwen im Schilde hatten), und ferner die drei Rosen in den Wappenschilden Konrads v. Senftenberg 1290 (sowie Johannes 1318), Friedrichs v. Landsberg 1298 (ebenso Heinrichs v. L. 1308) und Konrads v. Spremberg 1318, die gemeinsame Herkunft der betreffenden Edeln aus demselben Stamme anzeigen, oder ob gewisse gemeinsame politische oder Standesverhältnisse der Gleichheit der Insignien zu Grunde liegen, wie auch die drei Rosen auf dem Siegel des Edlen Richard v. Dahme neben (über) seinem Stammwappenbilde (dem Arm) auf seinem Siegel v. J. 1365 erscheinen. Indessen wird sich schwerlich ein gemeinsamer Stammvater für alle jene rheinischen Geschlechter nachweisen lassen, welche die unter dem gezackten Schildeshaupt befindliche Feldung

mit Lilien, Hermelinschwänzchen ꝛc. bestreut oder leer zeigen. Die nicht stammverwandten Truchsesse und Marschälle der Landgrafen von Thüringen, die v. Schlotheim und Marschälle von Eckartsberg, von denen die ersteren zeitweise in den Herrenstand übertraten, das Münzrecht und andere hohe Rechte ausübten, führten zwei Schafscheeren im Wappen. Endlich zeigt sich ein gleiches Wappenbild (das Mühleisen) bei den Reichsministerialgeschlechtern der kaiserlichen Burg zu Mühlhausen, den Swicker (v. Mühlhausen), den v. Salza (genannt Schieferstein) und v. Körner. Der Letzteren Geschlecht führt aber sonst, wenn es nicht in Verbindung mit der Burg Mühlhausen erscheint, ein ganz anderes Wappen. G. A. v. Mülverstedt.

Zur Genealogie der Nemanjiden.

Eine Widerlegung.

Von Dr. Moriz Wertner in Wartberg.

Die Physik lehrt in ihren Kapiteln über Magnetismus und Elektrizität, daß sich gleichnamige Pole anziehen, ungleichnamige abstoßen. — In diesem Grundgesetze liegt die Erklärung dessen, daß das Sausen und Weben der Natur, von ihren primitivsten Aeußerungen angefangen bis hinauf zu ihren riesigsten Leistungen, auf dem harmonischen Zusammenwirken und dem einträchtigen Ineinandergreifen der verschiedenartigsten und einander entgegengesetztesten Elemente begründet ist. —

Die Menschen aller Zonen waren zu allen Zeiten bestrebt, die Gesetze der Natur mit Bezug auf ihren eigenen Organismus gründlich zu mißachten.

Nicht nur daß der Einzelne seinen Leib nicht naturgemäß pflegt und erhält, daß er seine Genüsse und Zerstreuungen am liebsten in naturwidrigen Sphären aufsucht und daß man dem natürlichen Entwickelungsgange der leiblichen und geistigen Eigenheiten des Einzelnen die möglichsten Hindernisse entgegenstellt: auch in der Pflege und Behandlung des sozialen Körpers haben die Menschen aller Zeiten und aller Striche ein naturwidriges Verfahren am liebsten befolgt. —

Statt auf dem Wege weiser Kosmopolitik die mannigfachsten, an den Ort gebundenen Gaben der Natur und der Kunst gegenseitig auszutauschen, — an den Segnungen geistiger Errungenschaften und Fortschritte der entferntesten und verschiedenartigsten Menschen ohne Unterschied theilzunehmen und statt durch unbedingtes Unterwerfen unter die Herrschaft jeglicher Kultur das Wohlsein des Einzelnen durch harmonisches Eingreifen der Massen anzustreben: war man von jeher gewohnt durch übermäßige Pflege der nationalen, sprachlichen und religiösen Scheidewände die Menschen von einander zu entfernen.

Das übertriebene Sicheinschränken auf einen nur von gleichnamigen Elementen ausgefüllten Kreis und das gewaltsame Verachten und Verfolgen alles Ungleichnamigen und Verschiedenartigen hat sich aber von jeher sowohl bei den Einzelnen wie bei den Massen zu rächen gewußt. —

So unwahrscheinlich es für den ersten Augenblick klingt, weiß selbst die Genealogie von den Folgen des soeben gezeichneten Chauvinismus etwas zu erzählen. —

Wir wollen hiervon nur zwei Momente hervorheben:

1. Heutzutage ist im Allgemeinen die Schädlichkeit der Ehen zwischen Blutsverwandten in Bezug auf den Gesundheitszustand der Nachkommenschaft ein thatsächlich konstatirtes, obschon **physiologisch nicht erklärtes Faktum.** Diese Ehen geben nach den Erfahrungen hervorragender Beobachter sehr ungünstige Verhältnisse des Gesundheitszustandes der Nachkommenschaft. Man führt als besonders häufig dies betreffend beobachtete Folgen an: Mangel an Vitalität oder das Absterben der Kinder vor oder bald nach der Geburt bedingt, häufig Nervenkrankheiten, Epilepsie und Idiotismus, weniger häufig Skrophulose und deren Folgezustände, endlich will man bei solchen Ehen gänzliche Unfruchtbarkeit, verringerte Konzeptionsfähigkeit, Frühgeburten und Monstrositäten bemerkt haben.[1])

Es sei mir erlaubt, an dieser der Pflege der Genealogie geweihten Stelle zum ersten Male einer Ansicht Raum zu geben, die das in den obigen Zeilen berührte „physiologisch nicht erklärte Faktum" erklären soll. —

Die Unfruchtbarkeit der Verwandtenehen sowie die ungünstigen Entwicklungsverhältnisse der allenfallsigen Deszendenz solcher Ehen: **sie beide beruhen auf dem physikalischen Gesetze von der Abstoßung gleichnamiger Pole!**

Da dies natürlich nur für Ehen zwischen wirklichen, ungefälschten Blutsverwandten Geltung hat, ist die Fruchtbarkeit einer solchen Ehe sowie der Gesundheitszustand der Deszendenz gleichzeitig der Prüfstein der ungefälschten Blutsverwandtschaft. . . .

2. Die Analyse der ehelichen Allianzen regierender Familien, namentlich aber der regierenden Mitglieder selbst, bietet eine Fülle interessanter Ergebnisse.

Dies hat besonders für jene Zeit Geltung, wo der Staatsbegriff und die internationale Stellung, kurz das gesammte politische Leben der Völker an die Person des Herrschers gebunden war. —

Wir finden, daß Monarchen solcher Staaten, die sich einzig und allein innerhalb der Gemarkungen ihres individuellen Seins bewegten und im vornehmen oder gehässigen Mißachten alles Fremdartigen eine Sonderstellung eingenommen, sich zumeist mit Töchtern ihres eigenen Landes vermählt, und daß der erste Schritt zum Aufgeben des wie immer gearteten Chauvinismus, die ersten Versuche zur Annäherung an das Ausland, zur Annahme einer neuen Religion, neuer Politik, zur Aufnahme der kulturellen Erfolge der Nachbarschaft, zum Eintritte in das harmonische und tonangebende Völker-

[1]) Vgl. meine Studie: „Ueber die Fortpflanzungsidee der Alten" in „Deutsches Archiv für Geschichte der Medizin und medizinische Geographie" 1883 Seite 446.

konzert u. s. f. u. s. f. in der Regel durch eheliche Verbindung mit einer Ausländerin eingeleitet wurden. — Von welch einschneidender Bedeutung eine solche Allianz mit einer Ausländerin durch die mit ihr ins Land gezogene heimische Begleitung, durch den Import fremder Kultur, fremder Sitten und Gebräuche und durch die Einflußnahme der Ausländerin auf die Regierungsangelegenheiten namentlich im Mittelalter gewesen, bedarf wohl keiner näheren Illustrirung; es sei nur noch betont, daß einzelne solcher Fälle, die dem betreffenden Staate Schaden zugefügt, der im Großen und Ganzen wohlthätigen Wirkung dieser Allianzen keinen Abbruch leisten und daß mit dem Rückfalle in den nationalen, politischen oder religiösen Chauvinismus sofort die Ehen mit Fremden sich verringerten.

* * *

Unter den zentripetalen Strömungen des politischen Chauvinismus der Jetztzeit nimmt der Panslavismus unstreitig eine hervorragende Rolle ein, deshalb ist das Studium slavischer Vergangenheit und die Kenntniß slavischer Gegenwart in unseren Tagen von aktuellem Interesse. —

Die slavische historische Genealogie, namentlich jene der südslavischen Familien (in specie: Bulgarien, Serbien, Bosnien, Kroatien, Dalmatien) ist ein in der deutschen Literatur brachliegendes Feld, dessen Kultivirung neben rein spezial-genealogischen Ergebnissen noch die interessantesten Streiflichter zur Kenntniß der allgemeinen Geschichte liefern würde. Am ehesten ist aber die slavische Genealogie geeignet, uns die Wahrheit des in dem vorhergehenden allgemein gehaltenen Theile dieser Zeilen Gesagten zu bestätigen, und deshalb finde ich es nötig, eine heute als allgemein gültig gehaltene Behauptung aus der Genealogie der serbischen Nemanjiden richtigzustellen.

Es ist eine sehr bemerkenswerthe Erscheinung, daß die serbischen Quellen, ohne daß sie ihre Behauptung bewiesen, zwei Herrschern aus dem Hause der Nemanjiden französische Gattinen zuschreiben.

Anna, die Gattin des Stammvaters der Nemanjiden, des Großfürsten Urosch I.[1]) ist nach Chilend. Ljetopisz die Tochter eines Königs von Frankreich (Krala Phranačkago).

Dem gegenüber ist zu bemerken:

a) Die Zeit des Großfürsten Urosch I. fällt auf das erste Drittel des 12. Jahrhundertes. Die Töchter des französischen Königshauses, die um diese Zeit gelebt, sind folgende:

1. Töchter Filipps I. († 1108)
   - a[1]) Konstanze. Gem. 1. Hugo v. Champagne vor 1101, geschieden 1104, † 14. Juni 1125; 2. nach Ostern 1106 Bohemund I. v. Antiochien, † 7. März 1111.
   - a[2]) Cäcilie. Gem. 1. 1106 Tankred von Brundusium, † 6. Dez. 1112; 2. Pontius von Tripolis, geb. um 1098, vermählt Dez. 1112, † 1137.
   - a[3]) Eustachia. Gem. Johann Graf von Estampes.
2. Tochter Ludwigs VI. († 1. Aug. 1137): Konstanze. † 11. Sept. 1176/1203. Gem. 1. Eustach von Blois-Boulogne, Febr. 1140, † 10. August 1153; 2. 1154 Raimund V. von Toulouse, geb. 1134, † 1194.
3. Töchter des Grafen Hugo v. Vermandois († 18. Okt. 1102):
   - a[1]) Mathilde. Gem. (1090?) Rudolf I. v. Baugency.
   - a[2]) Tochter. Gem. Bonifaz, Markgraf in Italien (Ancona? Montferrat?).
   - a[3]) Tochter. Gem. Hugo II. von Gournay.
   - a[4]) Elisabeth. Gem. 1. (1096?) Robert von Beaumont-Meullent, † 5. Juni 1118, 2. Wilhelm II. von Varenne-Surrey, † 1135.
4. Prinzessinen aus der burgundischen Linie der Capetinger:
   - a[1]) Töchter des Prinzen Heinrich († 1066):
     1. Aldearde, † nach 1119. Gem. Guido Gottfried v. Guyenne, † 24. Sept. 1086.
     2. Beatrix. Gem. Guido I. v. Vignory.
     3. Helia (Helene).
   - a[2]) Töchter des Herzogs Eudo I. († 1103):
     1. Alice, † 28. Febr. 1191 (?). Gem. 1. Juni 1095 Bertrand v. Toulouse, † 1112; 2. Wilhelm III. v. Ponthieu, † 29. Juni 1171.
     2. Flora, † 1097. Gem. N. v. Philipes.
   - a[3]) Töchter des Herzogs Hugo II. († 1142):
     1. Sibylle, † 1151. Gem. 1148 Roger II. v. Sizilien, † 1154.
     2. Mathilde, † vor 29. Sept. 1172. Gem. 25. Febr. 1157 Wilhelm VI. v. Montpellier, † 1172.
     3. Aigeline, † 1191 (oder schon nach 1135). Gem. Hugo I. v. Vaudemont, † nach 1167.
     4. Ehrenburge, Nonne zu Larey bei Dijon.

Wir finden somit bei den Capetingern weder eine Anna noch eine anders genannte Prinzessin, die sich im

[1]) Neuere und neueste Autoren lieben es, diesen Fürsten „Béla Urosch" zu nennen (z. B. Kállay in der deutschen Ausgabe seiner Geschichte der Serben 1878, Seite 33; Hertzberg in seiner 1883 erschienenen Geschichte der Byzantiner 2c.). Ich kann dem durchaus nicht beistimmen. — „Béla" ist ein speziell ungarischer männlicher Rufname, der in der Familie der Arpaden fünfmal vertreten ist. Béla II. (der Blinde † 1141) ist ein Schwiegersohn des Großfürsten Urosch I. Dieser selbst führt den Beinamen des „Weißen" (= Weißhaarigen?) somit heißt er „bieli" (= weiß) Urosch. Aus „bieli" haben Manche wahrscheinlich das ihnen bekannter klingende „Béla" fabrizirt. Ob aber der ungarische Name Béla mit dem slavischen „bieli" (= weiß) verwandt ist, dies zu entscheiden ist Sache der vergleichenden historischen Sprachkunde.

ersten Drittel des 12. Jahrhunderts mit Urosch von Serbien vermählt. Es ist nicht zu glauben, daß von einer solchen Allianz der serbische Chronist berichten könne, wenn Anselm und St. Marthe von der Sache nichts wissen.

b) Ranzano (Ind. XIV) giebt Helene's (der Gemahlin Béla's des Blinden) Abstammung folgendermaßen an: „Ejus (nämlich Béla's) uxor, matrona singulari prudentia, Helena dicta est; — quam perhibent, neptem ex sorore fuisse Constantino politani Imperatoris." Der Griechenkaiser, auf den dies Bezug haben könnte, muß unbedingt ein Komnene gewesen sein (vielleicht Alexius I., † 15. Aug. 1118). Obzwar wir nun eine an Urosch vermählte byzantinische Prinzessin Anna auch nicht kennen, ist Ranzano's Vermuthung, es könne Anna mit dem byzantinischen Kaiserhause verwandt gewesen sein, entschieden wahrscheinlicher, als die capetingische Ableitung. War sie aber doch eine Französin und hat sich der serbische Chronist nicht geirrt, als er sie einem „Zaren"-Geschlechte entsprossen nannte, so kann sie nur irgend einer untergeordneten kleinen Lehensdynastie Frankreichs entstammt sein. —

Die zweite Französin, die nach serbischen Quellen einem serbischen Herrscher vermählt gewesen, heißt Helene, Gattin des Königs Stefan Urosch I. (reg. 1241—1272).

Der Historiker Erzbischof Daniel giebt an, daß diese Helene aus einem regierenden (Zaren-) Geschlechte in Frankreich stamme („Roda Phru(h)ska"). Diese allgemein gehaltene Angabe wurde nun auf mannigfache Weise kommentirt.

Paul von Ritter († 17. Dez. 1713) hielt Helene für eine Tochter Ludwigs des Heiligen.

Die Serben Brankovics und Julinac geben an, sie wäre eine Tochter des lateinischen Kaisers zu Konstantinopel, Balduins II. aus der Courtenay'schen Linie der Capetinger. Er war mit 60 000 Franzosen 1239 dem sinkenden lateinischen Throne zu Hülfe geeilt, und da sei möglicherweise (meint Engel) auf dem Durchzuge der Serbenherrscher mit seiner Tochter Helene bekannt geworden.

Ritters Deutung ist leicht zu entkräften. Die einzige unter den Töchtern Ludwigs des Heiligen, die überhaupt hier in Betracht kommen könnte, Blanka, ist erst 1240 geboren und als dreijähriges Kind am 29. April 1243 gestorben. —

Von eminent bedeutenderem Interesse ist aber die Version Courtenay. —

Der kritische Behr führt unter Balduins II. Kindern diese Helene mit dem vorsichtigen Zusatze „nach serbischen Quellen" an. Konstantin Jos. Jireček in seiner klassischen Geschichte der Bulgaren (1876) nennt aber Stefan Urosch's I. Gemahlin rundweg Helene von Courtenay, Tochter des Kaisers Balduin II.; der große Meister im Zeichnen historischer Charaktergestalten, G. F. Hertzberg in Halle a. S., folgt in seiner 1883 erschienenen Geschichte der Byzantiner den Angaben Jireček's und nennt Stefan Urosch's I. Gemahlin Helene von Chaures, Tochter des lateinischen Kaisers Balduin II.; somit ist es heute gang und gäbe, diese Helene mit apodiktischer Sicherheit Helene von Courtenay zu nennen. —

Da aber die Regierungszeit Stefan Urosch's I. zu den bereits historisch hinlänglich beleuchteten Perioden serbischer Geschichte gehört und tiefeingreifende politische Erscheinungen des damaligen Serbiens und seiner Umgebung auf die Courtenay'sche Abstammung Helenes zurückgeleitet werden, ist es nöthig, die Genealogie Helene's strenger zu untersuchen.

Johann, ein jüngerer Sohn des französischen Grafen Eberhard II. von Brienne le Chatelet und der Agnes (Tochter Richards von Montfaucon und der Agnes von Mömpelgard), König von Jerusalem und byzantischer Kaiser († 23. März 1237), hatte sich 1224 in dritter Ehe mit Berengaria, einer Tochter des Königs Alfons IX. von Leon vermählt. Aus dieser Ehe stammte eine Tochter Marie, die laut Vertrag vom 19. April 1229 mit dem Capetinger Balduin von Courtenay, dem nachmaligen byzantinischen Kaiser (seines Namens II.) verlobt wurde. Da Marie von Brienne bestenfalls 1225 geboren war, Balduin aber zwischen 1217 und 1218 das Licht der Welt erblickte, ist von einem Vollzuge der Ehe 1229 zwischen der 4jährigen Braut und dem höchstens 12jährigen Balduin keine Rede. Dieses Ehepaar (Balduin hatte keine andere Gattin außer Marie) konnte bestenfalls 1241/2 (damals war Balduin 23—24, Marie 16—17 Jahre alt) eine Tochter erhalten.

Gesetzt nun den Fall, es wäre diese 1241/2 geborene Tochter unsere Helene, so ergeben sich hieraus folgende Konsequenzen:

a) Der 21—22jährige Balduin II. konnte 1239 noch keine Tochter haben, mit der Stefan Urosch I. bekannt werden konnte.

b) Wenn die 1241/2 geborene Helene von Courtenay ihrem serbischen Gatten Stefan Urosch zum ersten Male einen Sohn geboren, so konnte es bestenfalls 1256/7, in ihrem 15. Lebensjahre, erfolgen. Nun wissen wir aber mit Bestimmtheit, daß Helene's und Stefan Urosch's jüngerer Sohn Milutin (als König: Stefan Urosch II., † 5. Nov. 1321) 1253 geboren war, also 3—4 Jahre vor 1256/7.

Wir wissen aber ferner, daß der ältere Sohn Helene's und Stefan Urosch's, weil sein Vater die Geburt eines Sohnes nach langjähriger Ehe sehnlichst erwartete, den das Theure und Werthvolle bezeichnenden Namen Dragutin erhalten. Somit müssen wir mit aller Bestimmtheit schließen, daß die Ehe zwischen Stefan Urosch und Helene lange vor 1250 geschlossen wurde.

Resumiren wir nun das Gesagte, so gelangen wir zu folgendem Ergebnisse:

Wenn wir auch alle anderen wichtigen Beweisgründe außer Acht lassen, steht es fest, daß 1253, als dem Ehepaare Stefan Urosch I. und Helene ein zweiter Sohn (Milutin) geboren wurde, eine

allenfallsige älteste Tochter Balduins II. erst 11—12 Jahre gezählt haben konnte.

Bei Anna, der Gemahlin des Großfürsten Urosch I., haben wir nachgewiesen, daß aus ihrer Zeit weder bei einem Könige von Frankreich, noch bei einem seiner zahlreichen Anverwandten sich eine Tochter Anna oder überhaupt eine an einen Serbenfürsten verheirathete Prinzessin nachweisen läßt.

Ob zwar nun die Genealogie der Capetinger vom Anfange des 11. Jahrhundertes zu den bekanntesten und klargestelltesten Kapiteln der Geschichte gehört, ist der Umstand, daß wir diese Anna auf dem Stammbaume des französischen Königshauses nicht unterzubringen wissen, schließlich noch kein unumstößlicher Beweis dessen, daß sie nicht existirt und daß sie die Tochter eines französischen Königs nicht sein konnte; es ist ja z. B. nicht die Möglichkeit ausgeschlossen, daß sie eine Verwandte der Capetinger auf natürlichem Wege gewesen.

Anders verhält es sich aber bei der Behauptung, es sei Helene, die Gattin Stefan Urosch' I. eine Tochter Balduin's II. v. Courtenay. Hier glaube ich den Nachweis erbracht zu haben, daß sie Balduin's Tochter nicht sein konnte und daß selbst in dem Falle, als wir sie für Balduin's natürliche Tochter hielten, das Geburtsjahr Milutins sowie unsere anderen Gründe mit aller Entschiedenheit gegen ihre Vermählung mit Stefan Urosch sprechen.

Da nun die serbischen Autoren auf die französischen Allianzen der Nemanjiden Gewicht verlegen, ist es bemerkenswerth, daß sie bei Anna, die doch das Chilendarische Jahrbuch direkt eine Tochter des Königs von Frankreich nennt, den Namen dieses Königs nicht suchen, wo sie bei Helene, die vom Erzbischof Daniel nur als einem französischen regierenden Hause entsprossen genannt wird, in der Feststellung ihrer Abstammung sich Mühe geben.

Wer nun in Wirklichkeit Helene, Stefan Urosch' I. Gattin gewesen? Wie schon oben bemerkt, nennt Hertzberg sie Helene von Chaures. In einem Schreiben vom 6. Februar 1888 meldet er mir Folgendes: „Dagegen ist Chaures sicherlich kein eigentlicher Prinzenname . . . Die Dame stammte ja aus dem Hause „Courtenay", dessen viele Zweige von verschiedenen Städten und Schlössern ihres burgundischen oder Champagneschen Territoriums benannt waren. Chaures ist ein solches Städtchen oder Schloß, nicht sehr fern von Courtenay und Auxerre . . . südlich von Troyes und westlich von Bar-sur-Seine gelegen. Nach diesem wird jene Helene benannt sein 2c." — Leider bin ich aus durch lokale Verhältnisse bedingter Unzulänglichkeit der Quellen nicht in der Lage, der Sache nachzuforschen; ich wiederhole nur: die serbische Königin Helene († 1314) kann eine Capetingerin sein, sie kann speziell dem Zweige Courtenay angehören, eine Tochter Balduin's II. ist sie sicherlich nicht![1])

Im Anhange an das Bisherige sei noch erwähnt, daß nach serbischen Autoren eine dritte Allianz der Nemanjiden mit den Capetingern geschlossen (oder nur angebahnt?) wurde, insofern Tzaritza, eine Tochter Stefan Urosch's II. (Milutin) und der Prinzessin Elisabeth von Ungarn mit Karl von Alençon, einem Sohne Karl's von Valois (verlobt?) vermählt wurde. Ohne uns hier über die Fabel von der Vermählung Stefan Urosch's II. mit der ungarischen Elisabeth einzulassen, wollen wir nur die Gattinen des am 26. Aug. 1346 gestorbenen Karl von Alençon, Perche, Porhoet 2c. nennen:

1) April 1314 Johanna, einzige Tochter Johanns II. von Joigny und Mercoeur und der Agnes von Brienne, † kinderlos 2. Sept. 1336.

2) Dez. 1336 Maria von Biscaya de la Cerda, Tochter Ferdinand's II. de la Cerda und der Johanna, Erbin von Lara, † 19. Nov. 1379.

Den Preußischen heraldischen Adler betreffend.

Der Fahnenfabrikant Herr Franz Reinecke hierselbst macht mir die Mittheilung, daß kürzlich eine Königliche Regierung die Zeichnung einer von ihm für einen Kriegerverein gefertigten, mit dem preußisch-heraldischen Adler versehenen Fahne nicht genehmigt, sondern als nicht vorschriftsmäßig zurückgewiesen habe mit der Bestimmung, daß der Adler auf der betreffenden Fahne nach einer beigegebenen schwarzen Skizze auszuführen sei.

Die von der Regierung an den um Genehmigung seiner Fahne nachsuchenden Kriegerverein gesandte Skizze eines preußischen Adlers ist nun aber als eine heraldisch richtige Vorlage gerade nicht zu bezeichnen, vielmehr läßt dieselbe erkennen, daß der Verfertiger der Zeichnung in dem heraldischen Zeichnen nicht sehr bewandert war. Namentlich sind die Flügel des Adlers unschön, deren jeder, anstatt der üblichen Schwungfedern, 24 spitze Zacken enthält und so den Eindruck einer Walzenbürste hervorzubringen geeignet ist. Zu den kolossalen unförmigen Flügeln, die wie schwere Massen wirken, an denen die erwähnten Stummel von Federn stecken, erscheint der Kopf als etwas zu klein; außerdem wird die gleichfalls nicht korrekt gezeichnete Königskrone nicht von dem Adler getragen, sondern schwebt frei über dessen Haupte, was jedenfalls nicht als heraldisch richtig zu vertreten sein dürfte.

Der auf der Spitze des Szepters befindliche kleine Adler ist auf der Brust mit einem großen Oval belegt und hält in seinen Klauen, anstatt des Szepters und des Reichsapfels, je ein Szepter, die beide außerdem noch verschiedene Formen zeigen.

---

[1]) Von Balduin II. kennen wir mit Bestimmtheit überhaupt nur ein einziges Kind: Philipp, geb. 1243, † 1285, Gem. 5. Okt. 1273 Beatrix von Anjou-Neapel, † 1285/8. Außerdem vermuthen wir, daß Balduin vor Philipp noch einen Sohn gehabt, dessen Namen und Schicksal uns unbekannt sind.

Im Anschluß an diesen Vorgang hat mir der oben benannte Herr R. ferner eine ähnliche aus dem Jahre 1884 stammende Verfügung eines Amtshauptmanns vorgelegt, die gleichfalls einem Kriegerverein, der um Genehmigung seiner neugefertigten Fahne nachgesucht, geworden ist; deren Inhalt dürfte für jeden Heraldiker von Interesse sein und das Bekanntwerden derselben jedenfalls zur Klärung derartiger der Heraldik nicht entsprechender engherziger Annahmen beitragen.

Aus der Verfügung geht hervor, daß unter dem 25. Juli desselben Jahres der Herr Minister des Innern und der Herr Kriegsminister ausdrücklich vorgeschrieben haben, daß der preußische heraldische Adler nach einer den Aemtern mitgetheilten kolorirten Darstellung, und zwar „genau in den vorgeschriebenen aus dem u. s. w. angeschlossenen Muster sich ergebenden Farben hergestellt werden muß".

Dann heißt es wörtlich weiter:

„Die eingesandte Fahne entspricht dieser Vorschrift in mehrfacher Beziehung nicht, indem insbesondere

1. der in der Krone des Adlers befindliche Untergrund nicht roth ist,
2. die in dem Reichsapfel befindlichen roth und weißen Punkte fehlen,
3. das Herz in dem Adler am Szepter nicht roth ist mit einem weißen Punkte,
4. die Stange am Szepter nicht roth und weiß punktirt ist.

Es ist daher erforderlich, daß diese Mängel abgestellt werden, bevor die Fahnenweihe stattfinden kann.

Sie haben mir demnächst, nachdem der Adler in den vorgeschriebenen Farben hergestellt sein wird, Anzeige zu machen u. s. w."

Nach dieser Verfügung befinden sich die sehr genau angegebenen Mängel nicht an dem Adler oder an dessen Farben, sondern lediglich an den Kleinodien, mit denen derselbe verziert ist.

Wenn wir uns nun auch jeder Kritik derartiger Anordnungen, die der Heraldik und dem Kunstgewerbe nicht förderlich sein dürften, enthalten, so glauben wir doch die Ansicht aussprechen zu müssen, daß eine Verwandlung der goldenen Insignien in roth und weiß karrirte der betreffenden Verordnung nicht voll und ganz entsprechen dürfte, denn die königliche Verordnung über die Einführung des Wappens schreibt — wie sich von selbst versteht — nur goldene Insignien vor. Das als Zeichen der Würde geltende Szepter des Königs soll wahrlich doch nicht bunt karrirt sein! —

Für die in der Heraldik bewanderten Kunstgewerbetreibenden dürfte eine Zurückweisung ihrer nach heraldischen Grundsätzen ausgeführten derartigen Arbeiten, weil solche vermeintlich der Vorschrift nicht entsprechen sollen, nur unnütze Kosten und Weitläufigkeiten verursachen. Nichts wird dem Kunstgewerbetreibenden, der eifrig bemüht ist, die aus seiner Werkstatt hervorgehenden Arbeiten in aller und jeder Hinsicht fehlerfrei und vollkommen zu schaffen, und zu diesem Zwecke noch die Rathschläge von Sachkennern einholt, lähmender und beschwerlicher in den Weg treten, als wenn er genöthigt wird, Arbeiten zu liefern, die bei aller Meisterschaft in der technischen Ausführung in Hinsicht der künstlerischen Manches zu wünschen lassen.

Vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, daß die als Vorlage und Vorbild dienenden Zeichnungen des preußisch-heraldischen Adlers einer eingehenden Durchsicht unterzogen und bestimmte Beschreibungen neben heraldisch richtig gezeichneten Darstellungen des königlichen Adlers erlassen werden.

Hannover, im März 1888.

H. Ahrens.

Die Familie Siemens,

welche in neuerer Zeit so manche bedeutende Männer hervorgebracht hat, behandelt eine, im Jahre 1874 vorläufig abgeschlossene, nur autographisch vervielfältigte Monographie, von der mir dieser Tage ein Exemplar zur Ansicht (vielleicht auch zum Zwecke des Verkaufs?) überbracht wurde. Da ich mich nicht entsinne, diese fleißige und recht interessante Arbeit jemals öffentlich besprochen gefunden zu haben, so mögen die nachstehenden Daten aus derselben in einem Fachblatte wohl an der Stelle sein. Der urkundlich festgestellte Stammbaum dieser Familie Siemens, die demnach in Goslar ihren Ursprung genommen hat, reicht bis zum Jahre 1523 zurück. In 10 (11) Generationen erreichte die Gesammtzahl der ausfindig gemachten Familienmitglieder die Höhe von 361 Personen. Theils ihrem vorübergehenden Besitz, theils nur ihren Wohnorten nach zerfiel das Geschlecht schließlich in 18 Zweige, deren Uebersicht eine Stammtafel, in freilich etwas ungewöhnlicher Anordnung, erleichtert. Die ganze Zusammenstellung macht einen durchaus wissenschaftlichen Eindruck, nirgends sind bloße Vermuthungen an die Stelle nicht erweisbarer Thatsachen getreten und nirgends auch begegnet man dem Streben, die theilweise erst aus beschränkten Verhältnissen sich emporarbeitenden Familienmitglieder in gesellschaftlich höhere Rollen aufzuschrauben, wie das so oft in anderweiten solchen Chroniken beobachtet werden kann. Kleine Anekdoten über einzelne Personen bringen eine ganz wohlthuende Abwechselung in die sonstige Tabellen-Einförmigkeit und gerade bei den hervorragendsten Familienmitgliedern besagt die kurze Notiz: „vgl. das Konversations-Lexikon, oder dieses und jenes wissenschaftliche Werk" mehr, als alle Ruhmredigkeit zu Stande bringen könnte. Ein Anhang behandelt noch in aller Kürze Familien des Namens Siemens auf Helgoland, am Rhein, in Iserlohn und in Danzig, ohne die Zugehörigkeit auch dieser mit dem Goslarer Stamme behaupten zu wollen. Als Wappen der Goslarer Siemens wird beiläufig „eine Petersilienwurzel" bezeichnet, wonach es freilich schwer sein dürfte, eine Abbildung zu versuchen. Zu Nutz und Frommen der Hauptleser des

„Herold" mögen schließlich noch die Namen folgender Persönlichkeiten mit Adelsprädikaten aufgeführt werden, die mit Mitgliedern der Familie Siemens verehelicht waren, bez. sind:

Ein, 1804 verstorbener, Freiherr Grote-Schauen, Luise Kramer v. Klausbruch (1816), Johanna v. d. Reck (vor 1819), Dorothea v. d. Reck (1845), Jeannette v. Kreusler (1819), Marie v. Sperl (1837), Johanna Gräzel v. Grätz (1847), Elise v. Kapherr (1855), Annette Fürstin Swiatopolk-Mirski, geb. v. Krehmer (1871), Leopold v. Koch auf Windheim (1835), Marie v. Bolzano-Kronstätt (1856), Jenny v. Mülmann (1861).

C. Clericus.

Diplomirte Bernergeschlechter.

Von R. von Diesbach.

Nachstehend möchten wir eine Zusammenstellung aller derjenigen ältern und neuern Bernergeschlechter versuchen, welche mit Diplomen ausgestattet sind. Auf absolute Vollständigkeit in der Aufzählung aller betreffenden Namen kann natürlich das hier Gebotene als reine Privatarbeit nicht Anspruch erheben. Auch bittet der Verfasser alle diejenigen geehrten Herren Leser dieses Artikels, denen ihre Stellung oder Beschäftigung Adelsarchive oder Heroldsämter zugänglich macht, freundlichst und ergebenst, ihn betreffs Ausfüllen der im Folgenden absichtlich angedeuteten Lücken gütigst unterstützen zu wollen. So wird bei den meisten Diplomdaten namentlich die genaue Angabe des Ortes der Ausstellung vermißt.

Die Aufzählung geschieht nach dem Alphabet. Von einer chronologischen Anordnung ist besonders deshalb Umgang genommen worden, weil viele Geschlechter, die schon sehr früh Diplome erhielten, erst später das Burgerrecht von Bern erlangten und mithin erst seit letzterem Datum als Bernergeschlechter angesehen werden können. Mit Rücksicht hierauf haben wir bei jedem Geschlecht, soweit thunlich, die Jahreszahl der Erlangung des Burgerrechts, resp. diejenige Jahreszahl, in welcher das Geschlecht urkundlich zuerst unter den Burgern der Stadt erscheint, angegeben. Entnommen sind diese Burgerrechtsdaten meist dem „Verzeichniß sämmtlicher Burger der Stadt Bern auf 1. Januar 1883", doch sei bemerkt, daß wir uns hierin freie Hand vorbehalten und diese Daten nur dann ohne weiteres angenommen haben, wenn sie uns unverdächtig schienen. Denn wie zuverlässig das eben citirte, gewöhnlich als „Berner Burgerbuch" bezeichnete Werkchen auch in seinen statistischen Angaben ist, so entbehrt es doch in diesen Daten — die übrigens das einzige Historische darin sind — oftmals, namentlich bei alten Familien, nach unserer Ansicht der wünschenswerthen Klarheit und Genauigkeit.

Durch die beigefügten Notizen über die Geschlechter kann der Aufsatz als kleiner, wenn auch noch so bescheidener Beitrag zur Geschichte des bernischen Patriziates gelten.

Bondeli. Preuß. Freiherrnstand d. d. Cölln a. S., 17. April 1703 für die Brüder Simeon, Gabriel, Emanuel und Johann Erhardt. — Aus Port bei Nidau im Kt. Bern. Burger ca. 1630. Seit 1643 regimentsfähig, auch patrizisch. Im Goth. frhrl. Taschenb. 1859 ist bei dem Artikel das Wort „altadelige" S. 85, Z. 5 v. u. zu streichen.

Bonstetten. Dynastischer Uradel. Erneuerung der reichsfreien Herrenwürde durch Kaiser Maximilian I. d. d. Mainz, 3. Januar 1499 für die nachgelassenen Kinder (die nicht näher bezeichnet werden) des Andreas Rollo, Herrn zu Uster im Zürichgau, und der Johanna von Bubenberg. — Ursprung unbekannt, wohl nicht das Dorf Bonstetten im Kt. Zürich. Burger 1463.

Brüggler. Erloschen. Adelstand durch Kaiser Rudolf II. d. d. ..... 1589 für Sulpiz. — Burger seit dem 14. Jahrh.

Diesbach. Rittermäßiger Wappenbrief Kaiser Sigismunds d. d. Basel, Quasimodogeniti (= 4. April) 1434 für Claus und dessen Söhne. — Wohl von Diesbach bei Büren (nicht Diesbach bei Thun) im Kt. Bern. Burger 1272, in ununterbrochener Stammfolge seit 1416. Das Geschlecht scheint die früher nicht besessene Rittermäßigkeit durch die Qualität des von ihm in den Jahren 1425—1428 erworbenen Grundbesitzes erlangt zu haben.

Düfresne. Kurbair. Adelstand d. d. ..... 8. Juli 1765 für Franz Ignaz, kurbrandenburg. Hofkammer-, Kommerzien- und Polizeirath. Immatrikulirt 6. Juli 1813; doch scheint dieser geadelte Zweig gegenwärtig erloschen zu sein. — Ursprünglich aus Heidelberg. Burger 1624. In Bern war das Geschlecht zwar regimentsfähig, gehörte jedoch nie zum Patriziat und ist gegenwärtig durchaus bürgerlich.

Erlach. Uradel. Reichsgrafenstand d. d. ..... 1712 für Hieronymus; Bestätigung und Wappenbesserung durch Kaiser Franz I. d. d. Frankfurt a. M., 6. Oktober 1745 für ebendenselben. — Von Erlach am Bielersee im Kt. Bern. Burger 1298. Das Geschlecht gehörte zum alten rittermäßigen Lehensadel der Grafen von Welsch-Neuenburg.

Fellenberg. Preuß. Adelstand d. d. Berlin, 20. April 1728 für Daniel, dessen Sohn Hieronymus und das ganze Geschlecht zu Bern. — Aus Suhr im Kt. Aargau. Burger 1551. Seit 1643 regimentsfähig. Im Jahrg. 1878 des Brünner adl. Taschenb. wird bei diesem Art. ein alt-tirolisches Geschlecht Völlenberch erwähnt, dessen Existenz im Mittelalter ganz gut möglich ist. Noch sicherer ist indessen, daß die heutigen bernischen Fellenberg vergeblich urkundliche Anschlüsse an dasselbe suchen würden, da sie jedenfalls mit demselben nichts zu thun haben.

Fels. Erloschen. .... Wappenbrief Kaiser Friedrichs III. d. d. ..... 1452 für .... — Ein Johann Rudolf war um 1708 Kammerjunker am

Preuß. Hofe. Nähere Notizen über dieses Geschlecht stehen uns bis jetzt nicht zu Gebote. (In Chmels Reg. beim Jahre 1452 nicht zu finden.)

Fischer. Alter Ritterstand für Reich und Erblande durch Kaiser Leopold I. d. d. Prag, 6. Mai 1680 für Beat, mit dem Prädikat „von Weyler". — Ein Berthold Piscator, d. i. Fischer, erscheint bereits 1226 als Burger von Bern, die heutigen aber erst seit ca. 1530, bis in welche Zeit ihre Stammfolge zurückzuführen ist. Der Begnadete war bernischer Generalpostmeister und Grundherr zu Reichenbach; seine Descendenten bilden den adeligen und patrizischen Zweig des Geschlechtes; die andern sind bürgerlich.

Graviseth. Erloschen. Reichsadel durch Kaiser Matthias d. d. .... 23. Oktober 1615 für Jakob, Herrn zu Liebegg im Aargau. — Aus der Pfalz. Burger 1632. Im Mannsstamme † 1816 mit Rudolf Reinhard, holl. Offizier a. D.; völlig † 22. Juli 1883 mit dessen Tochter Adelheid Wilhelmine.

Grenus. Adelstand durch Kaiser Ferdinand III. d. d. .... 6. März 1647 für Franz, stammend aus Morges in der Waadt, Burger zu Genf, bereichert durch Salzhandel (Leu, Allg. Helv. Lexikon). Reichsfreiherrnstand durch Kaiser Franz II. d. d. .... 23. Juli 1806 für Johann Ferdinand; kgl. belgische Anerkennung d. d. Brüssel, 14. Dezember 1853 für Paul Ludwig Cäsar. — Burger 1864. Hiernach wären also die Grenus als die letzten Reichsfreiherren anzusehen, was meist von den Reichsfreiherren von Eggers angenommen wurde. — Theilweise bedeutende Abweichungen von den hier gemachten Angaben über die Standesverhältnisse der Familie von Grenus finden sich im Jahrg. 1856 des Goth. Frhrl. Taschenbuches.

Groß. Oesterr.-niederländ. Freiherrnstand durch Kaiser Joseph II. d. d. Wien, 10. April 1782 nach der Primogenitur für Franz Gabriel, General der Infanterie. — Aus Zofingen im Aargau. Burger 1637. Seit 1643 regimentsfähig, später auch patrizisch. Die Descendenz des Begnadeten lebt in Weimar und besitzt das bernische Burgerrecht nicht mehr. Im Jahrg. 1875 des Goth. Frhrl. Taschenbuch ist das Wort „altadeliges" S. 246, Al. 2 zu streichen. Die Bernerlinie ist patrizisch und steht blos noch auf vier Augen.

Haller. Reichsadelstand durch Kaiser Franz I. d. d. Wien, 23. April 1749 für Albrecht (als Philosoph, Dichter und Mediziner bekannt). — Aus Wyl im Kt. St. Gallen. Burger 1548. Nur die Nachkommen des Begnadeten gehören dem Patriziat an, leben aber nicht in Bern, sondern in Lausanne und Solothurn. Die in Bern lebenden Haller sind bürgerlich.

Hallwyl. Uradel. Oesterr.-erbländ. Grafenstand durch Kaiser Leopold I. d. d. .... 11. Mai 1671 für Jakob Leopold; Reichsgrafenstand Kaiser Josephs II. d. d. Wien, 11. Juli 1772 für Franz Anton, k. k. Feldmarschall-Lieutenant. — Herstammend vom Schloß Hallwyl im Aargau. Burger 1415. Die Descendenz beider Begnadeten ist erloschen. Die noch blühende Linie gehört dem Adelstande an und ist in Böhmen, Schweden und der Schweiz angesessen. Das Geschlecht gehörte dem alten rittermäßigen Lehensadel des Hauses Habsburg im Aargau an.

Herbort. Erloschen. Rittermäßiger Wappenbrief durch den Comes palatinus Albrecht von Bonstetten d. d. Einsiedeln, 16. Februar 1494 für Rudolf. — Aus Willisau im Kt. Luzern. Burger 1538. Im Mannsstamm erloschen 20. Novbr. 1851 mit Ludwig Rudolf; völlig erloschen 12. Mai 1887 mit dessen Kusine Julie.

(Fortsetzung folgt.)

Bücherschau.

Beiträge zu einer Familiengeschichte der Freiherren von Uslar-Gleichen, bearbeitet von Edmund Freiherrn von Uslar-Gleichen. Mit Personen-, Orts- und Sachregister und 9 Stammtafeln. Gr. 4°. V. und 573 Seiten. Hannover (Hahn'sche Buchhandl.) 1888. 12 M.

Es ist immer eine Freude, wenn neben so vielem Mittelmäßigen oder gar Unbrauchbaren, was auf dem Gebiete unserer Wissenschaften gedruckt wird, Arbeiten an die Oeffentlichkeit treten, welche sich weit über den Durchschnitt erheben; und es ist für den Herold eine um so liebere Pflicht, darauf hinweisen zu können, wenn solche Arbeiten von Vereinsgenossen herrühren. Ein solcher Fall liegt in obigem, trefflich gelungenen Werke vor. Der Verfasser desselben hat nicht nur in jahrelangem, unermüdeten Fleiße aus gedruckten und ungedruckten Quellen, aus Archiven und Bibliotheken die zerstreuten Nachrichten gesammelt — das ist immerhin auch eine dankenswerthe und Anerkennung verdienende Arbeit — sondern er hat es, und das ist die Hauptsache, verstanden, aus dem gewonnenen reichen Stoff ein abgerundetes, sorgfältig durchdachtes Geschichtswerk zu schaffen, welches von jeder Einseitigkeit oder Voreingenommenheit frei, das getreue Bild der Vergangenheit, der Thatkraft eines alten hochangesehenen Geschlechtes bietet, und unter Ausschluß aller Wahrscheinlichkeiten und Muthmaßungen sich streng an die gewissenhaft zitirten Quellen bindet. Um so höher ist die Bescheidenheit anzuerkennen, mit welcher der Verfasser in der Vorrede sich nur als Dilettant bezeichnet.

Die erste Abtheilung behandelt in sieben Kapiteln den Ursprung, Namen und Titel des Geschlechts, welches um das Jahr 1130 zuerst mit Sicherheit nachgewiesen werden kann; ferner das Wappen, die Siegel und sonstigen Denkmäler, die Familienstiftungen, die Güter und Rechte der Familie; ferner die Patrizier von Uslar und deren Zusammenhang mit den Freiherren, die „Gleichen" und ihre Bewohner, endlich die Fehden und Turniere. Das zweite Buch enthält die ausführlich aber doch sehr interessant geschriebenen Lebensbeschreibungen der Familienmitglieder von den

Stammvätern bis auf die Gegenwart, in welcher zwei Linien, die Ludolf'sche und die Melchior'sche, blühen. Das dritte Buch endlich enthält 1135 Regesten vom Jahre 1103 bis 1870.

Als ganz besonderer Vorzug ist noch das treffliche, umfassende Register zu bezeichnen, durch welches die leichte Auffindung aller in dem umfangreichen Werke vorkommenden Personen, Orte u. s. w. ermöglicht ist; wir glauben dies besonders hervorheben zu sollen, da so manches ähnliche, sonst gute Buch durch ein mangelhaftes oder gar kein Register an Werth einbüßt.

Wir können allen unseren Lesern das auch gediegen ausgestattete Werk warm empfehlen; umsomehr als der Verfasser, abgesehen von dem reichen Stoffe über die Familie selbst, bemüht gewesen ist, seiner Arbeit zugleich einen allgemeingeschichtlichen Werth zu geben.

Das Zeughaus zu Berlin und seine Sammlungen. Herausgeg. von der Königl. Zeughaus-Verwaltung, aufgenommen vom Hofphotographen Ad. Halwas. II. Lieferung. Berlin bei F. Stahn.

Der bereits im vorigen Jahrgange dieser Zeitschrift besprochenen 1. Lieferung ist vor Kurzem die zweite in gleichem Umfange gefolgt, durch welche ein weiterer Theil der großartigen Sammlungen des Zeughauses veröffentlicht wird. Die zehn Blätter in größtem Format (30 : 55 cm) bringen zunächst zwei bauliche Darstellungen: die Nordseite der Herrscherhalle mit dem Wandgemälde A. v. Werners: die Kaiserausrufung von Versailles und dem Standbilde Friedrich Wilhelms IV., ferner eine Vorderansicht des mittleren Theiles der Hauptfront des Zeughauses. Hieran schließen sich Abbildungen eines Theiles der Geschützsammlung, der großen Rüstung für Mann und Roß des Grafen Philipp v. Champagne (1550–1570); dann folgen Hieb- und Stichwaffen, Helme und Helmtheile, ganze Rüstungen, Degengriffe, Faustrohre, Radschloßgewehre; endlich folgen wieder vier Schlütersche Masken. Die letzteren, welche ohnehin bereits vielfach veröffentlicht sind, hätten unseres Erachtens fortgelassen und statt dessen noch ein weiteres Blatt mit Waffen gegeben werden können. Im Uebrigen schließt sich die 2. Lieferung in Herstellung und Ausstattung ganz der ersten an, und es darf mit Freude begrüßt werden, daß das anerkennenswerthe Unternehmen seinen Fortgang nimmt.

Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechts- und Wappenkunde.

Zusammengestellt und zu beziehen durch J. A. Stargardt, Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 19.

Ablaing van Giessenburg, Nederlands Adelsboek. M. 6,—

Alloignet, P., Histoire généalog. de la maison de Murinais et de ses titres honorifiques. M. 5,—

Annuaire de la noblesse de France et des maisons souveraines de l'Europe pour 1888. Publié par Borel d'Hauterive.

Araldo. Almanacco nobiliare del Napoletano. M. 4, –

Bismarck. — Schmidt, G., Die Familie v. Bismarck; genealog.-histor. Studie. M. –,50

Corbier. — Courtaux, T., Généalogie de la famille de Corbier (1072—1887). M. 4,—

Hake. — Hake-Ohr, A. v., Geschichte der freiherrl. Familie v. Hake. Mit 12 Tafeln. M. 9,—

Humann, R. A., Chronik der Stadt Hildburghausen. Mit Plan. M. 5,—

Joseph, P., Die Münzen des gräfl. Hauses Erbach. Mit 2 Tafeln. M. 4,50

Lindeck, R., 78 Wappen aller Länder. 12 color. Tafeln. M. 1,60.

Looshorn, J., Geschichte des Bisthums Bamberg. Band II (1102–1303). Lief. 1. M. 1,50

Michael, W., Die Formen des unmittelbaren Verkehrs zwischen den deutschen Kaisern u. souverainen Fürsten, besond. im X., XI. u. XII. Jahrhundert. M. 4,—

Napiersky, J. G. L., Die Erbebücher der Stadt Riga 1384—1579. M. 10,—

Phillimore, P. W., How to write the history of a family.

Renton, E. H., Heraldry in England. M. 6,—

Roggenbach, M. v., Chronik der freiherrl. Familie v. Roggenbach. M. 3,—

Roth v. Schreckenstein, K. H. v., Der Freiherrntitel sonst und jetzt. M. 2,—

Salles, F. de, Chapitres nobles de Lorraine: Annales, preuves de noblesse, documents, portraits, sceaux et blasons. Avec 38 illustrations. M. 9,—

Santi, M. de, Memorie delle famiglie Nocerine. Vol. I. con 4 tavole. M. 4, –

Siegel, die westfälischen, des Mittelalters. Heft II,2 mit 35 Tafeln. M. 15,–

Siegel der Städte, Burgmannschaften und Ministerialitäten.

Sims, R., Manual for the genealogist, topographer, antiquary etc. M. 16,—

Stockvis, H. D., Manuel d'histoire, généalogie et de chronologie de tous les états du globe. Vol. I.: Asie, Afrique, Amérique, Polynésie. M. 30,—

Urkundenbuch der Klöster der Grafschaft Mansfeld. Herausgegeben von M. Krühne. Mit 6 Tafeln. M. 16,—

Uslar-Gleichen, E. v., Beiträge zu einer Familiengeschichte der Freiherren von Uslar-Gleichen. Mit 9 Stammtafeln. M. 12,—

Waldburg. — Vochezer, J., Geschichte des fürstlichen Hauses Waldburg in Schwaben. Band I, mit 7 Tafeln und vielen Holzschnitten. M. 15,—

Walford, E., The county families of the United Kingdom. M. 52,50

Werdenberg. — Die Grafen v. Werdenberg (Heiligenberg u. Saargans). Hrsg. v. Histor. Verein in St. Gallen. M. 2,—

Wyon, A. B. and A. Wyon, The great seals of England from the earliest times to the present day. With 178 illustrations. M. 182,50

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Archives héraldiques, No. 16: Les armoiries des édifices publics. (Suite). Les armoiries du Vallais et de ses treize dixains. No. 17: Notes sur les armoiries de quelques familles neuchâteloises. VIII: Sandoz-Rollin. — Sceaux de quatre Evêques de Sion. — Documents pour servir à l'histoire des Couleurs de Neuchatel. — Bannière de la société des amis de la Carabine.

Allgemeen Nederlandsch Familieblad, No. 3: Inventaris van het Archief der stad Leeuwarden. In piam memoriam (betr. een lid van het geslacht Broekhuisen). Katten en katers als heraldieke Figuren. — Genealogie van het geslacht Ouwens. — De oude Kerkregisters. (Vervolg.) Familien-Duncan en Zonneveld. — Het geslacht van Niel. — Eene bijdrage tot de genealogie van Renesse. — Het huis Putten en het huis Oversiege to Havelte. — Wapengravuren van Michel Le Blon, met Pleat.

Deutsches Adelsblatt, Nr. 13: Wallenstein und der böhmische Adel. — Geschlechter- und Siegelkunde: v. Steiger; v. Schätzell. — von Diezelsky. Nr. 14: v. Diezelsky. — Nr. 15: v. Diezelski. — Nr. 16: Der Freiherrntitel einst und jetzt.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens, Nr. 13: Deutsche Adelssagen (v. Zernikow, v. Ziethen). Nr. 14: desgl.: (v. Karstedt, v. Schlabrendorf). Nr. 15: Der englische Adel. — Adelssagen (v. Möllendorf; v. Rumohr; v. Schack).

Inhoud 1888 No. 3. Verslag van de algemeene vergadering op 10 Maart 1888. — Familie van Strien, inzonderheid met betrekking tot Wolfaartsdijk, door J. van der Baan. (Vervolg). — Kwartieren van J. A. de Bergh. — Familie-wapens door A. I. C. K. — Familie-berichten.

Anfragen.

v. Schmacker.

Meiner Anfrage in diesem Blatte S. 27 füge ich noch folgendes hinzu. Die Nachforschungen in den seit 1810 geführten Zivilstandsregistern von Barmen haben ergeben, daß Karl Emanuel von Schmacker (so lautet der Name, nicht von Schmackert, wie ich ihn a. a. O. geschrieben habe), zu Haus Mirvor in Luxemburg geboren als Sohn von Karl von Schmacker und Theresia geb. von Bormann, am 23. April 1837 im Alter von 63 Jahren zu Barmen verstorben ist. Seine Gemahlin, Johanna Maria Katharina geb. Heegmann, ist daselbst am 23. Dezember 1834 im Alter von 64 Jahren gestorben. Die Heirath beider ist weder in den Zivilstandsregistern, noch in den älteren Kirchenbüchern bis jetzt aufzufinden gewesen.

Als Kinder aus dieser Ehe ergeben sich nach den Zivilstandsregistern:

1. Karoline, † 31. März 1861 im Alter von 61 Jahren.
2. Maria Karl Ferdinand Josef, † 5. Juli 1857, 54 Jahre alt.
3. Oswald, † 60 Jahre alt, 17. Dezember 1869.
4. Ludowika, † 17. März 1822 im Alter von 11 Jahren 11 Monaten.

Sämmtliche Geschwister starben in Barmen unvermählt. Die Angabe, daß ihr Vater in Pfalz-Bayerischen Diensten gestanden, scheint danach irrig zu sein; vielmehr ist der Ursprung der Familie im Luxemburgischen zu suchen. W. Crecelius, Elberfeld.

16.

Gehörte Segewald v. Wylich, Bürgerhauptmann und Rathsmann zu Wesel, 1670 dem alten Erbadel an, und wer waren seine Vorfahren?

Gefällige Antworten erbittet

P. v. Wylich,
Hardesvogt
Kjöbenhavn, Amalienkai 7. V.

17.

Es werden Nachrichten erbeten über:

1. Julius Boetticher, geb. 1576, jüngsten Sohn des 1563 in den Reichsadelstand erhobenen Halberstädter Kanzlers Peter Boetticher aus seiner Ehe mit Margareta Mey;
2. über Johann Christoph von Boetticher, braunschw. Legationsrath und Major in littauischen Diensten, Besitzer der Güter Jagielischki, von August II. 1703 mit Kiwelen in Samojitien belehnt, geb. 16.., gest. 17.., vermählt mit Anna Latzka, Tochter des Mundschenken Latzki;
3. über dessen Sohn (Johann) Christoph, Starost, Besitzer von Jagielischki und Gerki mit Czernice in der Woiwodschaft Wilna; geb. ? gest. 17.., vermählt mit .... von Mirbach.

Jede Notiz hierüber, sowie überhaupt über die Familie von Boetticher nimmt mit größtem Dank entgegen

Herrnhut i. Sachsen. Dr. v. Boetticher.

18.

Um Nachrichten über die kassubische Familie von Marck, auch genannt v. d. Mudderow, v. Modrzewski (fälschlich auch von „der" Marck) bittet, zu Gegendiensten bereit, v. Mach.

Stolp in Pommern, Bahnhofstr. 7.

19.

Zur Vervollständigung einer Ahnentafel werden gesucht:

I. Die Eltern, Großeltern 2c. der Sabina Elisabeth von Lüderitz a. d. Hause Nackel, geb. ? ?, † ? ?, vermählt ? ? mit Adam von Krusemarck, geb. ? ?, † ? ?, Königl. Preuß. Landrath der Altmark — Herr auf Krusemarck und Hohenberg.

(Seine Eltern waren: Adam von Krusemarck auf Krusemarck und Hohenberg, geb. ? ? 1650, † ? ?, verm. ? ? mit Sabina Dorothea von Lüderitz a. d. Hause Wittenmoor, geb. ? ? 1656 † ? ? 1708).

II. Die Eltern, Großeltern 2c. der Albertine Charlotte Gräfin Bylandt-Paesterkamp, geb. 18. November 1721, † 8. Januar 1799, verm. 11. November 1738 mit Heinrich Carl Graf zu Solms-Tecklenburg und Wildenfels — Herr zu Wildenfels, Munkenberg und Sonnenwalde, Churſächſ. wirkl. Geheimrath, geb. 28. Febr. 1706, † 7. Oktober 1746.

III. Die Eltern, Großeltern 2c. der Helene Dorothea Gräfin Truchseß von Waldburg (preuß. Linie), geb. ? ? 16 . ., † 11. Juli 1712, verm. 18. März 1703 mit Heinrich Wilhelm Graf zu Solms-Wildenfels und Sachsenfeld, geb. 16. Mai 1675, † ? ? 1741. Kaiserl. Kammerherr und Königl. preuß. General-Major.

IV. Die Eltern, Großeltern 2c. der Benigna Gräfin von Promnitz, geb. 24. März 1648, † 9. November 1702, verm. 20. Januar 1667 mit Johann Friedrich Graf zu Solms-Wildenfels, geb. 19. Febr. 1625, † 10. Dezember 1696.

V. Die Eltern, Großeltern 2c. des Salomon Johann von Schwan (auch Schwaan geschrieben); Major, und auf Tuttomäggi in Esthland, geb. 10. August 1722, † ? ?, verm. ? ? mit Charlotte Christine Freiin von Rosen, geb. ? ? 1724, † ? ?. (Salomon Johann's Vater hieß Johann von Schwan, war Brigadier und Herr auf Tuttomäggi; er soll aus Mecklenburg nach Esthland gekommen sein.)

VI. Die Eltern, Großeltern 2c. der Sophia Catharina von Oetken a. d. Hause Loye geb. ? ? 1659, † ? ? 1710, verm. ? ? 16 . . mit Anton Günther von Münnich, geb. ? ? 1650, † 14. Februar 1721. Erbherr auf Neuenhundorff 2c. (Ihr Sohn war der Kaiserl. russ. General-Feldmarschall Burchard Christoph Graf Münnich.)

Um gütigen Aufschluß bittet ganz ergebenst

Roderich Frhr. Freitag v. Löringhoff.
Wolmar, Livland (Rußland).

Zur Kunstbeilage.

Die vorliegende Lichtdrucktafel ist die verkleinerte Wiedergabe einer in bunten Farben ausgeführten Tischplatte mit dem Ehewappen Warnecke - v. Landwüst, entworfen und gemalt vom Redakteur d. Bl. Das erstere Wappen zeigt in rothem Felde auf silberner Mauer drei silberne Thürme; auf dem bewulsteten Helme einen solchen Thurm zwischen zwei, außen ebenfalls mit einem silbernen Thurm belegten Adlerflügeln; das zweite zeigt in Roth einen mit drei rothen Rosen belegten silbernen Balken, auf dem gekrönten Helm einen roth-silbern-roth getheilten Becher zwischen zwei ebenso getheilten Fahnen mit roth-silbern umwundenen Stangen. Die Decken sind bei beiden Wappen silbern und roth.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

3. 3. v. Wartenberg, Walter, Major a. D. Charlottenburg.
23. 11. (87.) v. Welsch, Enterpe Edle, Frl. München.
14. 3. v. Wolff, Hans, Lieut. i. Alexander-Rgt., i. 23. J. V.: Arthur, Oberpräs. d. Prov. Sachsen. Berlin.
13. 12. (87.) v. Wrede, Mathilde Fürstin, geb. Baronin v. Schaumberg, i. 77. J. München.
16. 11. v. Zerzog, Karl, K. Bayr. qu. Bezirksamtsassessor, i. 59. J. Wwe.: Hedwig. Regensburg.
13. 3. v. Zitzewitz, Eugen, Senioratsherr, i. 81. J. Heidelberg.

Vermählungen.

7. 4. v. Alvensleben, Werner, und v. Miller zu Aichholz, Julie. Wien.
5. 4. v. Behr, Karl, und v. Vincke, Diana. Freiin.
17. 3. v. Chamier, Hptm. i. 132 Inf.-Rgt., und Zimmermann, Jenny. Breslau.
10. 4. v. Frankenberg-Ludwigsdorff, Wilhelm, Lieut. i. 3. Drag.-Rgt., und v. Wedell, Marie. Blankensee.
? 3. v. Friesen, Karl, Frhr., Sek.-Lt. i. K. S. Garde-Reiter-Rgt., und v. Wolffersdorff, Frieda. Dresden.
4. 4. v. Griesheim, Alexander, Pr.-Lt. i. 2. Hannov. Inf.-Rgt. 77, und Gutherie-Smith, Janet. Edinburg.
1. 4. v. Hagen, Alfred, Lieut. i. 3. Drag.-Rgt., und v. Thuemen, Margarethe. Schleswig.
15. 4. v. d. Marwitz, Major a. D., und Killisch-Horn, Gertrud. Berlin.
19. 3. v. Pentz, Christian, Pr.-Lt. i. 20. Ul.-Rgt., und v. Kaufmann, Elisabeth. Ludwigsburg.
4. 4. v. d. Recke-Volmerstein, Konstantin Graf, Major a. D., und v. Bredow, Betty, verw. gew. v. Flotow.
5. 4. v. Rochow, Rochus, Pr.-Lt. à la s. des Großh. Meckl. Kontingents, und v. Lücken, Margarethe. Ludwigslust.
3. 4. Schubart, F. W., Schloßprediger, und v. Alvensleben, Bertha. Ballenstedt.
20. 3. Tögel, Hptm. i. 2. Rhein. Inf.-Rgt. und v. Wülcknitz, Emma. Dessau.
28. 4. Warnecke, Friedrich, Kgl. Rechnungsrath, und v. Landwüst, Ilse. Berlin.
10. 3. v. Wedell-Altenfließ und v. Busse, Paula. Berlin.

Beilage zum Deutschen Herold 1888. Nr. 5.

Lichtdruck von A. Frisch.

Tischplatte mit Ehewappen.

Gezeichnet von Ad. M. Hildebrandt.

4. 4. Weitzel v. Mudersbach, Reinhard, und v. Katzler, Hildegard. Wiedersee.
3. 4. v. Welling, Friedr. Adolf Dr., Amtsgerichtsrath, Frankfurt, und v. Langen, Bertha Mathilde. Darmstadt.
24. 3. v. Zingler, Oberst i. 88. Inf.-Rgt., und v. Eberstein, Emma, Freiin. Mainz.

Geburten.

Ein Sohn:

27. 3. v. Bismarck, Hartmann; v. Thünen, Olga. Palmnicken.
15. 4. v. Cramm-Burgdorf, Frhr., Herzogl. Braunschweig. Minister-Resident; v. Tschirschky und Boegendorf, A. Berlin.
8. 4. Grote, W. Frhr., Lt. d. Res. des 14. Hus.-Rgts.; Grote, Lotte, Freiin. Wedesbüttel.
4. 3. v. Hertzberg, Rich. Albert Ludwig Erwin, Stationsaspirant; Bach, Martha Louise (Name: Wilhelm Otto Hermann Richard). Elberfeld.
31. 3. v. Horn, Franz, Lieut. i. 3. Kür.-Regt.; Hoepner, Martha. Königsberg i. Pr.
24. 3. v. Krosigk, Eberhard, Prem. Lt. i. Westf. Kür.-Rgt.; v. Saldern, Ehrengard. Münster.
3. 4. v. Lyncker, Frhr., Kapit.-Lt. u. Komm. der Loreley; v. Meyenn, Ellen. Konstantinopel.
26. 3. v. Nickisch-Rosenegk, Erdmann, Lieut. i. Kön.-Wilh.-Gren.-Rgt. Nr. 7; v. Rother, Wanda. Liegnitz.
15. 4. v. Rochow, Theodor, Frhr., Rittm.; v. Anderten, Ida. Dresden.
15. 4. v. Schmettau, Max, Prem-Lt. i. 79. Inf.-Rgt.; v. Strachwitz, Martha, Gräfin. Berlin.
18. 3. v. Schrader, Emil, Prem.-Lt. i. 45. Inf.-Rgt.; v. Kotze, Jeannette. Lyck.
28. 3. v. Trotta, gen. Treyden, Lieut. i. 2. Garde-Rgt. z. F.; v. Wilke, Kathi. Berlin.
27. 3. v. Viebahn, Hptm. i. 55. Inf.-Rgt.; v. Viebahn, Luise. Detmold.
3. 5. (1887) v. Wangenheim, Ernst Albert Wilhelm; Gerhardts, Johanna (Name: Ernst Albert Wilhelm). Elberfeld.
7. 4. v. Wasserschleben, Oberstlt. z. D., Berlin.

Zwillinge, zwei Söhne.

2. 4. v. d. Busssche-Streithorst, Hilmar, Frhr., Rittm. i. K. Sächs. Reiter-Rgt.; v. Hardenbroek, Civile, Freiin. Dresden.
17. 3. v. Werder; Raakow.

Eine Tochter:

3. 4. v. Ascheberg, Steffen, Reg.-Ass.; Ziegler, Hella. Merseburg.
14. 4. v. Bonin, Siegfried; Finck v. Finckenstein, Arnoldine, Gräfin. Bottschow.
11. 4. v. Czettritz u. Neuhaus, Albrecht, Rittm. a. D.; Doyé, Anna. Dresden.
11. 4. v. Czettritz u. Neuhaus, Rittm. i. 2. Garde-Drag.-Rgt.; Finck v. Finckenstein, Erdmuthe, Gräfin. Berlin.
15. 4. v. Diest, Hans, Reg.-Assessor; v. Dötinchem, Anna. Stettin.
16. 3. v. Drygalski, Lieut. i. Inf.-Rgt. 114; v. Bodman, Franziska, Freiin.
5. 4. v. Geldern-Egmond, Hermann, Graf, K. Bayr. Kämmerer; v. Behr, Mathilde. Potsdam.
21. 3. v. Gliszinski, Prem.-Lt. i. 61. Inf.-Rgt.; Wilkins, Ella. Potsdam.
9. 4. v. Kalckreuth; v. Sydow, Otty. Kurzig.
21. 3. v. Katzler, Nikolaus, Prem.-Lt. i. 17. Drag.-Rgt.; v. Köller, Karla. Ludwigslust.
28. 3. v. Prittwitz u. Gaffron, Rittm. i. 15. Drag.-Rgt.; v. Puttkamer, Brunhild. Hagenau.
6. 4. v. Reuß, Hptm. i. 95. Inf.-Reg. Hildburghausen.
25. 3. v. Schleicher, Hptm. i. 96. Inf.-Rgt.; Heyn, Susanne. Altenburg i. S.
20. 3. v. Schlichting, Bruno, Major a. D.; v. Sydow, Luise. Detmold.
26. 3. v. d. Schulenburg-Hehlen, Graf; v. Böhlau, A. Leipzig.
16. 3. v. Schwerin, Axel, Graf; Martini, Lucie. Hechingen.
19. 3. v. Sydow, Alfred, Sek.-Lt. i. 3. Hus.-Rgt.; v. Bredow, Lonny, Freiin. Rathenow.
20. 3. v. Westernhagen, Erich, Prem.-Lt. i. 94. Inf.-Rgt.; Böhlau, Hanna Weimar.
? 4. v. Wiedebach u. Nostiz-Jänkendorf; v. Brunn, Marie.
1. 4. v. d. Wense, Lieut. i. Drag.-Rgt. 16; Oetling, Elena. Hamburg.
5. 4. v. Werder, Nikolaus, Landrath; v. Frantzius, Anna. Goldap.

Todesfälle.

Die auf S. 42—44 verzeichneten Todestage bei v. Baranoff, v. Deutsch, v. Erdberg, v. Freudenreich, v. Grudzinski, v. Hertzberg, v. Jannau, v. Keußler, v. Krüger, v. Nowikow, v. Numers, v. Rönne, v. Schuttenbach, v. Stankiewicz, v. Tiesenhausen sind nach dem neuen Stil, nicht (wie dort angegeben), nach dem alten bezeichnet.

Ferner ist zu lesen:

In der Familienchronik unter Geburten:

nicht v. Schell, Werner, Frhr., Hptm. im 1. Garde-Feld-Art.-Rgt. u. s. w., sondern von Schele, Werner, Frhr., u. s. w.

Unter den Todesfällen:

v. Oppell, Susanne, Maximiliane, geb. Freiin v. Werthern, nicht a. d. H. Wielze, sondern a. d. H. Wiehe.

24. 3. v. Alten, Victor, Oberst-Lt. a. D., der letzte Kommandeur des Hannov. Garderegiments. Hannover.
? 3. v. Baab, Crescenz, Wittwe. 44 J. München.
17. 3 v. Bar, Sofie Luise, geb. Gräfin zu Münster-Langelage, Staatsministers-Wwe., i. 68. J. Barenaue.
12. 4. v. Berg, F. O. G. Jonkheer, 58 J. Wwe.: Luise geb. Fudickar. Bonn.
1. 4. Weiß, Caroline, vw. Hofrath, geb. v. Baumbach, 70 J. Bückeburg. K.: Sanitätsrath Dr. Reinhard Weiß. Ida, verm. m. Sizismund Edler v. Graeve. Geschw.: Bertha, verm. Freiin v. Hiddessen. Thereſe v. B. Adelheid v. B. Gustav Frh. v. B., Major a. D.
5. 4. v. Bernuth, Wilhelm, Oberst-Lt. z. D. Wiesbaden. Bruder: Fritz v. B., Generalmajor z. D.

14. 4. v. Beust, Karl Louis, Herzogl. Sächs. Staatsminister a. D., i. 78. J. Wwe.: Marie geb. v. Krosigk. K.: Anna, Heinrich, Hans. Altenburg.
? 3. v. Bezold, Bertha, 5 Wochen, Privatdozentenskind. München.
3. 4. v. Bukovics, Karl, Hofschauspieler (geb. 1835). Wien.
4. 4. v. Clausewitz, Jenny, Pol.-Präsidenten-Wwe. K.: Wilhelm, Oberst-Lt., Friederike, verm. May.
14. 4. v. Coler, Ludwig. Elt.: C. v. C., Hptm., v. Prollius, A. Küstrin.

27. 3. v. Delitz, Eugen, Generalmajor z. D., Mitglied des Herold; Wwe. Schöning, Luise; K.: Helene, Adelheid, Kurd. Potsdam.

29. 3. v. Dietherdt, Friederike, Frl., i. 81. J. Köslin.
23. 3. Jüngst, Frau Prof., geb. v. Döring. Düsseldorf.
? 2. v. Driesen, Thekla, geb. Gräfin v. d. Osten-Sacken, russ. wirkl. Staatsraths-Wwe., 70 J. Stuttgart.
23. 3. v. Düring, Ella. Kassel.
28. 3. v. Eickstedt, Elise, Freiin. Warmbrunn.
8. 4. v. Ende, Erich, Frhr.; Elt.: Frhr. v. E., Oberpräsident a. D.; v. Königsdorff, Gräfin. Valparaiso.
11. 2. v. Fehleisen, Konstantin, Baron, Bankier und belgischer Konsul in St. Petersburg.*)
11. 2. v. Furtenbach, Wilhelmine, geb. v. Schermar. Wilhelmsdorf.
15. 4. v. d. Gablentz, Alexander, Rgbes., i. 70. J. Wwe.: Luise geb. Pufahl. Stepen.
27/28. 2. v. Ghyczy, Koloman, gew. ungar. Justiz- und Finanzminister (geb. 2. 2. 1808). Pest.
20. 3. v. Gietl, Franz Xaver, Dr. med., Geh. Rath, Profess. (geb. 27. 8. 1803). München.
5. 4. v. Goldschmidt, Moritz, Ritter, langjähr. Prokurist d. Hauses Rothschild (geb. 1803 zu Frankfurt a. M). Wien.
14. 4. Grote, Wilfried. Elt.: W. Frhr. Grote; Lotte geb. Freiin Grote. Wedesbüttel.
16. 4. v. Gustorf, Dr. Christian Ludw. Nikolaus, Geh. Medizinalrath, i. 71. J. Berlin.
8. 3. v. Hake, Johann, K. bair. G.-Lt. a. D., 96 J. Bamberg.
14. 4. v. Haugwitz, Albrecht, Rittmeister i. 10. Hus.-Regt. Stendal.
9. 4. v. Heßberg, Adolf, Frhr., Major a. D., i. 70. J. Elbing.
14. 4. v. Hinüber, Anna geb. v. Werder, i. 68. J. S: Adolf, K. Sächs. Major. Hannover.
1. 2. v. Hohendorf, Sigmund Tobias Edler, k. k. Feldmarschall-Lt. a. D., 67 J. Graz.
22. 3. v. Hüllesheim, geb v. d. Marwitz, Majors-Wwe., i. 60. J. Woltersdorf bei Lähn.
24. 3. v. Jarochowski, Kasimir, Kreisrichter a. D. Posen.
2. 4. v. Karolyi, Victor, Graf. Csuryo.
9. 2. v. Kellenbach, Friedrich, K. württemb. Auditor a. D. Ludwigsburg.
17. 3. v. Klenze, Eugen, Professor. Potsdam.

*) Genaues über Ursprung und Baronat dieser Familie würde der Redaktion sehr erwünscht sein.

6. 3. v. Klenze, Hippolyt, K. bayer. Kämmerer. München.
? 3. v. Knappe, Julius, Appellationsgerichts-Direktor a. D., i. 78. J. Bamberg.
1. 2. Krautwald, Ritter v. Annau, Joseph, k. k. Feldmarschall-Lt. a. D. Brünn.
5. 4. v. Kremer-Auenrode, Hugo, Ritter, Professor d. Rechts an d. deutsch. Univ. zu Prag, 55 J. Wien.
11. 4. v. Karowsky, Adele geb. Gräfin Rittberg, i. 68. J., Wwr.: Ferdinand.
23. 3. v. Kuylenstjerna, Ture, General-Lt. z. D. Berlin.
30. 1. v. Landgraf, Gottlieb, Oberstlieutenant, 98 J. München.
1. 4. v. Ledebur, Sophie, Freifrau, geb. v. Loeschebrand, Majors-Wwe. Stolp.
2. 4. Leitner v. Leitenau, Franz, Sektionschef im österr. Minist. f. Landesvertheidigung (geb. 24. Juni 1824). Wien.
? 4. v. Lemcke, Karl Friedrich Alexander Tassilo, Oberst z. D., i. 75. J. Schweidnitz.
15. 4. v. Luttitz, Magdalene, i. 20. J. Berlin.
6. 4. v. d. Marwitz, Louis, Obrist z. D., 68 J. Poppelsdorf bei Bonn.
26. 2. v. Meyer, Helene, Diakonissin. Neuendettelsau.
17. 3. v. Müller, Auguste geb. v. Linstow. Rostock.
23. 3. v. Nathusius, Günther. V.: Philipp v. N.-Ludom. Rudolstadt.
3. 4. v. Oertzen, Hetta. i. 40. J. Karselow.
18. 3. v. Perbandt, Margarethe, geb. v. Schätzell. Wwr.: Georg v. P., Major i. Generalst. Karlsruhe.
?. 3. v. Peter, Margarethe, Oberpostamtsoffizialswittwe 77 J. München.
22. 3. v. Plessen, Marie, i. 17. J. Elt.: A. v. P., Khr.; v. Moeller-Lilienstern, Mathilde, Freiin, Damshagen.
11. 4. v. Pritzelwitz, Franziska geb. v. Winterfeld, 75 J. Berlin.
3. 4. v. Puttkamer, Agathon, Rittmstr. Schlackow.
11. 4. v. Raesfeld, Albert, Dr., Sanitätsrath, Kreiswundarzt, 60 J. Dorsten.
15. 4. v. Rechenberg, Fritz, Frhr., Schloß Lieberose.
27. 3. v. Rettberg, geb. Freiin Marschall v. Bieberstein, 85 J. K.: Pauline, vm. an Frhrn. v. Baumbach; Wilhelm, Oberst z. D.
?. 2. v. Riedl, Fritz, Nürnberg.

13. 4. v. Roeder, Albrecht, Major a. D.; Mitglied des Herold. Wwe.: Elisabeth geb. v. Bonin. Gohlau.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung des Herold vom 20. März 1888. — Bericht über die Sitzung vom 3. April 1888. — Der Wappenhelm im Wappenschilde. — Zur Genealogie der Nemanjiden. — Den Preußischen heraldischen Adler betreffend. — Die Familie Siemens. — Diplomirte Bernergeschlechter. — Bücherschau. — Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechts- und Wappenkunde. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfragen. — Zur Kunstbeilage. — Familien-Chronik.

Beilage: Tischplatte mit Ehewappen, gez. von Ad. M. Hildebrandt.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie

Organ des Vereins „Herold" in Berlin

XIX. Berlin, Juni 1888. Nr. 6.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 19. Juni,
Dienstag, den 3. Juli, } **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Während der folgenden Monate finden keine Sitzungen statt; die erste Sitzung nach den Ferien ist am Dienstag, den 18. September.

Die Vereinsbibliothek, welche laut Vereinsbeschluß künftighin des Sonnabends nicht wie bisher von 9 bis 12, sondern von 10 bis 1 Uhr geöffnet ist, bleibt während der Ferien geschlossen.

Die nächste Nummer dieser Zeitschrift ist eine Doppelnummer und erscheint Ende Juli.

Bericht

über die Sitzung vom 17. April 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 3. April und erfolgter Aufnahme der in dieser Sitzung angemeldeten Herren wurden zu Mitgliedern vorgeschlagen:

1. Herr Hans Bogislav Graf v. Hacke, Lieut. im 2. Garde-Feld-Artill.-Rgt. Nr. 2, in Berlin NW.
2. Frau Eva Gräfin v. Hacke, geb. v. Krause, in Berlin NW. (als außerordentliches Mitglied).
3. Herr Wolfgang Moritz Eichborn in Breslau.
4. „ Adolf v. Wilke, Lieut. im 2. Garde-Drag.-Rgt., in Berlin SW.
5. „ Gisbert Freiherr v. Romberg, stud. jur. et cam., in Berlin NW.

Unter den eingegangenen Zuschriften, welche zur Kenntniß der Anwesenden gebracht wurden, sind zu erwähnen: eine Mittheilung der Frau Gräfin v. Geynhausen, aus welcher hervorgeht, daß der verewigte Herr Graf seine Sammlungen ausdrücklich für das Archiv des historischen Vereins für Niedersachsen zu Hannover bestimmt hat; — ferner eine an den Vorsitzenden gerichtete Zuschrift aus Newark, New-Yersey, Nord-Amerika, dessen Absender nach dem großen Wappenwerk von Zangerer (?) fragt und bittet, ihm zur Anschaffung dieses oder eines anderen Wappenwerkes behilflich zu sein. Daß der Herold sich eines weitverbreiteten Rufes erfreut, geht nicht nur aus diesem, sondern auch aus einem anderen gleichfalls amerikanischen Briefe hervor, in welchem ein Herr in Indianopolis das dort vorhandene Wappenbedürfniß schildert und die Mitwirkung hiesiger Heraldiker zum Betriebe eines Wappengeschäfts zu gewinnen sucht.

Der Schriftführer legte den Prospekt des neuerdings erscheinenden Werkes „Genealogische Kwartierstaaten van Nederlandsche geschlachten" vor. Es wurde an demselben beifällig anerkannt, daß die Wappendarstellungen in ihrem Stil einen erheblichen Fortschritt zeigen gegenüber früheren niederländischen Arbeiten.

Der Schatzmeister legte zwei Wappenbriefe zur Ansicht vor, von denen der eine von Herzog Wilhelm von Bayern, d. d. München, 23. Sept. 1547, für Arschacius Hammann, Bürger zu München, ausgestellt ist. Das Wappen ist nach süddeutscher Mundart insofern ein redendes, als es im von Blau und Gold getheilten Schilde einen Schinken („Hamen") von wechselnder Färbung zeigt. Auf dem Helm ein Mannesrumpf.

Der zweite Wappenbrief ist, was wohl sehr selten

vorkommt, gedruckt und wurde von dem Hofpfalzgrafen Johann Wendle, d. d. Innsbruck, 1. Sept. 1661, für Matthias Präst, Richter zu Wangen, sowie für Hans und Christian Präst ausgestellt. Das sehr hübsch ausgeführte Wappen zeigt in Gold auf grünem Dreiberg einen rothen Greifen, welcher einen Lärchenbaum hält. Aus dem Helm wächst der Greif, hier mit einem Patriarchenkreuz in den Fängen.

Herr Rentbeamter Heim aus Neuburg a. d. Donau sandte eine Anzahl Photographien von Wappen und Denkmälern aus der Pfarrkirche zu Edelzhausen bei Schrobenhausen, einer Besitzung der gräflichen Familie von Sandizell, zu welchen der Redakteur einige Erläuterungen gab. — Derselbe zeigte zwei in der Kunstschule des Fräulein E. Seliger, Köthenerstraße, meisterhaft ausgeführte heraldische Stickereien vor: eine Kopie nach einem alten Doppelwappen im Nationalmuseum zu München, und ein Künstlerwappen nach Döpler'schem Entwurf.

Herr Dr. Hauptmann in Bonn macht auf eine interessante Notiz aufmerksam, welche sich im 17. Hefte des laufenden Jahrganges der Zeitschrift „Universum" befindet. Dort ist die Schuldverschreibung einiger französischer Kreuzfahrer mit anhängendem Siegel des Rüdiger de Rochelambert v. J. 1150 abgebildet. Es ist jedoch fraglich, ob die Jahreszahl richtig gelesen ist und nicht vielmehr 1250 heißen soll.

Herr Budczies theilte verschiedene ältere Urkunden mit; die eine betrifft eine Schuld des Valentin v. Dahme auf dem Barnim über 800 Thlr., die andere einen Theilungsvertrag der Gebrüder Wulffen über ererbte Güter v. J. 1704.

Herr Justizrath Seger hielt unter Bezugnahme auf das in der vorigen Sitzung vorgelegte silberne Buch der Familie Sack einen kurzen Vortrag über Familienstiftungen, in welchem er ausführte, daß für Erleichterungen irgend welcher Art durch das neue bürgerliche Gesetzbuch nicht die geringste Aussicht sei, daß letzteres vielmehr lediglich die früheren Bestimmungen aufgenommen habe, so daß der Weg zur Erlangung der Erlaubniß zur Errichtung von Familienstiftungen ebenso weitschweifig und umständlich bleibe als bisher.

Zu dem in der Sitzung vom 3. April vorgelegten Wappenbrief der Knullenberger theilte Herr Seyler mit, daß es allerdings schon frühzeitig vorkomme, bei Zunamen, welche wie Ortsnamen klingen, das „von" als Adelsprädikat zu verleihen, weil es einen guten alten Klang gab. In anderen Fällen seien, um das „v." schicklich anbringen zu können, mit Anhängung von -berg, -stein, -feld 2c. künstlich Ortsnamen gebildet. Ein solcher Fall sei durch das Diplom der Knullenberger nachgewiesen worden. Ein früherer Fall sei ihm aus der Zeit Kaiser Friedrichs II. bekannt, wo dem Tyroler Geschlecht Händl der Name v. Hanenberg verliehen wurde. Das Vorsetzen des „v." vor den unveränderten Namen sei erst unter Ferdinand III. in die Mode gekommen; aber auch zu dieser Zeit sei es nur auf besonderes Verlangen verliehen worden. Erst unter Kaiser Leopold wurde ein Satz, betreffend die Verleihung des „v.", dem Wortlaute der Adelsbriefe eingereiht. Die urkundlichen Nachweise hierzu bringt das nächste Heft der „Geschichte der Heraldik".

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Verzeichniß der Freiherren und Herren v. Trotha am 1. April 1888,
   von Herrn Lieut. v. Trotha in Potsdam.
2. Nachtrag zur Wappenbeschreibung und zwei Ahnentafeln zu den Geschlechtstafeln der v. d. Groeben'schen Familie,
   von Herrn Prem.-Lieut. v. d. Groeben.
3. Abdruck eines in der Gollmer Kirche befindlichen Grabsteins;
4. ein Siegel aus dem v. Tettau'schen Gute Tolks in Ostpreußen;
5. eine Urkunde mit Unterschrift und Siegel des Großen Kurfürsten;
   von demselben.

Bericht
über die Sitzung vom 1. Mai 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Vollzug des Protokolls der vorigen Sitzung wurden die in derselben angemeldeten neuen Mitglieder für aufgenommen erklärt, und ferner vorgeschlagen:

1. Herr Thassilo Graf v. Saurma-Jeltsch, Lieut. im Leib-Kürassier-Rgt. Nr. 1, in Breslau.
2. " Eduard v. Bock, Lieut. im Leib-Kürassier-Rgt. Nr. 1, in Breslau.
3. " Ernst Freiherr v. Gersdorff, Lieut. im Leib-Kürassier-Rgt. Nr. 1, in Breslau.
4. " Franz Reinecke, Fahnenfabrikant in Hannover.

Vom historischen Verein für Oberbayern ist eine Einladung zur Feier seines 50jährigen Stiftungsfestes eingegangen. Es wurde beschlossen, das Mitglied Herrn Frhrn. v. Bibra zu ersuchen, den Verein bei dieser Veranlassung zu vertreten.

Bezüglich der von einem auswärtigen Herrn gestellten Frage nach der muthmaßlichen Abstammung der Familie Nöldechen von einem schwedischen Baron Nolke wurde vom Herrn Grafen Wachtmeister mitgetheilt, daß in Schweden nur eine Familie Nolken gelebt habe, welche, aus Westfalen stammend, 1726 in Schweden naturalisirt und 1747 unter Nr. 223 baronisirt und im Ritterhause eingetragen wurde. Im Jahre 1877 starb die schwedische Linie im Mannesstamme mit Karl Adam v. Nolken auf Joedberga in Schonen aus. Ein Zweig der Familie blüht noch in Kurland und Livland.

Eine dem Verein übersandte Nummer der Jüterboger Zeitung mit einer Abhandlung über das Stadtwappen von Jüterbog gab Veranlassung zu einer län-

geren Besprechung dieses vielfach irrige Anschauungen enthaltenden Artikels.

Von Herrn Freiherrn v. Wurmb auf Porstendorf sind einige Skizzen alter Siegel des Geschlechts v. Apolda eingesandt, welche vorgelegt und besprochen wurden. Dieselben sind insofern interessant, als sie den auf den Namen anspielenden Apfel in verschiedener Art der Darstellung zeigen. Während das älteste Siegel vom Jahre 1287 den Apfel noch gar nicht enthält, ist auf zwei späteren das Siegelfeld neben dem Wappen mit zwei Aepfeln ausgefüllt; zwei andere Siegel zeigen nur einen Apfel allein.

In Bezug auf die in früheren Sitzungen bemängelte Beschaffenheit des Papiers zum „Deutschen Herold" bemerkte der Schatzmeister, daß ein von dem Mitgliede Herrn Dr. Nieberg angegebenes einfaches Mittel zur Untersuchung das Ergebniß geliefert habe, daß das Papier etwa 30 pCt. Holzstoff enthalte.

Herr Seyler legte eine Anzahl Siegelabgüsse aus dem Marburger Archiv vor: 1. Ein Siegel des Grafen Wittekind von Battenberg vom Jahre 1254, aus dem im 14. Jahrhundert erloschenen Geschlecht. Das dreieckige Siegel zeigt das Reiterbild des Inhabers, in den Ecken von Rosetten oder Mispelblumen begleitet. 2. Das Siegel des Andreas Bernike vom Jahre 1355. Die Bernike's hatten Antheil an Burg Solz und erloschen 1473. Schannat, dessen Wappenangaben überhaupt nicht zu trauen ist, giebt einen b. Dreiberg im Wappen. Das vorliegende Siegel zeigt einen s. g. Buckeler (Schild). Ein ähnliches Bild zeigt 3. das Siegel des Ambrosius v. Hundelshausen vom Jahre 1368. 4. Ein Siegel des Konrad v. Linsingen vom Jahre 1291, welches beweist, daß das Wappenschild dieser Familie vier Querstreifen von heraldischem Pelz enthält. Später hat sich aus Mißverstand das noch jetzt von dem Geschlecht geführte Wappen entwickelt: in R. drei silberne mit b. Linsen belegte Balken, oder, wie Wessel meint:

Die Linsinger führen getheilten Schild.
Und auff demselben Linsen mild.

5. Die Siegel zweier Herren v. Spangenberg, (Treffurt) beide Hermann genannt, aus dem Jahre 1264 und 1265; das Wappenbild ist ein Rad; als Beizeichen enthält das eine Siegel im linken Obereck einen Stern, das andere im Schildfuß eine Schlange.

Der von der Societá Romana di storia patria gestellte Antrag auf Schriftenaustausch wurde genehmigt.

Der Redakteur stellte die Frage nach dem Besitzer eines Wappens, welches auf einem modernen Siegelabdruck erscheint: Schild: drei Querbalken; über dem Schilde die freiherrl. v. Puttkamer'sche Zier, zwei Helme, welche gemeinschaftlich den Sparren mit Beilen und Federbusch tragen.

Die aus Anlaß der neuesten Standeserhebungen gestellte Anfrage, ob es schon früher Sitte gewesen sei, Adelige mit Uebergehung des Freiherrnstandes in den Grafenstand zu erheben, wurde bejaht und durch verschiedene ältere Beispiele belegt. Herr Seyler führte eine Reichstagsordnung vom Jahre 1659 an, nach welcher in solchen Fällen die Gebühren sowohl für den Freiherrn- als für den Grafenstand zu entrichten waren.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Notices historiques et généalogiques sur la famille zu Rhein. 2. Aufl. Mülhausen 1888,
   Vom Verfasser Herrn Ernst Meininger, Sekretär der Verwaltung des historischen Museums zu Mülhausen.
2. Geschichte der Familie v. Rautenberg-Garczyński, von Herrn Lieut. v. Garczyński.
3. Geschichte der Familie v. Tümpling, 1. Bd. 1888, vom Verfasser Herrn Legations-Rath W. von Tümpling auf Thalstein.

Etwas über die Adelsfamilie Goldochs.

In dem in der Kreuzzeitung abgedruckten Referat über die vom Verein Herold am 29. März d. J. gehaltene Sitzung heißt es, daß es dem Herrn Schulvorsteher Budczies gelungen sei, den ursprünglichen Eigenthümer der in der vorigen Sitzung vorgelegten, auf dem Domplatze in Havelberg ausgegrabenen goldenen Sonnenuhr zu ermitteln. Es komme nämlich in einem Domherren-Verzeichniß vom Jahre 1543 ein „Hinricus Goldochs, Franco-orientalis" vor; die Inschrift H. G. v. B. sei damit theilweise erklärt, die Buchstaben v. B. bezeichneten jedenfalls den bis jetzt unbekannten fränkischen Geburtsort des Domherrn, dessen Wappen der alte Sibmacher unter die „Märkischen" einreihte, weil es ihm ohne Zweifel aus der Mark zugegangen war. Die Namensverunstaltung (aus Goldox in Goldart) sei im Vergleiche mit anderen derartigen Leistungen des alten Kupferstechers nicht weiter auffallend. Herr Prof. Hildebrandt habe die einschlägige Fachliteratur über die angebliche Familie Goldart verglichen und festgestellt, daß dieselbe in v. Mülverstedts Wappenbuch der ausgestorbenen Geschlechter der Mark Brandenburg nicht vorkomme, und daß die von Zedlitz, Hellbach und Hefner gegebenen Notizen weiter nichts seien, als nichtssagende Umschreibungen der Thatsache, daß das Wappen im Alten Sibmacher erscheine.

Allen vorstehenden Angaben kann man als richtig nur beipflichten; namentlich ist aus dem auf der Sonnenuhr stehenden Wappen ihr einstiger Eigenthümer richtig erkannt, ebenso wie die Ursache des Vorkommens der Insignien des Havelberger Domherrn Heinrich G. (der so wenig als seine Vorfahren oder Nachkommen in der Mark mit einem Landgute ansässig gewesen ist) unter den märkischen Adelswappen völlig zutreffend erklärt ist.

Aber die dem Herrn Referenten nicht gelungene Deutung der beiden Buchstaben v. B., in denen er ganz richtig den Geburts- (oder vielleicht besser Herkunfts-) Ort des Domherrn Heinrich G. vermuthet, ist völlig

zweifellos zu bewerkstelligen, denn schon aus der Notiz auf S. 8 des 16. Jahrganges des „Herold" in Verbindung mit der dazu gehörigen Wappenabbildung geht hervor, daß jene beiden Buchstaben als von Bernhardsweiler (oder Berntzweiler) zu deuten sind, da dort ein 1553 lebender aus einer Dinkelsbühler Patrizierfamilie stammender David Goldochs von Berntzweiler (das richtig als Bernhartsweiler im Oberamt Crailsheim erklärt ist) an einer im Stadtarchiv zu Rothenburg befindlichen Urkunde obigen Jahres mit demselben Wappen siegelt, welches der Domherr H. Goldochs führt. Diese Erklärung der Buchstaben V. B. ergiebt sich ferner aus mehreren, mittelst des Registers leicht auffindbaren Stellen des Riedelschen codex diplom., denn 1562, 1580 und 1588 (cod. dipl. Brandenb. A III. p. 168, 206. I. p. 439) heißt der Domherr urkundlich Heinrich Goldochs von Berndsweiler oder „Berntzweiler". Wir erfahren aus anderen Stellen desselben Werkes (aus welchem Herr B. nur das A. III. p. 143 stehende Verzeichniß angezogen hat), daß er auch 1548 (Supplem. p. 493) 1556 (A. III. p. 152), 1558 (A. III. p. 197), 1559 (A. III. 165), 1569 (A. III. 205), und außerdem schon 1562, 1569, 1580, 1581 und 1588 (A. III. p. 168, 205, 206, 175; A. I. 439) als Senior, 1580 auch daneben noch als Kantor des Hochstifts erwähnt ist, am 5. Nov. 1596 aber als verstorben bezeichnet wird. (A. III. p. 208.) Auch sonst liegt über die Vorfahren und Nachkommen des Havelberger Domherrn und über ihn selbst noch eine Reihe von Nachrichten vor. Wir übergehen (aus dem von Herrn Prof. Hildebrand angeführten Grunde), was sich neben der Wappenabbildung bei Sibmacher, I. p. 176, in den Adelslexicis von Hellbach (I. S. 443) und v. Zedlitz (II. S. 256) sowie in Höpping, de jure insign. p. 143 findet, und allegiren nur aus V. Königs Sächs. Adelshistorie, I. S. 666 und 667, daß Hans Heubold v. Milkau auf Mertzdorf († 1619) mit Barbara „v. Goldochs" († 1635) und Hiob v. Milkau auf Dallwitz und Alberoda, Kursächs. Oberstlieutenant, Amtshauptmann zu Lichtenburg und Schweinitz (geb. nicht lange vor 1550) mit Dorothea „v. Goldochs" vermählt war. Die Ahnen der Erstgenannten lernen wir aus der, auf ihren am 14. September 1616 geborenen Sohn Christoph Jahn v. M. 1680 gehaltenen und gedruckten (im Beyer'schen Extrakt, vielleicht auch in der Bibliothek des Herold befindlichen) Leichenpredigt kennen, worin es heißt, daß seine Mutter „Barbara, geborene Goldochsin, aus dem Hause Bernhardsweiler in der Mark gelegen" gewesen sei. Diese letztere Angabe ist eine der Leichtfertigkeiten der Leichenpredigten, die entweder auf Sibmacher, oder auf den Umstand zurückzuführen ist, daß ihr Großvater der obengenannte, in der Marck Brandenburg lebende Domherr Heinrich G. zu Havelberg war. Nach der vorliegenden Leichenpredigt war nun Barbara G. eine Tochter Christophs „v. Goldochs" aus dem Hause Bernhardsweiler und der Ursula, geb. v. d. Planitz, und Enkelin Heinrichs „v. Goldochs auf Bernhardsweiler", Domherrn, Seniors und Kantors des Hochstifts Havelberg und der Barbara v. Biesenbrow aus dem gleichnamigen Hause in der Mark Brandenburg. Daß der Letztgenannte einen Sohn Christoph hatte, erhellt außer aus der citirten Quelle auch aus urkundlichen Nachrichten. Danach war er Kursächsischer Rittmeister bei den Ritterpferden und besaß das Gut Theisa, womit wohl das Rittergut und Dorf dieses Namens im Amte und Kreise Liebenwerda gemeint ist. Es heißt, daß er um 1634 als der Letzte seines Stammes gestorben sei.

Nach Leichenpredigten auf Nachkommen Dorotheen v. Goldochs und ihres Gemahls, des Oberstlieutenants Hiob v. Milkau auf Alberoda und Dallwitz, war dieselbe aber eine Tochter des Domherrn Heinrich selbst, der hier als Erbherr auf Bernhardsweiler, dort auf Görentz oder auf Berent genannt wird. Die beiden letzteren Namen sind korrumpirt, vielleicht ist Gorenzen im Mansfeldschen gemeint. Als seine Eltern nennen alle diese Quellen Heinrich G. und Helene (oder Anna, auch N. N.) v. Staupitz a. d. H. Hirschstein, und eine giebt als Gut des Heinrich G. ein „Bornitz" an. Alle diese Angaben sind in Bezug auf die Gutsnamen sowohl als auf das Geschlecht der Mutter des Domherrn, die schwerlich einem altsächsischen Geschlecht entsprossen war, falsch, und nicht minder irrig und erfunden ist es, wenn dieses letztern Heinrich G. Mutter, die Gemahlin eines Christoph G., als eine geborene v. Arenstorff, also aus dem uckermärkischen Geschlecht, bezeichnet wird.

Es war ein Leichtes, aus der Namensform von Bernhardsweiler auf seine Lage im südlichen Deutschland zu schließen. Kochs großes Lexikon von Deutschland weist zwar zwei Orte B. im Königreich Württemberg auf, im Donau- bezw. im Jaxtkreise, aber das Haus- und Staatsarchiv zu Stuttgart stellt die Existenz des erstern Ortes in Abrede. Aus der vom statistischen Landesamt 1884 herausgegebenen Beschreibung des Oberamts Crailsheim ist ersichtlich, daß schon zu Anfange des 16. Jahrhunderts die Goldochs sich im Besitze von Bernhardsweiler befanden, das jedoch David, Heinrich und Georg, die Söhne Georgs G. an den Markgrafen Georg von Brandenburg-Kulmbach 1540 verkauften.

Dazu ist mir noch freundlichst mitgetheilt worden, daß von der wenig bekannten Familie G. noch vorkommen: Albrecht G. 1431; Georg G., Deutsch-Ordens-Vogt zu Dinkelsbühl, 1504; N. G., Canonicus zu Feuchtwangen 1533—1535; Dorothea G., † zu Crailsheim 11. Februar 1540, endlich David G. 1546, erst zu Rothenburg, dann zu Crailsheim gesessen, welcher 1551 um das durch den Tod seines Schwagers Georg v. Zebitz erledigte Amt Windsbach bat. Seine Ehefrau war Hippolyta, geb. v. Muslo, vielleicht Wittwe Hansens v. Schwabsberg.

Zum Schlusse noch eine interessante Notiz über das Goldochsische Wappen. Man weiß, wie viel genealogische und heraldische Irrthümer, mitunter auch nachweisbare Fälschungen, aufgeschworene und beglaubigte Ahnentafeln enthalten. Viele Beläge dafür bieten die Ahnentafeln bzw. Ahnenatteste der Domherren von Magdeburg und Halberstadt dar, und einen solchen Belag

haben wir in dem erfundenen Wappen der v. Goldochs auf einer in Leipzig am 8. Januar 1709 beglaubigten Ahnentafel Karl Werner Adolfs Marschall v. Bieberstein (im K. Staatsarchiv zu Magdeburg). In der obersten Ahnenreihe sind mit ihren gemalten Wappen auch der oben genannte Hiob v. Milckau auf „Tallwitz" und seine Gemahlin Dorothea geb. v. Goldochs a. d. H. „Brentz" (! wenigstens halb richtig Berntz, das halbe Wort Berntzweiler) als Eltern der mit dem Urgroßvater des Probandus verehelichten Joh. Barbara v. Milckau aufgeführt. So wenig aber der Autor dieser Ahnentafel Bedenken getragen hat, dem gleichfalls in der letzten Ahnenreihe vorkommenden Ehepaar Melchior v. Creutzen auf Frohburg (aus einer wie die v. Milckau und Marschall v. B. sehr bekannten, ausgebreiteten und reichen Familie) und Anna v. Packmohr („Bockmar") Phantasiewappen zu geben (mehrere der sonstigen Wappen enthalten wenigstens nur Fehler), so hat er dies auch bei dem Wappen der Dorothea v. Goldochs gethan. Wir sehen auf Roth eine weiße heraldische Lilie und dieselbe über dem Helm zwischen zwei von Weiß und Roth über Eck getheilten Büffelhörnern. Unter den Milckau'schen Familienpapieren hätte sich wohl eine Urkunde mit dem Abdruck des G.'schen Wappens gefunden; das Suchen danach war aber umständlich oder vergeblich, und Sibmacher brachte nur ein Wappen der von Goldaxt unter den Märkischen. Es mußte also anders Rath geschafft werden.

M. G. A. v. M.

Nachträgliche Bemerkungen zu den Wormser Ministerialensiegeln.

(Seite 17 und 18 des Deutschen Herold von 1888.)

Aus dem Aufsatz des Herrn von Mülverstedt in der vorigen Nummer dieser Zeitschrift habe ich mit Vergnügen ersehen, daß mich meine Erwartung in Betreff der Beachtung, welche das von mir veröffentlichte Siegel des Ritters Eberhard von Erenburg verdient, nicht getäuscht hat.[1])

Herr v. M. beanstandet jedoch meine Bemerkung über die Veranlassung „zu einer solchen, mir noch nicht vorgekommenen Zusammensetzung von Schild und Helm." Er hebt dabei nur die fünf letzten Worte heraus, während ich den Nachdruck auf „solchen" gelegt haben will.

Ich kannte das vom Fürst F. K. zu Hohenlohe-Waldenburg in seinen sphragistischen Aphorismen gegebene Siegel des Ludolf v. Allerstedt und weiter, Dank der sehr zu lobenden systematischen Materialiensammlung in G. Seyler's Geschichte der Heraldik, S. 191 ff., noch eine Anzahl anderer Beispiele. Ich glaube es aber getrost dem Urtheile der Fachleute überlassen zu können, ob sich eines der dort und von Herrn

[1]) Ehe ich auf die daran geknüpften weitern Bemerkungen eingehe, mögen einige Berichtigungen Platz finden:

Die beiden Siegel von 1261 sind allerdings nach dem Original photographiert worden und liegen in ganz vorzüglich scharfen Abdrücken vor mir, wie sie besser keine andere Methode darstellen kann. Der Herr Redakteur dieser Zeitschrift wird mir dies bestätigen können, eventuell steht die Originalaufnahme gern zur Verfügung. Nach diesen Photographien hat die Redaktion ihre Abbildungen herstellen lassen, die allerdings nicht die Schärfe des Originals besitzen.*)

*) Unserer Ansicht nach ist die beste Art Siegel zu bilden, die Feder-Zeichnung von der Hand eines geschickten, heraldisch gebildeten Zeichners. Wo es einen solchen nicht giebt, liegt die Gefahr nahe, daß durch ungenaue oder mißverständliche Auffassung einzelner Figuren oder undeutlicher Buchstaben ein falsches Bild entsteht; in solchem Falle ist die Wiedergabe durch Photographie vorzuziehen, welche mit unerbittlicher Treue das Original zur Anschauung bringt. Was die hier erwähnten beiden Siegel von 1261 betrifft, so standen der Redaktion keine Abgüsse, sondern nur die allerdings sehr scharfen Photographien zur Verfügung. Nach diesen eine Zeichnung für den Holzschnitt fertigen zu lassen, schien uns jedoch bedenklich, und wählten wir deshalb die Vervielfältigung mittelst Zinkhochätzung, welche die fraglichen Siegel zwar etwas blaß, in der Hauptsache aber doch gut erkennbar wiedergiebt. Anm. d. Redaktion.

Für einen geübten Diplomatiker werden aber m. E. auch die Umschriften der Siegel, zumal sie im Text abgedruckt sind, keine erheblichen Schwierigkeiten bieten. —

Eberhard von Erenburg war nicht Marschall von Worms, wie Herr v. M. wiederholt irrthümlich sagt; seine drei Siegelstempel folgen auch nicht so aufeinander, wie er angiebt. Er führte zuerst (1247) ein Wappensiegel mit dem Helm im Schilde, 1252—1261 das von mir abgebildete Siegel mit Schild- und Helmwappen im selben Schilde vereinigt, und endlich (1269—1276) ein drittes Wappensiegel mit dem reicher geschmückten Helme im Schilde. —

Die Würzburgischen Marschälle von Homburg ob der Werrn führten kein Wappen mit ausgespitztem Schildeshaupt. Es findet sich korrekt in Schannat, Historia Fuldensis, 224 und bei Grünenberg, Tafel CLXXXIIII b. Meding III Nr. 345 und 346 sind bekanntlich identisch. —

Bezüglich der Genealogie des Geschlechts von Hain-Heusenstamm, Agnaten der herrenmäßigen Reichskämmerer von Hain-Münzenberg, verweise ich, außer auf Wenck, Hess. Landesgeschichte I, 288 ff., auf meine übrigens bereits citierte Tabelle im Archiv f. Hess. Geschichte und Alterthumskunde XIV, S. 134 und 238 und auf Ritfert, Geschichte der Herren und Grafen von Heusenstamm, im Korrespondenzblatt des Gesammtvereins 2c. 1884 S. 8 ff.

Aus dem Mainzischen Erbmarschallamt der von Heusenstamm ist für das 13. Jahrhundert gar nichts zu schließen, da es bekanntlich der Familie erst 1554 nach dem Erlöschen der von Waldeck, genannt von Iben, verliehen wurde (Heusser, Abhandl. von den Erz- und Erb-Land-Hofämtern des Erzstifts Mainz S. 71). —

„Berühmt" ist das wenig bedeutende, 1559 oder 60 erloschene Rittergeschlecht von Hochweisel bei Butzbach m. W. nie gewesen. —

Bei der Abbildung des Siegels des Konrad von Erenburg ist das Schapel nicht genügend hervorgetreten; es ist allerdings im Abguß undeutlicher als bei dem 3. Siegel seines Vaters.

v. M. beigebrachten Siegel völlig mit dem mittelsten Erenburgischen Siegel deckt, auf dem das volle Schildwappen mit dem seinen Größenverhältnissen nach gleichwerthig hervortretenden Helmwappen vereinigt ist. Alle mir vorgekommenen Beispiele zeigen entweder den Helm in kleinem, ihn zum Beizeichen herabdrückenden Format, oder sie geben umgekehrt, wie z. B. das Siegel des Schultheißen Rudolf von Thun (Seyler l. c. S. 192 nach Zeerleder, U. B. d. Stadt Bern III, Taf. II Nr. 47) und das von Herrn v. M. citierte Ammeraſche Siegel, das Schildwappen nur theilweise.

Dies zur Hebung eines Mißverständnisses, das m. E. nicht durch mich veranlaßt worden ist.

Ich darf übrigens bei dieser Gelegenheit wieder auf eine andere, seit 1350 von mir nachgewiesene Art der Vereinigung von Schild und Helmwappen im gevierten Schild hinweisen die bei einer erloschenen Linie des Geschlechts von Bellersheim und den von Sachsenhausen vorkommt (Neujahrsblatt des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde zu Frankfurt a. M. für 1878, S. 8 und Tafel I). —

Da ich aus den weiteren Ausführungen des Herrn v. M. sehe, daß er Interesse für die spätere Geschlechts- und Siegelkunde der Kämmerer von Worms bei dem Leserkreis dieser Zeitschrift voraussetzen zu können glaubt, so möge schließlich darüber noch Einiges folgen, obgleich ich damit für Kenner Mittelrheinischer Urkunden wenig Neues biete.[2])

Von den drei Söhnen des 1238 Wormser Kämmerer gewordenen Ritters Gerhard des Jüngeren, dessen Siegel ich geliefert habe, rühren drei verzweigte Aeste des Geschlechts her, die sich durch Namenszusätze, Wappenänderungen oder Annahme von Beizeichen scheiden lassen.[3])

Die Descendenz des jüngsten Sohnes Embricho behielt das Stammwappen mit dem einfachen Schildeshaupte bei, sie erlosch erst nach 1414. Zeitweise führte sie den Beinamen von Than.

Der älteste Ast wechselte bereits früh das Schildwappen und nahm ein ausgespitztes Schildeshaupt an. Veranlassung dazu kann der Umstand gewesen sein, daß Ulrich, der kinderlose Bruder des Eberhard Ware von Erenburg, 1268 dem Heinrich Kämmerer seine Wormser Besitzungen zuwendete.[4]) Ein unter dem Beinamen von Boppard vorkommender, hierher gehöriger Zweig führte einen Vogel im Schildeshaupt als Beizeichen. Auch diese Linie erlosch bereits im Anfange des 15. Jahrhunderts.

Der mittlere noch blühende Ast endlich stammt von dem Ritter Gerhard († vor 1309) und seiner Gattin Mechtild, Tochter Giselbrechts von Rüdesheim ab.[5]) Seine beiden Söhne Gerhard und Johann hatten männliche Nachkommen; die des älteren Bruders, bei denen der Rüdesheimische Beinamen Fuchs vorkommt, waren zu Anfang des 15. Jahrhunderts ebenfalls wieder erloschen. Der jüngere Bruder, Johann Kämmerer († 1353), war mit Juliane von Waldeck auf dem Hundsrück vermählt, deren Schwester die Gattin des Otto Herrn von Dalburg war. Anton von Dalburg, der Sohn aus dieser Ehe, räumte 1315 dem Johann Kämmerer, dem Manne seiner Tante, 1/20 an seiner Burg Dalburg mit Zubehör als Ganerbe ein, und dieser wurde von dem Bischof von Speier 1318 mit seinem ideellen Antheil beliehen.[6]) Einer der Enkel dieses auch Johann „von Waldeck" genannten Kämmerers, der seit 1371 vorkommt und 1415 starb, führt zuerst den Beinamen nach dem neuen, durch das Erlöschen der von Dalburg angewachsenen Besitze: Johann Kämmerer von Worms, den man nennet von Dalburg. Er wie sein Vater Winand führten im ausgespitzten Schildeshaupt einen Turnierkragen; ob Johann genannt von Waldeck bereits, wie Humbracht sagt, den Wappenwechsel vornahm, ist mir unbekannt, ebenso die Veranlassung desselben.

Die Herstellung einer vollständigen Genealogie und Sphragistik der abgestorbenen Aeste hängt davon ab, ob sich ungedrucktes Urkundenmaterial in genügender Menge noch auffinden läßt; für die blühende Linie und ihre Sphragistik ist Humbracht seit dem 15. Jahrhundert gut unterrichtet. Eine farbige Darstellung des Wappens nach dem Kurpfälzer Lehnbuch von 1471 findet man bekanntlich in der Gabe des Badischen Generallandesarchivs 2c. zum Heidelberger Universitätsjubiläum. Trotzdem damals alle übrigen Aeste und Zweige schon abgestorben waren, führte der allein übrige jüngere Dalburger Zweig den Turnierkragen weiter. Die Vierung des Kämmererschildes mit dem der Herren von Dalburg endlich ist erst 1653 bei der Erhebung in den Freiherrnstand vorgenommen worden.

Darmstadt, Mai 1888.

Gustav Frhr. Schenk zu Schweinsberg.

Diplomirte Bernergeschlechter.

Von R. von Diesbach.

(Fortsetzung.)

Herrenschwand. Reichsadelstands-Bestätigung mit dem Ehrenworte „von" d. d. Wien, 22. März 1757 für Johann Friedrich, Dr. med. und Sachsen-

[2]) Meine unbelegten Angaben stützen sich auf hiesige Original-Urkunden.

[3]) Schon Humbracht, Höchste Zierde Teutschlands 2c. Tafel 13 ff. gibt darüber leidlich zuverlässige Nachrichten; wie sich mir denn überhaupt seine Materialien vom 14. Jahrhundert ab mitunter als werthvoll ergeben haben, in Fällen, wo ich in der Lage war, nachzuprüfen. Eine kurze, nicht ganz fehlerfreie Übersicht gab neuerdings C. Morneweg, Joh. von Dalberg, Heidelberg 1887.

[4]) Boos, Urk. B. der Stadt Worms I Nr. 344.

[5]) Bereits Bodmann (Rheingauische Alterthümer 348 ff.) hat auf die Uebereinstimmung des Wappens eines anderen Rüdesheimer Stammes — der Kind und Brömser — mit dem alten der Kämmerer von Worms hingewiesen.

[6]) Gudenus, Codex dipl. V, 607 und 609.

Gothaischer Hofrath. Polnisches Indigenat auf dem Reichstage zu Warschau 1767/68, rechtskräftig 5. März 1768 für den Nämlichen als Rath und Leibarzt des Königs Stanislaus August. — Aus Murten. Burger 1793. — Ein bürgerliches Geschlecht gleichen Namens erlangte 1817 das Burgerrecht, erlosch aber 1852 im Mannesstamm. Gegenwärtig leben auch bürgerliche Personen dieses Namens in Bern.

Endlich lebte in Bern im 15. und 16. Jahrhundert ein nun erloschenes Geschlecht dieses Namens, von welchem das 1757 nobilitirte Geschlecht vermuthlich abzustammen prätendirte, daher die „Bestätigung".

Jenner. Alter Reichsritterstand mit „Edler von" nebst Wappenbesserung d. d. Laxenburg, 7. Juni 1716 für Jakob, Mitglied des großen Raths zu Bern. — Bairischer Ritterstand mit Wappenmehrung d. d. München, 15. Mai 1836 (in die bayrische Adelsmatrikel nicht eingetragen) für Emanuel Friedrich. – Burger seit 1475. Gegenwärtig giebt es in Bern auch Personen dieses Namens, die dem Patriziate nicht angehören.

Jud. Fürstlich Schwarzburg-Sondershausen'scher Freiherrenstand d. d. . . . ., 1. Februar 1856 für Hans Heinrich aus dem Kt. Zürich, eidg. Artillerieinstruktor. — Nach dessen 1864 erfolgten Tode erwarb seine Wittwe, Charlotte Friederike Amalie Albertine geb. Prinzessin von Schwarzburg-Sondershausen 1865 das Burgerrecht zu Bern auf der Zunft zu Mohren und lebt seitdem auf dem Landsitze Glockenthal bei Thun.

Kirchberger. Erloschen. Preußischer Grafenstand d. d. Berlin, 30. März 1816 für Karl Rudolf, Besitzer der vormaligen Freiherrschaft Rolle in der Waadt; — Burger seit dem 14. Jahrhundert. Im Mannsstamm erloschen 20. Juni 1838 mit Karl Rudolf Justus, einzigen Sohne zweiter Ehe des Gegrafteten; völlig erloschen 12. Januar 1855 mit Johanna Susanna Maria (der gräfl. Linie nicht angehörend).

Lentulus. Reichsadel d. d. Wien, 21. Juni 1554 mit Wappenbesserung für Marcius. Von einer Erhebung in den Freiherrenstand in diesem Geschlechte ist nichts bekannt, weder im k. k. Adelsarchiv zu Wien, noch im kgl. preuß. Heroldsamte zu Berlin. — Burger seit Ende des 16. Jahrhunderts der erste dieses Geschlechtes in Bern war ein Arzt. Demselben gehören der bekannte k. k. Feldmarschalllieutenant Cäsar Josef und der preuß. Generallieutenant Rupert Scipio an. Die gegenwärtigen Repräsentanten der Familie sind in Genf, nicht mehr in Bern.

Linden. Reichsadel d. d. Wien, 5. November 1780; Reichsfreiherrn und bayr. Frhr. d. d. München, 7. September 1790; württemberg. Frhrn. d. d. . . . . 1. Januar 1806. (Die gräfl. Linien kommen für Bern nicht in Betracht.) — Ein Zweig dieses Geschlechtes erlangte 1856 das Burgerrecht zu Bern auf der Zunft zu Distelzwang und besitzt dasselbe noch.

Lutz, gen. Lucius. Reichsadel d. d. Wien, 6. Februar 1791 für Johann. — Burger seit 1559. Der Geadelte muß ohne jede Nachkommenschaft gestorben sein. Die in Bern noch zahlreich vertretenen Personen dieses Namens sind durchaus bürgerlich. Die Familie war seit 1643 unter den regimentsfähigen Geschlechtern, hat aber niemals zum Patriziate gehört.

May. Kaiserl. Bestätigung der Rittermäßigkeit und des Wappens d. d. Augsburg, 9. Mai 1551 für Bartholome zu Augsburg. Ein diesbezügliches Konzept ist im k. k. Adelsarchiv zu Wien nicht vorhanden. — Burger 1393. Das Geschlecht hatte den Junkerntitel und gehörte seit dem 16. Jahrhundert dem adeligen Patriziate an.

Merveilleux oder Wunderlich. Adelstand des frühern Fürstenthums Neuenburg durch Markgräfin Johanna von Hochberg, Fürstin von Neuenburg d. d. Blandy, 4. September 1529 für Johann; Bestätigung durch Claudius von Lothringen, Herzog von Guise d. d. Dijon (?), 2. August 1545 für den nämlichen. — Die Familie hieß ursprünglich zu Deutsch Wunderlich. Sie stammte aus Rötelen in der Markgrafschaft Baden, woher Hänsli Wünderlich 1448 als Schatzmeister des Markgrafen Rudolf von Hochberg mit demselben nach Neuenburg kam. — Burger erstmals 1544; Georg Wunderlich war noch 1670 bernischer Landvogt zu Echallens in der Waadt. Im Laufe des 18. Jahrhunderts scheint das Geschlecht indessen des Burgerrechts verlustig gegangen zu sein, denn die Wappentafel der regimentsfähigen bernischen Burgergeschlechter von 1745 enthält den Namen Merveilleux oder Wunderlich nicht. 1828 wurde das Burgerrecht wieder erneuert, doch hält sich die Familie nicht in Bern auf. Auch ist jetzt nur der französische Name in Gebrauch.

Mülinen. Uradel. Freiungsurkunde Kaiser Sigismunds d. d. Regensburg, Donnerstag nach St. Michelstag (= 30. September) 1434 für die Brüder Hans Egly, Hans Wilhelm und deren Vetter Hans Albrecht. (Von der Familie wird diese Urkunde als „Reichsfreiherrendiplom" bezeichnet.) Oesterreichischer Grafenstand d. d. Wien, 14. Juni 1816 durch Kaiser Franz I. für die Vettern Niclaus Friedrich, Schultheißen der Stadt und Republik Bern, und Bernhard Albrecht Rudolf. — Burger 1456. Die Familie gehörte dem alten rittermäßigen Lehensadel des Hauses Habsburg im Aargau an.

Müller (mit den Säulen im Wappen). Erloschen. Bestätigung des Ritterstandes nebst Wappenbesserung und Zusatz eines neuen Helmes d. d. Wien, 16. September 1709 für Johannes, Rathsverwandten des Großen Rathes zu Bern in der Schweiz. — Burger zu Bern seit dem 14. Jahrh. Im Mannsstamm erloschen im November 1849 mit Karl Ludwig, geb. 1777, gewes. Kantonsbuchhalter.

Ein anderes Geschlecht Müller mit einem halben Wasserrad und darauf gelegtem Pfeil im Wappen, welches 1616 das Burgerrecht erlangte, blüht noch jetzt in Bern und gehört theilweise auch zum Patriziat.

Pourtalès. Preuß. Adel 9. Februar 1750, frz. Comte de l'empire . . .-.; preuß. Anerkennung d. d. Paris, 19. Mai 1814. — Burger (theilweise) seit 1815. Aus Neuenburg.

Rougemont. Franz. Adelstand durch Ludwig von Bourbon d. d. . . . . 30. April 1683 für Friedrich, † 1704 ohne Nachkommen. Preuß. Adelstand König Friedrichs II. d. d. Berlin, 19. März 1784 für Dionysius, Agent zu Paris, und Ausdehnung dieser Erhebung auf das ganze Geschlecht d. d. Berlin, 24. Juni 1784. — Burger 1825. Aus Neuenburg.

Schiferli. Herzogl. Sachsen-Saalfeld-Koburg'scher Adel- und Ritterstand d. d. . . . . 7. Jan. 1812 durch Herzog Ernst I. (Anton Karl Ludwig) für Abraham Rudolf, Professor in Bern. — Aus Thun. Burger 1813.

Sinner. Reichsfreiherrenstand d. d. Wien, 12. März 1706 durch Kaiser Josef I. für Johann Rudolf, Schultheißen der Stadt und Republik Bern. — Der Name kommt schon früh als zu Bern verburgert vor. Die der freiherrlichen Linie nicht angehörenden Personen der Familie sind patrizisch.

Steiger (weiße). Palatinats-Adelstand durch den Hofpfalzgrafen Jean Champenoys de Pont-Val d. d. Nyon, 20. Januar 1478 für Peter, der vermuthlich diesem Geschlechte angehörte, (?) allein um 1499 ohne Nachkommen verstorben zu sein scheint. Oesterreichische Anerkennung des Freiherrnstandes unter dem Namen „Steiger Münsingen" d. d. Prag, 30. März 1874 für Albrecht Ludwig Bernhard. — Aus dem Walliserlande stammend. Burger seit 1446. Die Familie besaß seit Mitte des 16. Jahrhunderts mehrere Freiherrschaften und führte seit dieser Zeit den Junkerntitel. Da sie von den folgenden durchaus verschieden sind, so wäre für die als freiherrlich anerkannte Linie im Gothaischen Taschenbuch der freiherrl. Häuser ein eigener Artikel mit neuer Fettdruckaufschrift „Steiger-Münsingen" zu eröffnen gewesen.

Steiger (schwarze). Preuß. Freiherrenstand König Friedrich Wilhelms I. d. d. Berlin, 10. Dezember 1714 für folgende 8 Brüder und Vettern der Linie von Montricher: Christoph, Sigismund, Emanuel, Albrecht und des letztern Brudersöhne Emanuel, Cäsar, Nicolaus und Johann Heinrich. — Aus der Ostschweiz. Burger seit 1540. Das Geschlecht hat mit dem vorigen, wenn auch beide Familien ähnliche Wappen führen, durchaus nichts gemein. Gegenwärtig leben in Bern auch bürgerliche Personen dieses Geschlechtes.

Stettler. Alter Ritterstand fürs Reich und die Erblande mit dem Ehrenworte „Edler" d. d. Laxenburg, 22. Mai 1716 für folgende sieben Mitglieder dieser Familie: Jakob, Johann, Anton und Samuel (Söhne des Abraham und Enkel des Hieronymus), für Daniel und Rudolf (Söhne des Michael und Enkel des Samuel), für Daniel und Hieronymus (Söhne des Emanuel und Enkel des Michael); der bekannte bernische Geschichtsschreiber Michael Stettler war der Vater der 3 Großväter der sieben Ritterstandserwerber, nämlich des Hieronymus, Samuel und Michael. — Der Name findet sich schon im 13. und 14. Jahrhundert unter den Burgern der Stadt Bern, doch kann an der Hand der Stammfolge das Burgerrecht der heutigen nur bis ca. 1530 verfolgt werden. Gegenwärtig leben auch bürgerliche Personen dieses Geschlechtes in Bern.

Stölli. Erloschen. Nach einer Stelle im Titulaturenbuch (Berner Staatsarchiv) hätte auch dieses regimentsfähige Geschlecht ein Diplom gehabt, welches aber daselbst nicht näher bezeichnet wird und nach Aussterben der Familie erbweise an die v. Dachselhofer übergegangen zu sein scheint. Die Stölli waren zu Distelzwang zunftig und erloschen im 17. Jahrhundert.

Tillier. Erloschen. Reichs- und erbländ.-österr. Ritterstand Kaiser Karls VI. d. d. . . . . 7. Juli 1715 für Johann Anton, Johann Franz, Johann Rudolf und Samuel. — Das Geschlecht stammte wohl aus dem bernischen Seelande und war seit der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts zu Bern verburgert. Es erloschen mit dem am 16. Februar 1854 zu München erfolgten Tode des Landmanns und Geschichtsschreibers Johann Anton, getft. 24. Januar 1792.

Tschann. Reichsadel Kaiser Josefs II. d. d. Wien, 15. Mai 1782 mit „von Sternenburg" für Franz Georg Niklaus, Landschreiber des Kts. Solothurn und dessen Bruder Urs Viktor Josef Johann, Lieutenant a. D. im spanischen Schweizerregiment „Buch". — Aus Solothurn. Burger zu Bern seit 1858.

Tscharner. Reichsadel durch Kaiser Ferdinand I. d. d. . . . . 1558 für Johann von der Graubündnerlinie; doch soll sich die Urkunde nach einer Bemerkung von H. J. Leu in seinem „Allgem. Helv. Lexikon" von 1752 auch auf Johanns Bruder David von der Bernerlinie beziehen (ein diesbezügl Konzept ist im k. k. Adelsarchiv zu Wien nicht vorhanden). — Aus der Landschaft Domleschg in Graubünden. Burger 1523. Das Geschlecht hatte den Junkerntitel und gehört dem adeligen Patriziat an.

Varicourt. Freiherrenstand durch den Großherzog von Frankfurt, Fürstprimas von Dalberg zu Aschaffenburg d. d. . . . . 30. März 1808 für Lambert. — Aus der Landschaft Gex. Burger 1817. Im Mannsstamm erloschen mit dem am 15. Dezember 1885 zu Würzburg erfolgten Tode des königl. bayr. Rittmeisters und Kämmerers Lambert, geb. 15. Februar 1844.

Vasserot. Erloschen. Preußischer Freiherrenstand durch König Friedrich Wilhelm I. d. d. Berlin, 29. März 1713 für Johann David; für dessen zwei Söhne David und Johann d. d. . . . . 28. Juni 1720. — Aus Genf stammend. Burger 1804.

Wagner. Franz. Adelsdiplom König Ludwigs XIV. d. d. 1654 für Vinzenz, Herrn zu Dullier in der Waadt. Die Urkunde wurde jedoch laut einer Notiz im sog. „Titulaturenbuch" im Berner Staatsarchiv von der Regierung dem Empfänger abgefordert, kanzellirt und im sog. Kanzleigewölbe niedergelegt. — Der Name findet sich schon sehr früh in Bern, z. B. 1387, an der Hand der Stammfolge läßt sich indessen das Burgerrecht der jetzigen Wagner nur bis ins 16. Jahrhundert zurückverfolgen. Gegenwärtig gehören nur einige Mit-

glieder zum Patriziat, die andern sind alle durchaus bürgerlich.

Wattenwyl. Adel- und Freiherrenstand d. d. . . . 5. Juli 1745 unter dem französirten Namen „Watteville" durch Kurfürst Maximilian III. Josef als Reichsvikar in den Landen des Rheins, Schwabens und des fränkischen Rechtes für Michael Langguth, Bischof der evang. Brüdergemeinde zu Gnadenfrei, seit 1744 Adoptivsohn des Freiherrn Friedrich von Wattenwyl (Watteville). — Aus dem Dorfe Wattenwyl bei Thun. Burger 1226, in ununterbrochener Stammfolge seit 1404. Das Geschlecht scheint die früher nicht besessene Rittermäßigkeit durch die Qualität des von ihm im 15. Jahrhundert erlangten Grundbesitzes erworben zu haben.

Willading. Erloschen. Ritterstandsdiplom Kaiser Josefs I. d. d. Wien, 16. März 1710 für Johann Friedrich, Herrn zu Urtenen und Mattstetten, Schultheißen der Stadt und Republik Bern. — Burger seit Ende des 15. Jahrhunderts. Im Mannsstamm erloschen 1824 mit Sigmund Rudolf, Oberst a. D. in holländischen Diensten.

Wyttenbach (schräger Bach). Wappenbrief (rittermäßiger?) d. d. Freiburg i. Br., 24. Januar 1511 Kaiser Maximilians I. für Stefan, Bürger zu Freiburg i. Br. und allda gestorben. — Aus Biel stammend, Burger 1548. Die Familie ist in Bern wenig zahlreich und lebt nicht daselbst, sondern in Zürich. Ob sie mit den andern, seit 1623 zu Bern verburgerten, daselbst noch zahlreich vorhandenen Wyttenbach, die auch aus Biel stammen und einen balkenweise gestellten (sog. „geraden") Bach als Wappen führen, eines Ursprunges ist, läßt sich nicht mit völliger urkundlicher Bestimmtheit nachweisen.

---

von Boscamp-Lasopolski.

Die Familie von Boscamp will französischen Ursprungs sein, ursprünglich Boischamp geheißen haben, und über Holland, woselbst der Name in Boscamp umgewandelt wurde, nach Polen gekommen sein. Diese Annahme hat auch in dem Indigenatsbriefe, welcher dem Karl von Boscamp, Internuntius des Königs und der Republik Polen bei der Hohen Pforte, mit dem Beinamen Lasopolski auf Grund der Konstitution des Außerordentlichen Reichstags zu Warschau v. J. 1767/68, (rechtskräftig 5. März 1768), s. d. Warschau 2. November 1776 von König Stanislaus August ertheilt worden ist, Ausdruck gefunden. Es heißt in demselben: „ . . . . ex generosa stirpe militari in regno Galliae, posthac in Brabantia Batavorum seu Hollandia locata, oriundus. . . . ." In den Werken über französischen und niederländischen Adel waren zwar Nachrichten über dieses Geschlecht nicht zu finden, nichtsdestoweniger aber steht es fest, daß die Familie bereits vor ihrer Uebersiedelung nach Polen adlig war, denn der Nachweis des Adels war unerläßliche Bedingung zur Erlangung des Indigenats. Für eine niederländische Abstammung spricht der Name Boscamp, wohingegen der vermeintliche ursprüngliche Name Boischamp in dem Stammwappen der Familie: „caput tauri in campo albo" seine Widerlegung findet, denn das gehörnte Thier liefert uns den Beweis, daß der Name von bos, hier zwar als taurus angesprochen, und nicht von bois abgeleitet worden ist. Der i. J. 1776 verliehene Beiname Lasopolski hingegen ist Uebersetzung von de Boischamp denn las ist bois und pole champ. Außer dem Beinamen wurde dem Begnadeten durch das Indigenatsdiplom noch eine Wappenmehrung zu Theil, „prout hic pictoris industria suis coloribus depicta conspiciuntur (insignia)", wie es auch im Diplome ohne weitere Beschreibung heißt.

Das Wappen bedarf wohl keines Kommentars.*)

Karl von Boscamp-Lasopolski, nachmals Kämmerer S. M. des Königs, nahm ein trauriges Ende, er wurde nämlich 1794 als russischer Spion verhaftet und in der Nacht vom 27. zum 28. Juni desselben Jahres gehangen. Er hinterließ sechs Kinder:

1. Karl Friedrich.
2. Stanislaus August.
3. Dorothea, verm. mit . . . Arseniew, Kais. Russ. Major.
4. Euphrosyne.
5. Kuźma, Kais. Russ. Lieutenant im Charkowschen reitenden Jäger-Regiment.
6. Wladislaus.

Die Nachkommenschaft des ältesten Sohnes, Karl Friedrich, welcher um 1820 als Kön. Preuß. Oberbergrath in Schlesien verstarb, von . . . . geb. Freiin von Reitzenstein und in erster Ehe verw. von Below, blüht noch gegenwärtig in Schlesien und Brandenburg verstreut.

Janecki.

*) Die Nachrichten über das Wappen und Geschlecht bei von Ledebur, Kneschke und im Neuen Siebmacher sind, wie überdies die Nachrichten über fast alle Geschlechter polnischer Extraction in genannten Werken, unrichtig.

Bericht

des Vereins für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe“

über das Vereinsjahr von Ostern 1887 bis dahin 1888.

Unserem Vereine wurde im verflossenen Jahre die besondere Ehre zu Theil, daß Herr Premier-Lieutenant a. D. Alexander von Dachenhausen in Wien und Herr Kammerherr von Goeckingk in Wiesbaden die Ehrenmitgliedschaft annahmen.

Außerdem traten folgende Herren dem Vereine bei:

Im Sommersemester 1887:

Herr stud. jur. Paul Becker aus Thiedenwiese,
" stud. jur. Curt Schulze aus Ebersbach,
" stud. hist. Otto Haubold aus Leipzig,
" stud. hist. Ernst Jacobi aus Mannheim,
als ordentliche Mitglieder.

Herr Assistent Georg Salzberger aus Wildenfels i. S.,
" Kaufmann Theodor Weicher aus Pirna,
als außerordentliche Mitglieder.

Im Wintersemester 1887 bis 1888:

Herr stud. hist. Alexander Cartellieri aus Odessa,
" stud. paed. Richard Becher aus Chemnitz,
" stud. paed. Herrmann Pfeiffer aus Chemnitz,
" stud. phil. André Hodjeff aus Stara-Zagora,
" stud. jur. Albert Coccius aus Leipzig,
als ordentliche Mitglieder.

Herr cand. cam. Louis Voretzsch aus Altenburg,
" Lehrer Förster aus Anna i. T.,
als außerordentliche Mitglieder.

Zum alten Herren wurde nach Beendigung seines Universitätsstudiums ernannt im Wintersemester 1887 bis 1888: Herr Franz Köhler, Kandidat des höheren Schulamtes in Dortmund.

Am Schlusse des Sommersemesters wurden zu inaktiven Mitgliedern erklärt: Stud. phil. Hermann Brausewaldt, stud. hist. Curt Jany, stud. phil. Paul Clemen, stud. phil. Fritz Richter; im Wintersemester: stud. hist. Ernst Lorenz, stud. hist. Ernst Jacobi, stud. jur. Paul Becker in Folge ihres Weggangs von Leipzig.

Ein herber Verlust betraf den Verein durch den Tod seines außerordentlichen Mitgliedes, des Herrn Oberst-Lieutenant a. D. Hermann von Balke in Baden-Baden. Der Verein wird ihm stets ein treues Andenken bewahren.

Ein Mitglied trat aus dem Verein aus, so daß derselbe gegenwärtig aus 88 Mitgliedern, nämlich 6 Ehrenmitgliedern, 11 ordentlichen Mitgliedern, 33 alten Herren, 21 außerordentlichen Mitgliedern und 16 inaktiven Mitgliedern besteht.

Zum ersten Male tritt mit diesem Berichte der Beschluß in Kraft, nicht mehr Semesterberichte, sondern Jahresberichte, und zwar am Stiftungsfeste des Vereins, erscheinen zu lassen.

Die Thätigkeit des Vereins im verflossenen Jahre gestaltete sich folgendermaßen:

Es fanden 42 offizielle Versammlungen statt, nämlich 19 im Sommersemester (und zwar 10 wissenschaftliche, 4 gesellige und 4 geschäftliche und das am 18. Juni gefeierte Stiftungsfest).

22 im Wintersemester (und zwar 13 wissenschaftliche, 4 gesellige, darunter das Weihnachtsfest und 5 geschäftliche).

Dabei wurden folgende Vorträge gehalten:

Im Sommersemester:

1. Die Sage aus der Geschichte der Schlacht bei Fehrbellin — stud. hist. Curt Jany.
2. Deutschlands Ost- und Westgrenze — stud. hist. Johannes Trefftz.
3. Die Schlacht an der Katzbach — stud. jur. Wilhelm Schwenke.
4. Die Leipziger Universität am Ende des 18. Jahrhunderts — stud. jur. Paul Becker.
5. Das Ordenswesen der Europäischen Staaten und seine Geschichte — stud. hist. Haubold.
6. Die Säkularisation des Herzogthums Preußen — stud. hist. Ernst Jacobi.
7. Die Beziehungen Heinrich IV. und Gregor VII. in den Jahren 1073—77 — stud. hist. Johannes Trefftz.
8. Die Entwickelung der romanischen Bauglieder in Obersachsen — stud. philos. Paul Clemen.
9. Die deutschen Frauen zur Zeit der Minnesänger — stud. hist. Ernst Lorenz.
10. Die deutsche Kaisersage — stud. hist. Johannes Trefftz (Festvortrag am Stiftungsfeste).

Im Wintersemester:

1. Das Vatikanische Archiv — stud. hist. Johannes Trefftz.
2. Die Kaiserliche Hofhaltung zu Beginn des 18. Jahrhunderts (mit Zugrundelegung einer dem Verein gehörigen Urkunde) — stud. hist. Otto Haubold.
3. Leipzig zur Zeit des 30jährigen Krieges — stud. math. Oscar Stöckert.
4. Graf Georg Friedrich von Waldeck, ein brandenburgischer Staatsmann — stud. paed. Richard Becher.
5. Der Freiheitskampf der Griechen gegen die Türken, 1821—1829 — stud. hist. Alexander Cartellieri.
6. Don Carlos — stud. hist. Ernst Jacobi.
7. Die preußische Armee im Jahre 1806 und die Anfänge der Reorganisation derselben bis zur Pariser Konvention — stud. jur. Albert Coccius.

8. Geschichte des Suezkanals — stud. jur. Paul Becker.
9. Simplicius Simplicissimus, ein Kulturbild aus dem 30jährigen Kriege — stud paed. Hermann Pfeiffer.
10. Mirabeau vor der Revolution, seine Lebensschicksale und die Genesis seiner politischen Anschauungen — stud. hist. Alexander Cartellieri.
11. Ludwig I. von Bayern — Herr Lehrer Förster.
12. Die preußische Armee in ihrer Neubildung während der Jahre 1808—1840 — stud. jur. Albert Coccius.

An diese Vorträge schlossen sich, wie bisher, belebte und anregende Debatten. Auch wurden öfter Referate über Stammbäume, Stammbuchblätter, Autographen, Urkunden, Münzen, Siegel, Medaillen, Alterthümer 2c. gehalten.

Da das Jahrbuch des Vereins, das im Wintersemester 1886—1887 in Angriff genommen wurde, in Folge ungünstiger Umstände im Sommersemester 1887 nicht fertiggestellt werden konnte, hat der Verein beschlossen, dasselbe mit dem Jahrbuch 1887 zu vereinen, und gedenkt es seinen Freunden und Mitgliedern am nächsten Stiftungsfeste vorzulegen.

Große Bereicherungen erfuhren auch im verflossenen Jahre die Sammlungen und die Bibliothek des Vereins, sowohl durch eine reiche Anzahl schöner Geschenke als auch durch Ankauf. Ebenso wurde das Inventar des Vereins insbesondere durch die Güte der a. H. a. H. vielfach vermehrt.

Außer von den Vereinen „Herold" in Berlin und „Adler" in Wien gingen dem Vereine Geschenke zu von den Herren:

Professor Dr. Wilhelm Arndt in Leipzig, Ehrenmitglied des „R. L.".
Bachofen von Echt in Nußdorf bei Wien.
Redakteur Richard Booch in Werdau, a. H. des „R. L.".
Premier-Lieutenant A. von Dachenhausen, Ehrenmitglied des „R. L.".
Professor Flathe in Meißen.
Premier-Lieutenant Gritzner, Komthur 2c. in Steglitz bei Berlin, Ehrenmitglied des „R. L.".
Glasmaler Haselberger, Lehrer an der Königl. Kunstakademie zu Leipzig, ao. Mitglied des „R. L.".
Hauptmann Freiherr von Hausen, ao. Mitglied des „R. L.".
Marcel von Janecki in Charlottenburg, ao. Mitglied des „R. L.".
Stud. jur. Krückmann in Berlin.
Graveur A. M. Nitzsche in Leipzig, ao. Mitglied des „R. L.".
Baron Ramione in Neapel.
Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Benno Schmidt in Leipzig.
Vorstermann van Oyen im Haag, ao. Mitglied des „R. L.".
Rechnungsrat Warnecke in Berlin.
M. M. Edler von Weitenhiller in Wien, Ehrenmitglied des „R. L.".

Allen denen, die die Bestrebungen des Vereins in so liebenswürdiger Weise gefördert haben, sagt derselbe auch an dieser Stelle seinen wärmsten Dank. Ebenso nimmt derselbe Gelegenheit, die Vertreter der Universität nochmals seines wärmsten Dankes für das Wohlwollen zu versichern, das dieselben ihm in den beiden verflossenen Semestern in so reichem Maße entgegengebracht haben.

Mit besonderem Schmerze hat den Verein das unerwartete Ableben eines dieser Männer, der ihm stets ein wahrer Freund und Gönner gewesen ist, des Herrn Professor Dr. Woldemar Schmidt, derzeitigen Prorektors der Universität, erfüllt. Auch ihm werden wir fort und fort ein dankbares Andenken bewahren.

Endlich sagt der Verein seinen sonstigen Gönnern und Freunden, sowie ganz besonders seinen lieben a. H. a. H. seinen herzlichsten Dank.

An die a. H. a. H., außerordentlichen und inaktiven Mitglieder richtet der Verein die Bitte, demselben zum Zwecke einer Revision des Mitgliederverzeichnisses ihre Adresse zugehen zu lassen, namentlich aber etwaige Aenderungen derselben mittheilen zu wollen, um dadurch in der Lage zu sein, nöthige Mittheilungen schneller als bisher an alle Mitglieder gelangen zu lassen.

In der am 23. Juli abgehaltenen Generalversammlung wurden für das verflossene Wintersemester in den Vorstand gewählt:

Stud. math. Oscar Stöckert als Vorsitzender.
Stud. hist. Otto Haubold als Schriftführer.
Stud. hist. Ernst Lorenz als Bibliothekar und Schmuckwart.
Stud. hist. Johannes Trefftz als Kassirer.

In der Generalversammlung vom 25. Februar wurden für das kommende Sommersemester in den Vorstand gewählt:

Stud. jur. Wilhelm Schwenke als Vorsitzender.
Stud. jur. Albert Coccius als Schriftführer.
Stud. hist. Alexander Cartellieri als Schmuckwart und Bibliothekar.
Stud. paed. Hermann Pfeiffer als Kassirer.

Die Adresse des Vereins im kommenden Semester ist:
Stud. jur. Albert Coccius, Grimmaischer Steinweg 6.

Leipzig, im April 1888.

Roter Löwe,
Verein für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität Leipzig.

Für das Sommersemester 1887:
Max Schulze. Oscar Stöckert. Curt Jany. Johannes Trefftz.

Für das Wintersemester 1887—1888:
Oscar Stöckert. Otto Haubold. Ernst Lorenz. Johannes Trefftz.

Beiträge zur württembergischen Adelsgeschichte.

I.

1. von Neumayer.

Mittelst Eingabe d. d. 22. Mai 1770 kam der fürstlich Bayreuthische Kammerkommissar und Amtmann Johann Adam Neumayer um den Reichsadel mit dem Prädikat „von Ramsla" ein. In dem demselben, d. d. Wien, 7. Juli 1770, verliehenen Reichsadelsdiplom wurde zwar seine Abstammung von dem im Herzogthum Sachsen-Weimar und Sachsen-Altenburg florirt habenden Geschlechte der Neumayer von Ramsla anerkannt, ihm aber das Prädikat Ramsla nicht verliehen. (Copia ex originali.) Der Nobilitirte hatte 3 Söhne, von denen der älteste im Dienste der k. k. Hofkriegsbuchhaltung stand, der zweite in Ungarn „honette etabliret" und der dritte dem Vater als Amtsadjunkt beigegeben war. Das 1770 verliehene Wappen war „ein in die Quer getheilter roth und weißer Schild, in welchem ein mit des Schildes Farbe abwechselnd geflügelter, auf dem schwarzen Schildesfuß, welcher mit einem goldenen Zaun gezieret ist, rechts stehender Greif zu ersehen ist. Auf dem Schilde ruht ein blau angeloffener, roth gefütterter, rechts gekehrter, mit anhangendem Kleinod gezierter und gekrönter Turnierhelm, rechter Seits mit weiß und schwarz vermischt herabhangenden Helmdecken. Ueber der Krone des Helms erscheint zwischen zweien Adlersflügeln, deren der erste links schräg, der andere aber rechts schräg mit Roth und Silber gewechselt ist, ein bis auf die Hüft hervorragender, ohngeflügelter weißer Greif".

Nach Schwaben kam diese Familie mit einem Sohne des Adelserwerbers, Friedrich von Neumayer, welcher katholisch wurde, sich in Folge dessen mit seiner Familie überwarf, nach dem damals vorderösterreichischen Rottenburg kam und durch Vermittlung eines Freundes dort eine Anstellung erhielt. Seine Nachkommenschaft ist im Mannsstamme erloschen.

Friedrich von Neumayer,
k. k. Oberamtsrath, Stadtschultheiß von Rottenburg, † 20. August 1807.
Vermählt I. mit N. N. (†)
II. 5. Juli 1790 mit Maria Theresia, geborenen Halder, geb. 26. Sept. 1764, † 4. August 1817 in Rottenburg.

1.	1.	1.	1.	2.	2.	2.	2.
Joseph A. ging nach Amerika. Vermählt mit einer geboren. Joannis.	Theresia, geb. 1770, † 23. September 1831 in Wien.	Anna, geb. 1772, † 2. Jan. 1810 in Wien.	Maria, geb. 1778, † 20. Febr. 1818 in Wien.	Viktoria, geb. 1791, † Verm. mit Amtschirurg Joh. Nep. Ulmer.	Franz Theodor, geb. 1795, königl. württemb. Oberstlieutenant im Ehreninvalidenkorps. † 29. Sept. 1866. Vermählt mit Dorothea v. Hübner, lebt als Wittwe in Stuttgart.	Nanette, geb. 1797, † 12. Aug. 1862. Vermählt mit Dr. Max Weltin, Oberamtsphysikus in Haigerloch († 17. Jan. 1848.)	Sophie, geb. 1803, †. Vermählt mit Lehrer Wohnhaus in Rottenburg.
2 Söhne gingen nach Amerika.	Friedrich, geb. 1810, † 14. Mai 1817 in Rottenburg.						

Marie Juliane, geb. 1826. Vermählt mit Julius Ernst v. Günthert, Oberst und Kommandant des Landjägerkorps in Stuttgart.	Friedrich Wilhelm Karl, geb. 1830, k. k. Oberlieutenant, † 28. Juni 1866.	Pauline Maria Therese, geboren 1831.	Maximilian Theodor, geb. 1835, k. k. Oberlieutenant, † April 1868.	Thekla Adelheid, geb. 1842. Vermählt 23. September 1882 mit Carl Ludwig Gilbers, Buchhändler in Stuttgart.

Ein Johannes Neumayer von Ramsla, geb. 1781, k. k. Oberlieutenant, † Dezember 1848 in Wien, gehört wohl auch dieser Familie an, welche bisweilen sich des Prädikats „von Ramsla" bediente,

2. von Seelöw.

Owen Knox, schwedischer Vizeadmiral, erhielt 28. März 1660 den schwedischen Adel als von Sjölöw" mit folgendem Wappen:

Drei Male schräggetheilter Schild, oben in Silber 3 blaue brennende Granaten, in der Mitte in Schwarz ein goldener, liegender Speer, unten in Silber ein auf dem Meere brennendes, dreimastiges Kriegsschiff. Helm mit gold-silbern schwarzem Wulst, auf welchem eine goldene Robbe (oder Seehund) eine blaue brennende Granate haltend. Decken: rechts und links silbern, schwarz und gold.

Nach Württemberg kam diese Familie mit dem vom Herzoge berufenen Brunnenmeister Joachim Christoph von Seelöw, Sohn des Mühlenbesitzers von Seelöw in Preußisch Pommern und einer geborenen Kranzin aus Cöslin.

Die Stammreihe ist folgende:

Joachim Christoph von Seelöw,
geboren 1701 zu Cöslin, herzoglicher Brunnenmeister in Güterstein bei Urach, †.
Vermählt I. mit Marie Agnes, Wittwe des Friedrich Westlin. II. 19. August 1766 mit Maria Jacobina Lenz, geb. 7. Juli 1739. †.

2.	2.
Johann Christoph von Seelöw, geboren 18. November 1768, Brunnenmeister in Urach, † 22. März 1834. Vermählt mit Margaretha Dorothea Schlegel, geb. 7. Nov. 1770, † 27. März 1858.	Dorothea Jacobina von Seelöw, geboren 28. Februar 1773, † 21. Januar 1822. Vermählt mit Eberhard Friedrich Georgii, Handelsmann und Gerichtsverwandter in Urach. († 23. Oktober 1808.)

Johann Friedrich von Seelöw,	Johann Christoph von Seelöw,
geb. 16. Januar 1802, Besitzer einer größeren mechanischen Werkstätte in Urach, † 9. Dez. 1842. Vermählt 12. Juli 1827 mit Wilhelmine Wenz, geb. 7. April 1805 in Urach, † 16. Dezemb. 1879 in Eßlingen.	geb. 24. Juli 1807, Stadtschultheiß von Urach, † 12. Juli 1876 kinderlos. Vermählt I. 29. Mai 1832 mit Henriette Wilhelmine Louise Gerok, geb. 17. Febr. 1803 in Ludwigsburg, † 7. Dez. 1855 in Urach. II. 11. Dez. 1856 mit Ottilie, Tochter des Legationsraths von Hummel, geb. 13. Mai 1823 in Stuttgart, lebt in Stuttgart.

Eberhardine Margarethe Friederike,	Christoph Friedrich,	Wilhelm Adolf,
geb. 26. Febr. 1828. Verm. mit Bortenmacher Fleischmann in Eßlingen.	geb. 19. Sept. 1833, Goldarbeiter in Urach. Vermählt I. 26. Aug. 1858 mit Catharine Beck, geb. 12. Mai 1840 in Balingen, † 2. Mai 1870 in Urach. II. 27. Juli 1870 mit Auguste Regine Wildt, geb. 22. Dezemb. 1850 in Ensingen.	geb. 11. Dez. 1836, † 1861 in Hamburg.

1.	1.	1.	2.	2.	2.
Emma Catharina, geb. 26. Juni 1859. Verm. 18. Aug. 1884 mit Friedrich Bücheler, Buchhalter in Stuttgart.	Wilhelmine Ottilie, geb. 25. Oktober 1860.	Julie Elise, geb. 28. Febr. 1863.	Emilie Auguste, geb. 16. März 1872.	Clara Frida, geb. 7. Mai 1875.	Gertrud, geb. 11. Nov. 1886.

Theodor Schön.

Bücherschau.

Versuch einer Geschichte der aus den Landen Bütow und Lauenburg in Pommern stammenden Adelsgeschlechter v. Wotoch-, v. Styp-, v. Wrycz- und v. Gynz-Rekowski, von Franz v. Wotoch-Rekowski. Berlin 1887.

Das vorliegende Werk bildet ein erfreuliches Zeichen für das Wiederaufleben des Familiensinnes, selbst innerhalb von Kreisen, in denen man ähnliche Regungen sonst vergeblich suchte. Der Kassubische Adel, dem die oben erwähnten Geschlechter angehören, hat nach seiner Germanisirung so vollständig mit seiner Vergangenheit gebrochen, daß man in den meisten Fällen kaum einer Erinnerung an die Vorfahren begegnet. Es geht dies sogar soweit, daß man sich seiner slavischen Abstammung schämt, den Namen eine deutsch klingende Form zu geben bemüht ist — wie sich z. B. die Reka „von der Reck" und die Mark „von der Mark" schrieben — und jeder Pflege der Geschlechterkunde eine nichtachtende Gleichgültigkeit entgegenbringt. Es ist hier nicht der Ort, näher auf diese Erscheinung einzugehen, doch mußte derselben gedacht werden, um hervorzuheben, welche Anerkennung der Autor des vorliegenden Werkes für seine Bestrebungen verdient, und um darzuthun, mit wie großen Schwierigkeiten er bei seiner Arbeit zu kämpfen hatte. Von diesem wohlwollenden Gesichtspunkte aus betrachtet, erscheint der „Versuch einer Geschichte ꝛc. . . ." zwar als eine laienhafte Arbeit, die weit davon entfernt ist, vor einer strengen Kritik bestehen zu können — aber auch andererseits als die Grundlage einer späteren, sachgemäßen Geschichte. Wenn wir uns das Werk nun etwas näher ansehen, so fällt uns auf der ersten Seite die unheraldische Darstellung des Wotoch-Rekowski'schen Wappens unangenehm auf. Der Darsteller desselben ist laut Unterschrift „Otto Below in Berlin", eine uns trotz unserer ziemlichen Bekanntschaft Berliner Heraldiker völlig unbekannte Persönlichkeit; nach der vorliegenden Probe können wir uns auch von einer Bekanntschaft nicht viel versprechen. Wir können hier den Vorwurf nicht unterdrücken, daß der Autor ermangelt hat, einen Fachmann um Rath zu fragen, es wären ihm dann manche heraldische und genealogische Schnitzer erspart geblieben, die jetzt dem Werke nichts weniger als zur Zierde gereichen. Die Liebe zur Sache allein thut's nicht, jedes Ding will gelernt sein, und Familienforschung ist denn doch kein so leichtes Gebiet, wie es wohl bei oberflächlichem Urtheil erscheinen mag. Gleich zu Anfang (S. 5) begegnen wir einem Auszuge aus dem „Konstanzer Konzilienbuche" des Antonius Sorgen, Augsburg 1483. Hiernach befand sich unter den Standespersonen, welche auf dem Konstanzer Konzil 1418 erschienen, Johannes Weiß, Ritter aus Polan(!); das Wappen dieses Ritters zeigt einen rothen Krebs in Silber. Dieser ꝛc. Weiß, der übrigens für einen Polen einen sehr wenig polnischen Namen führte, ist nach Ansicht des Verfassers ein Mitglied der Familie v. Wotoch-Rekowski. Diese etwas überraschende Ansicht wird mit folgenden Worten zu begründen versucht: „Weiß muß als Zuname „der Weiße oder der Blonde" betrachtet werden. Entscheidend für die Geschlechtszugehörigkeit dieses „Johannes" ist, abgesehen von dem in der Familie v. Wotoch-Rekowski häufig wiederkehrenden Vornamen Johannes, das (sic!) seinem Namen beigefügte kolorirte Wappenschild der Wotoch-Rekowski, welches dem u. A. von Christian Leopold Wotoch v. Rekowski (geb. 1738,

† 1789) geführten Siegel genau entspricht." Wir erwidern dem Autor hierauf, daß „entscheidend" für den Zusammenhang zweier Familien immer nur der genealogische Beweis sein kann, der in diesem Falle vollständig fehlt. Krebse kommen öfter als Wappenbilder vor, wie sich denn überhaupt fast alle heraldischen Bilder wiederholen, ohne daß deswegen in jedem Falle unbedingt auf Stammesgenossenschaft geschlossen werden darf. Wenngleich es an dem Werke noch Manches zu tadeln giebt, begnügen wir uns damit, einen Hauptpunkt herausgegriffen zu haben. Hat sich der Verfasser auch eine Aufgabe gestellt, der er, wie Figura zeigt, nicht gewachsen war, so ist es ihm immerhin gelungen, schätzenswerthes Material zur Geschichte der Rekowski, wie auch verwandter Geschlechter, zusammenzutragen, und dies ist bei der Armuth der Kassubischen Adelsliteratur jedenfalls ein Verdienst, das wir nicht schmälern wollen. Eine Bemerkung möge uns noch gestattet sein: die dem Werke beigegebenen Tafeln mit Varianten Rekowski'scher Wappen bilden eine Sammlung so gewaltiger heraldischer Verstöße, wie wir sie kaum noch jemals gesehen haben; wir kommen wieder auf unsern obigen Tadel zurück: alles Dieses wäre mit leichter Mühe zu vermeiden gewesen, wenn man es für gut befunden hätte, einen Fachmann um Rath zu fragen. Um nicht mit einem Tadel zu schließen, bemerken wir, daß einen wirklichen Vorzug des Werkes ein sorgfältig ausgearbeitetes Register der vorkommenden Adelsgeschlechter bildet — ein Vorzug, dessen sich manche sonst vortreffliche Familiengeschichte nicht zu erfreuen hat.

— a —.

Von Siebmachers großem und Allgemeinem Wappenbuch, neue Ausgabe, Verlag von Bauer & Rasche (E. Küster) in Nürnberg, ist soeben erschienen:

Hoher Adel, bearbeitet von M. Gritzner, gezeichnet von H. Heling, Heft 46 bis 49.

Der Mährische Adel, bearbeitet von Heinrich v. Kadich, Heft 2.

Der Adel von Ungarn sammt den Nebenländern der St. Stephanskrone, bearbeitet von Géza Cserghеö de N.-Tacskánd; Heft 11.

Vermischtes.

— Der kürzlich seitens der Direktion des Märkischen Museums an die Innungen bezw. Gewerke Berlins ergangene Aufruf, sich recht zahlreich bei der Sammlung der Innungswappen zu betheiligen, hat guten Erfolg gehabt. Etwa 30 größere Berliner Innungen haben ihre Wappen bereits eingesandt und sehr viel andere ihre Betheiligung schriftlich zugesagt. Die Adelswappensammlung ist von der geschichtlichen Abtheilung nach der vorgeschichtlichen verlegt, während an ihre Stelle die jetzt erst zusammengestellte Städtewappensammlung der Mark gekommen ist. Leider fehlen trotz wiederholter Aufforderung der Direktion immer noch die Wappen der Städte Baruth, Bernstein, Brück, Buckow, Dobrilugk, Drebkau, Lebus, Königswalde, Greifenberg, Neustadt a. D., Meyenburg, Sonnenwalde, Sternberg, Teupitz und Zehden.

Zur Kunstbeilage.

Anliegende Lichtdrucktafel veranschaulicht vier von unserem Mitglied Herrn Maler H. Haase in Hamburg (Rutschbahn 10) gemalte Zierteller aus Fayence mit heraldischen Darstellungen. Schon bei einer früheren Gelegenheit wurden die Arbeiten des genannten Künstlers im Herold mit Anerkennung besprochen; aus den vorliegenden Abbildungen werden die Leser den eigenartigen, kräftigen Stil desselben mit Vergnügen erkennen. Auch Vasen, Krüge u. s. w. aus Fayence, Holz 2c. mit heraldischen Darstellungen werden in dessen Atelier stilgerecht hergestellt. Ein Theil der Zeichnungen ist von Herrn Maler Schwindrazheim, z. Z. in München, entworfen.

Anfragen.

20.

1. Hat die fremdländische Familie v. Niesewand im vorigen Jahrhundert den Polnischen Adel erhalten?
2. Wer waren die Eltern und Großeltern der Auguste Elisabeth Freiin v. Dienheim, vermählt um 1786 an Maximilian Friedrich Freiherr v. d. Vorst-Lombeck zu Lufftelberg?
3. Wer war die Gattin des Chevalier Jean Paul de la Valette St. George, geboren 1740 zu Bayonne, † 1817 zu Haus Sültz?
4. Wer waren die Eltern der Charlotte Caroline v. Hertzberg (angeblich a. d. H. Barenbusch, geb. ?, † 1760), vermählt an 1. Peter Freiherr v. Burchard auf Bansen, 2. Michael v. Hosius auf Raschung 2c.?

Gütige Auskunft erbittet

Schrimm (Posen) Gallandi, Major.

21.

Gesucht

Wappen und Siegel von Bischöfen, Prälaten, Klöstern und erloschenen Ritterfamilien des ehemaligen Fürstbisthums Hildesheim.

Hildesheim, Mai 1888.

Schützen-Allee. von Brandis.

22.

Gesucht werden die Namen der Eltern und Ahnen des Fräuleins Marie Cecilie Dorothea v. Maltzahn († 1769) Gemahlin des Grafen Fritz v. Königsmark-Lewenhaupt.

Gefl. Mittheilungen erbittet

Frhr. v. Essen,
Berlin, Mohrenstr. 6, III.

Lichtdruck von Carl Griese, Hamburg.

Beilage zum „Deutschen Herold.“ 1888, No. 6.

Zierteller aus Fayence mit herald. Darstellungen.

Atelier: H. Haase, Hamburg.

Antwort

auf die Anfrage Nr. 19, III S. 74 d. Bl.

Hans Jacob, Frh. Truchseß zu Waldburg, Landhofmeister auf Landsberg-Wildenhof, geb. 10. 8. 1527, † Dezember 1585.
Sophia, Burggräfin und Freiin zu Dohna a. d. H. Schlobitten, † 5. 1. 1575.

Hans Albrecht von Borck, Obermarschall auf Fredenau, † 1620.
Anna v. Kreytzen, a. d. H. Deutsch-Eylau.

Dietrich v. Packmohr auf Jeglack, Gauten 2c.

Anna Catharina v. Brunnsee a. d. H. Labehnen.

Fabian v. Lehndorff, Amts-Hauptmann zu Löhen, auf Labab, Wortienen, Podollen.

Sybilla v. Kannacher a. d. H. Paslacken.

Hans v. Rautter, Oberburggraf auf Arnstein, Wilkam 2c. geb. 1539, † 7. 5. 1605.
Dorothea v. Lehndorff a. d. H. Steinorth, Hofmeisterin, geb. 1552, verm. 2. 6. 1570, † 9. 10. 1598.

Friedrich, Burggraf und Freiherr zu Dohna, Landhofmeister auf Lauk und Gr. Wolfsdorf, geb. 4. 10. 1570, † 20. 11. 1622.
Maria v. Rautter a. d. H. Gr. Wolfsdorf, verm. 11. 6. 1598, † 3. 12. 1626.

Georg v. Podewils, Obermarschall auf Penken und Rückgarben, † 1604.
Elisabeth v. Rauschenblatt a. d. H. Dassel, verm. 1586, † 1610.

Wolfgang, Heinrich, Freih. Truchseß zu Waldburg, Obermarschall auf Landsberg-Wildenhof, Orschen 2c. † 16. 12. 1631.

Anna v. Borck, a. d. H. Fridenau, verwittw. v. Massow, † 1625.

Christoph Joachim v. Packmohr, poln. Kammerherr, Amtshauptmann zu Oletzko, auf Jeglack, Pristannien 2c. † 15. 5. 1645.

Dorothea v. Lehndorff, a. d. H. Labab, † 1644.

Albrecht v. Rautter, Amtshauptmann zu Sehesten auf Wilkam, geb. 4. 9. 1589, † 6. 3. 1626.

Catharina, Burggräfin und Freiin zu Dohna a. d. H. Lauk, † 1659 (wiederverm. Gr. v. Dönhof.)

Otto Wilhelm v. Podewils, Oberst, Kriegsrath und Gouverneur von Pillau auf Penken 2c. geb. 1596, † 1656.

Catharina v. Sevenaer, Oberhofmeisterin, geb. 1602, verm. 3. 2. 1629, † 17. 5. 1678.

Hans Albrecht, Freih. Truchseß zu Waldburg auf Friedrichstein und Barthen, † 6. 1. 1655.

Anna Sybilla v. Packmohr a. d. H. Jeglack, † 1652.

Ludwig v. Rautter, Kammerherr auf Wilkam, Gr. Sobrost 2c., geb. 22. 7. 1620, † 12. 5. 1665.

Amalia v. Podewils a. d. H. Penken, verm. 3. 1. 1642.

Wolfgang Christoph, Gf. Truchseß zu Waldburg, Generalmajor, Amtshauptmann zu Balga, Gouverneur von Pillau, auf Rautenburg und Lugowen, geb. 11. 2. 1643, † 26. 1. 1668.

Louise Catharina v. Rautter a. d. H. Wilkam, verwittwete v. Chaise.

Helene Dorothea, Gfn. Truchseß zu Waldburg, geb. —, † 15. 7. 1712. Gem. 8. 3. 1703 Heinr. Wilh. Graf zu Solms-Sonnewalde, † 15. 9. 1741.

Antwort

auf die Anfrage Nr. 19 II, Seite 74 d. Bl.

Albertina Charlotta Gräfin von Byland, Tochter des Grafen Albrecht Otto Roeleman v. B., Herr zu Oije, Persingen, Spaldorp, Paesterkamp, Dalem, Mariensveerd u. s. w., geb. 22. August 1688, K. Preuß. Hauptmann, nachher 1. April 1713 Mitglied der Nymeger Ritterschaft, Amtmann, Richter und Dykgraf von Maes und Wael, gest. Nymegen 23. Februar 1768 aet. 79. Heir. 29. Juni 1717 (Proklam. Haag, 13. Juni) Anna Constanze v. Sevenaer, geb. 15. Februar 1703, gest. 7. Juni 1747, Tochter des Jacob und der Johanna Munter. Der Großvater Roeleman Frederik Neomagus Graf v. B., Niederl. Rittm., geblieben bei Fleurus heir. 1687 Albertine Charlotte Freiin v. Quadt-Wickradt, sie heir. 20. Febr. 1692 Philipp Carl Graf v. Wylich und Lottum. Sie starb 7. Febr. 1748.

Haag, 2. Mai 1888.

M. Bar. d'Ablaing v. Gießenburg.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

3. 4. v. Roeder, Oberküchenmeister, Khrr. 2c.; Wwe.: Fanny geb. Miß Kaden. Berlin.

5. 4. v. Röhl, Karl Claudius Gustav Ernst Andreas, Hauptm. a. D., 1. Beigeordneter der Stadt Ehrenbreitstein, 59 J. Ehrenbreitstein. Ww.: Margaretha geb. Breitbach. K.: 1) Philipp Karl, 2) Therese Maria, verm. mit Frhrn. Emmerich Raitz v. Frentz, 3) Karl.

18. 3. v. Rudolphi, Pauline geb. v. Broesigke, i. 82.

J. S.: Julius v. R., Major i. 4. Ul.-Rgt. Wesendahl bei Straußberg.

? 3. v. Rüdt, Elise, Landrichters-Wwe., 77 J. Landshut.
1. 3. v. Rupprecht, Auguste, 84 J. Lindau. S.: Karl.
? 3. v. Sauer, Aloys, 69 J. München.
19. 3. v. Schedel, Clemens, bayr. Gen.-Lt. a. D., 80 J. München.
20. 2. v. Schierbrand, Wolf Kurt, niederl. Gen.-Lt. a. D. Dresden.
7. 4. v. Schmidt, Kurt, Hauptm. i. 6. Ostpr. Inft.-Rgt. 43; Wwe.: v. Jasmund, Augusta. K.: Hetta, Karl Alexander, Meta. Pillau.
28. 2. v. Schmidt, Moriz, Reg.-Präs. a. D., 80 J. Stuttgart.
31. 3. v. Schmidthals, deutscher Gesandter in Portugal. Cintra b. Lissabon.
12. 4. v. Seckendorf-Gutend, Götz, Frhr., Sek.-Lt. im 91. Inf.-Rgt. Neustrelitz.
1. 3. v. Skoda, Dr. Franz, Ritter, k. k. Hofrath, 88 J. Gries b. Bozen.
? 3. Stach v. Golzheim, Ludovika, 11 Monate. München.
13. 4. v. Stamford, Wilhelmine, geb. Schwertfeger, Majorsgattin. Kassel.
11. 4. v. Steinberg-Skirbs, Dr. Aug., Generalarzt der Marine z. D. Königsberg i. Pr.
2. 4. v. Stralenheim, Adolf, Frhr., i. 69. J. Wwe.: Marie, geb. v. d. Wense. Imbshausen.
22. 3. v. Stülpnagel, Natalie, geb. v. Kriegsheim, i. 76. J. Berlin.
7/8. 3. v. Toggenburg, Georg, Ritter, k. k. Geh.-Rath, 1855—59 Handelsminister, sp. Statthalter v. Tyrol. Bozen.
11. 4. v. Viebahn, Sybille, geb. 5. 2. d. J. Elt.: Rudolf, Oberstlt.; v. d. Borne, Luise. Berlin.
30. 3. v. Wangenheim, Willi. Elt.: Ernst v. W., Anna geb. Gerhardts. Elberfeld.
20. 3. Weiß Ritter v. Weißenstamm, Anton, Hofrath (geb. 30. Aug. 1824). Wien.
13. 4. v. Winterfeld, Konkordia. Potsdam.
23. 3. v. Witzleben, Hermann, K. Oberforstmeister, i. 61. J. Kolmar i. Els.
2. 4. v. Woringen, Franziska geb. Raigers, Ober-Regierungsräthin. Torborg i. Holland.
16. 4. v. Zastrow, Ottokar, 1 J. 3 M., Hauptmannssöhnchen. Hirschberg.

Vermählungen.

1. 5. v. Alten, Max, Kaiserl. Landrichter, und v. Lüttwitz, Konstanze. Berlin.
21. 4. Baath, Lieut. i. 9. Hus.-Rgt., und John v. Freyend, Alice. Straßburg.
17. 5. v. Berg, Walther, Lieut. i. 2. Garde-Rgt. z. F., und v. Wilmowski, Hedwig. Berlin.
23. 4. Bergholz, Max, Geh. Registr., und v. Stölting,*) Karoline. Berlin.
3. 5. v. Bonin, Pr.-Lt. i. 2. Garde-Rgt. zu Fuß, und v. Voß, Amalie. Berlin.
12. 5. v. Etzel, Ernst, Prem.-Lt. à. l. s. des 2. Garde-Feldartill.-Rgts., und Seyd, Felicitas. Düsseldorf.
27. 4. Goetz, Dr. med., und v. Flottwell, Klara, Danzig.

*) Nachrichten über diese Familie (vermuthlich von K. Jérome v. Westfalen geadelt) sind der Redaktion erwünscht.

? 5. Gündell, Erich, Hptm., aggr. dem Generalstabe, und v. Jacobi. Uga.
1. 5. v. Gusnar, Hugo, Lieut. i. Blücherschen Hus.-Rgt. und Kirchner, Henni. Köslin.
1. 5. v. Hennin, August, Graf, und v. Bettendorf, Therese, Freiin. Karlsruhe i. B.
21. 4. v. Hertell, Fritz, Rittm. i. 8. Hus.-Rgt., und Damms, Hermance. Kassel.
24. 4. Herwarth v. Bittenfeld, Werner, Hptm. i. Inf.-Rgt. Nr. 97, und v. Stein, Josefine, Freiin. Meiningen.
2. 5. v. Kalitzsch, Adalbert, Frhr., Khr., und v. Lentz, Gabriele. Dresden.
27. 4. v. Kameke, Albrecht, und v. Bredow, Anna, Biziker.
18. 4. v. Luckner, Nikolaus, Graf, und v. Kameke, Magdalene. Stettin.
3. 5. v. Mangoldt-Reiboldt, Erich, Prem.-Lt., und v. Fritsch, Ada, Freiin. Dresden.
1. 5. v. Meyer, E., Major i. 11. Drag.-Rgt., und Gorissen, Sofie. Hamburg.
3. 5. v. Münchhausen, Statius, Frhr., Rittm. a. D., und v. Wedell, Lina. Berlin.
25. 4. v. Polenz, Wilhelm, und Robinson, Beatrice. London.
7. 5. v. Schröter, Erich, Sek.-Lt., und v. Stephany, Manka. Dresden.
24. 4. v. Seebeck, Generalmajor, und von Gélieu, Sofie. Koblenz.
2. 5. Sokoll Edler v. Reno, Ferdinand, und Vitzthum v. Egersberg, Helene, Freiin. Wien.
17. 4. v. Treuenfeld, Max Benno, Hptm. i. Inf.-Rgt. 112, und Jürgens, Edith.
? 2. v. Wietersheim, Walter, Lieut. i. 2. Hus.-Rgt., und v. Colmar, Armgard. Berlin.
8. 5. aus dem Winkel, Henning, und Kästner, Alice. Leipzig.

Geburten.

Ein Sohn:

26. 4. v. Boenigk, Frhr., Major i. Franz-Rgt.; v. Quistorp, A. Straßburg.
19. 4. v. Brockdorff, F., Baron, Rittm. d. Res.; v. Platen zu Hallermund, Gustava, Gräfin. Klieken.
2. 5. v. Gadow, Lieut. i. 1. Garde-Drag.-Rgt.; v. Maltzahn, Agnes, Freiin.
22. 4. v. Gordon, Hptm. i. 34. Füs.-Rgt.; Stahlberg, Frida. Stettin.
3. 5. v. Hagen, Prem.-Lt. i. Rgt. 96; Scheibe, Anna. Altenburg.
22. 4. v. Körber; v. Posadowski-Wehner, Katharina, Gräfin. Gr. Plowenz.
12. 5. v. Laue, Sek.-Lt. i. Feld-Art.-Rgt. 24; Krüger, Frida. Mölln.
8. 5. v. Marschall, Frhr., Großherzgl. Bad. Gesandter; v. Gemmingen, Freiin. Berlin.
10. 5. v. Poncet, Max; Tauscher, Elise. Friedrichshain.
14. 5. v. Selchow, Pr.-Lieut. i. Rgt. 96; v. Hopffgarten, Angela, Gräfin. Rudolstadt.
13. 5. v. Stralendorff, Prem.-Lieut. a. D.; v. d. Schulenburg, Gräfin. Eberswalde.
29. 4. v. Waldenfels, Werner, Frhr.; Röhll, Gertrud. Berlin.

22. 4. v. Wedell, Rittm. i. 6. Thür. Ul.-Rgt.; v. Diebitsch, Feodora. Mühlhausen i. Th.

Eine Tochter:

26. 4. v. Beaulieu-Marconnay, Frhr., Rittm. i. 13. Ul.-Rgt., u. v. Krosigk, Antonie.
20. 4. v. Bergmann, Hptm. i. 83. Inf.-Rgt.; v. Korn, Luise. Kassel.
18. 4. v. Bethmann, Karl, Frhr., Khr.; Stürtz, Josefine. Schloß Fechenbach.
19. 4. v. Einsiedel, Ad., Graf; v. Arnim, Freiin. Dresden.
22. 4. v. Haugk, Rittmstr. i. 18. Hus.-Rgt.; v. Tietzen und Hennig, Charlotte. Großenhain.
20. 4. v. d. Malsburg, Major a. D.; v. d. Borch, Agnes, Freiin. Eichenberg.
15. 5. v. Marck, Dr., Staatsanwalt; v. Behr, Hedda. Greifswald.
9. 5. v. d. Marwitz, Prem.-Lieut. i. 2. Garde-Ul.-Regt.; v. Kameke, Helene. Berlin.
28. 4. v. Massow, Wilhelm, Pr.-Lt. i. 94. Inf.-Rgt.; Arzberger, Hedwig.
23. 4. v. Minnigerode, August, Frhr., Major a. D.; v. d. Marwitz, Sibylla. Hedwig.
5. 5. Mumm v. Schwarzenstein, Lieut. i. 13. Hus.-Rgt., Mumm v. Schwarzenstein, Mathilde. Mainz.
14. 5. v. Rheden-Rheden, Erbdrost ꝛc.; v. d. Decken, Elfriede. Rheden.
13. 5. v. Scharfenberg, C.; v. Diergardt, Bertha, Freiin. Kalkhof bei Wanfried.
24. 4. v. Schwerin, Gustav, Graf; v. Schlieben, Margarethe. Schojow.
17. 4. v. Sydow, Günther, Landrath; v. Schuckmann, Angelika, Freiin. Falkenberg, O. S.
5. 5. v. Sydow, Prem.-Lt. i. Zieten-Hus.-Rgt.; v. Rosenberg, Martha. Hannover.
25. 4. v. Unruh, Hauptmann a. D.; v. Unruh, Anna. Klein-Münche.

Todesfälle.

29. 4. v. Arnim, Otto, Oberst z. D., i. 69. J. Wwe.: Hedwig, geb. v. Bülow. Berlin.
1. 4. v. Avenarius, Konstantin, wirkl. Staatsrath. Petersburg.
29. 4. v. Bánffy, Daniel, Frhr., Obergespan. 76 J. Klausenburg.
25. 4. v. d. Becke, Frhr., Generallieut. z. D. Erfurt.
22. 4. v. Behrens, Alfred. Neu-Peterhof.
30. 4. v. Berg, Fritz, Major a. D. Wwe.: Elise geb. v. Pressentin gen. v. Rautter; K.: Fritz, Magdalene, Else. Markinnen.
26. 4. v. Bethusy-Huc, Aline, Gräfin, geb. v. Gaffron. Breslau.
6. 5. v. Beust, Freifräulein, Henriette. Nimritz.
13. 1. v. Bibra, Fanny, Freifrau, geb. v. Schmidt, auf Altenstedt, Bezirksgerichts-Direktorswwe., 69 J. Nürnberg.
31. 1. v. Bibra, Franziska, Freifrau, geb. v. Holzendorf, Regierungsraths-Wwe., 73 J. Irmelshausen.
26. 4. v. Bibra, Karl Ernst Eugen, K. Bayer. Hauptmann a. D., 74 J. Brennhausen (Unterfranken).
25. 12. (1887) v. Bibra, Reinhold, Frhr., Gutsbes. zu Schwebheim, 49 J.
13. 5. v. Bodecker, Ernst Eduard, K. Russischer Rittmeister a. D. und Ritter. Riga.
25.
18. 4. v. Bodungen, Anna, geb. Weppmer. Petersburg.
16. 4. v. Boeltzig, Frhr. Dresden.
30. 4. v. Brakel, Harald. Vater: Dr. G. v. Brakel. Mitau.
19. 4. Brandt v. Lindau, Gustav, Rittmeister a. D. Dresden.
28. 2. v. Bretfeld, Dr., Heinrich, Frhr., Prof. der Landwirthschaft am Polytechnikum. Riga.
16. 3. v. Brinkmann, Elisabeth, geb. Sörensen. Reval.
25. 4. v. Cammenga, Elisabeth Mine, geb. Girard. Riga.
19. 4. v. Carmer, Karoline, Gräfin, i. 78. J. Rützen.
4. 5. Clauson v. Kaas, Konrad, Prem.-Lieut. a. D. Wwe.: Sofie, geb. Gräfin v. Luckner. Potsdam.
28. 4. Frhr. v. Cler, Ignaz, 43 J. Schw.: Emma. Meckenheim.
24. 4. zu Castell-Rüdenhausen, Albrecht, Graf, Lieut. im Kais. Russ. 7. Drag.-Rgt. Szadow, Gouv. Kowno.
14. 4. v. Dicht,*) Fanny, geb. Schnobel, 31 J. Riga.
2. 4. v. Dungern, Dorette Natalie, Freifrau, geb. Freiin Marschall v. Bieberstein, Staatsministers-Wwe. Freiburg i. B.
10. 5. v. Erdmannsdorff, Heinrich Otto, Khr. Dresden.
8. 5. v. Gadenstedt, Armgard, 5 J. Elt.: Albrecht v. G.; Lisette, geb. Freiin v. Montetou.
3. 5. v. Gerhardt, Alexander Emil Eugen Fedor, Major z. D. Berlin.
1. 5. v. Gerstenberg, Dr., Karl, Dichter und Romanschriftsteller (geb. 15. 7. 1846 zu Weimar). Hamburg.
8. 5. Girodz v. Gandy, Alphonse, General-Lt. z. D. Wwe.: Marie geb. Scheibel. K.: Alphonse, Dorothee. Berlin.
26. 4. v. Gutzeit, Theodor Adalbert. Eisenach.
5. 4. v. Hahn, Ladis, Frhr., Majoratsherr auf Wahnen in Kurland. 56 J. Mentone.

2. 5. v. Heydebrand u. der Lasa, Oskar Ernst, Landrath a. D. u. Geh. Reg.-Rath, Mitglied des Herold, i. 74. J. Klein-Tschunkawe.

18. 3. v. Holstinghausen-Holsten, Olga, geb. v. Komar (?). 38 J. Podhaitschun, Gouv. Kowno.
28. 4. v. Hymmen, Julius, Major a. D. 47 J. Trier.
26. 4. v. Kahlen, P., General. 97 J. Gut Setingshof in Lettland.
27. 4. v. Kaltenborn-Stachau, Alwine, geb. Polst. Halle a. S.
19. 3. v. Kleist-Dubberow, Hermann, i. 78. J. Wwe.: Rosalie, geb. v. Kamecke; S.: Hermann. Gr. Dubberow.
10. 4. v. Kloeden, Elise. V.: v. K., General-Lt. z. D. Berlin.
25. 4. v. Klösterlein, Max, Amtsgerichtsassistent, 46 J. Berlin.
3/4. 4. v. Knobelsdorff-Brenkenhoff, Generalmajor z. D. Posen.
2. 5. v. Körner, Ernst Adolf, k. sächs. Geh. Rath (geb. 27. Juli 1807). Dresden.
17. 3. v. Krüber,*) Luise, geb. v. Freymann. Gatschina.
29. 4. v. Langsdorff, Wilhelmine. Petersburg.
21. 3. v. Lauer-Münchhofen, Edith Marie Emily, geb. Miß Paschley, i. 34. J. Berlin.
21. 3. v. Ledebur, Hermann, i. 5. J. Elt.: Hermann, Frhr. v. L.; Elisabeth, geb. Lionnet. Br.: Karl. Berlin.

*) Nachrichten über diese Familien sind der Redaktion erwünscht.

13. 5. v. L'Estocq, Hauptmann i. 4. Garde-Rgt. z. F. und Platzmajor, Mitglied des Herold; Wwe. v. Hergenhahn, Elise. Kassel.

23. 4. v. Lieven, Helene, Baronin, geb. Boltho v. Hohenbach. Mitau.

8. 4. Loewis of Menar, Sophie, geb. Baronesse Buxhoeveden. Riga.

19. 4. v. Löschner, Frhr., k. k. Ministerialrath, berühmter Arzt, 79 J. Welchau b. Karlsbad.

? 3. v. Luck, Luise, geb. Freiin v. Wächter, Wittwe des 1860 † Khrn. Philipp v. L. K.: Adolf, Major a. D.; Wilhelm, Major a. D.; Otto, Major a. D.; Heinrich, Rittm. a. D. Stuttgart.

15. 3. v. Mengden, Nikolai, Baron, Wirkl. Staatsrath, Kammerherr. Riga.

14. 5. v. Mieleçka, Anna, geb. v. Bülow, i. 66. J. S.: Dr. v. M., Stabs- und Bataillonsarzt. Hameln.

7. 5. v. Miltitz, Klara, Frl. Zschachwitz. († in Bad Boll.)

6. 4. v. Miaskowski, Dorette, geb. Boldemann Petersburg.

1. 5. v. Mitzlaff, Heinrich Otto Eugen, Rgbes. auf Großendorf u. Dochow i. Pommern, 86 J. 2 Mon. 11 T. S.: Albrecht, Major a. D.; Ernst, Major. Schwiegert.: Mary, geb. Rohland; Katharine, geb. v. Kröcher.

1. 5. v. Montowt, Sylvius, i. 76. J. auf Kirpehem.

22. 3. v. Negelein, Gustav, Hauptm. a. D. Geschw.: Lilli; Karl, Major; Louis, Hauptm. — 2 Kinder. Hannover.

20. 4. v. Oertzen, Minna, a. d. H. Kotelow. Neubrandenburg.

14. 5. v. Oertzen, Richard, Major im Inf.-Rgt. 31, im 46. J. Wwe.: Marie, geb. Freiin Schütz zu Holzhausen. Altona.

14. 5. v. Oldenburg, Botho, Mitgl. d. Herrenhauses, i. 74. J. Wwe.: Maria, geb. Gräfin zu Eulenburg-Gellingen. Beisleiden.

8. 5. v. Pöllnitz, Karl, Frhr., Oberst z. D. T.: Helene und Marie. Wiesbaden.

8. 5. v. Pranckh, Siegmund, Frhr., bayer. General d. Infanterie. München.

8. 4. v. Radloff, Frl., Lina, 67 J. Wiesbaden.

13. 3. v. d. Rapp, Alice. Riga.

7. 4. v. Rauch, Karl, 74 J. Petersburg.

25. 3. v. d. Recke, George, Baron, 65 J. Barowitsa.

16. 5. v. Reigersberg, August Lothar, Graf, k. Kämmerer, Staatsrath 2c., i. 73. J. S.: Karl, Rittmeister a. D. München.

25. 4. v. Rennenkampff, Peter Karl, 19 J. Reval.

17. 3. v. Reuß, Wilhelm. V.: v. R., Hptm. i. 95. Inf.-Rgt. Hildburghausen.

6. 3. v. Richthofen, Dr., Karl, Frhr., Forscher auf dem Gebiet der deutschen Rechtsgeschichte. Damsdorf b. Striegau.

1. 4. v. Rieckhoff,*) Emma, geb. Wachter, Direktrice der Dorpater Stadttöchterschule. Dorpat.

5. 4. v. Roehl, Karl Klaudius Gustav Ernst Andreas, Hauptm. a. D., i. 59. J. Wwe.: Margarethe, geb. Breitbach. Ehrenbreitstein.

1. 5. Rogalla v. Biberstein, Ernst, i. 14. J. Elt.: Oskar; Lina, geb. Casimirska v. Biberstein. Königsberg.

23. 4. v. Rosen, Baron, Konrad Johann, aus Groß-Roop, 19 J. Falkenstein im Taunus.

12. 4. v. Rosenberg, Lina, Baronesse.

26. 4. v. Sänger, Fanny, geb. Paulet, Generals-Wwe. Wiesbaden.

17. 3. v. Scheel-Plessen, Otto, Graf; Hobart auf Tasmania.

20. 3. v. Schlesinger, Karoline, geb. Behr. Moskau.

4. 5. v. Schlippenbach, Otto, Graf, Khr., i. 81. J. Berlin.

7. 4. v. Schmidt, Kurt Alfred Heinrich Udo, Hptm. i. 43. Inf.-Rgt. Königsberg i. Pr.

18. 4. v. Schrader-Bliestorf, Luise, Frl., i. 81. J. Berlin.

28. 4. v. Seebach, Anna, Freiin. Weimar.

3. 5. v. Seydlitz, Luise, geb. v. Knobelsdorff, Tschirnau, i. 75 J.

18. 3. zu Solms-Rösa, Fedor, Graf.

17. 4. v. Stein, Kathinka; Br.: Oskar, Gen.-Lt. Berlin.

6. 5. v. Steinle, Baptist, bayr. Gen.-Lt. a. D. (geb. 30. 4. 1797 zu Neumarkt i. d. Oberpfalz). München.

17. 3. v. Tanner, Anna Charlotte, geb. Stobbe, 94 J. Libau.

7. 5. v. Teichmann und Logischen, Moritz, Kammerherr, i. 60. J. Ww.: Natalie, geb. v. Witzleben. Pontwitz b. Oels i. S.

27. 4. v. Tiesenhausen, Olga, Baronin, geb. v. Walther, 77 J. Libau.

5. 4. v. Ungern-Sternberg, Frhr., Adolf, 88 J. Hapsal.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

*) Nachrichten über diese Familie sind der Redaktion erwünscht.

Druckfehler in der Familienchronik.

S. 76 Sp. 1 Z. 7 v. u. lies: 24. 5. statt: 24. 3.
" " " 2 " 8 v. o. " v. Kurowsky " v. Karowsky.

Während der Monate Juli und August bitte ich alle Sendungen an mich nach Hasserode bei Wernigerode, Villa Ottenberg, richten zu wollen.

Ad. M. Hildebrandt.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 17. April 1888. — Bericht über die Sitzung vom 1. Mai 1888. — Etwas über die Adelsfamilie Goldochs. — Nachträgliche Bemerkungen zu den Wormser Ministerialensiegeln. — Diplomirte Bernergeschlechter (Fortsetzung). — v. Boscamp-Lasopolski. — Bericht des Vereins für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe" über das Vereinsjahr von Ostern 1887 bis dahin 1888. — Beiträge zur württembergischen Adelsgeschichte. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antworten. — Familien-Chronik.

Beilage: Zierteller aus Fayence mit heraldischen Darstellungen von H. Haase in Hamburg.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. **Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, Juli und August 1888. Nr. 7 und 8.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 18. September,
Dienstag, den 2. Oktober,
} **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 15. Mai 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 1. Mai und Aufnahme der an diesem Tage vorgeschlagenen Herren wurden neu angemeldet:

1. Herr Arnold von Laer, cand. jur., in Berlin.
2. „ Albrecht Freiherr von Reiswitz und Kaderzin, Lieut. im Leib-Kür.-Rgt. Nr. 1, Kleinburg bei Breslau.
3. Als korrespondirendes Mitglied Herr Albert Ludwig Heim, Königl. Rentbeamter in Neuburg a. D.

Zur Geschäftsordnung wurde die Bemerkung gemacht, ob es nicht angemessen sein würde, die korrespondirenden Mitglieder von der statutengemäßen Zahlung des Beitrages von 3 Mark jährlich zu entbinden, während andererseits hervorgehoben wurde, daß diese 3 Mark doch nur als Ersatz für die Porto- und andere Auslagen zu betrachten seien und außerdem bei Einsendung geeigneter Beiträge am etwaigen Honorar in Anrechnung gebracht werden könnten. Beschlossen wurde ferner, auf der nächsten Generalversammlung den Antrag zu stellen, daß denjenigen korrespondirenden Mitgliedern, welche im Laufe des Jahres ihren Verpflichtungen (Einsendung literarischer Beiträge) nicht nachgekommen sind, fernerhin das Vereinsblatt nicht mehr zugesandt werde.

Einen längeren Meinungsaustausch veranlaßte die Anfrage, ob die bereits verheiratheten Töchter einer neugeadelten Persönlichkeit des Adelstandes theilhaftig werden. Die anwesenden Juristen hielten die Frage für eine offene, da verheirathete Töchter nicht mehr unter der väterlichen Gewalt ständen und Mitglieder anderer Familien geworden seien. Der Name einer Frau, z. B. Schulze geb. Müller, sei gewissermaßen verwachsen und werde durch spätere Nobilitation nicht geändert. Diesen Ausführungen wurde jedoch mehrfach entgegengetreten. Nach dem Wortlaut der Diplome ist es ganz unzweifelhaft, daß auch die verheiratheten Töchter mitgeadelt werden, z. B. wird in einem preußischen Adelsdiplome vom Jahre 1887 N.N. „nebst seinen bereits vorhandenen und künftigen rechtmäßigen ehelichen Leibeserben und Nachkommen beiderlei Geschlechts" in den Adelstand erhoben; der Geadelte, dessen Leibeserben und Nachkommen beiderlei Geschlechts sollen „rechtgeborene rittermäßige Edelleute sein". In den Diplomen des alten Reiches, und in den österreichischen wohl noch heute, werden den Neugeadelten vier ebenbürtige Ahnen mit verliehen, dieselben also, soweit erforderlich, noch im Grabe geadelt. Von diesen vier Ahnen wurde auch zuweilen, z. B. in einer gedruckten von Fahnenberg'schen Ahnentafel, thatsächlich Gebrauch gemacht, d. h. den Namen, soweit sie bürgerlich waren, ein „von" vorgesetzt. Der Redakteur meint darnach, daß die verehelichte Frau Schulze, deren

Vater nachträglich geadelt wird, unbedingt das Recht hat, sich Schulze, geb. v. Müller, zu nennen, weil das „geborene" doch nicht den Namen zur Zeit der Geburt bezeichnen soll, sondern vielmehr den Namen, auf den man vermöge seiner Geburt ein Recht hat.

Herr Warnecke trug eine Anfrage des Herzoglich Braunschweigischen Museums vor, welches eine Anzahl italiänischer Majolikageschirre besitzt, welche mit z. Th. unbekannten Wappen versehen sind. Mehrere derselben wurden sofort bestimmt, andere dem Redakteur des „W. B. L." zur Feststellung überwiesen.

Derselbe legte u. A. den Siegelstempel eines Grafen von Tauffkirchen vor, ferner das Diplom für den bayerischen Ritter des Zivilverdienstordens und Generalsekretär im Kriegsministerium Ritter Peter v. Maubach vom Jahre 1813, welches eines der abschreckendsten Beispiele der Ausartung der Heraldik zeigt, nämlich ein perspektivisch gemaltes Wappen mit einer durch einen Bach schwimmenden, vermuthlich Miau schreienden Katze.

Ueber die Fortschritte des W. B. L. berichtete Herr Seyler, indem er aus Wien eingegangene Beiträge des Herrn Ritters von Kadich vorlegte und an mehreren Beispielen zeigte, wie die von den verschiedensten Seiten eingehenden Beiträge sich häufig gegenseitig ergänzen und so unerwartete Aufschlüsse ergeben.

Der Redakteur verlas, zur Entgegnung auf die in der vorigen Sitzung über das Wappen der Stadt Jüterbog gemachten Mittheilung, eine Abhandlung des Herrn L. Clericus über diesen Gegenstand. Zu derselben bemerkte Herr Gritzner, daß die Meinung, die Schildhalter dieses Wappens seien erst in diesem Jahrhundert angenommen, eine irrige sei, da dieselben bereits auf einer Holzschnitzerei aus dem Jahre 1587 (cf. Nr. 11/12 des II. Jahrg. des Herold) vorkommen.

Herr Schönbeck legte eine von ihm kunstvoll auf Pergament gemalte v. Enckevort'sche Ahnentafel vor, welche 31 trefflich stilisirte Wappen zeigt und sowohl in künstlerischer als heraldischer Hinsicht äußerst gelungen ist.

Demnächst hielt der Vorsitzende einen sehr lehrreichen Vortrag über die bei der Bearbeitung von Familiengeschichten zu beobachtenden Grundsätze. (Einen Auszug daraus bringt die vorliegende Nummer.) Hieran schloß sich ein Meinungsaustausch über den Werth von Bezeichnungen, wie „Schloßgesessene", „Standesherr". Darüber war Einigkeit, daß die erstere Bezeichnung nur der kurze Ausdruck einer geschichtlichen Thatsache sei, durch welche ein höherer Rang nicht begründet wird. Herr Graf von Brühl bemerkte, daß die Bezeichnung Standesherr eine Eigenthümlichkeit derjenigen Landestheile sei, welche ehemals mit der Krone Böhmen verbunden waren. In Böhmen gab es nur die ständischen Korporationen des Ritterstandes und Herrenstandes, zu welchem letzteren z. B. auch die Grafen gehörten. Davon seien die Bezeichnungen Standesherrschaft und Standesherr abgeleitet. Herr Gritzner führte noch an, daß in Preußen die Stiftung eines Majorates oder Fideikommisses, welches 30 000 Mark jährliche Einkünfte gewähre, die Vorbedingung für eine Erhebung in den Freiherrenstand sei, während beim Grafenstand die Einkünfte sich auf 60 000 Mark belaufen müssen.

Auf Antrag des Herrn von Oppell wurde beschlossen, die Bibliothekstunden für die Sonnabende auf die Zeit von 10—1 Uhr festzusetzen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Les comtes de Nidau, Neufchatel 1888,
   vom Verfasser Herrn Jean Grellet.
2. Die Familie von Bismarck, eine genealogisch-heraldische Studie von Dr. G. Schmidt, Rathenow 1888,
   vom Verfasser.
3. Die Städtewappen der Grafschaft Glatz, von Gymnasial-Lehrer P. Knoetel, Sonderdruck,
   vom Verfasser.
4. Eine Pergament-Urkunde vom Jahre 1354,
   von Herrn Dr. M. Wertner in Wartberg.
5. Beiträge zur Familiengeschichte der Reichsfreiherren von Bibra, von Wilhelm Freiherrn von Bibra, III. Th.,
   vom Verfasser.

Bericht

über die Sitzung vom 5. Juni 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nachdem das Protokoll der vorigen Sitzung genehmigt und die in derselben angemeldeten Mitglieder aufgenommen waren, wurden ferner angemeldet:

1. Herr Hans v. Korn, Lieut. d. Res. des Leib-Kür.-Rgts. Nr. 1, Dr. jur., auf Rudelsdorf bei Stradam.
2. „ Adolf v. Waldow, Pr.-Lieut. im 2. Garde-Rgt. z. F., in Berlin.
3. „ Justus v. Gruner in Berlin.
4. „ Eberhard Frhr. v. Maltzahn, Lieut. im Pomm. Jägerbat. Nr. 9 in Berlin.

Eingegangen waren die Ankündigungen eines Ueberlinger Häuserbuches von Dr. Levin, eines Führers durch das Alterthumsmuseum zu Wiesbaden von Oberst von Cohausen, und eines Stammbuches der hessischen Familien von R. v. Buttlar. —

Der Schatzmeister legte eine Reihe von Siegelabdrücken vor, unter denen namentlich solche von berühmten Persönlichkeiten aus dem 30jährigen Kriege Interesse erregten. (Gustav Adolf, Tilly, Piccolomini, Aldringer u. s. w.) Ferner befand sich darunter ein Siegel des Marktfleckens Neu-Essing in Niederbayern, welches einen Reiher mit Fisch im Schnabel zeigt. — Mehrere in London gefertigte neue Gravirungen des Wappens von Siam zeigen eine glückliche

Vereinigung heraldischer Stilisirung mit morgenländischem Kunstgeschmack.

Der Redakteur verlas einen von Herrn Frhrn. Grote eingesandten Artikel über die in der letzten Sitzung bezüglich des Titels „Standesherr" gemachten Mittheilungen. Derselbe legte eine von Herrn L. Clericus übersandte Abbildung des Siegels des Seyfrid Schweppermann vor, an welchem der Einsender mit Recht tadelt, daß dasselbe in der Leipz. Illustr. Ztg. in vergrößertem Maßstabe abgedruckt worden ist. Siegel sollten, ebenso wie Münzen, stets nur in ihrer eigenen Größe abgebildet werden.

Ferner legte der Redakteur das diesjährige Jahrbuch des Vereins Greif vor, welches wieder eine Reihe fleißiger Arbeiten enthält, und namentlich zahlreiche Notizen zur Genealogie und Heraldik märkischer Familien bringt, deren Auffindung ein Register erleichtert.

Derselbe ließ das neu erscheinende Wappenbuch der in der Stadt Bern verburgerten Geschlechter kreisen, und verlas sodann einen Artikel der „deutschen Jugend": Kaiser Wilhelm als Siegelsammler, in welchem Herr Kanzleirath Daege erzählt, wie der Hochselige Herr, nachdem der Kabinetsrath Illaire denselben um einige Siegelabdrücke für seinen Neffen, den jungen Daege, gebeten, regelmäßig Abdrücke für denselben aufbewahrt und die Briefumschläge auch mit Bemerkungen versehen habe.

Herr v. Maltitz legte die von E. Döpler d. J. kunstvoll entworfene Tischkarte zur Hochzeitsfeier Sr. K. H. des Prinzen Heinrich vor; Herr C. Teske die Photographie eines in seinem Besitz befindlichen Oelgemäldes, darstellend einen Preußischen Offizier Namens C. F. Schoenn; dasselbe ist von einem prächtigen alten in Holz geschnitzten Rokoko-Rahmen umgeben. Zugleich legte derselbe mehrere alte Münzen und verschiedene von ihm gezeichnete heraldische Entwürfe vor.

Herr Seyler lenkte die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf die von dem Verein der Deutschen Standesherren herausgegebenen Stammtafeln der zu diesem Verein gehörenden Familien. Das Unternehmen ist bisher in den eigentlichen Fachkreisen noch wenig bekannt geworden. Die Stammtafeln sind auf Grund der besten Quellen und gründlicher Studien ganz neu ausgearbeitet. Die neuesten Hefte enthalten die Familien Ysenburg und Stolberg; letztere ist vom Archivrath Dr. Ed. Jacobs bearbeitet.

Als Geschenke sind eingegangen:

1. Königl. Bayerischer adeliger Damenkalender auf die Jahre 1884 und 1887, von Herrn Assessor Dr. v. Haupt in Regensburg.
2. Genealogie van het Geschlecht Waller door F. G. Waller, s'Gravenhage 1888, vom Verfasser.
3. Drei Jahrgänge des Deutschen Adelsblattes, von Herrn Hptm. v. Höwel in Kolbergermünde.

Bericht

über die Sitzung vom 19. Juni 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Vor dem Eintritt in die Geschäfte erhob sich der Herr Vorsitzende, um in tiefempfundenen Worten auf den Verlust hinzuweisen, den das deutsche Volk durch den Hintritt des hochseligen Kaisers Friedrich erlitten habe, einen Verlust, der in der ganzen Welt mit tiefster Trauer empfunden werde. Die Versammlung hörte zum Zeichen ihrer Zustimmung zu den Worten ihres Herrn Vorsitzenden, den Nachruf stehend an.

Nach Verlesung und Genehmigung des Protokolles vom 5. Juni und nach Aufnahme der an jenem Tage angemeldeten Mitglieder wird als korrespondirendes Mitglied vorgeschlagen

Herr Bildhauer H. Ahrens in Hannover, Hildesheimer Straße 67.

Auf den Antrag des Redakteurs wurde die Anschaffung eines Exemplares der von Herrn E. von der Becke-Klüchtzner herausgegebenen „Stammtafeln des Adels des Großherzogthums Baden" beschlossen.

Herr von Schlieben auf Rackith wünscht den Nachweis eines Artikels, welchen der „Herold" einmal gebracht haben soll, über die Verwandtschaft seiner Familie mit dem dänischen Königshause. Den anwesenden Mitgliedern war der Artikel nicht in Erinnerung.

Herr Bildhauer Ahrens in Hannover berichtete, daß in Hannover zahlreiche Patrizierwappen an alten Grabsteinen, Häusern u. s. w. vorkommen, welche einer Beschreibung und Veröffentlichung wohl werth seien. Er erbietet sich dieses Material für den Verein zu bearbeiten, was mit Dank angenommen wurde.

Herr Karl Emich Graf zu Leiningen-Westerburg in Breslau übersandte die von dem Vereinsmitgliede Karl Freiherrn von Neuenstein in Heidelberg auf Pergament ausgeführte Kopie des Gräflich Helmstatt'schen Turnierbuches, dessen Original sich im Gräfl. Familienarchive zu Neckarbischofsheim befindet. Der Einsender bemerkt, daß seiner Ansicht nach das Original um 1560 bis 1570 entstanden sei, vielleicht als Brautgeschenk für eine Sickingen-Helmstatt'sche Vermählung, da bei den dargestellten Turnierszenen das Sickinger Wappen 5mal, das Helmstatt'sche 7mal vertreten ist.

Die Leistung des Herrn von Neuenstein in künstlerischer und technischer Beziehung wurde rückhaltslos anerkannt.

Das Antiquariat von Oswald Weigel in Leipzig hat die folgenden Diplome zur Vorlage eingesendet: 1. das Adelsdiplom des Kaisers Leopold I. d. d. Wien 16. Aug. 1698 für Johann Wilhelm Anton Hart, Gegenhändler bei dem Amt über die Salz- und Trankſteuergefälle im Königreich Böhmen. 2. Das Reichsgrafendiplom des Kaisers Karl VI. d. d. Wien 5. März 1725 für den Spanier Don Raymund di Vilana Perlas, Marchese de Rialp, mit großem Wachssiegel. 3. Das Adelsdiplom

desselben Kaisers d. d. Wien 30. Jan. 1736 für Emanuel Mathias Sonnemann, kurmainzischen Legations-Sekretär. Der Vater des Letztgenannten, Jacob S., stammte von reformirten Vorfahren aus Dordrecht ab, heirathete die Tochter des Schultheißen Nicolaus Hablitz in Saarburg, ließ seine Kinder in der katholischen Konfession erziehen und siedelte, da er in seiner Vaterstadt deßwegen „große Bitterkeiten" ausstehen mußte, nach Mainz über.

Das Antiquariat von Oswald Weigel in Leipzig legt weiter vor das Stammbuch des Julius Bayr von Nürnberg, begonnen 1577 in Antwerpen und nach dem Tode des Genannten 1582 fortgesetzt von seinem Bruder Stephan. Diese Brüder sind jedenfalls Söhne des Stephan Bayr, welcher von König Ferdinand I. einen Wappenbrief d. d. Prag 25. Juli 1537 erhielt. Das verliehene Wappen (ein blauer Greif in Silber) kommt auf dem Blatte des Stammbuches vor, welches sich durch seine Unterschrift

Im dießem Buch begrieffen sein
Der Gesellen Wappen innsgemein
So mitt Freundtschafft sein verwandt
Jullius Bair woll bekant

als Titelblatt kennzeichnet. Leider hat ein früherer Besitzer die einzelnen Blätter, vielfach sogar die Darstellungen, ausgeschnitten und neu aufgeklebt.

Herr Warnecke bemerkte, daß er in dem Bayrschen Stammbuche eines der bisher unbekannten Wappen auf einer italiänischen Majolika im herzoglichen Museum zu Braunschweig entdeckt habe. Das fragliche Wappen, welches dem der Juncker von Oberkonreit einigermaßen ähnlich ist, gehört der Nürnberger Familie Scheuffelein.

Herr Warnecke legte vor: sechs Photographien nach Handzeichnungen von Tobias Stimmer: die Standeswappen von Unterwalden, Schaffhausen, Appenzell, Glarus, Basel und Freiburg, zu einer Folge der sogenannten acht alten Orte gehörend, an welcher jetzt noch Zürich und Bern fehlen. Herr v. Grebel in Zürich hat im vorigen Jahre das Glück gehabt, die Original-Handzeichnungen in einer seit 100 Jahren nicht geöffneten Truhe auf dem Estrich eines alten Hauses zu finden.

Ferner legte derselbe vier Autographen des bekannten Ministers Grafen Heinrich von Brühl zur Ansicht vor; in dem ersten Schriftstück vom November 1719 quittirt Heinrich von Brühl, damals 19 Jahre alt, über 4 Thaler 4 Groschen Besoldung für den Monat August; das letzte Stück ist vom Jahre 1737.

Bibliothekar Seyler legte aus dem Wappenbilder-Lexikon den Abschnitt vor, welcher Menschenarme und -Hände umfaßt. Dabei erwähnte er, daß das märkische Geschlecht von Dahme, welches einen Arm mit Lilie oder Ring im Wappen führt, in einem Zweige nach Dänemark ausgewandert sei. Im Geh. Archiv zu Kopenhagen befindet sich das Siegel eines Baltazar von der Daem vom Jahre 1415 mit dem erwähnten Wappen. — In Bezug auf das sächsische Geschlecht von Berbisdorf, welches allgemein als ein uradeliges angesehen wird, hat sich ergeben, daß dasselbe erst im Jahre 1454 von Kaiser Friedrich III. einen Wappenbrief erhalten hat, ausgestellt für Kaspar Berbstorff und dessen Söhne Kaspar und Sebastian.

Derselbe Herr machte darauf aufmerksam, daß mit dem am 8. Juni d. J. erfolgten Tode des Dr. Fritz von Farenheid auf Beynuhnen, Mitglied des Herrenhauses, das im Jahre 1786 geadelte Geschlecht in der 3. Generation erloschen sei. Zu demselben Geschlechte gehört auch der Verbesserer des Thermometers Daniel Gabriel Fahrenheid († 1736).

Herr Teske aus Neu-Strelitz zeigte den von ihm gefertigten Entwurf zu einem Tafeltuche für Ihre Hoheiten den Herzog Johann Albrecht zu Mecklenburg und Gemahlin, geb. Prinzessin von Sachsen-Weimar. Das Hauptstück enthält die beiderseitigen großen Wappen gegen einander gelehnt, darüber die Krone, das Ganze umgeben von Eiche und Lorbeer einer-, Rosen und Lilien andererseits, zusammengehalten von einem Bande mit dem Spruch „per aspera ad astra". Die Kette des Mecklenburgischen Hausordens und das Kreuz des Sächsischen Ordens vom weißen Falken hängen von den Wappenschildern herab. Das Eckstück zeigt zwei Schilde mit den Buchstaben J. A. und E., auf welchem die alte wendische Krone, die ihre Strahlen auf einem die Schilde umschlingenden Liebesknoten wirft. In der Randverzierung kehrt außer dem Wappen auch der Eichbaum und Rosenstock wieder. Herr Teske zeigte ferner ein Petschaft von Messing aus dem vorigen Jahrhundert mit dem bekannten Wappen der Truchseß von Waldburg. Der Stempel ist sonderbarer Weise ganz kürzlich auf der Glambecker Chaussee bei Neu-Strelitz gefunden und an die dortige Polizeibehörde abgeliefert worden; er ist wohlerhalten und ohne eine Spur von Kupferoxyd. Der Stempel steht berechtigten Familienmitgliedern zur Verfügung.

Herr Dr. Béringuier bat, davon Notiz zu nehmen, daß die General-Versammlung des Gesammtvereins der Deutschen Geschichtsvereine vom 9. bis 12. September in Posen stattfinden werde.

Als Geschenke sind eingegangen:

1. Der Schwaben letzter Gruß an Kaiser Wilhelm, Stuttgart 1888,
   von Herrn Auditor Schwab, Stuttgart.
2. Det Adelige Stift Vallö, ved Gustav Ludwig Wad, cand. polit. Kjöbnhavn, 1888,
   vom Verfasser.

Zwei Siegel Konrads von Mure.

Unter den Siegeln der Zürcherischen Geistlichkeit verdienen unstreitig am meisten Beachtung diejenigen der Chorherren am Stifte Großmünster. Freilich halten sich die Siegel der Pröpste dieses Stiftes beinahe immer an dasselbe Muster: das sitzende Bild Karls des Großen, wie es am Karlsthurm der Stiftskirche in Stein gehauen ist, und unterscheiden sich oft nur durch die Wappen

oder kleine Verschiedenheiten in der Ornamentik, gerade wie das auch bei den Siegeln der Aebtissinnen an der Abtei Fraumünster der Fall ist.[1]) Um so mannigfaltiger sind dafür die Siegel der thesaurarii, scolastici, cantores und bloßen canonici. Die Siegelsammlung der antiquarischen Gesellschaft in Zürich besitzt deren über hundert, von denen meines Wissens erst ein einziges veröffentlicht worden ist, obschon diese Denkmäler aus Zürichs Vergangenheit auch allgemeines Interesse haben. Denn einestheils ist die Wahl der Siegelbilder und ihre Ausführung oft sehr originell, anderntheils sind manche dieser Siegel künstlerisch vollendet. Auf einem Siegel des Chorherrn Rudolf März von 1247 und auf einem solchen des Chorherrn Heinrich März von 1304 finden wir z. B. einen Mann abgebildet, der mit einem Rebmesser einen Weinstock beschneidet, eine Anspielung auf die Beschäftigung unserer Weinbauern im Monat März, also ein redendes Siegelbild. Wieder auf andern sehen wir den seine Jungen fütternden Pelikan, und gerade diese Siegel sind prächtige Arbeiten. Daneben kommen Martyrien, Christusköpfe, Tauben mit Oelzweigen im Schnabel 2c. vor. Auch heraldisch interessant sind diese Siegel; bald erscheinen die Wappen, wie gewöhnlich bei solchen geistlichen Siegeln, in einem unten angebrachten Schilde, bald findet sich das Wappen im Siegelfelde, wie z. B. bei dem Siegel des Chorherrn Johannes Manesse,[2]) oder die Wappenfigur erscheint einzeln in das Siegelbild eingeschoben wie das Schaf in einem Siegel eines Chorherrn aus dem ritterbürtigen Geschlechte der Schaflin, oder endlich (und das kommt nicht selten vor) der Wappenschild befindet sich allein im Siegelfeld, und nur die Umschrift zeigt uns, daß wir es mit dem Siegel eines geistlichen Herrn zu thun haben. Unter den Wappen selbst sind einige, welche nur hier sich finden. Andere hinwiederum erscheinen in ungewöhnlicher, noch nicht erklärter Form, z. B. dasjenige der Ritter Brun. Seit Anfang des 14. Jahrhunderts wenigstens führte dieses Geschlecht immer den sechsstrahligen rothen Stern in Gold (vergl. das Siegel des Bürgermeisters Rudolf Brun von 1336 u. a.); auf dem Siegel des Chorherrn Rudolf Brun von 1328 finden wir die obere Hälfte eines vielstrahligen Sterns, der vielleicht mit dem vielstrahligen ganzen Stern von Weiß in blauem Feld zusammenhängt, welcher als dritter Schild im Hause zum Loch zu sehen war.[3])

Zu den ältesten Siegeln solcher Zürcherischer Chorherren gehören zwei, welche nicht in erster Linie wegen ihrer selbst, sondern wegen ihres Besitzers für die Freunde der Heraldik Werth haben. Es sind zwei Siegel des Konrad von Mure † 30. (nicht 29.) März 1281,[4]) des wohlbekannten Verfassers des Clipearium Teutonicorum.

Das erste und interessantere Siegel wurde bei den Arbeiten für das Zürcherische Urkundenbuch[5]) wieder an's Licht gezogen. Die betreffende Urkunde ist zwar in der Geschichte der Abtei Zürich als Beilage Nr. 100 abgedruckt; allein über dieses und die übrigen wohlerhaltenen Siegel an derselben ist dabei nichts bemerkt, obwohl es für den Inhalt sehr wichtig wäre. Es handelt sich um einen Schiedsspruch vom 13. Mai 1245, laut welchem die Kapelle zu Schlieren (im Limmatthal, unterhalb Zürich) Filiale von St. Peter in Zürich sein, und den Grafen von Habsburg nur die Vogtei über dieselbe zustehen soll. Unter den Schiedsrichtern erscheint Magister C., plebanus in Gozelinkon. Da nun über die Siegel bei dem oben erwähnten Abdruck der Urkunde Angaben fehlen, entging es den Einen ganz, daß dieser Magister C. unser Konrad von Mure sein könnte, Andere vermutheten es bloß. Allein der Beweis ist sofort geleistet, wenn man nur das Siegel (Fig. 1) ansieht, das in braunem Wachs an einem Pergamentstreifen hängt, und die Umschrift hat: S. MAGRI CHONRADI DE MVRE. Neben seiner Chorherrenpfründe in Zürich, die er wahrscheinlich 1233 erhielt, hatte also Konrad von Mure noch das Amt eines Leutpriesters zu Gößlikon im Kanton Aargau, zwischen Bremgarten und Mellingen gelegen). Als solcher siegelt er hier. Das bis jetzt nur in diesem Exemplar bekannte Siegel stellt den heiligen Martin dar,[6]) wie er mit dem Schwerte seinen Mantel zerschneidet, dessen eines Ende er in der hocherhobenen Linken hält, während der Bettler mit seiner Rechten die ihm zufallende Hälfte erfaßt. Sehr geschickt hat sich der Künstler aus der Verlegenheit geholfen, die ihm der Mangel an Raum verursachte. Während er nämlich die Umschrift wie gewöhnlich bei einer der

Fig. 1.

---

[1]) Abgebildet als Beilage zu den Urkunden in der Geschichte der Abtei Zürich von G. v. Wyß. Mittheilungen d. Ant. Ges. in Zürich Bd. VIII 1853—56.

[2]) Abgebildet in d. Beiträgen zur Geschichte der Familie Maneß I. Theil Neujahrsblatt d. Stadtbibl. Zürich 1849 Taf. 2 Nr. 2.

[3]) Vergl. Zeller-Werdmüller: Die heraldische Ausschmückung einer Zürcherischen Ritterwohnung. Mittheilungen d. Ant. Ges. in Zürich Bd. XVIII. Heft 4. 1874.

[4]) Vergl. über sein Leben, seine Schriften und die Litteratur über ihn G. v. Wyß in der Allg. Deutschen Biographie Bd. 23 S. 57.

[5]) Der erste Halbband wird im Laufe dieses Jahres erscheinen, und ich möchte alle Freunde süddeutscher und schweizerischer Heraldik, Sphragistik und Genealogie darauf aufmerksam machen, daß in diesem Werke die Siegel durch Herrn Zeller-Werdmüller, den besten Kenner deutsch-schweizerischer Heraldik und Genealogie, eine außerordentlich sorgfältige und genaue Beschreibung erfahren.

[6]) Wahrscheinlich war St. Martin Patron der Kirche zu Gößlikon; doch könnte sich dieses Bild auch auf die Heimath Konrads beziehen; denn sowohl die Kirche zu Muri als diejenige zu Maur war diesem Heiligen geweiht, wie auch beide auf römischen Trümmern erbaut worden waren.

Ecken des ovalen Siegels begann, stellte er das Bild nicht in der Richtung der Längsachse, sondern senkrecht dazu. Dieser Ausweg wurde später noch einmal bei einem Siegel eines Zürcher Chorherren benutzt. Auf dem Siegel des Rudolf Biber, canonicus und plebanus in Bürgeln, von 1270 erscheint der Biber in derselben Richtung. Welchen Vortheil übrigens diese Abweichungen von der gewöhnlichen Form für das Siegel Konrads hatte, sehen wir am allerbesten durch Vergleichung mit dem unter Nr. 2 abgebildeten Siegel Friedrichs von Hewen, Kirchherrn zu Engen, vom Jahr 1308,

Fig. 2.

Fig. 3.

wo der Siegelstecher sich eine solche Abweichung nicht gestattet.

Häufiger erscheint ein zweites, allerdings weniger originelles Siegel Konrads. Wir geben hier eine Abbildung nach einem undatirten Original in der Siegelsammlung der antiquarischen Gesellschaft. Ein anderer Abdruck, von 1278, befindet sich im Staatsarchiv Zürich. Die Umschrift lautet: MAGR: ChVNRADV CA[N]TOR: ECCL'IE: TVRICh (Figur 3). Er erscheint hinter einem Lesepult, seines Amtes waltend. Es ist dies die gewöhnliche Form der Siegel der cantores und scolastici. Die Arbeit ist hübsch und kräftig, das N, wie häufig, verkehrt.

Zürich, im Mai 1888.

G. Ulrich Stutz.

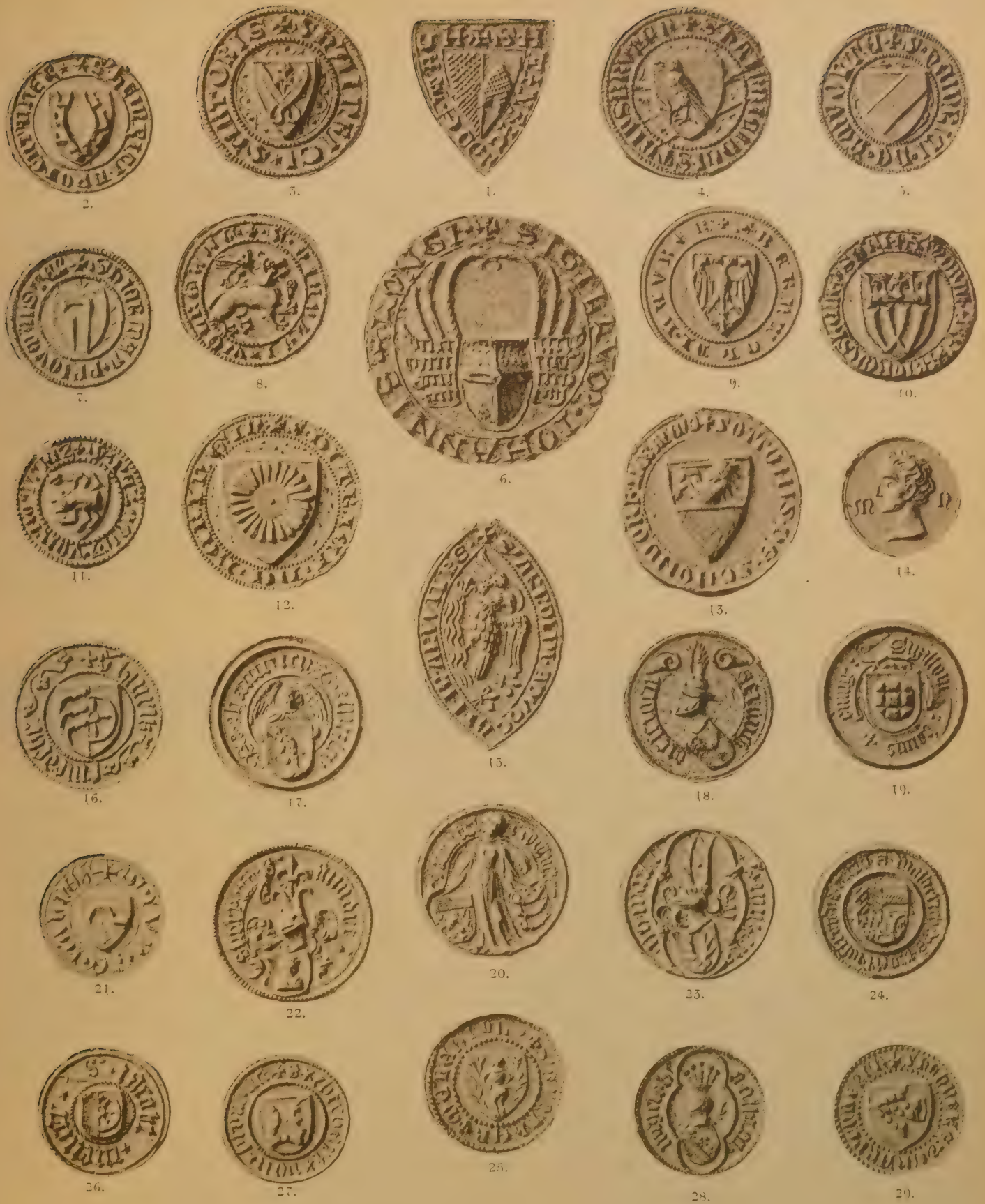
Mittelalterliche Siegelstempel.

III.

(Siehe Nr. 12 des „Herold" 1887.)

Mit einer Tafel.

1. Heinrich von Arch. 13. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Hainrici. De. Arch." Material: Bronze. Höhe 3 cm. Breite 2,6 cm. Mit Handhabe. Erworben von N. Laubner in Schonungen. Im gespaltenen Schilde: vorn leer, hinten ein Sparren.
2. Heinrich Drotentanner. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Heinrici Drotentanner." Material: Bronze. Durchmesser: 2,8 cm. Mit Handhabe. Erworben von Julius Böhler zu München. Im Schilde ein Hirschgeweih.
3. Heinrich Sartorius. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Hainrici ✱ Sartoris." Material: Bronze. Durchmesser: 3,3 cm. Mit Handhabe. Erworben von Leopold Ettel zu Innsbruck. Im Schilde eine Scheere, zwischen deren geöffneten Schneiden als Verzierung — nicht zum Wappen gehörig — eine Blume angebracht wurde.
4. Heinrich Steinsbrunnen. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Hainrici Dēi Stainsbrvnen." Material: Bronze. Durchmesser: 3,2 cm. Mit Handhabe. Erworben von Leopold Ettel zu Innsbruck. Im Schilde ein schreitender Rabe (?). Der Stempel ist, um ihn unbrauchbar zu machen, durchfeilt.
5. Heinrich von Amfurt. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Heinrici. De. Amvorte." Material: Bronze. Durchmesser: 2,9 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlaß des Appellationsgerichts-Raths von Arnstedt zu Naumburg. Im Schilde ein „linker" Schrägbalken.
6. Johannes Lange. 13. Jahrhundert. Umschrift: „✱ Sigillvm. Johannis. Longi." Material: Bronze. Durchmesser: 4,8 cm. Der Stempel wurde etwa im Jahre 1863 auf dem Kirchhofe zu Groß-Wanzleben (Provinz Sachsen) beim Ausheben einer Gruft vom Todtengräber gefunden. Im Siegelfelde ein Topfhelm mit Flug.
7. Hermann Brückmeister? 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Hierman. Pricvmaister." Material: Bronze. Durchmesser: 2,8 cm. Mit Handhabe. Erworben vom Antiquitätenhändler Adolf Weil zu München. Im Wappenschilde ein Zimmermannsbeil und ein Keil.
8. Nicolaus Wolfgang. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Nicolai. Wolfgang." Material: Bronze. Durchmesser: 2,9 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlaß des Appell.-Ger.-Raths von Arnstedt. Ein Wolf im Siegelfelde mit einer Gans im Maul.
9. Berthold Hauber. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Berntoldi Havber." Material: Lichte Bronze. Durchmesser: 3,1 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlasse des Geheimen Raths Lepsius zu Berlin. Im Schilde ein Doppeladler.
10. Werner von Richensheim. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Wernher De Richenshein P̄sb'ri." Material: Bronze. Durchmesser: 3,0 cm. Mit Handhabe. Von dem Antiquitätenhändler G. Reichel zu München erworben. Im Schilde ein gekröntes W.
11. Petzold von Köitiz. 14. Jahrhundert. (Köstitz?) Umschrift: „✱ S'. Pezcolt. Von. Koeiticz." Material: Bronze. Durchmesser: 2,5 cm. Mit Hand-



Lichtdruck von A. Frisch.

Beilage zum Deutschen Herold 1888. Nr. 7/8.

Mittelalterliche Siegelstempel

im Besitz des Geheimraths F. Warnecke.

III.

habe. Aus dem Nachlasse des Geheimen Raths Lepsius. Im Schilde ein Krebs.

12. Dietrich von Behringen. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Ditrici. De. Beringin.“ Material: Lichte Bronze. Durchmesser: 3,5 cm. Mit Handhabe. Aus Lepsius' Nachlaß. Im Schilde ein Mühlstein.

13. Otto von Schondorf. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Ottonis. De. Schondorf. Lieb An End.“ Material: Bronze. Durchmesser: 3,5 cm. Ohne Handhabe. Vom Antiquitätenhändler Julius Böhler zu München erstanden. Schild getheilt: Oben ein halbes Einhorn, unten leer.

14. „M. N.“ 15. Jahrhundert. Material: Silber. Durchmesser: 2,2 cm. Mit schönem, in ein Kleeblatt endigenden hohen Griff. Vom Kunsthändler Geo. J. Bruck in Leipzig erstanden, welcher den Stempel in einer Auktion zu Edinburg erworben haben will. Die Büste eines Mannes zwischen den gothischen Buchstaben M. N.

15. Arnold, Vogt zu Aarweiler. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S'. Arnoldi. Advocati. In. Arvilre.“ Material: Bronze. Spitzoval. Höhe: 4,4 cm; Breite: 2,8 cm. Mit Handhabe. Aus Lepsius' Nachlaß. Im Siegelfelde auf Wellen, zwischen Lilien, ein nimbirter Adler mit ausgebreiteten Flügeln.

16. Heinrich Schmedeke. 15. Jahrhundert. Umschrift: ✱ „S'. hinrik — smedeke.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,8 cm. Mit Handhabe. Aus dem Besitz des Predigers Bernh. Ragotzky zu Triglitz. Im gespaltenen Wappenschilde vorn 3 Sicheln, hinten ein 4speichiges Rad am Spalt.

17. Heinrich Hitzler. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S :.: hainrichs :.: hitzler.“ Material: Bronze. Durchmesser: 3,0 cm. Mit Handhabe. Angekauft von Leopold Ettel zu Innsbruck. Ein Fisch in dem von einem Engel gehaltenen Wappenschilde.

18. Franz Dickleigen. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S. franttz — dicleigen.“ Material: Kupfer. Durchmesser 2,9 cm. Ohne Handhabe. Vom Münzbold A. Jungfer in Berlin erworben. Im Schilde: ein aus dem linken Schildrande hervorgehender, einen Ring haltender Arm. Auf dem Helm: ein mit einem Flug besteckter Hut.

19. Hans Gening. 15. Jahrhundert. Umschrift: „Sigillvm: hanns :.: òning'.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,8 cm. Mit Handhabe. Angekauft von Geo. J. Bruck in Leipzig. Im Schilde „ein durch 2 senkrechte bezw. waagrechte Striche in 9 Theile zerlegter Ball“.

20. Anna Beck von Cossenete (?). 15. Jahrhundert. Umschrift: „# S. anna beck de cossenete?“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,9 cm. Mit Handhabe. Aus dem Besitz des Appellations-Gerichtsraths von Arnstedt zu Naumburg. Zwei von einer Dame gehaltene Schilde: 1. ein Löwe unter Schildhaupt. 2. drei Jagdhörner.

21. Junghans. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Jvnge. Hannes.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,3 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlaß des Archiv-Raths Pastor C. Masch zu Demern. Im Dreieckschilde auf gemustertem Grunde eine Sichel.

22. Andreas Silberbauer. 15. Jahrhundert. Umschrift: „anndre # silbrpaur.“ Material: Bronze. Durchmesser: 3,0 cm. Mit Handhabe. Aus dem Besitz des Herrn Max Donebauer († 1887) zu Prag. Im Schilde eine männliche Büste; auf dem Helme zwei Gemshörner, zwischen denen eine Lilie.

23. Wilhelm von Wacho. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S. wilham — vo — wacho.“ Material: Kupfer. Durchmesser: 3,0 cm. Ohne Handhabe. Von dem Münzbold A. Jungfer zu Berlin erworben. Im Schilde ein Hirschgeweih; desgl. auf dem Helm.

24. Walpurgis ? von Egmont geb. Gräfin von Moers. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S. walberich. vã. moers. joffrov. vã. egmd.“ Material: Silber. Durchmesser: 2,6 cm. Mit Handhabe. Aus dem Besitz des Hoflieferanten Otto Westermann zu Bielefeld. Der gespaltene Schild mit den Wappen der Egmont und Moers. Die Siegelführerin († 1495) war die Gemahlin Wilhelms v. E. und Urgroßmutter Lamoral's I., Grafen v. E. und Prinzen von Gavre.

25. Günther Menehin (?). 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Gvnther ✱ Menehin(i)l.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,7 cm. Mit Handhabe. Aus Lepsius' Nachlaß. Im Schilde, zwischen der Verzierung wegen (?) angebrachten Zweigen, ein geharnischter, die Rückseite zeigender Mann.

26. Jacob Menzer. 15. Jahrhundert. Umschrift: „s. ✱ jacobi ✱ mencer.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,4 cm. Mit Handhabe. Von J. A. Stargardt zu Berlin erworben. Der Stempel wurde in Cöln angekauft. Im gespaltenen, vorn leeren Schilde, hinten am Spalt ein Rad.

27. Eberhard von Brunbach. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S. ✱ eberhart ✱ von ✱ brvnbach.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,5 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlaß von Arnstedt's. Schild mit Steinbocks-Geweih.

28. Albrecht von Wegeleben. 15. Jahrhundert. Umschrift: „s. albrech wegelebe.“ Material: Lichte Bronze. Durchmesser: 2,5 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlasse Lepsius'. Im Schilde über einem Balken ein schrägrechter Rautenkranz; auf dem gekrönten Helm fünf mit Rosen besteckte Stäbe. (?)*)

29. Hennecke Scharpenberg. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. Henneke: Scharpenberch.“ Material: Bronze. Durchmesser: 2,5 cm. Mit Handhabe. Aus

*) Vgl. v. Mülverstedt, Wappenbuch des abgestorbenen Adels der Provinz Sachsen, wo das Wappen abgebildet ist. Die Helmzier ist auf den älteren Siegeln undeutlich, vielleicht sind es Pilgerstäbe oder s. z. Spickel.

dem Nachlasse des Archiv-Raths und Pastors Masch zu Demern bei Rehna (Meckl.-Strelitz). Im Schilde ein s. g. Stral.

Berichtigungen zu der der Nr. 12 von 1887 beiliegenden Siegeltafel.

Zu Nr. 1: Essen. Lies Asnidensis statt Asniensis. Die beiden Heiligen sind S. Damianus und S. Cosmas.

Zu Nr. 9: Birnbaum. Das Siegel gehört nicht Birnbaum in der Provinz Posen, sondern dem Marktflecken Pyrbaum im bayerischen Regierungsbezirk Oberpfalz.

Mittheilungen aus einem Vortrage, welcher am 15. Mai 1888 in der Sitzung des Vereins „Herold" zu Berlin gehalten wurde.

Da das Studium der Genealogie eine Aufgabe des Vereins „Herold" bildet, so wird es gerechtfertigt sein, über diesen Gegenstand einige Gedanken auszusprechen. Es ist ein erfreuliches Zeichen der Gegenwart, daß neben dem Bestreben gewisser Parteien, das Familienleben und den historischen Sinn des Volkes zu zerstören und in Mißachtung zu bringen, auf der anderen Seite ein um so kräftigeres Streben beim Adel und Bürgerstande sich bemerkbar macht, die ehrenwerthe Abstammung der Geschlechter nachzuweisen und in schriftlichen Aufzeichnungen oder Druckschriften niederzulegen. Schon liegt eine stattliche Anzahl von vielen hundert Stammtafeln, Beiträgen zu Familiengeschichten, Regesten, Familiengeschichten und sonstigen Resultaten solcher Studien vor.

Leider lassen viele derselben Manches vermissen, was sie erst werthvoll und glaubwürdig machen würde, und oft steht die reiche Ausstattung und der prachtvolle Druck in keinem Verhältnisse zu dem Inhalte, ja man kann sagen, daß erstere oft einen wenig werthvollen Kern zu verhüllen haben. Wer weiß, wie schwierig es ist, eine möglichst richtige und zuverlässige Familiengeschichte zu schreiben, eine unanfechtbare Stammtafel aufzustellen, der wird derartige Arbeiten allerdings milder beurtheilen, immer aber wird zugegeben werden müssen, daß nur bewiesene Thatsachen, und wenn sie noch so spärlich sind, auf Glaubwürdigkeit Anspruch haben.

Wer daher eine Stammtafel aufzustellen, oder die Geschichte einer Familie zu schreiben beabsichtigt, muß vor Allem nur nachweisbare Thatsachen in dieselbe aufnehmen, oder nicht nachweisbare als solche bezeichnen, um der späteren Forschung hierdurch einen Fingerzeig zu geben.

Das eigentliche Gerippe der Familiengeschichte, die Stammtafel, welche die Abstammung der einzelnen Mitglieder von einander nachzuweisen hat, kann nur auf Grund urkundlicher und aktenmäßiger Beweise aufgebaut werden, wenn sie wirklichen Werth haben soll.

Stellt man eine solche ohne besondere Lebensbeschreibungen der einzelnen Personen auf, so muß die Stammtafel außer dem Namen mindestens den Geburts- und Todestag, oder, wo solche nicht zu ermitteln sind, die ohngefähre Zeit, innerhalb welcher die betreffende Person urkundlich oder aktenmäßig vorkommt, enthalten. Die Urkunden oder Akten, wozu selbstverständlich auch Kirchenbücher 2c. gehören, sind kurz nach Datum und Aufbewahrungsort anzugeben und, wenn sie bereits gedruckt erschienen, auch der Titel des Buches und die betreffende Seitenzahl.

Selbstverständlich wird es zur größeren Deutlichkeit und Ausführlichkeit beitragen, wenn bei den einzelnen Personen Titel und Würden, sowie die Namen ihrer Besitzungen, die ihrer Ehefrauen und deren Geburts- und Sterbetag erwähnt werden. Auch hier wird aber eine Notiz über urkundliche 2c. Beweise nothwendig sein.

Da derartig ausgeführte Stammtafeln sich wegen der Fülle des Stoffes wenig übersichtlich gestalten werden, wird es vorzuziehen sein, die Lebensgeschichte jeder einzelnen Person besonders auszuarbeiten, dagegen aber die Stammtafel möglichst kurz zu fassen und durch die fortlaufenden Nummern derselben auf die Lebensbeschreibung der einzelnen Personen hinzuweisen. Auf diese Weise wird es möglich sein, die urkundlichen 2c. Nachweise den Lebensbeschreibungen einzuverleiben und diese für die Stammtafel als beweisende Grundlage zu benützen. Die Lebensbeschreibungen werden dann die Geburts- und Sterbetage, die Namen der Ehefrauen, die Hochzeitstage, sowie die Geburts- und Sterbetage derselben, die Namen der Kinder, aber unter Hinweisung auf deren Lebensbeschreibungen mit Angabe der Stammtafel-Nummern, den etwaigen Gutsbesitz, etwaige Titel, Auszeichnungen und Würden und sonstiges Denkwürdige, stets unter Angabe der Nachweise aus Urkunden, Akten und Druckschriften, enthalten.

Wenn auf diese Weise schon ein ziemliches Bild von dem Leben eines Geschlechtes gewonnen ist, so wird sich dieses noch dadurch verbessern, wenn man in besonderen Abschnitten die gemeinsamen und sachlichen Momente bespricht, wie z. B. die Familienbesitzungen und deren Vererbung, die Vorrechte der Familie, die allenfallsigen Familienstiftungen und Stiftungen von Familienmitgliedern für öffentliche und wohlthätige Zwecke, wenn man über die Archivalien und etwa vorhandene Familienarchive sich äußert, sowie über etwaige die Familie betreffende Druckschriften, Regesten und sonstige Quellen, wie Grabsteine, Gebäude, Familienporträts, Münzen, Medaillen u. s. w.

Sehr wünschenswerth ist es, wenn auch die Beziehungen einer Familie zu öffentlichen und Staatsverhältnissen, für den Fall solche in hervorragender Weise nachzuweisen sind, zur Erörterung gebracht werden, weil sich hierdurch manche interessante Einblicke in die Orts- und Landesgeschichte eröffnen.

Einen werthvollen Zusatz zu den in die älteren Zeiten hinaufreichenden Familiengeschichten bildet die Beigabe von Regesten und der Abdruck wichtiger Urkunden.

Auch Abbildungen von interessanten Gebäuden, Grabdenkmälern und Porträts hervorragender Männer aus der Familie tragen sehr zur Ausführlichkeit und Belehrung bei.

Daß alphabetische Namens-, Orts- und Sachregister und Uebersichten der Familienglieder nach Berufsarten und Lebenszeit sehr zur leichtern Benützung und Vervollständigung beitragen, ist wohl selbstverständlich.

In der Einleitung zur ganzen Familiengeschichte über den muthmaßlichen oder nachweisbaren Ursprung des Geschlechts, über die Gegend und Bevölkerung der hauptsächlichsten Besitzungen, über Wappen, Siegel und den Stand sich zu äußern, dürfte sich der Vollständigkeit wegen sehr empfehlen. Aber auch hier wird der Grundsatz zu beachten sein, daß für jede Behauptung die urkundlichen Beweise anzuführen sind.

Möchten diese wenigen und kurzen Bemerkungen bei allen denen einige Beachtung finden, welche sich mit genealogischen Forschungen und Abfassung von Stammtafeln und Familiengeschichten beschäftigen, damit nicht so viel minderwerthiges und unbeglaubigtes Material geschaffen wird, welches der genealogischen Forschung mehr schadet als nützt.

O. Frh. v. u. z. A.

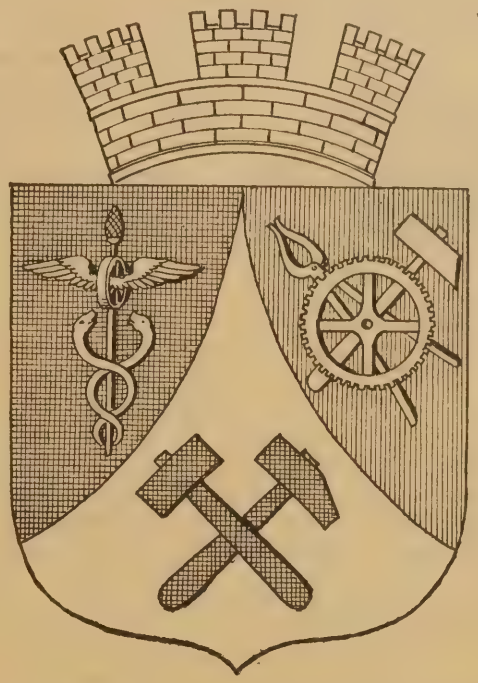
Das Wappen der Stadt Oberhausen a/Ruhr.

Die Stadt Oberhausen an der Ruhr im Reg.-Bez. Düsseldorf, Kreis Mülheim a/Ruhr, Knotenpunkt der Köln-Mindener und Bergisch-Märkischen Eisenbahn, ist eine sehr junge Stadt. 1862 erst als selbständige Gemeinde gebildet, wurde sie 1874 zur Stadt erhoben. Durch die Eisenbahnen und den Bergbau — schon 1875 schätzte man den Steinkohlen-Export auf 12 Millionen Zentner — ist sie rasch gewachsen und bedeutend geworden. Die gegenwärtige Einwohnerzahl ist 20.000.

Durch Kabinets-Ordre vom 29. Februar d. J. wurde der Stadt folgendes Wappen genehmigt:*)

Schild: durch eine eingebogene Spitze getheilt; rechts: in Schwarz ein silberner Merkuriusstab mit dem geflügelten Rade; links: in Roth ein silbernes Zahnrad und dahinter gekreuzt ein silberner Hammer und eine silberne Zange; Spitze: in Silber ein Bergmanns-Schlegel und -Eisen, schwarz und gekreuzt. Auf dem Schilde eine Mauerkrone.

Das erste Feld zeigt somit die Symbole des Handels und Verkehrs, und das zweite deutet die verschiedenen Industriezweige an, welche durch das Aufblühen des Bergbaues in Oberhausen heimisch geworden sind; in der Spitze sind die Symbole des Bergbaues angebracht.



Die drei Felder in ihrer Zusammenstellung bringen die Farben des deutschen Reiches zum Ausdruck, in der Erinnerung daran, daß Oberhausen unter der glorreichen Regierung des ersten deutschen Kaisers, Wilhelm I., zur Stadt erhoben wurde.

Cronenberg b. Elberfeld. J. Holtmanns.

*) Zu dem Wappen selbst ist zu bemerken, daß die Anhäufung gewerblicher Symbole im Schilde unheraldisch ist. Der Merkurstab, eine an sich wenig geeignete Wappenfigur, hätte ganz wegbleiben sollen. Durch Vereinfachung würde das Wappen bedeutend gewinnen. Anm. der Red.

Zur Entwickelung des niedersächsischen Titels Drost.

Im V. Heft seiner „Beiträge zur Geschichte des Braunschweig-Lüneburgischen Hauses und Hofes“ giebt von Malortie an, ein „Drost“ sei ein herrschaftlicher Vorgesetzter und die Benennung sei von dem fränkischen Drotten (Herr) abzuleiten.

Weiterhin sagt v. M. „man könne unter dem Wort Drost auch den Truchseß (dapifer) bei Hofe verstehen“.

Ohne mir ein abschließendes Urtheil erlauben zu wollen, glaube ich dennoch, daß letzteres keinem Zweifel unterliegt und daß im Niedersächsischen der Inhaber des Truchsessenamtes bei Hofe stets „Drost“ genannt wurde.

Das nebenstehend wiedergegebene Siegel des Lüneburgischen Truchseß Gebhard Grote aus der ersten Hälfte des XIV. Jahrhunderts weist die eigenthüm-

liche Uebergangsform „Drotſat" auf, welche leicht weiter in „Droſt" zuſammengezogen und korrumpirt werden mochte.

Die Droſte zu Hülshoff, Droſte zu Viſchering, insbeſondere aber die Droſte zu Senden, welche letztere noch Inhaber des Münſterſchen Erbtruchſeſſen-Amtes ſind, leiten ihre Namen daher fraglos in gleicher Weiſe von einem Hofamte ab wie die Truchſeß-Waldburg und die zahlloſen Marſchalls, Marſchalks ꝛc.

Ebenſo wie die letztere Benennung ſich nach zwei verſchiedenen Richtungen hin, im Gegenſatz zu ihrer Urſprungsbedeutung, völlig gewandelt hat, ſo hat auch die Bedeutung des Droſtentitels gewechſelt. Ich überlaſſe es einer berufeneren Feder nachzuweiſen, wann und unter welchen Umſtänden dies geſchah, und wollte mit Vorſtehendem nur auf die ſeltene im vorliegenden Falle noch dazu latiniſirte, Uebergangsform hinweiſen, welche die Wandlung von „Truchſeß" in „Droſt" verſtändlich macht.

Trier, Juni 1888.

Freiherr Emmo Grote.

Die Familien Hagemeiſter.

Die in der Schlußbemerkung zur Stammtafel der Hagemeiſter auf Hohenſelchow (Deutſcher Herold v. 1883, S. 18) ausgeſprochene Vermuthung, daß dieſe Familie eines Stammes mit derjenigen der Hagemeiſter auf Claus- und Solkendorf (Deutſcher Herold v. 1886, S. 14) ſei, hat ſich beſtätigt. In dem ſo überaus reichhaltigen Rathsarchiv zu Stralſund befindet ſich das Original-Teſtament des Stammvaters der letzteren Familie, Lucas H. zu Stralſund, vom 2. Mai 1626, worin er ſeiner Schweſter Sophie H., Ehefrau des Dr. Albinus, ſeinen Bruder Michael H. und ſeines ſeel. Bruders Joachim H. Sohn, Friedrich H., mit Legaten bedenkt, ſeinen übrigen Nachlaß aber ſeiner Ehefrau Anna v. Kahlden vermacht, indem er ſeine Kinder erſter Ehe offenbar ſchon bei ſeiner Wiederverheirathung abgefunden hatte. Das der Unterſchrift beigefügte Siegel zeigt im Schilde eine Roſe und auf dem Helm drei geſtengelte Roſen. Hiernach war Lucas H. ein Sohn des Herzogl. Pommerſchen Geheim-Raths und Landrentmeiſters Lucas H. zu Stettin († 1594) und iſt in dieſer Weiſe auf der obigen Stammtafel der Hagemeiſter auf Hohenſelchow einzureihen, ſo daß nunmehr der Prieſter Albrecht H. zu Barth 1495 als der gemeinſame Stammvater beider Familien nachgewieſen iſt. Dieſer Familie gehört noch außerdem Jacob H., der 1567 lebende Kanzler des Pommerſchen Herzogs Johann Friedrich, an, welcher von Wachs in ſeiner „Altſtadt Colberg" S. 236 u. 237 als Schwager des General-Superintendenten Edeling bezeichnet wird und daher als ſolcher Bruder des Landrentmeiſters Lucas H. war.

Das älteſte bisher bekannte Hagemeiſterſche Wappen gehört offenbar einem Mitgliede der Familie des Einſenders an, welche bis gegen die Mitte des 16. Jahrhunderts zu Grimmen lebte, von da ab aber bis zur Gegenwart in Stralſund und ſeit Ende des 16. Jahrhunderts auch in Rußland exiſtirt (Deutſcher Herold v. 1871, S. 43 und Vierteljahrsſchrift für Heraldik ꝛc. Jahrgang 1874, S. 53 ff. u. 105 ff.). Es befindet ſich auf einem in der Kirche zu Tribſees befindlichen Leichenſtein, welcher die Umſchrift trägt: „Anno domini MCCCCCV dominica XII Octobris obiit dominus martinus hagemester presbyter primus fundator hujus capelle orate pro eo." Der Stein zeigt die Geſtalt eines Geiſtlichen, auf deſſen Gewande ſich ein Wappenſchild mit einer Roſe befindet, hinter deren gewöhnlichen Hauptblättern drei ungewöhnlich lange herzförmige Eck- oder Stengelblätter hervorragen. Dieſe ſo merkwürdig dargeſtellten Blätter, welche, wie in der Sitzung des Vereins „Herold" vom 7. Juni cr. (vergl. Deutſcher Herold S. 76) richtig bemerkt iſt, an Seeblätter erinnern, hat Einſender kürzlich im Dom zu Lübeck auf einem Leichenſtein unter einem Pfeiler-Epitaphium der ſüdlichen Pfeilerreihe, beide für die mit der Familie v. Seheſtedt verſchwägerte Familie v. Pentz, an den dort wiederholt dargeſtellten Roſen des Seheſtädtſchen Wappens völlig übereinſtimmend mit obigem Leichenſtein vorgefunden. Sie ſind aber offenbar in dieſem Seheſtedtſchen Wappen wirkliche Eckblätter der Roſe, denen man nur mit Rückſicht auf den Namen der Familie die Geſtalt von Seeblättern gegeben haben wird, da andere Darſtellungen deſſelben Wappens keine Seeblätter, ſondern ſtatt deren die Eckblätter in ihrer gewöhnlichen, aber ziemlich umfangreichen Geſtalt zeigen. Hinſichtlich des Hagemeiſterſchen Wappens zeigen nun alle ſpäteren Darſtellungen auch nur die gewöhnliche Form der Eckblätter, und möchte deshalb Einſender faſt glauben, daß der Steinmetz, welcher in einem ſchwediſchen Kalkſteinbruch die Hagemeiſterſche Grabplatte gearbeitet, entweder kurz zuvor oder ſchon öfter einen Grabſtein für ein Mitglied der däniſchen Familie Seheſtedt mit deren Wappen anzufertigen gehabt und dadurch zu einer abweichenden Darſtellung des Hagemeiſterſchen Wappens verleitet worden iſt.

Jener martinus hagemester iſt offenbar identiſch mit dem im Gründungsjahr der Greifswalder Univerſität 1457 in deren Album als Student inſkribirten „Martinus haghemester de Grimmen", und da dieſer als Geiſtlicher vermuthlich unverheirathet blieb und die etwa 50 Jahre ſpäter nachweislich die Roſe im Wappen führenden Hagemeiſter ſomit von einem ſeiner Seitenverwandten abſtammen müſſen, das Wappen alſo ſchon von ihrem gemeinſamen Vorfahren geführt ſein muß,

Stammtafel der aus Grimmen stammenden Hagemeister zu Stralsund und der dazu gehörigen von Hagemeister in Rußland.

(Vergl. „Deutscher Herold" von 1871, Seite 45, Nr. 1 und „Vierteljahrsschrift für Heraldik etc." II. Jahrgang von 1874, Seite 55.)

Martinus haghemester de grimmen

auf der Universität zu Greifswald inskribirt 1457, Priester zu Tribsees und Stifter einer Kapelle daselbst, führte bereits auf seinem noch erhaltenen Leichenstein eine Rose im Wappen, † 12. 10. 1505.

Werner Hagemeister
zu Grimmen 1491, stiftet ein Lichtgerd in der Kapelle zum heiligen Leichnam daselbst, † vor 1540.

Heinrich Hagemeister,
ICtus und Bürgermeister zu Grimmen, † 1546.
Fr.: Ilsabe v. d. Lipe, des Bürgermeisters Albrecht v. d. Lipe des Aelteren zu Grimmen Tochter, aus dem Geschlecht der v. d. Lipe auf Lehmhagen, Quitzin und Müggenwalde.

Matthias Hagemeister,
Bürger zu Stralsund 1539, ICtus und Rathsherr daselbst 1546, † 25. 3. 1587.
Fr.: Gesa, des Rathsherrn Heinrich Schwarte zu Stralsund C., † April 1584.

Marten Hagemeister,
Bürger zu Stralsund 1541, Hundertmann und Provisor der St. Marienkirche, † August 1565.
Fr. 1.: Anna Boye, Matthias Nagel's Wittwe.
2.: 1554 Katharina Warner, welche 1566 Claus Panfow wieder heirathet.

Heinrich Hagemeister,
ICtus und Rathsherr zu Stralsund 1588, Bürgermeister 1612, auf Krönnewitz, Damitz und in Brandshagen Erbgesessen,
† 13. 9. 1616.
Fr. 1.: 1573 Marie, des Rathsherrn Peter Bavemann auf Parow, Krönnewitz und Damitz Erbgef., C., † 6. 11. 1583.
2.: 1584 Katharina, des Rathsherrn Caspen Schwarte C., † März 1629.

Gertrud.
M.: Joachim v. Braun, Altermann des Gewandhauses und danächst Rathsherr, † 1606.

1. Albrecht Hagemeister.

1. Heinrich Hagemeister.

1. Elisabeth.
M.: Joachim Warneke.

2. Marten Hagemeister,
Provisor der St. Jakobikirche 1607 und Quästor der Hundertmänner 1611, † 1618.
Fr.: N. N., welche 1625 als Wittwe Konventualin des St. Annen- und Brigittenklosters hies. wurde und † 1652.

2. Clawes Hagemeister.

2. Barbara.

2. Katharina.
Eine von ihnen heirathete Claus Malchow.

1. Matthias Hagemeister,
geb. 28. 10. 1577, Lieutenant im Leib-Reg. der Königin v. Schweden, 5 in französ. Gefangenschaft zu Blois 1. J. 1813 an den Folgen eines Duells.

1. Peter Hagemeister,
† 1605.

1. Marie,
geb. 6. 11. 1583, † 1622.
M. 1.: 1599 Peter Corswant, Kaufm. zu Greifswald, † 15. 11. 1605. 2.: 1605 Kaspar Hoyer, Rathsherr zu Greifswald, in Brandshagen Erbg., † 1667.

2. Christian Hagemeister,
ICtus und Rathsherr zu Stralsund 1626, Camerarius 1644, † 19. 1. 1654.
Fr.: 1609 Margaretha, Christian Deith's C., † 1649.

2. Heinrich Hagemeister,
Kaufmann und Provisor der St. Nikolaikirche, † 1628.
Fr. 1.: 1611 Margaretha, des Altermn. des Gewandhauses Albert Buchow, auf Solkendorf Erbgef., C., † 1620.
2.: Katharina, des Bürgermeisters Henning Parow C.

2. Johann Hagemeister,
Kaufmann und auf Ahrendsee und Wilhelmsfelde Erbgef.,
† 6. 3. 1629.
Fr.: 1621 Anna, des Provisors zu St. Jakobi und Hauptmanns über die Kalswieker Güter Peter Selfisch C., † 6. 2. 1629.

2. Jürgen Hagemeister,
† 1618 unverheirathet.

2. Katharina,
geb. 1590, † 1655.
M.: 1.: Reimer Stancke, Altermn. der Brauer-Komp., † 1617.
2., 1619 Joachim Rosink, † 1629.
3., 1630 Johann Panfow, Alt. des Gewandh. u. Hypothekarius zur Grünenhufe, † 1678.

2. Anna,
† 1656.
M.: 1620 Simon Spengmann, Rathsh., † 1666.

2. Gertrud,
† 1629.
M.: 1624 Samuel Selfisch, † 1639.

2. Nikolas Hagemeister,
geb. 1606 ICtus, Altermn. des Gewandhauses 1644, Rathsherr 1658, Camerarius, † 9. 11. 1675.
Fr.: 1632 Marie, des Alt. des Gew. Joachim Klinkow C., † 1659.

2. Ilsabe,
† 12. 10. 1669.
M.: 1627 Brand Klinkow, Rathsherr, auf Buschenhagen Erbg., † 1638.

1. Dorothea,
† 1659.
M.: 1652 Michael Danzmann, auf Damitz Erbgef., † 1656.

Ilsabe.
M.: 1657 Kapitän Christoph Krauthof.

Sohn,
† August 1616.

Sohn,
geb. 1620,
† Januar 1621.

Gertrud,
† 1651.
M.: 1650 Nikolas Spreemann, Rathsherr, † 1651.

Sohn,
† 1650.

Margaretha.
M.: Heinrich Born, Altermn. des Gewandhauses, auf Pantlitz Erbgef., † 1671.

1. Dorothea,
† März 1660.
M.: 1630 Kaspar Hagen, Kaufmann, † März 1660.

1. Katharina,
† April 1660.
M.: 1630 Ludwig Spliet, Stadtquartiermeister, † März 1662.

2. Albert Heinrich,
† jung 1637.

2. Christian,
geb. 1624.

2. Henning,
geb. 1626,
† 1627.

2. Henning,
geb. 1628,
† 1645.

Johann Hagemeister,
geb. 25. 12. 1636, Kaufmann, Provisor zu St. Nikolai, Altermn. der Brauer-Comp. und Königlicher Kommerce-Kommissarius 1699,
† 20. 4. 1711.
Fr. 1.: 30. 9. 1685 Anna Margaretha, des Rathsherrn Joachim Christian v. Baumann auf Parow und Eldersbagen Erbgef. C.,
† 24. 8. 1702.
2.: 12. 9. 1705 Marie Ilsabe, des Syndikus Dr. Georg Schwarz C., welche danächst den Landrath und Bürgermeister Johann Ehrenfried Charisius heirathet und † 21. 4. 1745.

Katharina,
†
April 1651.
M.: 1627
Johann Neukranz, Med. Dr. und Stadtphysikus
† 1676.

Heinrich Hagemeister,
geb. 26. 1. 1624,
Kaufmann, Provisor der St. Nikolaikirche 1662, Rathsherr 1668, Bürgermeister 1685, † 19. 9. 1694.
Fr.: 12. 10. 1662 Margaretha, des Rathsherrn Dr. Albert Buchow C.,
† 5. 2. 1695.

Anna,
geb. 1626,
†
1628.

Marie,
geb. 1628,
†
1629.

Katharina,
geb. 1634
† April 1706
unverheir.
im Beilager-Kloster.

Joachim,
geb. 1636,
† 1636.

Marie,
geb. 1637,
† 1657.

Marie,
geb. 1638,
† 1657.

Joachim,
geb. 1040,
† 1640.

Margaretha,
geb. 10. 11. 1641,
† 1716.
M.: 1. 1665 Mag. Andreas Marquard, Archidiakonus der Nikol. Kirche, 2. 1676 Mag. Johann Kinkefer, Diakonus zu St. Nikolai,
† 14. 11. 1685.

Balthasar Hagemeister,
Kaufmann in Danzig, geb. 1644, Vorsteher der St. Johanniskirche daselbst,
† Dez. 1704.
Fr.: 1672 Elisabeth Komeke, Jakob Grundemanns Ww.,
† März 1690.

Christian,
geb. 1647,
† 1648.

Anna Marie,
geb. 27. 12. 1648,
† 30. 10. 1700.
M.: 20. 2. 1672 Augustin Balthasar, Dr. theol. u. General-Superintendent zu Greifswald,
† 26. 10. 1688.

Nikolas,
geb. 1652,
† 1673
in Indien.

Joachim Hagemeister,
geb. 10. 8. 1655,
Hofgerichts-Assessor zu Dorpat und geadelt 1702, Erbherr auf Römkilä u. Otsio in Ehstland,
† 6. 4. 1718.
Fr.: Anna Katharina, des Kapitain Wesseling C.

Johann Hagemeister,
geb. 5. 1. 1689,
Altermn. des Gewandh. 1740, Rathsherr 1744, † 22. 4. 1771.
Fr. 1.: 25. 1. 1719 Katharina Maria, des Rathsherrn Joh. Panfow C., † 30. 12. 1725.
2.: 4. 9. 1730 Anna Christina, des Pastors Dr. theol. Joh. Heidler zu Rostock C., † 17. 1. 1791.

2. Heinrich,
geb.
12. 1. 1705,
†
eod. anno.

2. Anna Ilsabe,
geb.
15. 1. 1706,
† jung.

2. Jürgen Hagemeister,
geb. 12. 5. 1708,
Kaufmann, Provisor der St. Nikolaikirche 1744, † 8. 3. 1756.
Fr.: 12. 5. 1735 Juliane Elisabeth, des Bürgermeisters Joh. Friedr. Fander C., † Oktober 1775.

2. Henriette Elisabeth,
geb. 22. 1. 1709,
† Juli 1760.
M.: 15. 9. 1728 Justus Ehrenfried Hagemeister, Alt. der Brauer-Komp.,
† 19. 8. 1755.

Albrecht Heinrich Hagemeister,
geb. 29. 10. 1659,
Königl. Hofgerichts-Rath zu Greifswald 1697, Assessor des Königlichen Tribunals zu Wismar 1711, † 2. 8. 1726.
Fr.: 8. 5. 1688 Gertrud, des Hofgerichts-Referendars Nikolas v. Baumann C., † 22. 10. 1722.

Nikolas,
geb.
29. 10. 1664,
† 27. 7. 1678
auf der Schule zu Narden in Holland.

Margaretha,
geb. 22. 6. 1668,
† 6. 12. 1732.
M.: 1.: 5. 5. 1685 Nikolas Pepelow, Kaufmann,
† 15. 4. 1689.
2.: 1690 Christoph Wesphal, Rathsherr und Bürgermeister zu Wismar,
† 1730.

Christian,
geb.
30. 7. 1671,
†
24. 9. 1672.

Balthasar Hagemeister,
geb. 5. 3. 1673,
Kaufmann und Vorsteher der St. Johannis-Kirche zu Danzig,
† 27. 8. 1715.
Fr.: 13. 11. 1698 Florentine Elisabeth, Samuel Ernst Klydorfs C., welche danächst den Vorsteher der St. Johannis-Kirche Michael Schwede heirathet und Januar 1753 †.

Konkordia,
geb.
15. 5. 1676,
†
Juli 1692.

Friedrich v. Hagemeister,
Hofgerichts-Assessor, Erbherr auf Condo in Livland, † 1762
12. 4. Kinderlos in St. Petersburg.
Fr.: 6. 3. 1724 Sofie, Baronesse v. Friesen, des Kapitain Baron Karl v. Friesen C.,
† 21. 11. 1757.

Anna Eleonore,
geb.
13. 6. 1708,
† Februar
1709.

Juliane Katharina.
M.:
Landrath v. Rosenkampf auf Kersel.

Heinrich Joachim v. Hagemeister,
geb.
4. 6. 1742,
Major,
† 29. 8. 1796
in der Schlacht bei Choszim.

Axel Friedrich v. Hagemeister,
geb. 28. 4. 1745,
† 1766, unverheirathet, durch einen Sturz auf der Jagd.

Martha Katharina,
geb. 28. 4. 1745,
† 1808.
M.: Lieutenant u. Assessor v. Brümmer auf Obensee,
† 1777.

Adrian Balthasar v. Hagemeister,
geb. 5. 5. 1744.
Major, Erbherr auf Dyckenhof, dann Regierungsrath in Ufa,
† 1790.
Fr.: Ottilie v. Glasenapp aus dem Hause Salishof.

Karl Justus v. Hagemeister,
geb. 20. 5. 1
Major u. E
rath, Erbher
Pankkill u.
† 18
Fr.: Karoli
v. Hagemeis
seine Consti

1. Johann, geb. 15. 6. 1721, † 1722.

1. Anna Maria,
geb. 15. 11. 1722,
† 24. 8. 1760.
M.: 10. 10. 1742 Emanuel Heinrich Hagemeister, Altermn. d. Brauer-Komp. u. danächst des Gewandh., hieselbst, auf Oldendorf Erbg.,
† 1780.

1. Johann Heinrich Hagemeister,
geb. 19. 1. 1725, lebte lange auf dem Kap der Guten Hoffnung, wurde dann Altermn. der Brauer-Komp., hierselbst 1790,
† 21. 9. 1815. Fr.: 24. 1. 1776 Marie Dorothea, des Goldschmieds Emanuel Karl Mehlen hier C.,
† 6. 7. 1828.

1. Margaretha Elisabeth,
geb.
13. 12. 1725,
† jung.

2. Lukas Friedrich Hagemeister,
geb. 5. 9. 1731, Advokat und Hofgerichts-Prokurator, Sekretär der Universität 1756, und des Konsistoriums 1758 zu Greifswald,
† 10. 12. 1770.
Fr.: 15. 7. 1757 Anna Katharina, des Universitäts-Sekretärs Karl Gottfried Unger zu Greifswald C.,
† 26. 7. 1780.

Christine Marie,
geb.
21. 8. 1734,
† 1755.

Johann Friedrich Hagemeister,
geb. 19. 2. 1736, Lieutenant im Schwed. Jäger-Korps zu Pferde 1761, Stadtlieutenant hier 1773, Stadt-Kapitän 1777,
† 15. 1. 1792.
Fr.: 23. 9. 1761 Johanna Dorothea Charlotte, des Pastors Vincent Crohn zu Schmarsow C.,
† 23. 8. 1794.

Joachim Heinrich Hagemeister,
geb. 25. 12. 1738,
Kaufmann hierselbst, Rathsherr 1785,
† 12. 4. 1792 unverheirathet.

Adrian v. Hagemeister,
geb. 1775, Major, dann Kreisrichter in Ostrow, † 1810.
Fr. 1.: Eine Russin, kinderlos.
2. N. N. Kalischew.

Friedrich Leopold v. Hagemeister,
geb. 18. 4. 1779,
Ordnungsgerichts-Assessor in Wolmar,
† 1808.
Fr.: Wilhelmine, des Hofraths v. Metzger in Wolmar C.

Ludwig v. Hagemeister,
geb. 16. 6. 1780, Flottenkapitän, macht mehrere Reisen um die Welt, dann Obrist und Präses des Admiralitäts-Konseils, Erbherr auf Bujanitza,
† 24. 12. 1835.
Fr.: 1. 1810 Karoline, des Hofraths v. Schütz C.,
† 19. 8. 1827.
2. Sofie, des Barons Johann v. Saltza C.

Adrian Hei
v. Hagemei
geb. 5. 4. 1
Major u. Er
auf Heinrichs
Estland, †
kinderlos
Fr.: Katha
v. Klocke

Johann Heinrich Hagemeister,
geb. 28. 10. 1727, Lieutenant im Leib-Reg. der Königin v. Schweden, 5 in französ. Gefangenschaft zu Blois 1. J. 1813 an den Folgen eines Duells.

Anna Marie,
geb. 29. 4. 1780,
† 24. 10. 1782.

Katharine Henriette,
geb. 4. 4. 1781,
† 7. 7. 1801.
M.: 6. 7. 1797 Christian Andreas Emanuel v. Neergow, auf Beinthof Erbgef.

Johanna Christina,
geb. 4. 9. 1758,
† 12. 9. 1758.

Agneta Christine,
geb. 9. 12. 1759,
† 22. 9. 1800.
M.: 20. 8. 1785 Dr. Paul Gottfried Pyl, Advokat, Fiskal und titul. Assessor des Hofgerichts zu Greifswald, † 11. 8. 1850.

Johann, Gottfried Lukas Hagemeister,
geb. 15. 1. 1762,
Mag. phil., Konrektor zu Anklam 1795, Rektor 1802,
† 4. 8. 1806
unverh.

Emanuel Friedrich Hagemeister,
geb. 12. 2. 1764, Dr. jur. u. Advokat zu Greifswald, ordentl. Professor daselbst 1797, Ober-Appellations-Rath 1802, Geh. Ober Justiz und vortrag. Rath im Minist. zu Berlin 1818, Mitglied des Staatsraths 1819, † 21. 7. 1849 kinderlos. Fr.: 1796 Charlotte Marie, des Obristl. und Amtshauptmanns Magnus Johann v. Sjöholm zu Franzburg C., † 7. 2. 1829.

Johanna Christine Amalie,
geb. 10. 2. 1765,
† 14. 2. 1841.
M.: Philipp Gabriel Schönrock, Pastor zu Richtenberg,
† 5. 6. 1826.

Vincent Johann Heinrich Hagemeister,
geb. 6. 11. 1764,
Preuß. Lieutenant, dann Schwed. Fähnrich,
† 28. 11. 1789.

Karl Friedrich Hagemeister,
geb. 9. 3. 1766,
Hofrath 1796, Procurator Domanorum 1798, Kammerrath 1805, Reg.-Rath 1818, Geh. Reg.-Rath 1854,
† 24. 10. 1856. Fr.: 21. 10. 1795 Anna Charlotte Caroline, des Kaufm. Joachim Heinr. Reimer hier, auf Oldenplieen und Oldendorf Erbgef. C., † 20. 2. 1807.

Friederike Elisabeth,
geb. 8. 10. 1767,
Nonnin des St. Annen- u. Brigitten-Klosters hierselbst.
† 15. 2. 1840.

Friedrich Wilhelm,
geb. 31. 10. 1768,
† 2. 10. 1777.

Georg Ludwig Hagemeister,
geb. 18. 6. 1770,
Kaufmann und Amerikan. Vice Konsul zu Setubal, † 1827 kinderlos. Fr.: Eliza, des Arztes Charles Fraser aus Montrose C., Wwe. von John Liggegren.

August Ferdinand
geb.
21. 7. 1771,
† 15. 12. 1778.

Gustav,
geb.
26. 11. 1772,
Kaufmann.
† 3. 4. 1832,
unverheir.

Karoline Henriette,
geb. 5. 3. 1774,
† 5. 8. 1832.
M.: 14. 1. 1809 Magnus Friedrich Böttger, Pastor zu Uiepars,
† 17. 9. 1856.

Ehrenfried Hagemeister,
geb. 31. 3. 1775.
Advokat hierf. 1806, Hofrath 1821,
† 11. 9. 1841,
unverheir.

Adolf,
geb. 11. 9. 1776,
† 8. 11. 1777.

Friedrich Wilhelm,
geb. 10. 10. 1777,
† 2. 1. 1778.

Christiane Charlotte,
geb.
4. 2. 1779,
† 6. 1. 1785.

Johanna,
geb.
28. 2. 1780,
Konventualin des St. Annen- u. Brigitten-Klosters hier,
† 8. 7. 1821.

Marianne Wilhelmine,
geb.
17. 5. 1781,
† 22. 12. 1782.

Wilhelm,
geb.
29. 4. 1782,
† eod. die.

Eleonore,
geb.
28. 6. 1783,
† 12. 1. 1791

Friedrich Franz Gustav Hagemeister,
geb. 7. 2. 1785, Advokat 1809, Kreisrichter zu Leal 1817, † 30. 7. 1866. Fr.: 1817 Marie, des Amtszimmermeisters Joh. Joach. Mumm zu Franzburg C., † 30. 4. 1885.

Eine todte Tochter,
geb.
8. 10. 1786.

Christiane Wilhelmine,
geb.
27. 11. 1787,
Nonnin des St. Annen- u. Brigitt.-Klosters,
† 30. 12. 1831.

Woldemar v. Hagemeister,
geb. 1802,
Obrist im Kaukasus,
† verheirathet.

Alexander v. Hagemeister,
Offizier im Kaukasus.

Johann Karl Heinrich Hagemeister,
Advokat 1819, Rathsherr hierselbst 1824, Bürgermeister 1859,
† 16. 11. 1860.
Fr. 1.: 2. 9. 1825 Pauline, des Assessors Dr. jur. Paul Gottfried Pyl zu Greifswald C., † 10. 6. 1855. 2.: 4. 5. 1836 Luise Johanna, des Camerarius Adam Joachim Friedrich Erichson hies. C.

Gustav Adolf,
geb.
11. 11. 1797,
Kaufmann,
† 25. 11. 1855
unverheir.

Ernst Ferdinand Hagemeister,
geb. 25. 6. 1799,
Hilfsprediger hies. 1830,
† 1. 10. 1855
unverh.

Charlotte Friederike,
geb.
15. 9. 1800,
† 28. 4. 1803.

Wilhelm Eduard Hagemeister,
geb. 5. 11. 1801,
Notar hies.
1825, † 31. 1. 1869 unverh.

Karoline Luise,
geb. 4. 12. 1802,
† 14. 8. 1880.

Ludwig Friedrich Hagemeister,
geb. 3. 5. 1804, Pächter zu Neuen-Kübke 1851, † 14. 9. 1870. Fr.: 1834 Emma, des Pächters Christian Dörschlag zu Saal C., † 31. 12. 1858.

Friederike Charlotte,
geb. 13. 6. 1806,
† 3. 12. 1878.
M.: 10. 5. 1836 Seth Wilh. Christoph Pyl, Dr. jur. und Advokat hies. † 2. 1. 1865.

Emilie,
geb. 6. 12. 1834,
M.: 21. 10. 1865, Oberamtmann Hermann Wienstein zu Gnewezow, † 18. 4. 1876.

Johann Karl Wilhelm Hagemeister,
geb. 13. 6. 1826, Gerichts-Assessor 1855, Kreisrichter hies. 1858, Kreisgerichtsrath 1868, Rechtsanwalt und Notar als Justizrath 1871, Landfyndikus 1876. Fr.: 27. 5. 1862 Luise Wilhelmine, des Rechtsanwalt Karl Theodor Schwing hies. C., † 27. 6. 1886.

1. Hermann Ludwig Hagemeister,
geb. 27. 6. 1827,
Referendar 1853,
† 1. 7. 1860 unverh.

1. Karl Friedrich Hagemeister,
geb. 19. 6. 1832,
Referendar 1857,
† 2. 9. 1857.

2. Louise Pauline,
geb. 16. 2. 1837.

2. Maria Johanna,
geb. 24. 7. 1838.

2. Moritz Heinrich Hagemeister,
geb. 24. 12. 1840, Referendar und Reserve-Lieutenant 1865, † 29. 6. 1866 in der Schlacht bei Gitschin.

Marie Pauline,
geb.
1. 5. 1865,
† 12. 8. 1866.

Johann Karl Heinrich Hagemeister,
geb.
20. 12. 1867,
Stud. jur.

August Paul Wilhelm Hagemeister,
geb.
11. 9. 1869.

Anna,
geb. 24. 1. 1871,
† 11. 9. 1871.

Heinrich Hagemeister,
geb.
11. 3. 1872.

Elisabeth,
geb.
28. 2. 1875,
† 26. 8. 1879.

Gertrud
geb.
27. 10. 1876.

1. Michel v. Hagemeister,
geb. 24. 10. 1822, Fregatten-Kommandeur, blieb beim Sturm vor Sebastopol 27. 8. 1855. Fr.: Mariomilla v. Schnitzen.

1. Kiubom,
geb. 8. 1. 1825,
† 1868.
M.: Obristl. v. Schulmann.

1. Alexandra,
geb. 1828
† als Kind.

2. Marie,
geb. 1. 1. 1829.
M.: Collegienrath Paul v. Tegleff.

2. Alexander v. Hagemeister,
geb. 14. 9. 1831, General-Lieutenant u. Chef des Generalstabs in Finnland, Erbherr auf Bujanitza u. danächst Majorathsherr auf Alexandrowo. Fr.: 8. 8. 1872 Gräfin Olga Sievers, des General-Lieutenants Graf Sievers C.

Ursula Marie,
geb. 2. 12. 1699
† eod. ao.

Leonti v. Hagemeister,
geb. 12. 6. 1830.

Marie,
geb. 14. 3. 1854.
M.: Kapitain Michailow.

Eugen v. Hagemeister,
geb. 14. 10. 1873.

Alexander v. Hagemeister,
geb. 18. 10. 1879.

Wladim
v. Hagem
meiste
geb. 27
1881

Albrecht Hagemeister,
Bürger zu Stralsund 1548, Kaufmann u. Brauer, Hundertmann u. Provisor der St. Nikolai-Kirche, Altermann der Schonenfahrer-Brüderschaft, † April 1609.
Fr.: Henning, Staneke's T., † September 1565.

- Albrecht Hagemeister, Kaufm. u. Brauer, † Sept. 1630. Fr.: Ilsabe, des Alterm. der Kramer-Kompagnie Lubbert Bere T., † Sept. 1630.
- Barbara, † März 1602. M.: 1., 1578 Klaus Warner. 2., Roloff Hagemeister, Kaufmann u. Provisor der St. Marien Kirche, † 1622.
- Eva.

2.
orothea,
† 1669.
, 1639 Heinr.
h, Kaufm.
:., 1643
ar Buchow,
† 1668.

- Jürgen Hagemeister, Kaufm., † 1627. Fr.: Katharina, Hans Pansow's T. † 1628.
  - Johann geht nach Norwegen.
  - Albert Hagemeister, Kaufmann, † 1689. Fr.: 18. 10. 1642 Margaretha Marquart.
  - Jürgen, geb. 1626, † 1627. Jürgen posthumus geb. 1628, † sofort.
- Hans Hagemeister. Fr.: 1621 Kathar. Dannenfeld, welche danächst Hans Reese heir.
  - Katharina u. Heinrich starben wohl jung.
  - Johann.
  - Ilsabe, geb. 1624. M.: Jürgen Struck.
  - Michel, geb. 1626.
- Margaretha. M.: Peter Moiſing.
- Barbara, Konventualin des St. Annen Klosters, † 1651.

Adrian Balthasar v. Hagemeister,
geb. 3. 3. 1708,
Obrist, Arrhendator von Waimastfer und Drostenhof, Erbherr auf Lindenhof,
† 6. 4. 1770.
Fr.: 3. 4. 1741, Hoffräulein Baronesse Anna Lucie v. Bruiningk, des General-Superintendenten Heinrich v. B., Erbherrn auf Hollershof T., † 1772.

- Anna Lucie, geb. 4. 11. 1746. M.: Obrist v. Ceumern.
- Nikolaus Christoph v. Hagemeister, geb. 8. 11. 1747, Obristl. u. Königl. Preuß. Kammerherr, Erbherr auf Drostenhof, Löwekül u. Hollershof, † 18. 10. 1804. Fr.: Katharine Helene, des Kommerzienraths Heinrich Berens v. Rautenfeld auf Schloß Ronneburg, Neuhof u. Kastran T., † 1804.
  - Magnus Christoph v. Hagemeister, geb. 12. 8. 1778, Kapitain u. Hakenrichter, Erbherr auf Paunküll u. Pfandherr auf Heinrichshof, † 1833. Fr.: 1. Julie v. Baranoff aus dem Hause Leal, † 1813. 2. Henriette Beate v. Baranoff, deren Schwester, † 22. 10. 1860.
    - 1. Valerian v. Hagemeister, geb. 2. 11. 1805, † 8. 2. 1833 als Lieutenant.
    - 1. Marie, geb. 2. 9. 1807.
    - 1. Julius v. Hagemeister, geb. 2. 7. 1809, † 4. 8. 1848 kinderlos. Fr.: 1847 Marie v. Strandmann, welche Gener. v. Nasacken wieder heirathete.
      - Nicolai v. Hagemeister, geb. 25. 6. 1855, Erbherr auf Paunküll. Fr.: 4. 1. 1883 Baronesse Emmeline v. Stackelberg aus dem Hause Fegfeuer.
      - Julius v. Hagemeister, geb. 3. 1. 1857, Sekretair und Vizepräsident der estl. adl. Kredit-Sozietät, Erbherr auf Pirk. Fr.: 14. 4. 1884 Helene Adele, des Vizeadmirals Johannes Konrad v. Tobiesen T.
        - Magnus Johannes v. Hagemeister, geb. 11. 3. 1885.
        - Heinz Harald Alexis v. Hagemeister, geb. 26. 9. 1886.
      - Anna, geb. 28. 8. 1861. M.: Rittmeister Alexis v. Brusilow.
    - 1. Ludwig Magnus v. Hagemeister, geb. 23. 9. 1811, Obristl. u. Erbherr auf Paunküll, † 26. 2. 1874. Fr.: 1848 Marie Patrin.
    - 1. Karl Georg v. Hagemeister, geb. 14. 1. 1813, Obrist u. Wirkl. Staatsrath, † 18. 9. 1883 kinderlos. Fr.: 1842 Henriette Nestojewski.
    - 2. Henriette Wilhelmine, geb. 19. 11. 1820.
  - Henriette Eleonore, geb. 5. 9. 1779, Erbfrau auf Löwekül. M.: 11. 2. 1798 Obristl. v. Oettingen, Erbherr auf Weßlershof, Hohenheide u. Löwekül.
- Karl Gustav v. Hagemeister, geb. 1712, Ordnungsrichter zu Dorpat 1743, Erbherr auf Paunküll in Esthland, † 1759. Fr.: 26. 10. 1740 Judith Louise v. Helmersen, † 10. 9. 1760.
  - Anna Elisabeth, geb. 23. 7. 1741. M.: Otto Friedr. v. Helmersen auf Duckershof.
  - Louise, † 9. 6. 1767. M.: 1766 Major Hermann Gotthard v. Clodt auf Metztack, † als Obristl. 12. 1. 1787.
  - Eva Karoline, Erbfrau v. Paunküll und Sernekorb. M.: Landrath Karl Justin v. Hagemeister, ihr Vetter.
- Jürgen, geb. 1643.
- Kaspar, geb. 1646.
- Sohn geb. 1650.
- Jürgen, geb. 1654.
- Dorothea, geb. 1664.
- Anna Margarethe, geb. 1668.
- Franz Hagemeister, geb. 1669, Schiffer und Führer einer Galliote hierselbst, † 1712. Fr.: Dorothea Witte, Christoph Böddeker's Wittwe.
  - Albert, geb. 1698.
  - Dorothea, geb. 1702.
  - Katharina, geb. 1706.

  Alle drei starben vor 1712.
- Anna Margarethe, geb. 1672.
- Gertrud, geb. 1674.

Heinrich, Gotthard Theodor v. Hagemeister,
geb. 28. 3. 1784, Kreisrichter 1819, Hofrath 1824, Erbherr auf Alt-Drostenhof, † 12. 5. 1845. Fr.: 1805 Juliane Amalie Beate, des Majors Anton Friedr. v. Maydel auf Kattentack u. Kaßküll T., † 16. 6. 1850.

- Julius v. Hagemeister, geb. 11. 7. 1806, Wirkl. Geh. Staatsrath, Staats-Sekret. u. Senator, † 23. 4. 1878. Fr.: Alexandria Borosdin.
  - Alexander v. Hagemeister, geb. 1861, † 19. 4. 1888 zu Paris, nachdem er im Ministerium der auswärtig. Angelegenheiten zu St. Petersburg beschäftigt worden, in Folge Selbstentladung seines unvorsichtig aufbewahrten Revolvers.
- Emma, geb. 19. 7. 1807. M.: 1. 1829 Generallieut. Friedr. v. Richter auf Rankau, † 2. 2. 1830. 2. 27. 8. 1837 General Joh. v. Knorring.
- Emilie, geb. 5. 2. 1810. M.: 20. 8. 1833 Baron George v. Tiesenhausen auf Weißensee.
- Marie, geb. 30. 8. 1812. M.: 28. 10. 1834 Obrist Jskritzki-Pobog auf Dalisitschi u. Drokow.
- Heinrich v. Hagemeister, geb. 5. 7. 1815, Ober-Direktor der Livländ. Credit-Sozietät u. Livl. Landrath, Erbherr auf Alt-Drostenhof. Fr.: 17. 8. 1844 Auguste Rosalie v. Hagemeister, seine Cousine.
  - Helene Amalie, geb. 13. 6. 1846, † 1876.
  - Alfred Ferdinand Heinrich v. Hagemeister, geb. 24. 11. 1848, † Jan. 1887, unverh.
  - Amalie Marie Natalie, geb. 22. 9. 1851, † 22. 8. 1852.
  - Mary Emilie, geb. 6. 6. 1853, † 29. 10. 1854.
  - Heinrich Julius Woldemar, geb. 15. 9. 1855, † 5. 11. 1855.
  - Elisabeth, geb. 20. 9. 1856, † eod. die.
  - Marry, geb. 1857, † 1867.
  - Ebba Alexandria Helene, geb. 9. 11. 1864. M.: 8. 6. 1883 Lieutenant Franz v. Herget zu Darmstadt.

August Ferdinand Nikolaus Christoph v. Hagemeister,
geb. 24. 12. 1785, Wendenscher Ordnungsrichter 1802, Kreis-Deputirter 1839, Livländ. Landmarschall 1842, Staatsrath 1843 Livländischer Landrath 1844, Erbherr auf Gotthardsberg, Neu-Drostenhof u. Hollershof, † 20. 8. 1869. Fr.: 30. 1. 1808 Auguste Helene, des Majors Andreas v. Reußner auf Adjamünde T., † 25. 3. 1868, nachdem beide die diamantne Hochzeit gefeiert.

- Henriette Helene, geb. 28. 11. 1809. M.: 17. 8. 1828 Baron Gottlieb v. Wolff auf Ronneburg, Neuhof u. Lysohn.
- Amalie, geb. 12. 2. 1811, † 18. 11. 1878. M.: 28. 4. 1835 General Heinr. v. Sengbusch, † 29. 9. 1865.
- Charlotte, geb. 17. 2. 1812. M.: 17. 2. 1812 Carl v. Brümmer, Erbherr auf Clauenstein.
- Natalie, geb. 29. 8. 1814, † 14. 12. 1854.
- Elise, geb. 18. 7. 1816. M.: 20. 5. 1838, Major Johann v. Jürgenson.
- Woldemar v. Hagemeister, geb. 9. 8. 1817, Erbherr auf Neu-drostenhof u. Gotthardsberg. † unverh.
- Auguste Natalie Rosalie, geb. 17. 12. 1826. M.: Heinrich v. H., ihr Vetter.

Stralsund, im Juli 1888.

W. Hagemeister.

Marten Hagemester
1558.

Albrecht Hagemester
1567

Matyas Hagemester
1569

Henrich Hagemester
1610.

Johan Hagemeister
1623

Hinrich Hagemeister
1625.

Carsten Hagemester
1632

Grabstein des Priesters „dns
(imm.1457,Oct.18) Martinus Hagemester," (†1505, Oct.12)
Begründers einer Capelle in der Kirche
zu Tribsees
(vor dem Altare d. K.)

Nicolas Hagemester
1655.

Albrecht Hagemeister
1659.

Hinrich Hagemeister
1690

Druck v. C.A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

wird das Wappen jetzt mindestens 450 Jahre von der Familie geführt sein.

Eine Abbildung des Leichensteins befindet sich auf der Beilage, welche zugleich Abbildungen der ältesten Siegel der Familie des Einsenders enthält mit Angabe ihrer Inhaber und des Jahres, in welchem sie sich vorfinden. Eine weitere Beilage enthält die Stammtafel der Familie.

Stralsund, den 13. Oktober 1887.

W. Hagemeister,
Landsyndikus a. D. und Justizrath.

von Bogramp-Lasopolski.

Da die Abbildung des Wappens in voriger Nummer, S. 85, etwas undeutlich geworden ist, auch die Farben nicht erkennen läßt, so möge hier noch eine Beschreibung folgen:

Der Schild ist zweimal quer gestreift; 1. in B. (nicht in R.) ein fliegender wiedersehender # (nicht w.) Adler mit gestürztem g. Halbmonde in den Fängen, 2. in W. ein vorwärtsgekehrter r. (nicht #) Ochsenkopf, 3. in B. eine natürliche Rosenhecke mit 7 (4 und 3) natürlichen r. Rosen (nicht 7 Bäume nebeneinander) auf natürlichem br. Boden. — Die Federn auf dem Helme sind (von oben gerechnet) b. g. r. — Der Schild ruht auf einem Sandstein-Kartusche und dieser wiederum auf gr. Boden. — Die Löwen sind in Komposition und Farbe natürlich.

Janecki.

Eine Hypothese.

Ungefähr im Jahre 1477 vermehrten die Herzöge von Mecklenburg ihr bis dahin einfaches Wappen in der Weise, daß der Schild geviertet wurde, 1. und 4. golden mit den schwarzen Stierhäuptern (in verschiedener Zeichnung) von Mecklenburg und Werle (Slavia, Wenden), 2. blau mit dem g. Greifen von Rostock und 4. roth mit einem, einen Ring haltenden, mit Puffenärmel bekleideten Arme. Dieses Wappenbild wurde später als das der Herrschaft Stargardt bezeichnet, allein die Herzöge der Linie Stargardt (1352—1471) haben jederzeit nur das Wappen von Mecklenburg geführt. Ledebur führt eine Nachricht an, der zufolge der ringhaltende Arm die Vermählung Heinrichs II. (1287—1329) mit Beatrix von Brandenburg-Stargard († 1314), bezw. den Anfall Stargardts an Mecklenburg nachträglich hätte symbolisiren sollen, was aber, weil nicht im Geiste jener Zeit, ganz unwahrscheinlich ist, kurz und gut, man konnte nur Grote darin beistimmen, daß das sogenannte Stargardter Wappen ein willkürlich erfundenes Gebilde von ganz zweifelhafter Bedeutung gewesen, wie dergleichen oft ausgeheckt worden sind, um ein fürstliches Wappen vielfeldiger, ansehnlicher und bunter zu gestalten.

Nun hat aber die Thatsache, daß die alten obotritischen Häuptlinge (Fürsten), deren Hauptstamm im Großherzoglichen Hause Mecklenburg fortblüht, auch Nebenlinien abgezweigt hatten, von denen bisher freilich nur die eine der Herren von Friesack (Jericho) als Blutsverwandte der Herren von Parchim anerkannt ist (vergl. das von mir 1862 im brandenburger Domkapitels-Archive entdeckte, u. A. auch in der II. Lieferung der „Siegel der Mark Brandenburg" abgebildete, Siegel Richards v. Friesack von 1256), und die, durch eine nothwendig gewordene Auseinandersetzung mit Dr. Sello (vergl. „Sammler" Nr. 6 vom 1. Juli d. J.) bedingte nähere Beschäftigung mit der Geschichte eines niederlausitzischen Herrengeschlechts in mir die Vermuthung erweckt, daß auch dieses, das der Herren von der Dahme, in verwandtschaftlichen Beziehungen zum Hause Mecklenburg gestanden haben dürfte und daß das 1477 in des letzteren Wappen aufgenommene, als das der Herrschaft Stargardt bezeichnete, Wappen identisch sein möchte mit dem der ungefähr 1404/05 ausgestorbenen Herren von der Dahme.

Um die Herrschaft Dahme stritten während des ganzen 15. Jahrhunderts vielfache Prätendenten, unter denen die vornehmsten waren das Erzstift Magdeburg und die Krone Böhmen, die 1456 das Ländchen einzog und mit ihm 1457 Albrecht Kostka von Postupitz belehnte, der sich in demselben bis 1467 behauptete und es dann an das Erzstift zurückverkaufte. Konnte da nicht das Haus Mecklenburg auch seine Ansprüche auf die nicht unbedeutende Hinterlassenschaft durch Annahme des Wappens von D. haben dokumentiren wollen? Dahme liegt zwar 1/3 weiter von Stargardt, als Jericho von Parchim, aber darauf kommt es wohl weniger an, da die breite Hauptmasse der Marken doch diese wie jene Herrschaftshauptorte von einander trennt. Aehnliche Wappen, wie die von Dahme und Stargardt, kommen im Nordosten Deutschlands nur vereinzelt bei ein paar Familien des niederen Adels vor und im heraldischen Interesse erfreulicher wäre es schon, wenn einmal konstatirt werden könnte, daß der mecklenburgischen Wappenkomposition von 1477 ein tieferer Sinn, eine genealogische Bedeutung zu Grunde gelegen und keine Phantasterei eines Heroldsmalers!

Der angeregten Frage selbst näher zu treten, habe ich weder Zeit noch Mittel, ich bin damit zufrieden, sie überhaupt aufgeworfen zu haben. Ergiebt sich niemals ein Anhalt für eine Berechtigung meiner Vermuthung, so bin ich mir wenigstens bewußt, nichts Arges dabei im Schilde geführt zu haben, glückt es aber einem hochmuthsbaren Kollegen auf dem Gebiete der Privatforschung, in Staats-, oder halbversteckten städtischen Archiven weitere Momente zu entdecken, die auf eine Verwandtschaft oder Verschwägerung der Herren von der Dahme mit der stargardter oder einer anderen Linie des obotritischen Fürstenhauses schließen lassen können, so mag das einmal meinem Andenken zu Gute kommen!

L. Clericus.

Bücherschau.

Geschichte des Geschlechts von Tümpling; von Wolf von Tümpling, Kaiserl. Legationsrath und Königl. Preuß. Rittmeister a. D. Erster Band (bis 1551) mit dem Wappen, einer Siegeltafel, zwei Stammtafeln, einer Karte der Grafschaft Camburg, anderen Kunstbeilagen und Register. Gr. 8°. Weimar H. Böhlau. 1888. XXIII und 354 S. (Preis 6 Mark.)

Wer sich erinnert, daß noch nicht vor einem Menschenalter — im Jahre 1864 — die mehr als 300 Seiten umfassenden, nach einem nachgelassenen Entwurf des bekannten Militärschriftstellers, Generals K. W. v. Schöning von dem Königl. Sächs. Oberregierungsrathe W. O. v. Tümpling bearbeiteten „Geschichtlichen Nachrichten über die von Tümplingsche Familie" erschienen, der wird sich billig wundern, daß schon jetzt ein neues Werk über denselben Gegenstand zu verfassen und zu veröffentlichen beschlossen worden, von welchem gegenwärtig der erste der drei in Aussicht genommenen Bände erschienen ist. Schon aus dem letztern Umstande darf nicht mit Unrecht geschlossen werden, zunächst, daß ein sehr beträchtlicher Zuwachs neuen Materials zu dem bisher bekannten den Anlaß zu dem neuen Werke gegeben haben muß, sodann, daß die Behandlungsweise des Stoffes in dem ältern Werke dem Verfasser des zweiten nicht genügend erschien, endlich, daß sich unter den im eigentlichen Sinne urkundlichen Antiquitäten noch andere auf die Familie bezügliche darboten, deren Verwerthung und Mittheilung nach verschiedenen Richtungen hin wünschenswerth erachtet wurde. Hierzu gehören die beigefügten Lokal-Ansichten, die Karte, die Inschriften auf den das Tümplingsche Wappen enthaltenden Glocken, vor Allen aber die überaus wichtige Mittheilung der älteren Geschlechtssiegel, von denen die Sammeltafel 14 aus der Zeit von 1346 bis 1531 zur Anschauung bringt. Endlich war es auch der Mangel eines Namensregisters in dem ältern Werke, welchem in dem vorliegenden abgeholfen wird.

Die Geschichte und die Alterthümer des Tümplingschen Geschlechts müssen schon früh eine besondere Anziehungskraft gehabt haben (und man muß sie als noch heute und für jeden Fachmann bestehend anerkennen), mindestens gab es bereits vor langer Zeit — ein treffliches Lob für die Familie — Mitglieder des Geschlechts, denen seine Vergangenheit zu erfahren am Herzen lag. Von des Generals v. Schöning vor etwa 30 Jahren ausgeführter Freundesarbeit abgesehen, gab schon im Jahre 1716 der Kursächsische Hof- und Archivrath M. Adam Friedrich Glafey eine v. Tümplingsche Familienchronik unter dem Titel Antiquitates Tümplingianae in Druck, die er später als eine Jugendarbeit bezeichnete, und dies mag auch der Grund gewesen sein, daß ein Tümplingischer Pfarrer A. Ch. Zeideler i. J. 1773 amtlich auf Grund urkundlichen Materials eine neue Geschichte des Geschlechts verfaßte, welche in einer Reihe von Abschriften neben dem Originale vorhanden ist, als eine sehr geschätzte Quelle für die späteren Bearbeitungen der Familiengeschichte.

Da die sämmtlichen älteren Vorarbeiten (von der kleinen überaus seltenen Glafeyschen Schrift abgesehen) ungedruckt geblieben waren und das 1864 erschienene Werk mit einer auffälligen Kürze über die allgemeinen Fragen hinwegging, auch aller Citate und Beläge entbehrte und nicht minder aller Siegelabbildungen und eines Registers ermangelte, so rechtfertigen alle diese Umstände das Verlangen des von jeher für die Geschichte seines Hauses begeisterten Verfassers, eine erneute Quellenforschung und den Versuch einer Vermehrung des urkundlichen Materials zu unternehmen, um demnächst unter wiederholter Prüfung der betr. Urkunden eine gründlichere und umfassendere Bearbeitung der Familiengeschichte auszuführen. Mit welchem Eifer und Erfolge die Quellenbearbeitung geschehen ist, ergiebt sich aus der Reihe der vom Verfasser benutzten, auf S. 308 bis 310 aufgeführten 21 Archive und den in den vorliegenden ersten Bogen des Werkes mitgetheilten oder erwähnten Urkunden.

Die Herren v. Tümpling entlehnten ihren Namen von dem gleichnamigen Rittergute in Tümpling (oder in alten Zeiten Tumplik, was allerdings keinen deutschen Klang hat), in der Nähe des Schlosses Camburg, zu dessen und der nahe belegenen Rudelsburg sowie Saleck Burgmannschaft Einige des Geschlechts im 14. Jahrhundert gehörten. Der Umstand, daß erst im Jahre 1346 als primi gentis sogleich vier Brüder, sämmtlich im Mannesalter, auftreten, muß es als sehr auffällig erscheinen lassen, daß das Geschlecht nicht früher nachgewiesen werden kann, denn es sind alle Versuche, ältere Urkunden zu erforschen, vergeblich gewesen. Indeß meinen wir, daß, sobald die überaus dringende Herausgabe eines Urkundenbuchs des Stiftes Naumburg und Zeitz und des Altenburgischen Landes erfolgt sein wird, sich auch hier die Nachweise älterer Vorfahren der vier Brüder finden werden, sei es mit ihrem Geschlechtsnamen, sei es mit einem andern bestimmten. Und in der That soll eine jetzt verlorene oder verborgene Urkunde von 1242 den Namen eines Herrn v. T. nachweisen (S. 11). Aber zweifellos erscheint es, daß die Tradition von der Theilnahme eines Familienmitgliedes an der Liegnitzer Mongolenschlacht in jenem Jahre (S. 5 ff.) lediglich aus der Aehnlichkeit des Namens eines altschlesischen Ritters entsprang.

Da der Herr Verfasser nicht, wie erwartet werden mußte, sein Buch mit einleitenden allgemeinen Kapiteln über Herkunft und Heimath des Geschlechts unter Rückblicken auf die geschichtliche Vergangenheit des Stammlandes beginnt oder über seine Anfänge und allmälige Ausdehnung oder über die Verzweigung der Familie in einzelne Linien und der ihr entsprossenen hervorragenden Persönlichkeiten, sowie über die Kulturgeschichte des Geschlechts, über die Verwandtschaften mit anderen Familien, endlich über das Wappen und

die ihm zu Grunde liegenden Siegel, so muß angenommen werden, daß (was auch thatsächlich in seiner Absicht liegt) die Bearbeitung aller dieser für ein Familienwerk wesentlichen Punkte und Verhältnisse ein späterer Band enthalte, um diesem einverleibt oder als ein besonderer Theil und ein abgeschlossenes Ganzes an die Spitze des Werkes gesetzt zu werden.

Sagten wir, daß das Geschlecht v. Tümpling durch seine Eigenthümlichkeit und seinen Lebensgang ein allgemeineres Interesse in Anspruch zu nehmen geeignet sei, so wird dies bereits durch den vorliegenden Band der Geschlechtsgeschichte bestätigt. Der Gang, den die Entwicklung der Familie von dem bescheidenen Rittersitz Tümpling aus genommen hat, die Erwerbung reichen Grundbesitzes nah und fern; die ritterlichen Thaten frommer, biderber Mitglieder des Geschlechts in seiner Heimath und in der Fremde, — selbst in Preußen, wo sie Genossen des Deutschen Ritterordens waren —; die Versippung mit anderen Geschlechtern ihrer Heimath, ihre Beziehungen zu ihren Landes- und Lehnsherren; alle diese Ereignisse und Verhältnisse erwecken schon an und für sich ein Interesse an der Kunde von einem solchen Geschlechte, und zumal bei den vielen, zu denen sie in verwandtschaftlicher Beziehung gestanden haben oder noch stehen, und die ihre Stammheimath mit ihnen theilen.

Nicht wie bei so vielen Geschlechtern vom alten Adel, daß sich die heutigen Sprossen derselben an dem Glanze der Berühmtheit und der Verdienste ihrer vor langer Zeit lebenden Ahnen erfreuen und sich in ihnen spiegeln, ist es beim Geschlecht der v. Tümpling, aus dem gerade im neuern und neuesten Zeitalter eine Reihe ruhmreicher und edler Männer hervorgegangen ist, gleich wie eine Eiche erst nach dem Ablauf von Jahrhunderten im schönsten Laubschmuck und in vollster Kraft dasteht. Die weit und breit bekannten Verdienste zweier Männer und ihrer in achtunggebietenden Stellungen ihren Landesherren dienenden Vorfahren fordern auf, die Blätter ihrer Geschichte zu lesen.

Wer die Geschichte und die Thaten des Preußischen Heeres kennt, der weiß auch, daß die Herren v. Tümpling schon zu den Zeiten, als sie noch sächsische Vasallen und in Preußen ohne Grundbesitz waren, dennoch dessen Königen in ihren Heeren Dienst thaten, und sie thaten es mit der Begeisterung, mit dem Muthe und mit der Pflichttreue, welche die Liebe zu ihrem neuen Vaterlande und die Hingebung an ihre Kriegsherren in ihnen erweckte und rege hielt. Da ist es zuerst der Oberst, Chef eines Garnisonregiments und Kommandant der Veste Pillau, Georg Wolf v. T. (nicht Generalmajor, wie ihn irrig v. Ledeburs Adelslex. III p. 38 und die ältere Familiengeschichte S. 186 nennt, während Königs milit. Pantheon IV S. 114 ihn durch einen Druckfehler als Chef eines Husarenregiments bezeichnet), der fast allen Schlachten und vielen Belagerungen der drei schlesischen Kriege mit hoher Auszeichnung beigewohnt und bei Kunersdorf aus schweren Wunden geblutet hatte. Er ist nicht der einzige Officier aus dem Tümplingschen Geschlecht, der an den Thaten des siebenjährigen Krieges theilnahm. Er war der Bruder des Großvaters des ersten Preußischen Generals aus dem Geschechte, Adam v. T. († 1871), gleich seinem ebenso sehr verdienten Sohne Wilhelm v. T., General der Kavallerie und Generaladjutant, ersterer des Königs Friedrich Wilhelm IV., und des Kaisers und Königs Wilhelm I., letzterer dieses verewigten Monarchen, beide auch Ritter des Schwarzen Adler-Ordens. Wem von den Zeitgenossen sind nicht die glänzenden Verdienste bekannt, welche der tapfere Führer des 6. Armeekorps sich um das Vaterland und das Preußische Herr unter dankbarer Anerkennung seiner Könige und des ganzen Königlichen Hauses erworben hat. Er ist der Vater des Verfassers der vorliegenden Familiengeschichte.

Mit dem Interesse, welches der Gegenstand des Werkes in jedem Freunde der Geschlechterkunde und speziell des alten Tümpling'schen Geschlechts selbst erwecken wird, muß die Freude Hand in Hand gehen, die man an der Behandlung empfindet, welche der Verfasser dem Stoff hat angedeihen lassen. Wir sehen Kritik mit eifriger und gründlicher Quellenforschung gepaart; fern ist ihm alle Ruhmredigkeit oder ein Hinaufschrauben geringerer Verhältnisse zu höheren, großartigen, für die der historische Hintergrund fehlt, jener „Schwindel- und Schmeichelgeist", von dem Chamisso redet. Dazu tritt jene, die Lesbarkeit solcher Familiengeschichten bedingende klare und durchdachte Darstellung, welche den, der das Buch zur Hand nimmt, Schritt für Schritt in der Erkenntniß des Ueberlieferten weiterführt und ihn durch Erläuterung nicht allgemein gebräuchlicher Ausdrücke der Quellen oder historischer Verhältnisse über alle Schwierigkeiten hinwegzuhelfen sucht. Freilich hätten wir gewünscht, daß der Herr Verfasser diesen kommentarartigen Erläuterungen, dem Texte in vollem Tenor einverleibter Urkunden oder Extracten aus ihnen, sowie auch allen Quellencitaten eine von der fortlaufenden Darstellung abgesonderte Stelle „unter dem Strich" angewiesen hätte. Gerade durch das Hineinflechten des Wortlautes der Beweisstellen, der Angabe ihres Aufbewahrungsortes oder des Druckes, durch den Prozeß der Entscheidung oft nebensächlicher Fragen, wird das Verfolgen des Fadens der geschichtlichen oder biographischen Darstellung nicht selten gehemmt oder erschwert. Den beweisenden, erörternden oder fragenden Mittheilungen unter dem Texte wird Niemand, der es mit der Sache ernst meint, seine Aufmerksamkeit versagen, ja er wird vielmehr um so leichter den kritischen Apparat, den Inhalt und die Art der benutzten Quellen überblicken können. Andererseits aber läßt sich nichts dagegen einwenden, daß die bekannt gewordenen Siegel einzelner Familienglieder dem sie betreffenden Texte einverleibt sind, und die rekapitulirende Wiedergabe aller dieser hochwichtigen Denkmäler der Vergangenheit des Tümpling'schen Geschlechts auf einer Tafel entsprang aus demselben glücklichen Gedanken, der schon früher die Bearbeiter des großen Mecklenburgischen Urkunden-

buches in gleichem Falle leitete. Nicht minder verdient es gerechtes Lob, daß dem Werke eine Karte des Heimathlandes der Familie (der Grafschaft Camburg), Abbildungen der Stätten ihrer Wirksamkeit während des Mittelalters, alter Monumente und im 18. Kapitel jene Uebersichten (zu denen ich auch das Orts- und Familiennamen-Register zähle) nicht fehlen, die namentlich auch dem Nichtfamilianten für den Gebrauch bei verwandten Arbeiten sehr erwünschte Hilfsmittel sind: Verzeichnisse der Lehnsherren, der Lehngüter, der hervorragenden Mitglieder des Geschlechts mit ihren Würden als Vögte, Pröpste, Aebtissinnen u. s. w.

Einige hier befindliche Personennamen führen uns aber auf mehrere Persönlichkeiten, welche mit Anderen den Gegenstand der Darstellung in den ersten Kapiteln bilden, zuerst auf den ältesten der an der Spitze der Stammtafel stehenden vier Brüder, den der Herr Verfasser unter dem wundersamen Namen Thith behandelt hat. Diese Form durfte nicht angewendet werden, weil sie nicht etwa eine Koseform darstellt, sondern weil sie die graphische Abkürzung des Namens Dietrich (Thidericus oder vielleicht auch Thitmarus S. 28, vergl. S. 26, wo Thith mit einem Punkt dahinter steht) ist, wie wir in Urkunden der gleichen Zeit auch abbrevirt Frid., Con. und Al. — statt Fridricus, Conradus und Albertus — lesen, ohne daß man sagen darf, daß diese Personen selber Frid, Con oder Al geheißen. In vorliegendem Falle würde, wenn die Identität des Thimo (S. 24) mit dem Dietz, Tietz oder Thietherich und Thitmar (S. 28) feststeht (S. 16 steht versehentlich Dyche statt Dythe(rich) gedruckt), jener Ahnherr als Dieterich oder Dithmar aufzuführen gewesen sein, wie auch sein Bruder Eckehard, dessen Namen die Urkunde von 1346 auch Ecke abkürzt (S. 36, 37), stets in voller Form Eckehard und der dort genannte Henze im Texte stets Heinrich heißt. Was diesen letztern anlangt, so scheinen uns Bedenken obzuwalten, daß er mit einem 1366 als Bürgermeister von Naumburg genannten Heinrich v. Tümpling identisch sei, da jener noch 1364 in der Gefolgschaft und offenbar als Vasall der Burggrafen von Kirchberg erscheint (S. 38) und es nicht ersichtlich ist, daß er innerhalb der beiden Jahre das Bürgerrecht in Naumburg und dann gleich jene Vertrauensstellung erworben habe. Die S. 39 aufgeführten Naumburger Bürgermeister aus der Zeit von 1348 bis in das 16. Jahrhundert hinein, deren Familiennamen mit denen ritterlicher Geschlechter übereinstimmen sollen, lassen sich ohne weiteren Beweis nicht als Mitglieder derselben ansehen, sondern können auch aus den Orten, denen die betr. Familien ihre Namen verdankten, entsprossen, oder Nachkömmlinge von Einzöglingen aus solchen Ortschaften sein. So sind denn auch die meisten (v. Sulza, v. Merkwitz, v. Flemmingen, v. Windhausen, v. Rochlitz u. A. m.) als Mitglieder adeliger Familien gleichen Namens sehr problematisch, und was den v. Bibra anlangt, so zählte er sicher nicht zu dem Adelsgeschlecht des Namens in dem entfernten Frankenlande, sondern er oder seine Vorfahren in Naumburg waren aus dem Orte Bibra unweit Eckartsberga entsprossen. Deshalb tragen wir auch Bedenken, den Rathmann von Jena, Albrecht T. (der bei seinen Lebzeiten niemals das Prädikat „von" erhält), dem alten Adelsgeschlecht als ein Mitglied zuzugesellen. Seine Filiation ist nicht bewiesen, sondern nur vermuthet, und in den Lehnsbüchern der Markgrafen von Meißen wird seiner nicht gedacht. Oder sollte er seine Lehnsrechte an den Stammgütern seines Hauses verloren haben?

Diese wenigen Ausstellungen vermögen aber nichts an unserm Urtheil über das Tümpling'sche Familienbuch, als über ein Werk, dessen sorgfältige Bearbeitung hohen Lobes würdig ist, zu ändern. Es ist ein bleibendes Denkmal, welches der Herr Verfasser seinen Vorfahren und seinem ganzen Geschlecht gesetzt hat, zugleich als eine reiche Fundgrube für die Geschichte zahlreicher Adelsgeschlechter und Ortschaften Thüringens und Sachsens.

Eines solchen Werkes würdig stellt sich seine typographische Ausstattung dar; derart, daß wir nicht viele familiengeschichtliche Werke kennen, die diesem in obiger Beziehung könnten an die Seite gestellt werden.

Möchte der Herr Verfasser mit derselben Liebe zur Sache, mit derselben Opferfreudigkeit und mit dem gleichen Verständniß seiner Aufgabe, wie bisher, an die Bearbeitung der beiden folgenden Bände treten! Der Dank seiner Familiengenossen und die Anerkennung aller Freunde der Adelskunde, ja aller derer, denen die Erweiterung ihrer Kenntnisse von der Vorzeit eines ansehnlichen Theils des Thüringer Landes am Herzen liegt, wird ihm gewiß sein.

Magdeburg. G. A. v. Mülverstedt.

Beiträge zur Familien-Geschichte der Reichs-Freiherren von Bibra. Auf Grund urkundlicher Nachrichten bearbeitet von Wilhelm Freiherrn von Bibra, k. Oberlandesgerichtsrath. Mit 7 Abbildungen und 6 genealogischen Tafeln. Als Manuskript gedruckt. — Dritter Band (Erste Hälfte). München. Christian Kaiser. 1888. (gr. 8°. 308 Seiten.)

Mit diesem bescheidenen Titel führt der uns bereits wohlbekannte Verfasser das vorletzte Heft des letzten Bandes seiner Familiengeschichte vor, von der er bereits im Jahre 1880 den ersten und 1882 den zweiten Band hatte erscheinen lassen.

Es ist die Geschichte dieses zur fränkischen Reichsritterschaft gehörenden Geschlechtes in jeder Hinsicht mustergültig gearbeitet und bildet besonders für die Geschichte Frankens eine werthvolle Bereicherung.

Das jetzt erst erschienene erste Heft des dritten Bandes enthält einen Theil der Geschichte des Geschlechtes von Bibra vom Jahre 1600 bis zur Gegenwart, und läßt nur die Geschichte des Bernhard'schen Stammes der Familie unbearbeitet, welche einem zweiten Heft dieses Bandes vorbehalten wird.

Ueberblickt man die bis jetzt vorliegende Familiengeschichte, welche in drei Abtheilungen zerfällt, so findet

man, daß in der ersten Abtheilung mit der Ueberschrift: „Alter, Herkunft und Ritterbürtigkeit des Geschlechtes der von Bibra" in 16 Kapiteln Folgendes behandelt ist.

Vor Allem wird das erste Vorkommen des Geschlechts in Urkunden im Allgemeinen, dann in den Gebieten der Abtei Fulda und der Klöster Arnsburg und Hersfeld, im Gebiete des Erzstiftes Mainz, mit Erfurt und Seligenstadt, sowie in den Gebieten von Worms und Frankfurt besprochen.

Einer weiteren Erörterung werden die namensverwandten von Byberach in der Oberpfalz, sowie ähnliche Namen führende Familien in Schwaben, Ober- und Niederbayern, in Schlesien, in Steiermark, in der Schweiz, in Würzburg und Belgien unterzogen.

Ein besonderes Kapitel behandelt das Auftreten einzelner Bibras im Gebiete des Stiftes Würzburg und Bamberg, sowie im Hennebergschen Gebiete und Thüringen.

In den Kapiteln über die Turnierfähigkeit und Stiftsfähigkeit des Geschlechtes werden sämmtliche Mitglieder aufgeführt, die an Turnieren Theil nahmen oder in Stiften sich befunden haben. Unter den Letzteren sind besonders die Fürstbischöfe Lorenz und Conrad v. Bibra von Würzburg, dann der Fürstbischof Heinrich v. Bibra zu Fulda hervorzuheben, denen sich noch eine ziemlich große Anzahl von Dompröpsten, Aebten, Domherren und sonstigen Geistlichen aus diesem Geschlechte anschließt.

Die nächsten Kapitel handeln von der Veste Bibra, einer der ältesten Besitzungen der Familie in der Nähe Meiningens, von der Kirche zu Bibra, dann von der Veste Irmelshausen und von dem Untermarschallamt des Stiftes Würzburg, welches der Familie verliehen worden war. Ein weiteres Kapitel erörtert das Familienseniorat, ferner wird über das der Familie zustehende Truchsessenamt des Stiftes Bamberg, dann über die Erhebung des Geschlechts in den Reichsfreiherrnstand und endlich über das Familienwappen ausführlich gesprochen.

Die zweite Abtheilung, welche die Geschichte des Geschlechtes bezw. die Lebensbeschreibungen der Familienglieder von 1220—1600 umfaßt, füllt den 1. und 2. Band, während, wie bereits erwähnt, das erste Heft des 3. Bandes den dritten Abschnitt mit der Geschichte des Geschlechtes von 1600 bis zur Neuzeit, mit Ausnahme des Bernhard'schen Stammes, enthält.

Leider will der Verfasser wegen Mangels an Stoff seine Arbeit nicht mehr vollenden.

Doch wir können uns trösten, denn er hat bereits eine reiche Fülle interessanter Thatsachen aus seiner Familie und der damit zusammenhängenden fränkischen und thüringischen Geschichte veröffentlicht und durch reiche urkundliche, aktenmäßige und literarische Beweise belegt. Außerdem aber hat er durch Stammtafeln und sehr ausführliche alphabetische Register seine Geschichte für jeden Leser zu einem brauchbaren Buche gemacht, das Jeder mit Befriedigung benützen wird, und das Jedem mehr Genuß und Belehrung bieten wird, als die modernen, halb erlogenen, historischen Romane aus der deutschen Vergangenheit.

O. Frh. v. u. z. A.

Mittheilungen über das Tesdorpf'sche Geschlecht. Herausgegeben von Oskar L. Tesdorpf in Hamburg. 1888. Druck von Knorr & Hirth in München.

Es ging mir eigenthümlich mit diesem Buche. Ich erhielt es eines Sonntags früh und war überrascht durch die vornehme und elegante Ausstattung desselben. Das in reizendem Farbendruck hergestellte Titelblatt von O. Schwindrazheim in Hamburg zeigt oben die anspruchslose Hausmarke des ältesten, bekannten Trägers des Familiennamens, unten das schöne, in frei-hansischer Willkür von dem ersten berühmt gewordenen Tesdorpf angenommene Familienwappen, rechts und links in den durch stylisirte Weinranken belebten Randleisten die Wappen der beiden Städte, in denen das Geschlecht Ansehen und Reichthum erworben hat. Die Lichtdruck-Reproduktionen einer Ansicht der Insel Neuwerk vor der Elbe und eines älteren Kupferstichs mit der Ansicht von Lübeck, drei Portraits in gleicher Ausführung und zwei in den Text gedruckte Abbildungen von Medaillen auf zwei berühmte Bürgermeister Tesdorpf bilden die Illustrationen[1]) und endlich eine Anzahl sehr übersichtlich gedruckter Stammtafeln stellen sich von vorneherein als nützliche Führer und Helfer für die Lektüre des 12 Bogen starken Oktavbandes dar. — „Die muß langsam und bedächtig vorgenommen werden," dachte ich bei mir und legte das Buch nach vorläufigem Durchblättern bei Seite. Eine halbe Stande später fing ich an, es aufzuschneiden und Einzelnes zu lesen, hielt es aber wiederum für richtiger, das bloße Naschen einzustellen. Doch immer wieder zog mich der Inhalt an, ich begann systematisch von vorne zu lesen, und als der Tag sich neigte, war ich damit zu Ende und hatte die dreihundert Jahre lange Reihe von Geschlechtsgenossen, darunter so manche großartig veranlagte Charaktere, deren Wirken unvergessen geblieben ist, und andere nur originelle Persönlichkeiten, deren Geartung kennen zu lernen ersprießlich und ergötzlich ist, Revue passiren lassen. Ich träumte sogar in der Nacht noch von den alten Bürgerhäusern Lübecks, in deren schattige Flure ich vor etlichen Jahren auch einen Blick hatte werfen können, und von dem einstigen Leben und Treiben in denselben. —

Stellt nun diese Verlockung, ein solches Buch nicht eher aus der Hand zu legen, als bis man es verschlungen, dieser Anreiz, es als anregende Unterhaltungslektüre zu betrachten, einen Vorzug, oder einen Fehler des Werkes dar? Die Frage hat mich ernstlich beschäftigt und um mich bei ihrer Beantwortung nicht zu übereilen, habe ich darauf thatsächlich das Buch ein

[1]) Schade, daß sie nicht durch Abbildungen der beiden betr. Grab-Denkmäler in der St. Marienkirche zu Lübeck vervollständigt worden sind!

paar Wochen nicht angesehen und es zum zweiten Male erst wieder vorgenommen und mich noch einmal in seinen Inhalt vertieft, als es Zeit war, das Resultat meiner Erwägungen zu Papier zu bringen.

Es giebt bekanntlich sehr verschiedenartige Familiengeschichten, von blos novellistischen Anekdotenzusammenstellungen an bis zu den streng-wissenschaftlichen. Das Ideal der Anhänger der letzteren ist das Regestenwerk. Es ist ein Luxus, den sich nur gut situirte Familien gestatten können, da der Druck kostspielig ist. Es verlangt zunächst einen sehr tüchtigen Korrektor und dann einen fleißigen Kompilator, dem öffentliche und Privat-Archive und Bibliotheken zur Verfügung stehen, weitere historische Kenntnisse sind nur in beschränktem Maße, Esprit ist gar nicht nöthig. Ein paar mehr oder minder gut gezeichnete Siegeltafeln und ein fester Ledereinband vervollständigen das Opus, zuweilen wird dann die ewige Ruhe der marmorirten Schnittfläche auch einmal durch einen Zitatenjäger gestört. — Ein junger Lieutenant v. X., übrigens ein aufgeweckter, wohl erzogener Herr, äußerte einst zu mir, daß er noch nicht habe herausbekommen können, ob seine Familie zum Brief- oder sog. Uradel gehöre. „Aber Verehrtester!" erwiderte ich, „haben Sie denn keine Ahnung von den trefflichen Regesten Ihres Geschlechts, die schon vor zehn Jahren einer unserer berufensten Genealogen im Auftrage Ihrer Familie edirt hat?" — „Gewiß!" war die Antwort, „das Buch steht in rothem Maroquin zu oberst auf meinem Bücherbrett, rechts vom Toilettentische, aber gelesen habe ich es nicht. Abgesehen von dem vielen Latein darin, das ich wohl verstehe, das zu verstehen mir aber unbequem ist, was thue ich damit, wenn ich aufschlage und lese: „1253, 17. März. Bischof Ludolf verleiht den Mönchen zu Gröningen ein halbes Rauchhuhn zu Klein-Dingsleben. Unter den testibus — — — Hermann de X. famulus?" Dabei kann ich mir nichts denken, Bischof Ludolf ist mir ebenso gleichgiltig, wie das halbe Rauchhuhn und die ehemaligen Bauern in Dingsleben, und der Titel famulus für einen meiner Vorfahren scheint mir eigentlich — wie soll ich mich gleich ausdrücken — respektswidrig. Der trockne Schleicher, der Wagner, hieß ja wohl auch nur famulus des bürgerlichen Doktor Faust?" — — —

Das andere Extrem in der Behandlung von Familiengeschichten bilden u. A. die genealogischen „Romane" eines vor etwa 12 oder 15 Jahren verstorbenen Schriftstellers. Ein paar bequeme, überall auftreibbare urkundliche Daten mußten seinen Elaboraten zur Einleitung einen Schimmer von Wissenschaftlichkeit verleihen, als Hauptthema aber griff er sich den wüstesten Reiteroberſten heraus, dessen frevelhafte Schandthaten während des dreißigjährigen Kriegsjammers mit blutigen Lettern in die Geschichte eingetragen sind, und bewies haarklein, daß der nur verläumdete Mann, der doch nach einer, vielleicht noch heute nicht ganz abgekommenen, aristokratischen Mode immer den Horaz im Felleisen bei sich geführt, der im Alter sein Schloß zu einer Art Musensitz ausstaffirt und in seiner Leichenpredigt ein überschwängliches Lob von seinem Pastor eingeheimst hatte, au fond ein grundbiederer Charakter, eine treue, ehrliche Seele, eine Zierde des Adels gewesen sei. Solche Familiengeschichten werden gerne gelesen, hinterlassen aber bei aufgeklärten Epigonen einen gewissen haut goût auf der Zunge. In der Geschichte einer sehr kleinen und unbedeutend gebliebenen adligen Familie fand ich folgenden Ausweg, um einen halbwegs stattlichen Band zusammen zu schreiben: „IV. Generation. Aus derselben sind nur bekannt Conrad und Burchard, die wahrscheinlich Brüder waren und Söhne von Nr. 7. 1483 kommen sie als Zeugen eines Kaufgeschäfts über 1 1/2 Hufe Land beim Dorfe Lindenberg vor, Conrad hat nach der und der Quelle noch 1504 gelebt, vermuthlich also auch noch sein jüngerer Bruder. Beide waren also am Leben, als — Amerika entdeckt wurde." Nun folgt ein über einen halben Bogen starker Aufsatz über die Gedanken und Empfindungen, die einen märkischen Junker erfüllt haben mögen, als er die Kunde erhielt, daß weit hinter Lüneburg und Bremen, jenseits eines Wassers, gegen welches der Drömling nur ein unbedeutender Bruch sei, ein Land aufgefunden wäre, wo die ungeprägten Rosenobel auf der Gasse umherlägen. —

Die besseren und besten Famliengeschichten bewegen sich zwischen diesen Extremen. Um sie vorzubereiten bedarf es Männer der Wissenschaft, die das trockne Material in größtmöglicher Vollständigkeit herbeikarren, um sie auszuarbeiten Anderer, welche, mit gediegenem Allgemeinwissen, Geist und Phantasie ausgestattet, befähigt sind, mit den rohen Bausteinen — nicht etwa eine öde Kaserne mit Schlafkammer-Nummern und angeschlagenen Inventarien-Verzeichnissen und Reglements, sondern — ein freundliches, auch „stylistisch" befriedigendes Gebäude aufzurichten, aus dessen fein dekorirten Fenstern dann die in historische, altmodische, oft seltsame Kostüme gekleideten Vorfahren mit ihren Hausfrauen und holden, nie herangewachsenen, Kindern auf die Epigonen herniederschauen und grüßen. Die Einen sehen stattlich und würdevoll aus und mahnen, ihnen nachzueifern in Rechtschaffenheit, Fleiß und Treue, Andere blicken gleichgiltig hernieder, die Durchschnittsmenschen aller Zeiten und Landstriche, und wieder ein Anderer macht sich auffällig durch sonderbar verzwickte Visage und aufgeregtes Gebahren. „Den Onkel," spricht dann der Epigone zu seinen Söhnen, „nehmt Euch nicht zum Vorbilde, der war leichtfertig und verschwenderisch, er hat manches Unheil für unser Haus angestiftet! Hinter jenem letzten, verhängten Fenster aber haust noch Jemand*), der unserem Namen Unehre gebracht hat. Sprechen wir nicht allzu viel von ihm — solche welken Blätter fallen von jedem Baume hernieder und sind verloren — aber laßt Euch auch solche Beispiele zur warnenden Lehre dienen!" — Zum Gelingen eines derartigen familiengeschichtlichen Bauwerks gehört aber auch, daß die Bauherren nicht knauserig sind, nicht die Mittel ver-

*) Ohne Bezug auf die vorliegende Schrift.

weigern, wenn der Ausführende noch zu allerletzt Lücken entdeckt, zu deren Ausfüllung von weit her das Material erst verschrieben werden müßte, und sich nicht die Rechte einer redaktionellen Oberinstanz vorbehalten, deren Eingreifen dem Bauleiter die ganze Freude an seiner Arbeit verleiden und ein gutes Endresultat in Frage stellen muß.

Eine etwas lange Einleitung! Aber es ist doch wohl nicht unersprießlich, einmal ungefähr die Gesichtspunkte festzustellen, von denen bei Abfassung von Familienhistorien ausgegangen werden soll. Die Hauptsache ist doch, daß dieselben in den betreffenden Familien selbst Anklang finden und Nutzen stiften, indem sie gelesen werden. Dagegen muß der andere Zweck, dem Autor einen Namen in der gelehrten Welt zu sichern, und ihm durch möglichste Weitschweifigkeit der urkundlichen Beilagen eine erhöhte Einnahme zu verschaffen, in den Hintergrund treten!

In der richtigen, glücklichen Lage scheint in dieser Beziehung der Verfasser der „Mittheilungen über das Tesdorpf'sche Geschlecht" gewesen zu sein. Unbeirrt durch finanzielle Rücksichten, unbeengt durch einen Beirath, dessen vielfache Zusammensetzung nicht allein in der Küche den Brei verderben kann, mit allen Vorbedingungen zur Durchführung einer solchen Aufgabe ausgestattet und erfüllt von der schönen Bedeutung derselben, hat er sich mit voller Lust und Liebe an seine Arbeit gemacht und ein Werk geschaffen, das vielleicht früher oder später einige Nachträge wird erfahren können, das aber, so wie es ist, seinen Zweck erfüllt, gelesen zu werden verdient und gelesen wird. Daß er an ein paar der in ihrer Lebensentwicklung besonders ausführlich geschilderten Persönlichkeiten einen für alle Zeit gerecht bleibenden Maßstab gelegt, gereicht seiner Unbefangenheit und Unparteilichkeit zu um so größerer Ehre, als dieselben zu seinen eigenen direkten Vorfahren gehören, nicht etwa zu anderen Familienzweigen zwischen denen nicht selten eine schneller oder langsamer vorübergehende Jalousie zu herrschen pflegt.

In seinen ersten Generationen durch Kampf wider die rauhen Elemente und die Unbilden der schweren Zeit des dreißigjährigen Krieges gestählt, läßt sich das Geschlecht in der alten, damals noch politisch-mächtigen Hansestadt Lübeck nieder und steigt im Kreise ihrer Bürgerschaft schnell zu Ansehen, Ehren und Einfluß empor. Aber die Nachkommen drängt es nicht lange darauf, im Auslande, zum Theil in weiter Ferne, ihr Glück zu versuchen, und Niederlassungen in Frankreich und Portugal, heutzutage in Dänemark und Schweden, Ostpreußen, Bayern, Nord- und Südamerika bezeugen die unternehmungsfreudige Expansivkraft der doch numerisch nie allzu zahlreich gewordenen Familie. Den überaus werthvollen und hochinteressanten Schilderungen des geschäftlichen und häuslichen Lebens der in Lübeck gebliebenen, allerdings, wie es scheint, auch bedeutsamsten Geschlechtsmitglieder werden sich in Zukunft vielleicht ähnliche aus Schweden und Amerika anschließen und damit im Rahmen eines Hauses deutscher Handelsherren das halb entrollte Kulturbild vervollständigen. Es sind echteste Hanseaten diese Tesdorpfs, auf ihrem Lebensschiff bald obenauf in stolzer Sicherheit die Wogen durchschneidend, bald inmitten der aufgewühlten Wellen gegen das Aeußerste ankämpfend, aber jederzeit mit fester Hand das Ruder regierend und nimmer ledig des Gottesvertrauens und Selbstvertrauens! —

Von nicht gewöhnlicher schriftstellerischer Begabung zeugt auch das episodenartig dem Gange der Familienerzählung eingefügte Kapitel von den Schreckenstagen Lübecks 1806 und den weiteren schlimmen Schicksalen der Stadt bis 1815. — Nicht ganz überzeugt bin ich von der Zweckmäßigkeit der Linienbenennungen nach den eingeheiratheten Frauen, sie sind nicht allein ungewöhnlich, sondern machen den ferner stehenden Leser leicht confus. L. Clericus.

Der Freiherrntitel einst und jetzt: Betrachtungen über die historischen Grundlagen der titularen Abstufung des deutschen Adels. Von Karl Heinrich Frhr. Roth von Schreckenstein. Berlin 1888. R. v. Deckers Verlag, G. Schenck, kgl. Hofbuchhändler.

Zweck dieser Schrift ist, die Wandlungen darzustellen und zu beleuchten, welche die Freiherrnwürde seit dem Mittelalter bis auf die Gegenwart durchgemacht hat. Den Ausgangspunkt hierzu bildet, wie der Verfasser als Einleitung anführt, die Thatsache, daß in Süddeutschland bei dem alten Adel der Freiherrntitel weit häufiger sich findet, als in Norddeutschland. Es wird entwickelt, wie die Reichsritterschaft dazu gekommen ist, auch ohne Freiherrndiplom den Freiherrntitel zu führen. Im letzten Abschnitt werden die praktischen Ergebnisse der Betrachtungen zusammengestellt. Nebenbei bringt die Schrift eine reiche Fülle höchst interessanter Notizen über die comites palatini, die Ahnenprobe, das Patriziat, die Ritterorden und Domstifte. Bei dem sehr geringen Preise (2 Mk.) kann das Werkchen Jedem, der sich für die Geschichte des deutschen Adels interessirt, aufs beste empfohlen werden.

R. v. Diesbach.

Am Ende des Jahres 1887 ist die erste Lieferung der Geschichte der Familie von Reitzenstein, bearbeitet im Auftrage der Familie von Hermann Freiherrn von Reitzenstein-Reuth, erschienen, welche bei H. Kutzner zu München gedruckt ist und 80 Seiten groß 8° enthält.

Wir begrüßen in dem Anfange dieser Familiengeschichte eine sehr werthvolle Arbeit, besonders aus dem Grunde, weil in dem 3. Abschnitte der Einleitung eine Zusammenstellung und kritische Behandlung vieler historischer Quellen niedergelegt wurde, die für weitere Kreise von besonderem Interesse ist.

Aber auch die ersten beiden Abschnitte über die Aufgabe und Bedeutung der Reitzensteinschen Familiengeschichte und die Gliederung des Stoffes gewähren

manche Belehrung und geben Aufschlüsse über das Verfahren bei der Darstellung dieser Bearbeitung.

In dem hierauf folgenden ersten Buche über die Vorgeschichte des Geschlechtes wird, um eine Grundlage für die Entstehung und die Besitzungen desselben zu gewinnen, die Geschichte des s. g. Regnitzlandes, das ist des Landstriches, welcher zwischen den beiden rechtsseitigen fränkischen Saalzuflüssen, der oberen und unteren Regnitz liegt, in fünf Paragraphen dargestellt, welche mit der ältesten historischen Zeit beginnt.

Da nach dem Vorworte das Schlußheft des ersten Theiles dieser interessanten und gründlichen Arbeit bald erscheinen wird, kann wohl bald eine weitere Besprechung in dieser Zeitschrift stattfinden, zu welcher man sich weitere Ausführungen vorbehält.

O. Freiherr v. u. z. A.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Der Sammler, Nr. 4: Heraldische Typen, von Guido List. — Nr. 5: Redende sächsische Städtewappen, von O. Kausch.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens, Nr. 16 u. f.: Der englische Adel. — Deutsche Adelssagen: Henning Wulf.

Deutsches Adelsblatt, Nr. 21: Geschichte des Geschl. v. Tümpling (Besprechung). — Nr. 23: Familientag der v. Dassel. — Nr. 26: Das Geschlecht v. Ow.

Monatsblatt des Adler, Nr. 30: David Prinz von Ungarn, — von Dr. Wertner. - Die Klosterneuburger Siegelsammlung.

Giornale araldico, Nr. 9—12: Delle livree, del modo di comporle e descrizione di quelle di Famiglie nobili italiane, del Comm. Carlo Padiglione. — Dissertation sur Jeanne Darc, dite la pucelle d' Orlèans, par A. De Cousson de Kerdellech. — Genealogie della Famiglia Terrero compitala dal Comm. F. Ferruccio Pasini.

Maandblad, Nr. 4: Iets over de geslachten Ratteller, Lazaen, Loo, door A. J. Andreae. — Giftbrief van graaf Dirk V van Holland, door J. G. v. d. M. Abraham Jacob van der Aa 1792—1857, door J. G. Frederiks.

Maandblad, Nr. 5: Het geslacht Lampsins, door W. v. d. Os. — Klacht over den ambachtsheer van Nisse in 1744, door Ch. C. V. Verreyt. — Geslacht Terville en Theben-Tervile, door J. A. de Bergh. —

De Navorscher, Nr. 4: Geslacht- en wapenkunde. Berkhout. — v. Diepenbeek. — v. Domburg. — Doude. — v. der Gheest. — v. Karnebeek. — Kelderman. — Clant. — Page. — de Raet. — Rouse. — Rumpf. — v. Toulon. — v. Uyttenhove(n). — Vonk van Lienden. — v. Westrenen. — v. Wijkerslooth. — Wapens. — Wapentabel. — Vragen: v. Berck. — v. Enkevoort. — Hack v. Alem. — Krieger. — v. Manderscheydt. — v. Meeteren. — de Moelre. — Nahuijs. — v. Strijen, Strien. — v. Waveren. — Wierts. — Wapen.

De Navorscher, Nr. 5: Geslacht- en Wapenkunde. v. Diepenbrugge. — Fenilletan de Bruijn. — Fockens. — Gordon. - Huguenin. — Isebree. — de Casembroot. — Romeyns—de Casembroot. — v. Bronkhorst—de Casembroot. — Schill. — de la Porte. — Vermeulen. — Vragen: Henderson.

De Navorscher, Nr. 6: v. Beest. — Berewout. — v. Diepenbeeck. — v. Eeghen. — v. der Gheest. — v. Megen. — Rouse. — Rumpf. — Wapen. — Wapens. — Wapenborden. — Vragen: Genealogieën. — Aerts of Aerdts. — Blo(o)te. — v. Frankenberg en Proschlitz. — de Jozée. — Kanis. — v. Lennepe. — v. Maarseveen. — Papo. — Rattaller. — v. Sandick. — Schill. — v. Schrieck. — Veth. — v. Waveren.

Eingegangene Kataloge:

Katalog Nr. 35 von Karl W. Hiersemann, Leipzig. (Kunstgewerbe: Waffen, Rüstungen 2c.)

" Nr. 198 von List & Francke in Leipzig, Universs.-Straße 13. (Genealogie, Heraldik, Numismatik; Nr. 199: Kriegsgeschichte.)

" Nr. 19 von Leo Réval in Budapest. (Genealogie, Heroldskunst.)

" Nr. 55 von Ludwig Rosenthal, München. (Bibliotheca Slavica, V.)

" Nr. 30 von Richard Sattler, Antiquariat, Braunschweig. (Genealogie, Heraldik.)

" Nr. 36 von Oswald Weigels Antiquarium in Leipzig. (Genealogie, Heraldik und Verwandtes.)

" Nr. 37: Numismatik.

" von Adolf Weil, München, Karlsplatz 30. (Porträts.)

Vermischtes.

— Die General-Versammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine findet vom 9. bis 12. September zu Posen statt. — Sonntag, den 9. September. Empfang der Gäste auf dem Bahnhofe. Abends zwangloses Beisammensein. — Montag, den 10. September. 9 Uhr Vormittags: Allgemeine Versammlung in der Aula des Realgymnasiums. Gesang. Begrüßung durch den Herrn Ober-Präsidenten und den Herrn Oberbürgermeister. Geschäftsbericht des Gesammtvereins. Vortrag des Herrn Dr. Ehrenberg (z. Z. in Berlin): „Beiträge zur Geschichte der Kunst und des Kunstgewerbes in Polen, zugleich als Vorbereitung für die Besichtigung der Stadt Posen." Vortrag des Herrn Dr. Warschauer: „Typographische Entwickelung der Stadt Posen."

12 Uhr: Gemeinsames Frühstück. Danach Besichtigung der Stadt und des Doms. 4 Uhr: Festessen. Abends: Gartenfest. — Dienstag, den 11. September. 9 Uhr Vormittags: Allgemeine Versammlung. Vortrag des Herrn Oberlehrers Dr. Hockenbeck in Wongrowitz: „Drei kölnische Klöster in Polen." 10 Uhr: Besichtigung des Staatsarchivs, des Polnischen Museums und des Rathhauses. 12½ Uhr: Gemeinsames Frühstück. 1 Uhr: Delegirtensitzung. 2 Uhr: Mittagssessen. 3 Uhr: Ausgrabung. 7 Uhr: Kellerfest (Ungarwein). — Mittwoch, den 12. September. 9 Uhr Vormittags: Vortrag des Herrn Dr. von Nathusius-Neinstedt, Bibliothekars in Frankfurt a. M.: „Ritterbürtige Familien unter den Geschlechtern der deutschen Städte im Mittelalter." 10 Uhr: Sektionssitzungen. 1 Uhr 13 Min. Nachmittags: Fahrt nach Gnesen. Daselbst Besichtigung des Doms, des Kapitelsarchivs 2c. Abendessen in den Räumen der Loge.

Eine Ausstellung kulturgeschichtlicher Gegenstände der Provinz Posen wird in der städtischen Turnhalle stattfinden.

Der Beitrag zu den Unkosten der General-Versammlung ist für Vereins-Abgeordnete auf 6 Mark, für alle anderen Theilnehmer auf 3 Mark festgesetzt.

Anfragen.

23.

I. Wer war die Gemahlin des preußischen Generals Nicolaus Reinhold von Hanenfeldt auf Gamsau (Kreis Königsberg), dessen Tochter Charlotte sich 1787 mit dem preuß. Generallieutnant und Kommandanten der Gardes du Corps, Carl Joh. Friedr. Frhr. von Mengden vermählte, (die einzige Tochter dieser Ehe: Auguste verm. Gräfin v. Danckelmann) und wer waren seine Eltern, Großeltern 2c.?

II. Wer waren die Eltern, Großeltern 2c. der Freiin Anna Amalie v. d. Horst a. d. H. Mesothen in Curland geb. 1737, † 1810, verm. 1750 mit dem herzogl. curl. Rath Hermann v. Voigt?

III. Wer waren die Eltern, Großeltern 2c. des Andreas v. Huebner, Obristen der holsteinischen Garde in St. Petersburg u. russ. Reg.-Rath in Estland, Erbherrn auf Forbushof, † 1800, u. dessen Gemahlin Margarethe v. Matthias, Erbin auf Umblaküll in Estland, † 1822?

Beide Familien sollen aus Holstein stammen.

IV. Wer waren die Eltern, Großeltern 2c. des Christian Friedrich Frhrn. v. Raschau, Sächs. Kammerherrn, Obr. u. Kommandant zu Jena u. dessen Gemahlin Antoinette Charlotte Marschall v. Biberstein?

Zwei Töchter aus dieser Ehe, Antoinette Philippine u. Anna Elisabeth vermählten sich mit Berend Magnus v. Wulf auf Serbigall in Livland, geb. 1731, † 1784.

V. Wer waren die Eltern von Anna v. Koehler aus Quedlinburg, verm. mit Johann v. Nandelstädt auf Schluckum in Livland, † 1665?

VI. Wer waren die Eltern, Großeltern 2c. des livl. Landmarschalls Joh. Heinrich Streiff von Lauenstein u. dessen Gemahlin Cath. v. zur Horste, verm. 1687

VII. Wer waren die Eltern u. Großeltern des Joh. Friedrich v. Callies, geb. 1761 in Sachsen, der 1802 in den Reichsadelstand erhoben ward? Ueber das Diplom, das seinen alten Adel bestätigt, kann ich Auskunft geben.

Gefällige Auskunft erbitte ich mit möglichster Angabe der Geburts-, Vermählungs- und Todesdaten und Orte. Zu Gegendiensten gern bereit

Waldemar Frhr. v. Mengden,
Riga, Livland (Rußland), Elisabethstr. 10.

24.

Welche sind von ältester Zeit her die Vorfahren des Ritterschaftsdirektors a. D. Otto August Alexander v. Rohr-Wahlen-Jürgaß auf Meyenburg?

Gefällige Auskunft erbittet

Oberstlieut. z. D. Möschke,
Berlin W., Friedrich-Wilhelmstr. 4

25.

Ist eine (schlesische?) Familie von Heldt mit folgendem Wappen bekannt: In blauem Felde ein Sparren, auf dessen Spitze ein sechsstrahliger Stern gestellt ist; der Stern wiederholt sich auf der Adelskrone. Die Farben des Sparrens und des Sternes sind auf dem mir vorliegenden Lackabdruck nicht erkennbar.

Elberfeld. W. Crecelius.

Antwort

auf die Anfrage Nr. 19, S. 74, im Herold.

Die Eltern der Gräfin Benigna v. Promnitz, geb. 24. März 1648, waren Reichsgraf Sigismund Seifried v. Pr., geb. 17. Juli 1597, † 30. Jan. 1654, und Kath. Elisabeth, Tochter des Freiherrn Georg Ernst v. Schönburg 1647. Ihre Großeltern waren väterlicherseits: Heinrich Anshelm v. Promnitz, geb. 1564, † 4. März 1622, und Sophia v. Kurzbach; mütterlicherseits: Freiherr Georg Ernst v. Schönburg, geb. 13. März 1601, und Benigna, Tochter des Freiherrn Johann Georg v. Schwanberg, 1623.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

1. 4. v. Ungern-Sternberg, Auguste, Baronin, geb. v. Palmstrauch, 69 J. Hapsal.
13. 3. v. Ungern-Sternberg, Rudolf, Baron. Petersburg.
22. 4. v. Versen, Karl, a. d. H. Crampe, 63 J. Ww.: Friederike, geb. v. Kameke. Köslin.
3. 4. v. Visconti, Emilie. Petersburg.

22. 4. v. Wedell, Heinr. Otto Adalbert, i. 68. J. Berlin.
6. 4. v. Welsenaers, Hermine, geb. Keibel. Petersburg.
23. 4. v. Werder, Amalie, geb. Bertram, i. 79. J. S.: Hans, Hptm. Königsberg i. Nm.
14. 4. v. Weymarn, Frau Gen.-Lt., Auguste geb. Arens. Wiesbaden.
11. 4. v. Windheim, Gertrude, geb. Armbruster, 74 J. Berlin.
18. 3. v. Wirsing, Elisabeth, Freifrau, geb. Freiin v. Hayn. Arolsen.
19. 3. v. Wohnhaas,*) Emma, geb. Stender, 80 J. Libau.
28. 4. v. Wundt, Hermann, Oberst a. D. Romburg bei Schwäbisch Hall.
28. 4. v. Zeuner, Albert, Gen.-Lt. z. D.; Ww.: Bertha geb. Röder v. Diersburg. Lichtenthal, Baden.

Vermählungen.

30. 5. v. Behr, Felix Ulrich, Lieut. i. 3. Garde-Ul.-Rgt., u. v. Jansen, gen. v. d. Osten, Marie.
5. 6. Bickel, Hptm. i. Feld-Art.-Rgt. 30, u. v. Lesczynska, Margret. Berlin.
30. 5. v. Böhl, F., u. v. Plessen, Marie. Renz.
30. 5. v. Collas, Oberstlieut. i. 19. Inf.-Rgt., u. v. Lemmers-Danforth, Charlotte. Dresden.
5. 6. v. Diepenbroick-Grüter, Frhr., Lieut. i. Inf.-Rgt. 131, u. v. Götze, Elisabeth. Metz.
15. 6. Eggers, Arnold, Großhzgl. Mecklenb. Baumeister, u. Fensch, Martha. Linstow i. M.
18. 4. Falkner v. Sonnenburg, Dr. Oskar, Arzt, u. Fürst, Bertha. Pfaeffenhausen.
1. 6. Farne, Prediger, u. v. Schuckmann, Maria. Polzin.
29. 5. Grabs v. Haugsdorff, Amtsrichter in Charlottenburg, u. Holdorff, Gottfriede. Neustrelitz.
14. 6. v. Heimburg, Kurt, Lieut. i. 14. Ul.-Rgt., u. v. Stumm, Helene, Freiin. Schloß Halberg.
? 5. v. Heldmann, Anton, Rgbes., u. Kraus, Betty. München.
24. 5. v. Hodenberg, Herrmann Frhr., u. v. Kielmansegg, Helene, Gfn. Celle.
9. 6. Jacobi, Richard, Pfarrer, u. v. Duvitz, Asta. Weimar.
29. 5. v. Kotze, Hans Hermann, Hptm. i. 74. Inf.-Rgt., u. Wülbern, Agnes. Hannover.
? 6. v. Kracht, Arthur, Rittm. a. D, u. v. Doorninck, Christine. Wernigerode.
? 4. v. Lilien, Theodor, Priv., u. Sailing, Amanda. München.
? 4. v. Mendel, Joseph, Apoth., und v. Meyer, Elis. München.
? 11. v. Oberndorff, Hugo Graf, K. K. Kämmerer, u. Migazzy v. Wall u. Sonnenthurm, Gräfin. Wien.
17. 5. v. Pfeil u. Klein-Ellguth, Woldemar, Graf, u. Wollank, Katharina. Pankow.
26. 5. v. Poschinger, A., Kfm. u. Uebelen, M., Stuttgart.
18. 5. v. Pressentin, Lieut. i. 11. Drag.-Rgt., u. v. Sydow, Susanne. Wend.-Pribbernow.
2. 6 Schuchardt, August, v. d. Oelsnitz, Clotilde. Neudorf b. Ehrenbreitstein u. Mülheim a. Rh.

*) Nachrichten über diese Familien sind der Redaktion erwünscht.

22. 5. v. Schuckmann, Wolf, Pr.-Lt. i. 54. Inf.-Rgt., u. Holtz, Elisabeth. Köslin.
27. 5. Seifert, Dr., Assessor, u. v. Sluytermann-Langeweyde, Anna. Altona.
22. 5. v. Stutterheim, Alfred, Pr.-Lt. i. 25. Inf.-Rgt., u. Kalle, Friederike. Wesel.
29. 5. v. Trützschler u. Falckenstein, Franz Oswald, u. Leavitt, Luise. Dresden.
23. 5. v. Uthmann, Paul, Pr.-Lt. i. K. Alexander-Rgt., u. v. Meerheimb, Brunhild, Freiin. Berlin.
30. 5. v. Wedel-Goedens, Erhard, Graf, u. v. d. Bussche-Kessel, Freiin. Ippenburg.
27. 5. v. d. Wenge, Frhr., Georg, Graf v. Lambsdorff, u. v. Friderici-Steinmann, gen. v. Mellentin, Frida. Gassendorf.
2. 6. v. Witzleben, Friedrich August, Pr.-Lt. i. Oldenburg; v. Lilienthal, Anna. Elberfeld.
22. 5. v. Wulffen, Rechtsanwalt, u. Zimmermann, Marie. Stendal.
15. 5. v. Zenker, Richard, Pr.-Lt. i. K. S. Leib-Gren.-Rgt. Nr. 100, u. v. Puttkamer, Frieda. Bedmarken.

Nachtrag zu den Vermählungsanzeigen in der vorigen Nummer: „v. Wietersheim", 21. April in Berlin

Geburten.

Ein Sohn:

6. 6. v. Arnim, Georg, Hptm. a. D.; v. Puttkamer, Armgard. Sprengelshöhe.
12. 6. v. Berlepsch, Reg.-Präsid., Düsseldorf.
28. 5. v. Bredow-Landin; v. Schwerin, Jenny, Gfn. Landin.
21. 5. v. Broizem, Hermann, Major i. Generalstab; v. Fersen, Alexandra, Gfn. Dresden.
27. 5. v. Bünau, Hptm.; v. Borries, A. Mülhausen i. E.
8. 6. v. Coester, Hptm. a. D.; Bardt, Klara. Lubosch.
22. 5. v. Engelmann, Pr.-Lt.; Haker, A. Stettin.
17. 5. v. Feilitzsch, Frhr., Reg.-Ass.; v. Arnim, Helene. Kassel.
9. 6. v. Hanstein, Fritz; Brill v. Hanstein, Thusnelda. Dominke.
15. 6. v. Kalckreuth, Walther; Callmeyer, Marie. Haus Hohenwalde.
17. 6. v. Kalckstein, Georg, Major i. Gr. Generalstab; v. Tiele-Winckler, Hildegard. Berlin.
13. 6. v. Knoblauch, Hptm. i. 83. Inf.-Rgt.; v. Blumenstein, Tilla. Arolsen.
19. 5. v. Koß, Henning; v. Sack, Martha. Berlin.
7. 6. v. Lücken, Karl, Lieut. i. 9. Drag.-Rgt.; v. Mechow, Dorothea. Metz.
2. 6. v. Naso, Oberstlieut.; v. Hülsen, Marie. Berlin (geb. in Darmstadt).
19. 5. v. Oertzen, L., Amtsverwalter; v. Bismarck, Anna. Schwerin.
3. 6. v. Pelser-Berensberg, S.-Lieut. i. 5. Ul.-Rgt.; v. Hagens, A. Düsseldorf.
31. 5. v. Prittwitz u. Gaffron, B.; v. Prittwitz u. Gaffron, Hertha. Casimir.
18. 5. v. Rauchhaupt, Berthold, Kgl. Förster; Nitzsche, Susanna. Forsthaus Wersk.
18. 6. v. Reichel; v. Buddenbrock, Elly, Freiin. Terpen.
21. 5. v. Rheinbaben, Frhr.; Tholen, Bertie. Rgt. Sanen.
1. 6. v. Sanden, Hptm. i. 24. Feld-Art.-Rgt.: Kosmack, A. Neustrelitz.

29. 5. v. Schmiterlöw, F.; v. Waldow, Sidonie. Draheim.
? 3. v. Schorlemer, Frhr., Lt. i. 19. Drag.-Rgt.; v. Korff-Schmising, Gräfin. Oldenburg.
17. 6. v. d. Schulenburg, Oberst; Hanssen, Luise. Sonderburg.
10. 6. v. Uslar, Prem.-Lt. der L.-K.; v. Voigts-Rhetz, Dorothe. Buschmoos bei Grevenstein.
29. 5. v. Weiß; v. Scarpa, Iginia. Plauen.
14. 6. v. Wuthenau; v. Wuthenau, Wilma. Niemberg.

Eine Tochter:

26. 5. v. Apell, Hofstallmeister u. Krhr.; v. Seckendorf, Luise, Freiin. Bückeburg.
18. 4. v. Bethmann, Karl, Frhr.; K. Bayr Krhr. 2c.; Stürtz, Josefine. Schloß Fechenbach.
31. 5. v. Cleve, Lt. i. 11. Ul.-Rgt.; Brüstlein, Gertrud.
29. 5. v. Dewitz, Assessor; v. Schwerin, Irmgard, Gfn. Neu-Strelitz.
12. 6. v. d. Groeben, Ernst, Prem.-Lt. i. 3. Kür.-Rgt.; v. Bonin, Elga.
9. 6. v. d. Hagen, Geh. Reg.-Rath; v. Wachold, Marie. Berlin.
16. 6. v. Heimburg, Prem.-Lt.; Shadler, Nellie. Oldenburg.
17. 6. v. Hertzberg, Kurt, Prem.-Lt. i. 11. Drag.-Rgt.; Mallmann, Konstanze. Schleusenau.
17. 5. v. Müller; Held, N. Gr. Lunow.
15. 6. v. Schlippenbach, Wilhelm, Graf; v. Maltzahn, Marga, Freiin. Berlin.
17. 6. v. Spörcken, Otto, Rittm. z. D.; v. Burgk, Luise, Freiin. Berbisdorf.
6. 6. v. Storch, G.; v. Storch, Emmi. Neu-Stuer.
30. 5. v. Teubern, Frhr., Reg.-Ass.; v. Luckner, Ella, Gräfin. Bautzen.
24. 5. v. Troschke, Frhr., Major; v. Troschke, Anna, Freiin. Berlin.
25. 5. v. Veltheim, V.; v. Katte, Frieda. Schönebeck.
11. 6. v. Voigts-Rhetz, Major i. 24. Feld-Art.-Rgt.; v. Plotho, Ines, Freiin. Schwerin i/M.

Todesfälle.

12. 6. v. Aderkas, Agnes, geb. v. Kahlen, 63 J. Alt-Pigant.
12. 5. v. Adlerberg, Theodosia, geb. v. Trefurt. Petersburg.
26. 4. Annmann, Marie, geb. v. Hellingrath, Arztes-Wittwe, i. 64. J. München.
19. 3. v. Andrian-Werburg, Viktor, Frhr., K. Kämmerer. Br.: Ferdinand, K. K. Hofrath. Würzburg.
25. 3. v. Bar, Kathinka, Frl., St. Anna-Stifts-Dame, i. 59. J. München.
14. 3. v. Baab, Creszenzia, geb. Alletsee, Wwe. v. Franz v. B., Kaufmann. München.
2. 5. v. Bary, Gustav, kgl. bayr. Krhr. u. Hptm. a. D. Serajewo.
14. 5. v. Beckenberg-Sinten, Marie Verena, 12 J. Eckengraf.
15. 5. v. Behse, Friedrich, Ingenieur. Generalmajor. Charkow.
18. 2. v. Berg, Eduard, Fabrikbesitzer, i. 77. J. Schweinfurt.
10. 1. v. Bergmann, Nikolai, Koll.-Assessor. Pernau.
25. 4. v. Biberstein, Bertha, 7 M., Oberförsterskind. Weil im Schönbuch.
29. 5. v. Bibra, Bertha, Freiin, geb. Freiin v. Kaas. Wwr.: Albert, Frhr. v. B., Hzgl. Sachsen-Meining. Khr. u. Geh. Reg.-Rath a. D. Meiningen.
24. 1. Boos v. Waldeck, Katharina, Gräfin, geb. Fölbach. Regensburg.
? 3. v. Buchholz, Franziska, geb. Fr. v. Kettler, O.-Lts.-Gattin. San Franzisko.
19. 5. v. Bülow, Adolf, 8 M. 7. T. Elt.: Hans Frhr. v. B.; v. Lillienskjöld, Ebba. Schleswig.

3. 6. v. Canstein, Rudolf, Frhr., Prem.-Lt. a. D., Mitglied des Herold. Marburg.

8. 5. v. Drachenfels, Theodor, Frhr. Bauske.
? 2. v. Driesen, geb. Baronesse v. d. Osten-Sacken. St. Petersburg.
5. 4. v. Dyck, Karl, Eisenbahndirektor a. D., i. 86. J. Hohenaschau.
14. 3. v. Eichstrom, Franz, K. Württbg. Generalmajor a. D. München.
11. 4. v. Einsiedel, Frau Auguste, 56 J. Wien.
26. 5. v. Ehrhardt, Dr. Aloys, erster Bürgermeister, i. 57. J. Aymphenburg.
24. 2. Fäsy, Susanne, geb. v. Escher, 76 J. 4 M. Schaffhausen.
16. 5. v. Freyberg, Franziska, Freiin, qu. Hofdame, i. 65. J. Br.: Alexander, Gener.-Lt. z. D. München.
11. 4. Froschmair, Ritter v. Scheibenhoff, Franz, K. K. Feldmarschall-Lt. a. D., 77 J. Wien.
21. 5. v. Gadenstedt, Hedwig, 3 J. Elt.: Albrecht; v. Monteton, Lisette, Freiin.
1. 6. v. Gärtner-Griebenow, Amalie, Freifrau, geb. Griebenow. Wwr.: Wilhelm. Höhescheid.
2. 5. v. Geiger, Joseph, pens. Rechnungskammerdirektor, 91 J. München.
1. 5. v. Gerstenberg, Dr. Karl, Schriftsteller. Hamburg.
19. 3. v. Gietl, Dr. Franz, Geheimrath, Kgl. Leibarzt 2c., i. 85. J. München.
20. 5. v. u. zu Gilsa, Ernst Liwin, Frhr., Major a. D. Gilsa.
11. 1. v. Girgensohn, August, Koll.-Rath. Görbersdorf i. Schl.
5. 6. v. Goerne, Franz, Sek.-Lt. i. 129. Inf.-Regt. Wwe.: Auguste, geb. Beckmann. Geschw.: Wilhelm, Sidonie.
25. 5. v. Goldacker, Emilie, geb. v. Hopffgarten, i. 79. J. Arnstadt.
17. 5. v. Goldfus, Karoline, geb. Freiin v. Münchhausen, Landraths-Wwe., auf Rittlau.
13. 5. v. d. Goltz, Alfred, Frhr., Korv.-Kapitän. M.: Luise, geb. Hempel. Berlin.
24. 5. v. d. Goltz, Marianne, Grfn., 77 J. Geschw.: August, Dorothea, vw. v. Podewils. Königsberg.
15. 3. v. Grafenstein, Adolf, Rentner. Weiden.
7. 2. v. Grimmel, Luise, Frl., i. 91. J. Memmingen.
4. 1. v. Großschedel, Christian, Frhr. München.
29. 5. Grote, Ada, Freiin, geb. Palmedo. Rhnega.
29. 5. Haehling v. Lanzenauer, Klemens, Amtmann v. Altenberge. 33 J.
26. 4. Haller v. Hallerstein, Chrn., Frhr., K. B. Major a. D., i. 58. J. S.: Siegmund, Maximilian, Friedrich, Ulrich. Nürnberg.

18. 5. v. Hanenfeldt, Karl Konr. Louis, General-Lt. z. D. (geb. 23. Nov. 1815 zu Labiau). Dresden.
6. 2. v. Hanenfeldt, Konstantin, Major a. D., 70 J. Riga.
? 5. v. Hatten, Kasimir, Hptm. a. D. Wwe.: v. Strachowski, Adelheid. Lewitten.
23. 3. v. Heeg, Georg, K. Rentbeamter a. D. Wwe.: Anna Sternberg.
28. 4. v. Heydenaber, Apollonia, Hauptmannsgattin, i. 67. J. München.
7. 5. v. Hierlinger, Anna. Perleberg.
25. 1. v. Horix, Therese, Freifrl. Aschaffenburg.
21. 2. v. Horn, Gabriele, Freifrau, geb. Freiin v. Hornstein. Wwr.: Luitpold, K. Bayr. Hauptmann. Würzburg.
9. 5. v. Imhof, Anna, Freifrau, geb. Gräfin v. Rambaldi, Kämmerers-Wwe., 75 J. Unter-Meitingen.
21. 2. v. Ingelheim, Friedrich Kasimir Damian Hugo, Reichsgraf, K. K. Oest. Geh. Rath 2c., i. 81. J. Würzburg.
6. 3. v. Klenze, Hipolyt Maria Heinrich, K. B. Kämmerer. München.
12. 4. v. Klitzing, Max. V.: Leberecht, Blumenau, Brasilien.
20. 1. v. Koch, Wilhelmine, geb. Ascher, Profess.-Wwe., i. 66. J. München.
13. 5. v. Koeppelle, Franz, Frhr., K. Kammerjunker 2c., i. 76. J. München.
19. 2. König v. Königsthal, Christian, K. B. Major a. D. Nürnberg.
23. 5. v. Krosigk, Anton, Schloßhauptmann 2c. auf Hohenerxleben.
31. 1. v. Landgraf, Gottlieb, Oberst-Lt. a. D., 97 J. München. K.: Adolf, Mathilde.
24. 5. v. d. Lanken-Wakenitz, Freifrau, Emilie, geb. v. d. Lanken, i. 88. J. S.: Malte, Major a. D. Klevenow.
26. 5. v. Lehsten, Julie, geb. v. Graevenitz, Oberforstmeisters-Wwe. Schwerin.
26. 5. v. Lengrießer, Edle Therese, geb. Jaeger, Hofjunkersgattin, 57 J. Wolfratshausen.
22. 5. v. Lewetzau, Geh. Reg.-Rath, i. 69. J. T.: Sophy. Lübeck.
? 4. v. Liedersfron, Adolf, Dr. med. V.: Pfarrer v. L. Obermoschel.
30. 5. v. Loeper, Ludwig, 10 Mon. Elt.: Georg; v. Schönermarck, Karola. Trieborn.
9. 2. v. Löwenich, Karl, Fabrikbes., 68 J. Erlangen.
? 4. v. Löwenthal, Karl, Frhr., Zollamts-Kontroleur a. D. München.
25. 5. v. Luck, Luise, geb. Fr. v. Wächter, i. 78. J. Stuttgart.
22. 5. v. d. Lühe, Werner. V.: v. d. L., Mecklbg. Hofmarschall a. D. Kissingen.
27. 3. v. Lutz, Wilhelmine, geb. Vollmuth, i. 76 J. Wwr.: Friedrich, Forstmeister a. D. S.: Max. München.
10. 4. v. Lützow, Dr., Fred. Wien-Budapest.
19. 5. v. Mandt, Ludovika, geb. Ackermann, Wirkl. Geh. Raths-Wwe., i. 80. J. Frankfurt a. O.
? 3. v. Markreither, Max, Kgl. Postadjunkt, 66 J.
17. 5. v. Minnigerode, Gerborg, Freiin, (geb. 23. April d. J.). Elt.: August, Frhr. v. M.-Allerburg; v. d. Marwitz, Sibylle. Braunschweig.
7. 5. v. Miltitz, Klara. Bad Boll.
24. 5. v. Müller, Kurt, Bankbeamtensohn. Ansbach.
19. 4. v. Neumann-Spallart, Franz Xaver, K. K. Hofrath, Profess. in Wien (geb. 11. Nov. 1837). Wien.
24. 3. v. Neumann, Karoline, Frl. Schwabing.
1. 6. v. Neureuther, Friederike, Profess.-Ww., 74 J. München.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Druckfehlerberichtigung.

In der Anfrage in voriger Nummer, betr. die v. Niesewand, lies „die ermländische Familie von N.", nicht die fremdländische.

Briefkasten.

Herrn G. v. O. in P. Eifriger Sammler von ex libris (Bücherzeichen) ist unser Mitglied Herr Graf K. E. zu Leiningen-Westerburg, Prem.-Lieut. im 14. Hus.-Reg. zu Breslau. Durch Einsendung Ihrer Doppelblätter von Bücherzeichen würden Sie denselben sehr erfreuen. Wir bitten zugleich alle Leser dieses Blattes um die gleiche Gefälligkeit für Herrn Grafen z. L.-W.!

Vom 13. August bis 10. September d. J. bitte ich weder Geld- noch andere Sendungen an mich zu richten, da ich mich während dieser Zeit auf Reisen befinde. **F. Warnecke.**

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 15. Mai 1888. — Bericht über die Sitzung vom 3. Juni 1888. Bericht über die Sitzung vom 19. Juni 1888. — Zwei Siegel Konrads von Mure. — Mittelalterliche Siegelstempel. — Mittheilungen aus einem Vortrage, welcher am 15. Mai 1888 in der Sitzung des Vereins „Herold" zu Berlin gehalten wurde. — Das Wappen der Stadt Oberhausen a/Ruhr. — Zur Entwickelung des niedersächsischen Titels Drost. — Die Familien Hagemeister. — von Boscamp-Lasopolski. — Eine Hypothese. — Bücherschau. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Vermischtes. — Anfragen. — Antwort. Familien-Chronik. — Briefkasten.

Inhalt der Vierteljahrsschrift, Heft II. Das Wappen des Fürstlichen Hauses Hohenzollern. — König Peter von Ungarn und seine Familie, mit besonderer Rücksicht auf die Markgräfin Frowila von Oesterreich. — Einige Nobilitirungen der Kaiser von Rußland als Könige von Polen. — Inhaltsverzeichnisse der dem Verein „Herold" zugegangenen Tauschschriften.

Beilagen: 1. Lichtdrucktafel: Mittelalterliche Siegelstempel im Besitz des Geh. Raths F. Warnecke.
2. Grabstein des Martinus Hagemeister v. J. 1505.
3. Stammtafel der Familie Hagemeister.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** – Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, September 1888. Nr. 9.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Das Wittwensiegel der Königin Imagina, Gattin Adolfs von Nassau.

In der trefflichen Monographie des Herrn Leop. Freiherrn von Ledebur über die „Frauensiegel des deutschen Mittelalters" befindet sich auf Seite 23 eine Stelle, gegen die ich im Interesse der an dieser Stelle genannten, allerdings vor 500 Jahren schon verstorbenen Dame Einspruch erheben muß.

Beregter Satz lautet:

„So ist es wohl, um nur eins noch hervorzuheben, eine Merkwürdigkeit zu nennen, wenn Agnes von Westerburg 1304 eines Siegels sich bedient, worin eine sitzende gekrönte Frau rechts neben sich die Sonne, links den Mond hat — ein Zeugniß der Demuth wohl nicht zu nennen, wenn wir bedenken, daß sonst p. p. Christus begleitet erscheint von sol und luna."

Ich muß nun zunächst bemerken, daß sowohl der Inhalt dieses Satzes auf die „des heiligen römischen Reichs Semperfreiin" Agnes von Westerburg keinen Bezug hat, da das interessante Siegel nach meinen angestellten Nachforschungen gar nicht dieser Dame angehört, sondern ihrer älteren Schwester Imagina, der deutschen Königin und Gattin Adolfs von Nassau, als auch, daß ich nach meinen Studien im Gebiete der Siegelkunde es nimmermehr als eine Ueberhebung betrachten kann, wenn ein Siegelherr oder eine Siegelherrin Sonne, Mond und Sterne auf ihren Siegeln anbringen.

Was den ersten Punkt anbetrifft, so entstand der Irrthum bezüglich der Persönlichkeit bei Herrn Freiherrn von Ledebur wohl jedenfalls dadurch, daß ihm ein Originalsiegel (grünes Wachs) des Geheimen Staatsarchivs zu Berlin (Große Siegelsammlung Nr. 841) vorlag, das nur ein Bruchstück ist, an dem die ganze Legende fehlt, und das dort irrthümlicherweise mit „Agnes von Westerburg" verzeichnet ist. Dies Siegel ist von der Urkunde abgeschnitten, über deren Verbleib nichts bekannt ist.

Durch Vergleiche mit Siegeln genannter Imagina aus dem Wiesbadener Alterthumsverein ist es mir gelungen, festzustellen, daß dieses vom Freiherrn von Ledebur benutzte und angezogene Siegel (leider) nicht das der Agnes von Westerburg, Gattin des Semperfreien Herrn Heinrich I. von Westerburg, geborenen von Ysenburg-Limburg, ist, sondern das ihrer Schwester Imagina, mit der sie um 1304 in Angelegenheiten ihrer väterlichen Familie wohl manche Urkunde gemeinschaftlich untersiegelt haben mag. Daher auch wohl der Irrthum der Bezeichnung im Berliner Archiv. Ihre Abstammung und nächste Verwandtschaft geht aus folgendem Stammtafelauszug hervor:

Gerlach IV. von Ysenburg-Limburg.

Gemahlin: Imagina, Gräfin von Bliescastel.

Johann I. von Ysenburg-Limburg. 2c.	Imagina kommt vor: von vor 1279 bis 1308. Gemahl: Adolf Graf von Nassau, zum deutschen König gewählt 1292; gefallen bei Göllheim 1298. 2c.	Agnes kommt vor: 1288 bis 1317. Gemahl: Heinrich I. Semperfreier Herr zu Westerburg, kommt vor: 1272 bis 1305. 2c.

Dieses hier besprochene, fälschlich der Agnes von Westerburg zugeschriebene Siegel ist auch in G. Simons Geschichte des Hauses Ysenburg und Büdingen (Frankfurt a. M. 1865) auf Tafel IV Nr. 9 abgebildet und ist daselbst auch deutlich als das Wittwensiegel der Königin Imagina (v. J. 1306) erkennbar. Die hier

gut erhaltene Legende lautet in gothischer Majustel: S. Imagine # Dei o Gra o Qvondam Romanov Regine (Sigillum Ymaginae Dei Gracia Romanorum Reginae).

Leider besitze ich in meiner umfangreichen Sammlung von Siegeln meines Hauses von dieser Agnes kein Siegel, doch dürfte sie sicher ebenso wie 4 Westerburger Damen derselben Zeit (Mene von Nassau, geb. von Westerburg; Kunigunde von Westerburg, geb. von Merenberg; Kunigunde von Westerburg, geb. von Sayn; Richarda von Reifferscheidt, geb. von Westerburg) ein Portraitsiegel mit dem Schild des Mannes zur Rechten und dem ihrigen zur Linken geführt haben.

Was nun den zweiten Punkt, den des Mangels an „Demuth", anbelangt, so sind meines Erachtens zwei Ansichten möglich; die eine ginge dahin, daß die auf

qu. Siegel erscheinenden Sonne, Mond und Pflanzen gar keinen Zusammenhang mit der Person der Siegelherrin haben.

Ich kann aus einer Reihe von Siegeln nachweisen, daß Sonne, Mond und Sterne sehr häufig ohne jeden Zusammenhang mit den betreffenden Wappen als Ausfüllung leerer Stellen im Siegelfelde benutzt wurden.

Die Phantasie und der Geschmack eines Stempelschneiders des Mittelalters waren entschieden größer als bei einem solchen aus der Jetztzeit — trotzdem kamen damals weit weniger heraldische Fehler vor als jetzt, weil eben damals das Kunstverständniß und insbesondere das des ganzen Wesens der Heraldik bei dieser „Zunft" ein größeres und reineres war.

Das Siegel der Schöffen zu Lechenich[1]) weist über seinem Kirchendach einen solchen nur ausfüllenden Stern und einen Halbmond auf. Auf dem Siegel der bischöflichen Kurie zu Straßburg[2]) erscheint im Siegelfelde ein aus dem Schriftrand hervorragender Rechtarm, der einen Stab so hält, daß er in der Mitte des Siegels steht; auf der leeren rechten Seite ist ein Halbmond, auf der leeren linken ein Stern angebracht. Graf Pettenegg bemerkt zu diesem Siegel wörtlich: „ein weiteres Beispiel dafür, wie oft diese Himmelskörper als ein reines heraldisches Füllsel gebraucht wurden." Beim Siegel der Stadt Aach im Hegau, d. d. 14. 12. 1306, findet man ebenfalls 3 in gleicher Absicht angebrachte Sterne.[3]) Im Klosterneuburger Siegel d. a. 1260[4]) erscheinen neben der sitzenden Maria 2 Halbmonde und 2 Sterne, die sonst nicht zum Wappen gehören. Im Siegel Richards, Königs von England, sieht man zu beiden Seiten des Hauptes des auf dem Thron sitzenden Königs einen Stern (oder eine Sonne) nebst einem halben Mond.[5]) Diese wenigen Beispiele mögen genügen.

Ich glaube bestimmt, daß diese hier näher beleuchtete Ansicht die zutreffende ist, d. h. daß bei dem in Rede stehenden Siegel die Sonne und der Mond nur zur Ausfüllung der sonst leeren Siegelfläche angebracht sind, welch gleichen Zweck auch die beiden Sträucher rechts und links neben dem Sitze erfüllen.

Ich selbst bekenne mich zu dieser Meinung. Eine oben angedeutete, zweite mögliche Ansicht — die aber schon ferner liegt, wäre die, daß die Königin in ihrem Siegel ausdrücken wollte, wie sie nach dem Tode ihres Gatten als Wittwe (daher der auch auf dem Siegel erscheinende Wittwenschleier) sich nur mehr dem Himmel ergäbe, als dessen Hauptzeichen die beiden Himmelskörper Sonne und Mond erscheinen. Dies wäre also keineswegs ein Beweis gegen ihre „Demuth", sondern eher „für" dieselbe.

Doch erscheint mir diese Ansicht, an die man wohl einmal einen Moment lang denken kann, zu „weit hergeholt", und bei unseren schönen alten Siegeln des Mittelalters ist meist Alles doch so einfach!

Um diese Besprechung beregten Siegels nach Möglichkeit zu erschöpfen, soweit ich Material hierzu fand, führe ich noch eine dritte, noch „weiter hergeholte" Ansicht an, welche ich in einem alten Büchlein aus der Verfallzeit der Heraldik fand, die ich der Originalität halber wiedergebe. Sie findet sich in dem 1804 bei Lechner in Nürnberg erschienenen Buche von J. G. Reuter „Sonne, Mond und Sterne auf Siegeln und Münzen des Mittelalters (ein Exemplar in der Bibliothek des Germanischen Museums zu Nürnberg). Pag. 55 heißt es dort:

---

[1]) Siehe Sphrag. Mittheilungen aus dem deutschen Ordens-Archiv von Dr. Graf von Pettenegg, Kap. XXIII pag. 16.

[2]) Sphragist. Mittheilungen aus dem deutschen Ordens-Archiv von Dr. Graf von Pettenegg, Kap. XXXVIII pag. 27, 28.

[3]) Dr. Fr. von Weech, Siegel von Urkunden aus d. bad. General-Landes-Archiv zu Karlsruhe, I. Serie, Tafel 22, Siegel Nr. 8.

[4]) Adler, Jahrgang 1874 pag. 70. Wappen der Pröbste von Klosterneuburg von A. Grenser.

[5]) Reuter, Sonne, Mond und Sterne auf Siegeln und Münzen des Mittelalters, Nürnberg 1804.

„Unvergleichlich paßt daher ebenfalls in das belobte Staatssystem das Siegel der verwittibten römischen Königin Imagina mit Sonne und Mond als Kennzeichen der Einhelligkeit mit dem Pabste. Sie erkannte nämlich in dem einen Bilde jenes ihres so ungerecht abgesetzten — als von seinem Gegner Albert getödteten Gemahls und in dem anderen jenes des Papstes, ihres Freundes. Denn da bekanntlich Adolf, derselben Gemahl, mit dem Papste gut stand, von dem er seine Wahl als Römischer König hatte bestätigen lassen: so wollte Imagina als Wittib dieses gute Einverständniß durch die erwähnten Beizeichen an den Tag legen, als sie von dem Pabste gegen Albert von Oesterreich, der ihren Gemahl in der Schlacht bei Göllheim getödtet hatte, Schutz und Genugthuung erwartet: davon sie auch die Wirkung empfand, daß Papst Bonifacius VIII. demselben, als er die Bestätigung der nunmehr auf ihn gefallenen Wahl zum Römischen König nachsuchte, dieselbe aus der Ursache abschlug: weil er seinen Herrn und König getödtet habe."

Wenn es auch immerhin richtig ist, daß man im XI. bis XIII. Jahrhundert sehr häufig die beiden obersten Gewalten, den Papst in geistlicher Beziehung, den Kaiser in weltlicher, durch Sonne und Mond bezeichnete oder sie damit verglich, so dürfte doch schwerlich auf diesem Siegel eine solche Demonstration Seitens der Königin gemeint sein. Man sucht zu viel hinter diesen meiner Ansicht nach nur nebensächlichen Beizeichen dieses Siegels.

Rechnen wir die irrthümliche Ansicht Freiherrn von Ledeburs bezüglich des „Mangels an Demuth" mit, so finden sich über diese Beizeichen dieses interessanten Siegels vier Meinungen — ein Umstand, der gewiß zu noch weiterer kritischer Beleuchtung anregt.

Breslau, August 1888.

K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg,
Prem.-Lieutenant à la suite 14. Husar. u. Brig.-Adjutant.

Die Mutter Béla's des Blinden.

Von Dr. Moriz Wertner in Wartberg.

Die bisherigen Angaben über die Gattin des geblendeten Prinzen Almos, des Vaters Béla's des Blinden, stützen sich auf Folgendes:

a) Grebner[1]) sagt: „Ingo III. Philippi filius Suecicum cum laude moderatur regnum: ex Ragnilde, prima uxore, suscipit Christinam . . . et alteram filiam, Almo, Hungarorum regi desponsatam. Ex harum connubiis incliti reges Sueciae, Daniae, Norvegiae, Galliae, Hungariae et Poloniae prognati sunt."

b) Johann Peter v. Ludewig[2]) in seinen Reliquiae manuscriptorum omnis aevi diplomatum ac monumentorum inedit. und Jakob Langebeck[3]) in seinen „Scriptores rerum Danicarum medii aevi" haben folgenden mit Varianten kombinirten Text: „Iste Kanutus Dux fuit Danorum et Rex Sclavorum, quos non haereditario jure sed armis potenter obtinuit. Hic habuit uxorem nomine Ingiburgis, filiam Izizlavi potentissimi Ruthenorum Regis et Christinae Reginae: ex qua genuit Waldemarum gloriosum Danorum Regem qui pater extitit Kanuti Regis qui nunc (= 1190) regnat in Dania et Ingiburgis Reginae Francorum. — Supradicta autem Christina avia Waldemari Regis, filia fuit Ingonis Sueuorum Regis et Helenae Reginae. Praedictae autem Ingeburgis, matris Waldemari Regis, soror et filia Izizlavi Regis alia, nupsit Regi Hungariae, qui sororem Regis Franciae habuit uxorem. [Variant: Soror vero Christinae, **Ingelburgis** nupsit regi Hungarorum quae genuit Belam, gloriosum regem eorum.] Unde patenter ostenditur, Waldemarum Danorum Regem patrem Ingeburgis Reginae Franciae et Bele Regem Hungariae consobrinos esse."

c) Katona (Hist. crit. Regum Hungariae III. 562) führt aus Ludewig (Reliq. Manuscr. T. IX. p. 635) den Passus „soror vero Christinae Ingelburgis nupsit regi Hungarorum etc." (siehe oben) als Belegstelle an.

Wozu nun diese Texte, namentlich aber die Stelle bei Katona „soror vero Christinae Ingelburgis etc." geführt hat, ersehen wir aus dem Umstande, daß z. B. die beiden großen Historiker Ungarns, Feßler und Szalay, die Gemahlin des geblendeten Almos „Ingeburg von Schweden" nennen. Ersterer sagt Seite 543 seines ersten Bandes: „Zu gleicher Zeit (Einweihung des Klosters Dömös) überreichte ihm seine Gemahlin Ingelburge, Tochter des Königs Ingo I. von Schweden, einen Sohn; um so eifriger strebte er nun nach der Krone, dem künftigen Erbe des Neugeborenen." — Letzterer (Szalay) nennt in seiner Stammtafel der Arpaden die Gattin Almos': „Ingelburg, schwedische Königstochter". Wenn nun zwei solche illustre Autoren übereinstimmen, ist es kein Wunder, wenn alle Uebrigen, auf deren Autorität sich stützend, die Sache glauben und nacherzählen.

Mit welch' enormem Leichtsinne und mit wie wenig kritischem Gefühle man aber aus dem Ludewig'schen und Langebeck'schen Texte diese Ingeburg zur Gemahlin Almos' herausgelesen hat, beweist Folgendes:

König Philipp II. von Frankreich hatte 1193 seine Gemahlin Ingeborg, Tochter des Königs Waldemar I. von Dänemark, verstoßen. Zur Prüfung des angeblichen Ehehindernisses, der zu nahen Verwandtschaft des Ehepaares, hatte der Papst einen Legaten in der Person des Abtes Wilhelm von Ebelholt abgeschickt, dessen Forschungen als „genealogia regum Danorum" bei Langebeck T. II. pag. 154—163 wiedergegeben sind. So oft also der Verfasser (nämlich Abt Wilhelm v. Ebelholt) von Personen seines eigenen Zeitalters, von seinen Zeitgenossen, spricht, ist streng daran festzuhalten, daß er nur die Zeit kurz vor und nach 1193 vor Augen hatte.

Nun heißt es bei ihm: „supradicta autem Christina,

---

[1]) Compend. hist. univ. T. II. p. 630.

[2]) Geb. 1670; Professor der Geschichte in Halle; † 1743. Die angezogene Stelle ist in T. IX. 591 ꝛc. Frankfurt 1720—1723.

[3]) Geb. 1710 in Jütland, † 1775 in Kopenhagen; die angezogene Stelle ist T. II. 154, 160 ꝛc. Kopenhagen 1772—1774.

avia Waldemari Regis, filia fuit Ingonis Sueuorum Regis et Helenae Reginae“ (Langebeck II. 161). In dem von Katona zitirten Texte heißt es: „Soror vero Christinae Ingelburgis nupsit regi Hungarorum, quae genuit Belam, gloriosum regem eorum“. —

Dieser Passus gab den Auslegern und den Autoren überhaupt nur das Recht, dem Könige Ingo von Schweden neben seiner Tochter Christine allenfalls noch eine Tochter Ingeborg beizulegen; ich frage aber: mit welchem Rechte konnte und durfte man aus diesem Texte herauslesen, es habe diese Ingeborg, Tochter Ingo's, den König Bela II., den Blinden, geboren?

Es liegt auf der Hand, daß Abt Wilhelm von der Verwandtschaft Philipps von Frankreich mit dem zur Zeit der Untersuchung gelebt habenden Béla von Ungarn spricht; 1193 lebte aber nicht Béla II., sondern sein Enkel Béla III., der erst 1196 starb und der seit 1173 regierte. — Der Passus sagt somit fast in die Augen springend, daß diese schwedische Königstochter Ingeborg aus ihrer Ehe mit einem Ungarnkönige den glorreich regierenden König Béla III. geboren hat. Zudem sagt ja die andere Variation bei Langebeck ausdrücklich, daß „eine andere Schwester der Ingeborg, der Mutter des Königs Waldemar . . . jenen König von Ungarn geheirathet hat (dessen Sohn sich mit der Schwester des Königs von Frankreich vermählte)“. Obzwar diese Stelle Zeit und Personen gräßlich vermischt, ist doch der Hinweis auf die französische Allianz genug stark, um die Mutterschaft der gewissen Prinzessin nicht auf Béla II., sondern auf Béla III., der die Schwester Philipps II. von Frankreich zur Gattin hatte, zu beziehen.

Abgesehen nun davon, daß man die Ludewig-Langebeck'sche Stelle aus des Abtes Wilhelm Untersuchungen gründlich mißverstanden und nach Willkür ausgelegt hat und damit eine Lücke in der Genealogie der Arpaden auszufüllen vermeinte, läßt sich die Ehe Almos' mit dieser schwedischen Ingeborg auf drastischere Art auf ihren wirklichen Werth zurückführen. . . . König Inge I. von Schweden, Sohn Stenkils († um 1110, beerdigt in der Waynhemsche-Klosterkirche) hat aus seiner Ehe mit Helene, der Schwester des Königs Blot-Swen drei Töchter:

1. Margarethe (genannt Fredkolla — Friedensjungfrau) † 4. Nov. 1130; beerdigt in der Roskild'schen Domkirche. — Vermählt a) 1101 mit Magnus Barfuß, Könige von Norwegen, † 24. Aug. 1103; b) um 1105 mit dem Könige Nikolaus von Dänemark, † 25. Juni 1134.[4] — Ihr Sohn aus zweiter Ehe ist Magnus der Starke.

2. Katharina, vermählt mit dem dänischen Prinzen Björn Jernsida († 1134).[5]

3. Christine, † 28. Januar 1120 in Nowgorod. Vermählt um 1095 mit Mstislaw (Harald), Fürsten von Nowgorod, späterem Großfürsten von Kiew, geb. 1076, † 14. April 1132.[6]

Da wir außer diesen drei Töchtern Inges I. von Schweden keine andere mehr kennen, ist eine Ingeborg als Inges Tochter und Gemahlin des Almos absolut auszuschließen.

Gehen wir nun in unserer Suche nach dieser nach Ungarn vermählten Ingeborg der älteren Autoren weiter.

Wie wir aus den Quellen nachgewiesen, hat sich Inges Tochter Christine mit dem russischen Fürsten Mstislaw I. von Nowgorod (später von Kiew) vermählt[7], und stammt aus dieser Ehe eine Tochter Namens Ingeborg. Diese Ingeborg, Enkelin (also nicht Tochter) Inge's I. von Schweden, hat sich aber nicht mit Almos von Ungarn, sondern mit Knut Laward, Herzoge von Süd-Jütland und Könige der Obotriten, 1115 vermählt; dieser starb am 7. Januar 1131.[8] Diese Ingeborg

[4]) Saxo Grammat. lib. 13 p. 230: „Duxerat autem (nämlich Nikolaus) Margaretham, patre Ingone, Sveonum Rege, matre vero Helena natam.“

Snorre Sturleson p. 397 ad 1100, p. 402 ad 1107, p. 414 ad 1122.

Frag. Island. de regibus Dani aeap. Langebeck II. 429.

Annal. Bartholin. ap. Langebeck I. 339.

Pet. Olai Annal. Dan. ap. Langebeck I. 175.

[5]) Mittheilung des schwedischen Reichsheraldikers Karl Arvid v. Klingspor an den Verfasser, d. d. Stockholm, 1. November 1887.

[6]) Knytlinga Saga c. 88 p. 179: „Duxerat vero Haraldus (dies ist der Name Mstislaws nach seinem Großvater Harald von England) Christinam, Ingonis Stenkillidae, Svecorum regis filiam, sororem Margarethae reginae.“

Snorre Sturleson p. 410: „Malmfrids moder var dronning Christina, K. Inge Stenkielson's dotter i Suerrig. Malmfrids syster var Ingeborg“. Derselbe sagt pag. 475: „Ingeborg K. Valdemars moder, oc Malfrid K. Magni moders moder (nämlich Magnus' V. von Norwegen († 1184) Mutter Christine ist eine Tochter Malmfriedes und Sigurds I. von Norwegen) vaare systre, K. Harald's dottre aff Garderige.“

Knytlinga Saga c. 88 p. 179: „Duxerat vero Haraldus, Holmgardiae (= Rußlands) rex, Christinam, Ingonis Stenkillidae, Svecorum regis filiam etc. (siehe oben) . . . Christina modo dicta, Haraldo peperit binam prolem foemineam, Malmfridam, puae nuqserat Sigurdo Hierosolymitano, regi Norvegorum, atque Engilbergam.“

Wilhelm, Abt von Ebelholt l. c.

Schließlich bezeugt die „Großf. Bibliothek“ V. 128, daß Christine, Gemahlin Mstislaws I. am 28. Januar 1120 in Groß-Nowgorod gestorben ist. Daß sie sich mit ihm 1095 vermählt hat, bezeugt dieselbe Quelle IV. 197.

[7]) Dieser 1076 geborene Mstislaw führt auch den Beinamen Harald, nach seinem mütterlichen Großvater; er starb am 14. April 1132. Seine Geburt bezeugt Grf. Bibl. IV 101. Seine Thronfolge und seinen Tod Nestor (Ausgabe von Scherer p. 179 ad 1125, p. 184 ad 1132; Grf. Bibl. V 183). — Die russischen Annalen nennen ihn insgesammt Mstislaw; die polnischen Miecislaus (Miseco), die dänischen Harold. — Holmgard stammt von Holm = Insel und Gardarske = Landesstück, also Insel oder Uferland. Man verstand darunter das ganze russische Reich nach Süden und Osten hin, von Schwedens Grenzen abgerechnet.

[8]) Knytlinga Saga c. 113 pag. 191: „Verum quo tempore Cnutus Lavardus occubuit, Engilbiorga, ipsius conjux, uterum ferebat, eaque hyeme apud parentem suum Haraldum

hat aber eine Stiefschwester, Tochter Mstislaws aus zweiter Ehe (nach Christine), die den Namen Euphrosyne führt und in ihrer Ehe mit dem Könige Geiza II. von Ungarn den nachmaligen König Béla III. geboren hat.

Hier liegen also Schlüssel und Ausgangspunkt zur Aufhellung sämmtlicher auf Ludewig, Langebeck 2c. basirender Irrthümer. Der klargestellte Sachverhalt ist also folgender:

1. König Inge I. von Schweden hat keine Tochter des Namens Ingeborg.

2. Von seiner Tochter Christine hat er eine Enkelin Ingeborg (von Rußland), die in ihrer Ehe mit Knut Laward den nachmaligen König Waldemar I. von Dänemark geboren hat.

3. Diese Ingeborg, Enkelin Inges I. hat eine Schwester, die den König Béla III. von Ungarn geboren.

4. Man hat also diesen König Béla III. mit Béla dem Blinden und seine Mutter mit deren Schwester Ingeborg, die man statt der Enkelin Inges für dessen Tochter hielt, verwechselt; in Folge dieser Verwechselungen brachte man das Ehepaar Almos von Ungarn und Ingeborg, Tochter Inges I. von Schweden, zusammen.

Nachdem nun hoffentlich die Unhaltbarkeit dieser Angabe zur Genüge erwiesen und analysirt ist, bleibt uns die Frage zu erledigen: wer denn doch Almos' Gattin gewesen?

Denn daß er in legitimer Ehe gelebt haben müsse, ist daraus ersichtlich, daß sein Sohn Béla von den dem angeblichen Bastarde Boris gegenüber so feindlichen Ungarn zum Könige akzeptirt wurde und daß seine beiden Töchter an regierende Fürsten vermählt wurden.

Die ungarischen Quellen, denen man bei Beantwortung unserer Frage vollen Glauben schenken könnte, hüllen sich diesbezüglich in undurchdringliches Schweigen. Ich finde blos bei dem einzigen Turóczi (II. 62) eine schwache Andeutung über Almo's Gattin, da der Chronist sagt: „quorum consilio Ducem (nämlich Almos) et filium ejus (= Bela II.) de gremio matris suae extractum excaecaverant". Der viel spätere Lucius äußert sich in gleichem Sinne: „Belyn, adhuc infantem . . . extractum de sinu matris . . ."

Somit bleibt uns nichts Anderes übrig, als bei den auswärtigen Quellen anzufragen, unter denen wir in erster Linie die russischen als die in unserer Frage hervorragendsten hervorheben müssen. —

Die russischen Quellen geben nun Folgendes an:

1. Großfürst Swjaetopolk II. (auch Michael), geb. 1051, seit April 1093 Großfürst in Kiew, † 16. April 1113, hatte zwei Töchter, deren erste, Zbyslawa, sich am 16. November 1103 mit Boleslaus III. von Polen vermählte und 1108 starb.[9])

2. Swjaetopolks zweite Tochter Predslawa war am 11. August 1104 einem ungarischen Königssohne zur Gattin gegeben.[10])

3. Euphemia, Tochter des Großfürsten Wladimir II. (genannt Monomachos), hat sich 1112 mit dem Könige Koloman von Ungarn vermählt, wurde bald verstoßen und ist 1138 in Rußland gestorben.[11])

Die Vermählung Zbyslawas mit Boleslaw von Polen ist bei allen Autoren übereinstimmend als unanfechtbare Thatsache anerkannt worden. Nicht so ist es aber um die Ehe ihrer Schwester Predslawa bestellt. — Die Textirung der russischen Urquelle, es habe Predslawa sich mit einem ungarischen Königssohne vermählt, ist zu verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Autoren auf mannigfache Art ausgelegt worden; sie sind aber Alle auf falscher Fährte stehen geblieben.

Engel faßt die Sache so auf: daß Predslawa ursprünglich irgend einem ungarischen Königssohne zugesagt wurde, daß aber König Koloman trotzdem sich dieselbe nach dem Tode seiner sizilianischen Gattin 1104 zur Gemahlin genommen habe. —

Feßler (I. 535) nimmt auf Euphemia gar keine Rücksicht und vermählt Predslawa, Swjaetopolks Tochter, am 11. August 1104 mit König Koloman.

Karamsin (II. 119, 59 der Anmerk.) hält den ungarischen Königssohn für einen Sohn Kolomans, der Predslawa, die Schwägerin Boleslaws von Polen, zur Gattin nimmt.

Röpell (Gesch. Polens I. 235) theilt diese Ansicht.

Strahl (Gesch. Rußlands I. 200/201) kommentirt die Angabe der russischen Quellen dahin, daß er unter dem ungarischen Königssohne einen Sohn des Königs Koloman von Ungarn versteht; Koloman selbst hingegen heirathet nicht die zweite Tochter Swjaetopolks, Predslawa (die also Kolomans Schwiegertochter ist), sondern, obschon er sehr alt ist, 1112 Monomachs Tochter Euphemia, die indeß schwanger nach Rußland zurückkehrt, wo sie 1138 stirbt.

Brömmel (Genealog. Tabellen 2c. 59 und 61), der beiden Angaben der Russen gerecht werden will, stützt sich auf Karamsin und zerhaut den Knoten einfach dadurch, daß er Predslawa und Euphemia als eine und dieselbe Person, als Tochter Wladimirs II., betrachtet, ihre Vermählung mit König Koloman (da ihm die Wahl zwischen 1104 und 1112 freigestellt ist) auf 1112 und ihren Tod (nach ihrer 1112 erfolgten Verstoßung) auf 1138 in Rußland setzt. —

Schiemann (pag. 422, 423) läßt sich über die Ehe von Swjaetopolks zweiter Tochter nicht vernehmen und kennt nur die Ehe Kolomans mit Euphemia, der Tochter

---

regem in Russia degebat. — Ibidem septima post obitum mariti nocte filium peperit, cui Valdemar nomen inditum."

[9]) Schiemann in „Rußland, Litthauen 2c." pag. 415 nach russischen Quellen.

Dlugoss ad 1086 p. 308, ad 1103 p. 350.

[10]) Nestor-Scherer pag. 173 ad 1104. Puschkinsche Chronik (ap. Karamsin, Riga 1820, II. 126, Anm. pag. 58—59): „In demselben Jahre (1104) ging Predslawa, Swjaetopolks Tochter, den 11. August nach Ungarn, um sich mit des Königs Sohne zu vermählen." —

[11]) Karamsin II. 119. Kiew'sche Chronik ad 1112: Wladimirs (Tochter) Euphemia reist nach Ungarn, um sich mit dem Könige zu vermählen.

Wladimir Monomachs, an deren Treue der König zweifelte und die er deshalb verstieß. —

Der seit Jahrhunderten bis zum heutigen Tage von den ungarischen Autoren eingenommene Standpunkt ist der, daß König Koloman 1104 die Tochter Swjaetopolks, Predslawa, geheirathet und bald darnach verstoßen. Von Euphemia und einer präzisen Feststellung der Heirath Kolomans ist keine Rede.

Dadurch, daß man von zwei Angaben der Urquelle die eine todtschweigt, daß man zwei verschieden lautende Namen einer und derselben Person beilegt, daß man zwei von verschiedenen Vätern und verschiedenen Müttern stammende Frauen zu einer und derselben Person macht und von zwei verschiedenen Zeitangaben sich aufs Gerathewohl für eine oder die andere entscheidet, läßt sich nicht Genealogie machen!

Ich gelange zu dem Resultate, daß beide Angaben der Urquellen vollständig berechtigt sind und daß:

1. Predslawa, die Tochter Swjaetopolks, die wir für König Kolomans Gattin halten, **1104 die Gemahlin des Prinzen Almos geworden**, während sich König Koloman

2. 1112 mit Euphemia, der Tochter Wladimir Monomachs, vermählt hat.

Versuchen wir es nun, diese Behauptung zu motiviren:[12])

1. Die Urquelle giebt an, daß Predslawa am 11. August 1104 an einen ungarischen Königssohn vermählt wurde. Diejenigen nun — und sie bilden die Minderzahl —, die, trotzdem Andere mit Gewalt statt des Königssohnes ihr den König Koloman zum Gatten aufdrängen, doch nur einen Königssohn hier suchen, wissen keinen anderen Ausweg, als einen Sohn des Königs Koloman zu supponiren.

Wer soll nun dieser Sohn Kolomans sein? Etwa der damals dreijährige Stefan? oder sein Zwillingsbruder Ladislaus, von dem wir außer seinem Namen und seiner Geburt Nichts wissen?!

Wenn man also der Quelle folgen will, sehe ich nicht ein, warum man denn diesen mit Predslawa vermählten Königssohn einzig und allein in Kolomans Sohne vermuthen müsse. Gab es denn 1104 in Ungarn keinen andern Königssohn?

Es hat einen gegeben! Almos, der jüngere Bruder des Königs Koloman, war auch ein Königssohn, er war der Sohn des Ungarnkönigs Geiza I!

Sehen wir nun, ob die Chronologie und alle übrigen bei dergleichen zu erwägenden Momente auf seine Vermählung mit Predslawa passen?

Wenn wir von den in den russischen Quellen vorkommenden, im Großen und Ganzen aber nur verschwommenen ehelichen Allianzen der ersten Ruriks mit den Arpaden der vorköniglichen Zeit auch absehen, ist es unleugbar, daß schon der Prinz Ladislaus der Kahle und König Andreas I. sich mit Töchtern der russischen Herrscherfamilie Rurik vermählt hatten. Es war somit 1104 zur Knüpfung einer russisch-ungarischen ehelichen Allianz bereits durch die beiderseitigen Ahnen ein doppeltes eklatantes Beispiel gegeben; hierzu gesellte sich ja noch, daß wenige Jahre früher ein russischer Prinz als „gener" eines Ungarnkönigs aufgetreten.[13]) Wie nahe gerückt ist nun namentlich durch letzteren Umstand die Allianz von 1104!

Diejenigen, die Predslawa 1104 mit Koloman vermählt sein lassen, berufen sich darauf, daß Koloman bereits 1099 mit Predslawas Vater Waffenkameradschaft geschlossen und daß dies die Genesis seiner nach Busillas Tode mit Predslawa am 11. August 1104 geknüpften Ehe gewesen. Ich frage aber: ist denn die 1099 zwischen Koloman und Swjaetopolk geschlossene Waffenbrüderschaft nicht auch genug Anlaß gewesen, daß Kolomans Bruder sich mit Swjaetopolks Tochter vermähle? Konnte nicht zum Ueberflusse Almos an dem russischen Feldzuge Theil genommen haben? —

Almos konnte 1104 ganz gut sich mit Predslawa vermählen, weil seine ältere Tochter Adelheid erst um 1123 geheirathet, also, wenn 1105 geboren, 1123 achtzehn Jahre zählte; Béla, sein Sohn, war gar erst 1108 geboren und Almos' jüngste Tochter Hedwig wurde erst 1132 vermählt! Somit haben wir von dieser Seite kein Hinderniß. Zudem war ja Almos selbst 1104 ca. 27 Jahre alt. —

Nun komme man mir nicht damit, daß Swjaetopolks erste uns bekannte Gattin, die Tochter des Polowzer Khans Tugor, sich erst 1094 vermählt und daß somit Predslawa 1104 erst 10 Jahre gezählt haben konnte, denn dies wäre ja auch ein Hinderniß, sie für Kolomans zweite Gattin zu halten. — Wir wissen ganz gut, daß Swjaetopolk bereits im Jahre 1099 seinen Sohn Jaroslaw zu Koloman nach Ungarn um Hilfe geschickt, (nach Dlugoß soll dies gar schon 1094 geschehen sein! Damals saß aber Koloman noch nicht auf dem Throne), daß Swjaetopolks erste Tochter Zbyslawa schon 1102/3 sich mit Boleslaw III. von Polen vermählt und 1104 einen Sohn geboren. Wenn Jaroslaw und Zbyslawa Kinder aus der ersten Ehe ihres Vaters mit der Polowzerin gewesen, mußte ein fünfjähriger Knabe zu Koloman um Hilfe gereist sein und ein acht- bis neunjähriges Mädchen mußte einen Sohn geboren haben! Es ist somit bewiesen, daß der 1094 bereits 43 Jahre alt gewesene Swjaetopolk vor der Polowzerin entweder eine andere Gattin gehabt, oder seine Kinder außerehelich gezeugt hat, was für unsere Frage von nebensächlicher Bedeutung ist, da wir damit nachgewiesen haben, daß Predslawa ebenso wie Jaroslaw und Zbyslawa nicht von Tugor-Khans Tochter, sondern vor 1094 geboren wurde.

2. Was erzählt man von Kolomans zweiter, russischer Gattin?

a) Turóczi II. 61 sagt: „Et Rex secundam duxit

[12]) Um Wiederholungen zu vermeiden, sei ein für alle Male betont, daß unter Predslawa Swjaetopolks, unter Euphemia Wladimirs Tochter zu verstehen ist.

[13]) Näheres hierüber an anderer Stelle.

uxorem de Ruscia, quam in adulterio deprehensam peccantem, nec violenta temeritate dimisit. Sciebat enim, quia scriptum est: Deus quos conjunxit, homo non separet; scilicet sine lege et absque ratione. Ideo non ipse ab ea se separavit, sed lex ab ea eum separavit; quam reatus accusavit, culpa damnavit, maleficium coarctavit. Remisit ergo eam Rex in terram suam.“

Wohlgemerkt!: Turóczi erzählt dies als Fortsetzung seiner Mittheilung von dem im Jahre 1112 erfolgten Tode eines ungenannten Sohnes Kolomans. Ob nun 1112 ein Sohn Kolomans gestorben ist oder nicht, ist Nebensache, genug, wenn Turóczi Kolomans zweite Vermählung gleichfalls als einer um 1112 erfolgten Thatsache erwähnt.

b) Ranzano (Ind. XVII.) hat: „. . . duxit (Colomannus) alteram (conjugem) natione Ruthenam, quam cum deprehendisset in adulterio, remisit ad parentes.“

c) Otto von Freisingen (Chron. lib. VII. cap. 21) sagt: „Boritius, qui et ipse Colomanni (filius), sed ex alia quam Stephanus (nämlich Stephan II.) matre, Rutenorum, seu Chios regis filia, natus dicebatur.“

Diese drei Autoren stimmen darin überein, daß Kolomans zweite Gemahlin eine Russin (nach Otto v. Freisingen speziell aus Kiew) gewesen, doch nennen sie weder ihren Namen, noch ihren Vater, noch die Zeit ihrer Vermählung, noch das Jahr ihres Todes. Hingegen kann aber auch nicht behauptet werden, daß eine einzige der von Predslawa sprechenden Quellen ihr Koloman zum Gatten giebt.

Unanfechtbar ist aber die einstimmige Anerkennung älterer und neuerer Quellen dessen, daß die verstoßene Russin in ihrer Heimath einen Sohn geboren und daß sie daselbst als Nonne gestorben. Eine große Anzahl gewichtiger Autoren setzt noch zu, daß König Koloman bereits in vorgerückterem Alter sich mit der Russin vermählt und daß er bald nach deren Verstoßung gestorben sei, was nun vollständig mit Turóczis Darstellung „et Rex secundam etc.“ übereinstimmt. — Somit liegt es auf der Hand, daß nur diejenige der uns hier überlieferten russischen Fürstentöchter Kolomans Gattin sein konnte, auf welche die von der Urquelle diesbezüglich gebotenen Daten Anwendung finden. Nun sagt die russische Quelle,[14]) daß Koloman, obschon sehr alt, 1112 Euphemia, die Tochter Monomachs, geheirathet, und von dieser Euphemia wissen wir auch, daß sie als Nonne 1138 in Rußland gestorben.[15]) —

Obwohl nun Koloman 1112 nur ca. 38—39 Jahre gezählt, sein Alter also überschätzt erscheint, muß in Uebereinstimmung mit Turóczi diejenige Russin Kolomans Gattin gewesen sein, von der wir positive Daten über ihren außerhalb Ungarns erfolgten Tod besitzen.

3. Wir wissen mit Bestimmtheit, daß Almos im Jahre 1106 zu Boleslaw III. nach Polen geflüchtet, daß er von dort mit einem polnischen Hilfsheere zurückgekehrt, seinen Bruder angegriffen und daß er schließlich, seinem Bruder zu Füßen fallend, dessen Verzeihung erflehte. Wir wissen aber auch, daß Koloman, bevor dies Alles geschah, mit Boleslaw eine Zusammenkunft hatte, und daß der Polenfürst die unter den Brüdern ausgebrochenen Feindseligkeiten zu schlichten sich bemühte. Nun betrachtet man allgemein das diesbezügliche Bemühen Boleslaws als den Ausfluß jenes Verschwägerungsbandes, durch welches Boleslaw auf dem Wege von Kolomans Sohnes Gattin mit Koloman verknüpft gewesen; die betreffenden Autoren sind namentlich der Meinung, daß Predslawa, die jüngere Schwester Zbyslawas, die Schwiegertochter Kolomans gewesen.[16])

Diese genealogische Erklärung befriedigt uns durchaus nicht. Es ist kaum glaublich, daß Almos von Boleslaw eine Unterstützung verlangt und erhalten haben sollte, deren Spitze gegen Boleslaws Schwägerin und gegen deren Schwiegervater gerichtet sein mußte. Hingegen wird der Vorgang sehr einleuchtend, wenn wir jenes Verschwägerungsband darin suchen, daß Predslawa, die jüngere Schwester Zbyslawas, nicht die Gattin des Sohnes Kolomans, sondern Almos' gewesen. Zbyslawa war 1106 noch am Leben (sie starb 1108). Deshalb finden wir die Flucht Almos' nach Polen zu seiner Schwägerin und deren Gatten sehr natürlich, und durfte Koloman mit Recht befürchten, daß der Schwager seines Bruders diesen in seinen Interessen kräftig unterstützen werde.

4) Wir wissen, daß nach dem Tode Bélas des Blinden Belusch, der serbische Vormund des jungen Geiza II., den seinem Mündel durch die Thronansprüche des Boris, des Sohnes der verstorbenen Russin, in Aussicht gestandenen Gefahren dadurch die Spitze zu bieten suchte, daß er denselben (nämlich den jungen König Geiza) mit einer russischen Prinzessin vermählte.

Nun ist es handgreiflich, daß Belusch einen solchen russischen Machthaber unschädlich zu machen bestrebt war, der durch nahe Verwandtschaft zu dem Sohne der Verstoßenen theils die Mutter zu rächen, theils die Interessen

---

[14]) Strahl I. pag. 200; Schiemann 422/3. Die Rückkehr der Verstoßenen nach Rußland belegt Strahl mit Turóczi und Pray.

[15]) Karamsin II. 119 ꝛc.

[16]) Röpell I. 235: „Boleslaw III. hatte sich nach den südlichen Landschaften seines Reiches begeben, um mit König Koloman von Ungarn eine Zusammenkunft zu halten, dessen Sohn mit der Schwester seiner Gattin vermählt war. (Karamsin 2. Band, S. 59 der Anmerkungen.) Diese Verwandtschaft mochte die beiden Fürsten nähern; der besondere Grund der Zusammenkunft war aber wahrscheinlich Boleslaws Absicht, die feindlichen Brüder Koloman und Almos auszusöhnen. Almos war nämlich nach mancherlei Streitigkeiten mit Koloman nach Polen geflohen und hatte hier am Hofe günstige Aufnahme gefunden. Aus diesem Grunde weigerte sich Koloman, Nachstellungen fürchtend, anfangs, die Zusammenkunft anzunehmen, und willigte erst nach wiederholter Aufforderung ein. Almos drang zwar dann mit polnischen Truppen in Ungarn ein, mußte aber des Bruders Verzeihung suchen, und Koloman schloß mit Boleslaw ein Freundschaftsbündniß gegen die Angriffe von Deutschland ꝛc.“

des Sohnes zu vertreten am meisten berufen sein mußte. Bekanntlich fiel die Wahl Beluschs 1146 auf Euphrosyne, die Tochter des bereits 14 Jahre vorher verstorbenen Großfürsten Mstislaw I. von Kiew und Schwester des seit 17. August 1146 in Kiew gebietenden Großfürsten Isjaslaw II. Wäre nun des Prätendenten Mutter Swjaetopolks Tochter gewesen, so müßte zwischen ihm und Isjaslaw, dem Bruder Euphrosines, folgendes verwandtschaftliche Band bestanden haben:

Großfürst Jaroslaw I.
† 1054.

Isjaslaw I., † 1078.		Wsewolod I., † 1093.	
Swjaetopolk II., † 1113.		Wladimir II. (Monomach), † 1125.	
Predslawa. Gem. Koloman von Ungarn 1104.		Mstislaw I., † 1132.	
Boris, der Prätendent, geb. 1105.		Isjaslaw II.	Euphrosyne. Gem. 1146 Geiza II. von Ungarn.

Bei den laxen Ansichten der Rurikiden über die durch Verwandtschaft gebotene Interessengemeinschaft und gegenseitige Unterstützung wäre es nicht zu befürchten gewesen, daß der Großfürst Isjaslaw oder einer seiner Brüder sich für den mit ihm in vierter Generation verwandten Boris erheblich zu erhitzen geneigt sein könne; ganz anders sah aber die Sache aus, wenn Boris Euphemias Sohn war:

Großfürst Wladimir II. (Monomach),
† 19. Mai 1125.

Mstislaw I., † 15. April 1132.		Euphemia, † 1138. Gem. 1112 König Koloman von Ungarn.	
Isjaslaw II. seit 17. Aug. 1146 in Kiew, † 13. Nov. 1154.	Euphrosyne. Gem. 1146 König Geiza II. von Ungarn.		Boris, geb. 1113, Prätendent von Ungarn,

Beluschs hatte ganz gut berechnet. Der leibliche Kousin des Prätendenten am großfürstlichen Throne zu Kiew mußte sowohl die Schmach der Vatersschwester zu rächen, als deren Sohnes Ansprüche zu unterstützen gleichen Grund haben; trat er nun durch Vermählung seiner Schwester zu Geiza II. in das Verhältniß eines Schwagers, mußten die Interessen des Kousins vor den näheren der Schwester und deren Gatten in den Hintergrund treten, was sich um so leichter durchführen ließ, als 1146 sowohl der Großvater (Wladimir Monomach), wie der Oheim (Mstislaw I.) und die Mutter (Euphemia) des Prätendenten gestorben waren. —

5. Schließlich haben wir noch folgenden Umstandes zu erwähnen: Jaroslaw von Wolhynien, ein Sohn Swjaetopolks II. (derselbe, der im Jahre 1099 die Hilfe Kolomans für seinen Vater ansuchte) hat 1123 sich an Stefan II. von Ungarn (Kolomans Sohn) um Hülfe gegen Wladimir Monomach gewendet und sie erhalten. — Wenn nun die verstoßene Gattin Kolomans Predslawa die Tochter Swjaetopolks gewesen, ist es fast unglaublich, anzunehmen, es habe sich der Bruder der Verstoßenen an deren Stiefsohn gewendet; sehr einleuchtend wird aber die Sache, wenn wir erwägen, daß die rasche Hilfeleistung Stefans ihre Spitze gegen Wladimir Monomach, den Vater der Verstoßenen, gegen diese selbst und gegen deren Sohn richtete.

. . . Eine Ahnung dessen, daß Almos eine Russin zur Gattin gehabt, finden wir schon bei früheren Autoren, nur daß sie in ihrer Furcht, mit Jahrhunderte hindurch Geltung habenden Ansichten zu brechen, sich nicht getrauten, das Kind beim rechten Namen zu nennen, und daß sie eben dadurch den Wirrwarr vergrößerten. — Am meisten hat Schtscherbatoff zur Vergrößerung dieses Wirrwarrs beigetragen, da er in seinen genealogischen Tafeln von der Heirath des Béla von Ungarn mit Sophia, Tochter des damaligen Fürsten von Smolensk, Wladimir Monomachs spricht. Engel (in seiner Geschichte von Halics und Wladimir) kommentirt diese Angabe dahin, daß Sophia, eine Tochter Wladimirs II. nicht mit Béla, sondern mit Almos vermählt worden und daß die Vermählung wahrscheinlich in die Zeit von Kolomans zweiter Eheschließung (11. Aug. 1104) mit Predslawa, Tochter Swjaetopolks, fällt. Er hält es ferner für wahrscheinlich, daß in den Zeiten der Verfolgung des Almos durch seinen Bruder (1106 – 1108) seine Gemahlin Sophia nach Rußland gegangen, wo sie (nach Schtscherbatoff) den Namen Eupraxia angenommen. Engels Ansicht wird durch den Umstand widerlegt, daß Almos' Sohn Béla erst 1108 in Ungarn geboren wurde und daß er (nach Turóczi) aus dem Schooße seiner Mutter gerissen wurde, als die Boten Kolomans ihn blenden kamen. —

Die Grf. Bibl. V. 143 spricht gleichfalls von einer Vermählung Sophias, einer Tochter Wladimirs II. mit Almos, dem Könige von Kroatien und schließlich wollen wir noch erwähn n, daß nach Manchen ihre Vermählung schon auf 1093(!) gesetzt wird.

In Wirklichkeit haben wir über Predslawas, der Gattin Almos', Geschicke nach ihrer Heirath keine Kenntniß. 1108 war sie laut dem eben Gesagten noch in Ungarn, und da ihre Tochter Hedwig wahrscheinlich nach 1108 geboren wurde, dürfte sie auch nach 1108 sich in Ungarn aufgehalten haben. Ob sie ihren Gatten auf seiner Flucht nach Griechenland begleitet, ob sie daselbst gestorben oder ob sie etwa vor oder nach der Flucht ihres Gatten in ihre Heimath zurückgekehrt ist, läßt sich bei dem Mangel aller hierauf Bezug habenden Nachrichten durchaus nicht sagen. Mir scheint es am wahrscheinlichsten, daß sie ihr ganzes Leben in Ungarn verbracht, um ihre Töchter zu erziehen, und daß Stefan II., in der Gattin des Prätendenten keine Gefahr erblickend, dieselbe ruhig im Lande beließ. Hat sie aber je einmal Ungarn verlassen, so scheint es mir

wahrscheinlicher, daß sie sich nicht nach Polen zu ihrem Schwager Boleslaw III. (da ihre Schwester Zbyslawa schon 1108 gestorben war), sondern zu ihrer Tochter Adelheid nach Böhmen begeben.

Weitere in bayrischen Diensten befindlich oder in Bayern begütert gewesene, jedoch dort nicht immatrikulirte adelige Familien.

Außer den auf Seite 23 und 24 dieses Jahrganges aufgezählten sind noch folgende adelige Familien nicht immatrikulirt worden:

1. v. Barbier (vgl. Gritzner, Standeserhebungen, Seite 48). Xaver Bernard von Barbier, geboren 1779, starb 24. Juli 1826 als Hausbesitzer in München, überlebt von drei Geschwistern: Sebastian Anton, Hausbesitzer, Maria Anna Theresia, Hausbesitzerin (lebte noch 1856) und Xaver Albrecht, Gutsbesitzer.
2. v. Bataille. Freiherr August von Bataille, königl. bayr. Generalmajor à la suite, bayr. Kämmerer seit 1817, † um 1820, vermählt mit Camilla Del Frate.
3. v. Bayerd. Karl Hipelius genannt v. Bayerd, geb. Juli 1796 in Nordheim im Königreich Bayern, starb 21. Mai 1855 als quiescirter fürstlich Thurn und Taxisscher Amtsrichter in Obermarchthal, vermählt I. mit Maria Aloysia, geborene Sättele († 14. Juni 1844), II. mit Maria, geb. Wirth, einen Sohn erster Ehe hinterlassend.
4. Bender v. Bienenthal (Adel 1661). Karl Bender v. Bienenthal war 1830 bis 1853 bayrischer General. Der königl. bayr. Rittmeister v. Bienenthal im 1. Kürassierregiment verlor seine Gattin Rosina, geb. 1801/2, † 19. Juli 1823, und seinen Sohn Adolf († 25. Januar 1821). Beide in Freising. Charlotte v. Bienenthal († 23. Sept. 1831) heirathete 23. August 1826 Freiherrn Friedrich v. Magerl († 1875).
5. Berchtold von Zähringen. Friederike Auguste Berchtold v. Zähringen war die Gattin Josephs Dörffler, ersten Buchhalters bei der königl. bayr. Schuldentilgungskasse in Nürnberg, geb. 1779, † 8. April 1834. Ein aus Ulm gebürtiger Franz Bertold v. Zähringen, k. k. Major, † um 1813 in Graz.
6. v. Bergh. Franz Heinrich v. Bergh aus Rüthen in Westfalen, königl. bayr. Oberlieutenant im 4. Chevauxlegersregiment wurde 1812 im russischen Feldzuge vermißt. Seine Gattin Amalie, geb. v. Geispitzheim, starb 21. Mai 1808 auf dem Schloßgute Hochberg im Bezirk Spaichingen.
7. von Bergen op Zoom. Karl Philipp Faustin v. Bergen op Zoom, kurbayr. Hauptmann des vormaligen leichten Infanteriebataillons Salern starb 4. Mai 1802.
8. von Blesen (Hefner, Stammbuch I. S. 132). Friedrich v. Bleesen, geboren 1766, quiescirter königl. bayr. Oberst, † 28. November 1853 zu Mindelheim. Marianne v. Blesen, geb. 1753 zu Mannheim, † 19. April 1802 zu München, vermählt 1774 mit Freiherrn Stephan v. Stengel, königl. bayr. Geh.-Rath und Regierungspräsident († 3. Oktober 1822 in Bamberg).
9. von Bossi (Gritzner, Standeserhebungen S. 121). Die königlich bayrische Majorswittwe Baronin Aloisia v. Bossi, geb. v. Coulon, † 5. März 1877 in Ingolstadt.
10. von Buckingham (Hefner, Stammbuch I. Seite 195, IV. Seite 278). Josepha v. Buckingham, geboren 16. Nov. 1786, Stiftsdame zu St. Anna, † 22. Januar 1840 in Regensburg als Gattin des 21. August 1854 gestorbenen königl. bayr. pens. Obersten Karl v. Schintling. Nanette v. Buckingham war Gattin des königl. bayr. Hallobeamten zu Augsburg Ludwig Merk, geboren 1777, † 23. Juli 1832.
11. Bugnet de Croisete (Hefner I. S. 406). Freiherr Ferdinand Bugniet de Croisete, geboren 1725/26, kurtrierischer Kämmerer, fürstlich freysingischer Hofmarschall, † 19. November 1806 in Freysing. Sein Bruder Joseph war königl. bayr. Major.
12. von Contamin. Joseph von Contamin, geb. 1736, hochfürstlich Augsburgischer Hofrath, starb 29. Januar 1808 in Dillingen. Elise v. Contamin, geb. 21. Februar 1792, starb 25. März 1837 in München.
13. von Danzer (Hefner, Stammbuch I. Seite 266). Franziska v. Danzer starb 3. April 1816 als Gattin des königl. bayr. Landes-Direktionsraths v. Köhle.
14. Eberle von Gnadenthal (Gritzner, Standeserhebungen Seite 554). Freiherr Karl Theodor Eberle v. Gnadenthal, Besitzer der Hofmark Leutstetten in Bayern, geboren 1787, starb 25. Februar 1857 als Privatier in Wien.
15. von Gaispitzheim (elsäßischer Uradel). Freifrau Therese v. Gaispitzheim, geb. Gräfin v. Lösch, geb. 29. Juni 1787, starb 12. Juli 1842 in München. Freiin Caroline v. Gaispitzheim, starb 4. August 1826 als Gattin des Grafen Anton v. Saporta. Freiin Caroline v. Gaispitzheim († 31. Dez. 1860), heirathete 20. Februar 1834 Graf Friedrich v. Preysing-Hohenaschau († 5. Jan. 1852).
16. von Heiß (Gritzner, Standeserhebungen Seite 146). Bernhard v. Heiß, gräfl. Preysingischer Haushofmeister, starb Juli 1823 in München.
17. von Hierneiß (Gritzner, Seite 140 und 153a). Wolfgang Clement v. Hierneiß, starb 2. März 1804 als Beimauthner zu Mittenwald, vermählt mit einer verwittweten Grillmayr, er hatte 3 Kinder: 1. Joseph, 2. Johanna, vermählt mit Forst- und

Wildmeister Thaddäus Peter in Garmisch, 3. Josepha. Am 30. Nov. 1852 starb der 16. Oktober 1783 geborene Privatier Michael v. Hierneiß in Schwabing, Major im königl. bayr. Landwehrbataillon des Regenkreises, verm. mit Elisabeth geb. Himmelstoß (geb. 26. Sept. 1779, starb 15. März 1829). Am 29. Dez. 1865 starb in München Frau Maria v. Hirneiß, geb. de Gloria, geb. 1816/17. Franziska v. Hirneis war 1820 vermählt mit Gottfried Stauber, Schlossermeister zu Frontenhausen.

18. Kröll von Grimmenstein (Hefner, Stammbuch III. Seite 303). Joseph Carl Kroell von Grimmenstein, geb. 20. Juli 1765, war königl. bayr. Major à la suite, verm. 13. Juli 1788 mit Freiin Marie Franziska v. Jaxtheim. Seine Geschwister waren:

a) Friedrich Ernst, geb. 10. Juni 1776, k. k. Kämmerer, Kasernenhauptmann (früher bei Baaden), vermählt 1. mit N. N. Schäfer, 2. mit Gräfin Marie Anna Fieger († 13. Aug. 1848 in Linz.

1.	2.	2.	2.	2.	2.	2.
Juliane (Julie), geb. 1806, † 16. Jan. 1863 in Linz.	Victorine.	Franz Ernst, Dr. med., prakt. Arzt in Thannhausen, † 24. Oktober 1879.	Hermann, geb. 19. Juli 1815 in Linz.	Alexander, geb. 10. Februar 1822 in Linz.	Victor Johann Nepomuk Alexander, geb. 2. Februar 1824 in Linz, k. k. Lieutenant, † 25. Nov. 1849 in Linz.	Karl Vincenz, geb. 22. Januar 1827 in Linz, k. k. Oberst in Pension, † 3. Nov. 1884 in Linz.

b) Caroline Margarethe, geb. 12. April 1781, † 18. Januar 1832, verm. 21. Oktober 1811 mit Freiherr Johann Ignaz Friedrich v. Thannhausen, fürstlich Oettingen-Wallersteinischer Forstmeister († 23. Februar 1849).

19. von Küchel (Gritzner, Seite 80). Ignaz von Küchel, resignirter Kanonikus in Straubing, starb April 1814 als letzter des Stammes.

20. von Lajolais. Josephine v. Lajolais, geb. 25. Oktober 1785, † 26. November 1878, Gattin des Kupferstichsammlungs-Inspektors Brulliot in München und Charlotte v. Lajolais, geb. 1794/95, † 19. April 1875, Wittwe des königl. bayr. Generallieutenants v. Tausch, waren Schwestern.

21. von Langenthal (Hefner, Stammb. II. Seite 325). Freiherr Gottfried v. Langenthal starb 22. Febr. 1835 in Augsburg mit Hinterlassung eines Sohnes Hermann, geb. 11. Dezbr. 1811 in Dresden, † 18. Januar 1867 in Augsburg.

22. von Magis. Der fürstlich Zweibrückensche und Lüttische Gesandte v. Magis hatte 2 Töchter: Katharina Elisabeth, geb. 1761/62, † 29. Juni 1841 in Regensburg, vermählt mit Chevalier Claude Marie de Roqueville († 19. Aug. 1795) und Therese, geb. 1773, St. Anna-Stiftsdame, † 22. Aug. 1859.

23. von Mastiaux (Reichsritter 23. Februar 1780.) Freiherr Kaspar Anton v. Mastiaux, geboren in Bonn, starb als königl. bayr. Geh. Rath und Domkapitular in Augsburg am 12. Dez. 1828 in München.

24. von Méjean. Louis Joseph Méjean, Oberst († 4. Febr. 1831), erhielt durch Napoléon I. titre avec dotation. Graf Stephan v. Méjean, geb. 11. Februar 1766 in Montpellier, königl. bayr. Kämmerer seit 1829, Privatsekretär des Herzogs Eugen v. Leuchtenberg, starb 19. Aug. 1846 in München, hinterließ einen Sohn: Eugen August, geb. 1. Januar 1814, französischer Generalkonsul in Havana, † 23. Nov. 1874 in der Habana, vermählt mit Pauline de Ahna († 31. Aug. 1858), Vater von: Stephanie, geb. 7. Juli 1857, † 12. Mai 1885, vermählt 21. April 1877 mit Freiherr Wilhelm v. Feilitzsch, königl. bayr. Rittmeister a. D. Graf Moritz Heinrich von Méjean, geb. 1788/9, königl. bayr. Kämmerer seit 1817 und Oberhofmeister der Herzogin v. Leuchtenberg, † 18. Juli 1849 auf Mauern bei Moosberg, vermählt mit Freiin Franziska von Spielmann, geb. 14. Sept. 1789, † 18. Oktober 1857 in München, Vater von Stephanie, Gattin des 4. Juni 1880 gestorbenen königl. bayr. Appellationsgerichtsraths a. D. Friedrich v. Hoffstetten.

25. von Metzger. Der bischöflich Augsburgische (kurtrierische) Geh.-Rath, Geh.-Referendar, Kanzlei-Direktor, Lehenprobst hatte 2 Gattinen: I. Maria Anna, geborene v. Epplen, geb. 1749, † 13. Sept. 1797 in Dillingen; II. Therese v. Höger, verwittwete v. Sedlmayr, geb. 6. Januar 1765, † 25. Oktober 1822 in Dilligen.

26. von Okfort zu Schedling (Gritzner Seite 70). Freiin Maria Leopoldine Okfort auf Thurn-Markthofen, geb. 1737/8, starb 24. Febr. 1821 in Straubing als Wittwe des 23. Januar 1803 zu Straubing gestorbenen kurfürstlichen Kämmerers, Majors à la suite, Freiherrn Max Emanuel von Pfetten.

27. von Olivier. Ein Olivier, französischer Schweizer, erhielt laut Allgemeiner Zeitung, Beilage vom 2. April 1841, wegen Tapferkeit gegen die Türken von Kaiser Leopold I. den Reichsadel. Sein Enkel, Louis Henri Ferdinand von Olivier, geb. 19. Sept. 1759, Vorsteher einer Erziehungsanstalt in Leipzig, † 31. März 1815, hatte einen Sohn: Johann Heinrich Ferdinand, geb. 1. April 1785 in Dessau, königl. bayr. Professor an der Akademie der bildenden Künste, † 11. Febr. 1841 zu München.

28. von Onz. Der kurpfalz-bayrische Hauptmann Freiherr Philipp von Onz, Besitzer des Gutes Metzelgehren bei Adelmannsfelden hatte eine Tochter: Luise, geb. 1741/2, † 24. März 1857 in Ellwangen.
29. Ossinger v. Haibach, über die zu vergleichen ist Jahrgang 1886, Seite 17.
30. von Papelier. Der Sohn des 1762 geadelten pfalz-zweibrückenschen Kanzlers Johann David Papelier, Johann Friedrich, starb 9. Dez. 1820 zu Paris als französischer Kapitän.
31. von Passavant. Aus altadligem Geschlechte, über das zu vergleichen ist Dr. Adolf Cornill, Joh. David Passavant (Frankfurt a. M. 1864), stammte Friedrich von Passavant, geb. 28. April 1796 zu Frankfurt a. M. als Sohn des reformirten Pfarrers, königl. bayr. Generalmajor, † 5. April 1862 in München, vermählt mit Elisabeth, geborene Pfeufer, geb. 19. Juni 1804, † 10. August 1875. Er hinterließ Nachkommen, die sich des Adels nicht bedienen.
32. von Peglion. Die Wittwe des kurfürstlich bayrischen Generallieutenants und Geheimen Raths von Peglion, Margaretha, geborene Picgnot de Grandpré, geboren in Fontoy im Departement de la Moselle, starb 21. Mai 1831 in München.
33. von Piesport (Hefner, Stammbuch III. S. 159). Der königl. bayr. Oberappellationsgerichtsrath Freiherr v. Piesport starb um 1814 in Meran.
34. von Piontkowski (Hefner, Stammbuch III. Seite 161). Charles Jules Frédéric comte Piontkowski du château de Blodenski, Oberst der kaiserl. französischen Garde, Offizier der Ehrenlegion, starb 1. Mai 1849 in Regensburg, vermählt mit Maria Anna Rawstorn Huttenhall († 1859).
35. Die Grafen Ricciardelli, über die das Gothaische gräfliche Taschenbuch zu vergleichen ist.
36. de Roqueville. Chevalier Claude Marie de Roqueville, geb. 24. Juni 1739, königl. französischer Hauptmann, St. Ludwigsritter, lüttichischer Reichstagsgesandter, † 19. August 1795 in Regensburg, vermählt mit Katharina Elisabeth, geborene von Magis, geb. 1760/1, † 29. Juni 1841 in Regensburg, hatte eine Tochter: Anastasia Johanna, geb. 4. Januar 1786, † 26. Januar 1811 in Regensburg, vermählt mit Joseph de Berthonier, fürstlich lüttichischer Geh.-Rath.
37. von Solomé. Die Wittwe des pfalz-zweibrückenschen Geh.-Raths von Solomé, Henriette, geb. 1764, † 26. Mai 1838 in Wien.
38. von Souha (Gritzner, Seite 174a). Der 1812 gestorbene königl. bayr. Lieutenant à la suite Augustin von Souha hatte einen seit 1806 landesabwesenden Sohn: Anton. Therese v. Souha, Tochter eines königl. bayr. Oberstlieutenants, geb. 1767, † 3. Februar 1800, heirathete den Freiherrn Ferdinand v. Scherer auf Hohenkreuzberg († 1812).
39. von Unertl (Gritzner, Seite 128). Josepha von Unertl († 15. Januar 1818) heirathete 12. April 1783 den Freiherrn Clemens Benno v. Gefele († 6. Febr. 1825).
40. von Verges (Gritzner, Seite 197a). Susanne von Verges, geb. 1774, † 12. Dez. 1853, starb als Gattin des königl. bayr. Forstinspektors Lutz.
41. von Willi (Gritzner, Seite 555). Freiherr Joseph von Willi, geb. 31. März 1774, Augsburgischer Domprobst, Ritter des Maltheser Ordens, † 10. August 1838. Freiin M. v. Willi, geb. 1820 in Gerlachsheim, Ordensassistentin, † 27. Juni 1874 in München. Lucie v. Willi, geb. 1813, † 2. August 1873 als Gattin des königl. bayr. Regierungsdirektors Dr. Joseph von Ahorner († 10. Juni 1875). Freiherr Franz von Willi, fürstlich oetting-wallersteinischer Forstmeister, heirathete 3. Januar 1836 Freiin Eleonore v. Gravenreuth, geb. 1. März 1831, † 11. März 1847.

Eine stattliche Reihe nicht immatrikulirter Familien liegt hier vor, obgleich die Liste keinen Anspruch auf Vollständigkeit macht. Mit welchem Rechte die sub 3, 5, 6, 7, 8, 12, 20, 22, 25, 31, 36 genannten Familien den Adel führten, muß dahingestellt bleiben, da die einschlägige Literatur keine Auskunft giebt. Auffallend ist es, daß der größte Theil der nicht immatrikulirten Familien nichtdeutsche Namen trägt.

Theodor Schön.

Der Wappenschild des Generallieutenants Janus von Eberstädt in der großen Michaeliskirche zu Hamburg.

Hamburgs Kirchen sind nie reich gewesen an Epitaphien und Wappenschildern von hervorragender historischer oder heraldischer Bedeutung. Die meisten Denkmäler dieser Art enthielt der zu Anfang dieses Jahrhunderts niedergerissene Dom, worüber Ankelmanns „Inscriptiones“ den näheren Ausweis geben. Nach dieser Seite hin hat daher auch der große Brand von 1842 nicht gar viel zu zerstören vermocht. Man darf sich deshalb auch nicht darüber wundern, daß die von dem berühmten Sonnin in der letzten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts erbaute große Michaeliskirche, obgleich sonst durch mannigfache Erinnerungen an große Zeiten ausgezeichnet, nur wenig künstlerisch oder geschichtlich merkwürdige Grabsteine dem Beschauer darzubieten im Stande ist. „Das einzig ältere Gedächtnißmal,“ sagt schon Hubbe in seinen Ansichten von Hamburg (Frankfurt 1824 S. 82), „welches dieses Gotteshaus birgt, ist das des vormaligen Stadtkommandanten, des Generals Janus von Eberstädt, eines seiner Zeit sehr geachteten und in allen Klassen der hamburgischen Bürger sehr geliebten Mannes.“ In der That befindet sich noch heutigen Tages dies Epitaphium beim Eintritt durch die Thurmthür an dem ersten Pfeiler links unterhalb der Orgel und zeigt einen reich von

kriegerischen Emblemen umgebenen Schild, welcher als Wappenzeichen drei über einander liegende Hackmesser präsentirt. Die lateinisch abgefaßte Unterschrift besagt im Wesentlichen, daß der Freiherr Generallieutenant und Theresienordensritter Franz Maximilian Janus von Eberstädt 1711 am 16. April geboren, 1763 am 15. Januar zum Kommandanten von Hamburg erwählt worden und 1772 am 26. Januar gestorben ist. Da nun die Kommandantur in der freien Hansestadt nicht nur an sich eine sehr ehrenvolle und einflußreiche Stellung war, sondern auch sich mit derselben ein selbst für unsere gegenwärtigen Verhältnisse reichlich bemessenes Gehalt (nämlich gegen 14000 Mk.) verband, so ist es wohl glaublich, wenn der Ausfall dieser Wahl, die am Sonnabend, den 15. Januar 1763 im Hamburger Rathhause[1]) stattfand, und durch welche J. das militärische Oberhaupt der Republik wurde, ganz besonders merkwürdigen Umständen zuzuschreiben ist. Der oben angeführte Autor berichtet hierüber in einer, wie es scheint, wahrheitsgetreuen Weise Folgendes: „J. v. E. stand im kaiserlichen Dienst und war Protestant. Im siebenjährigen Kriege wurde er nach der Eroberung von Landshut Gouverneur dieser Festung. Der Magistrat schickte eine Deputation an ihn, um ihm die Stadt zu empfehlen und um milde Behandlung zu bitten. Unter den Deputirten war ein sehr geachteter und beredter lutherischer Geistlicher, Christian Samuel Ulber,[2]) welcher das Wort führte und den Zweck der Sendung erreichte. Janus behandelte die Stadt mit vieler Schonung und bewies besonders jenem Geistlichen viel Zutrauen und Achtung. Dieser wurde bald darauf nach Hamburg berufen. Beim Abschied dankte er dem General für die ihm und der Stadt bewiesene Güte und bedauerte, daß er außer Stande sei, ihm dieselbe thätig zu vergelten. „Ey, das können Sie gar nicht wissen!“ antwortete jener. „Sie gehen nach Hamburg: Die dortige Kommandantenstelle wäre so ein Platz für einen alten Soldaten, welcher des Krieges müde ist; kommt sie einmal offen, so denken Sie an mich!“ Ulber ging nach Hamburg, und nach einigen Jahren starb der Kommandant. Nun wandte er sich eifrigst an die wählende Behörde, stellte ihr diese Angelegenheit als eine Gewissensache und als einen besonderen Wink der Vorsehung vor und hatte die Freude, daß Janus wirklich erwählt wurde. Sie blieben nachmals bis an ihren Tod vertraute und unzertrennliche Freunde. Wenn es während der Zeit, in welcher J. v. E. sein Amt in Hamburg verwaltete, auch an Gelegenheit fehlte, kriegerische Lorbeeren zu erwerben und durch tapfere Abwehr äußerer Feinde das auf ihn seitens des Senats und der Bürgerschaft gesetzte Vertrauen zu rechtfertigen, so bewies er doch hierselbst vom Anfang bis zum Ende seiner militärischen Laufbahn Umsicht und Geschicklichkeit in befriedigendster Weise. Er haßte leere Titelsucht, suchte die französischen, oft ganz unsinnigen Bezeichnungen, die bei Anstellung von Offizieren eingeführt waren, durch deutsche, die Sache richtig treffende Benennungen zu ersetzen und legte sowohl im privaten Leben wie im amtlichen Wirken und Walten Vorliebe für Einfachheit und Redlichkeit an den Tag.*)

Lieboldt.

[1]) Sammlung d. Hamb. Gesetze u. Verf. IX. S. 438. Janus war der Nachfolger des Generallieutenant u. Kommandanten v. Wurm.

[2]) Ulber, geb. 1714 Aug. 26. zu Landshut, wurde Pastor an der St. Jakobikirche und Scholarch in Hamburg 1757, sollte 1770 nach Götze's Rücktritt Senior ministerii werden, was er aber ablehnte, und starb 1776 Aug. 28. Siehe Hamb. Schriftst.-Lexikon VII. S. 452—455.

Genealogische Miscellen.

von Herrenschwand.

Johann Friedrich Herrenschwand, geb. zu Murten in der Schweiz im April 1713, entstammte einem Geschlechte, welches daselbst im Jahre 1517 zuerst erwähnt wird. Er studirte Medizin, erwarb 1737 auf der Universität Leyden die Doktorwürde und kam als Arzt des Erbprinzen in herzoglich Sachsen-Gothaische Dienste. Später erhielt er Anstellung beim schweizerischen Garderegiment in Paris, sowie beim Herzog von Orléans. Er erhielt, d. d. Wien, 22. März 1757, eine Bestätigung des Reichsadelstandes mit dem Ehrenworte „von“. Im Jahre 1764 berief ihn König Stanislaus August von Polen als ersten Leibarzt mit dem Titel eines Geheimen Rathes an seinen Hof; seiner Verdienste halber wurde ihm auf dem Reichstage zu Warschau 1767/68 (rechtskräftig 5. März 1768) das Indigenat der Krone Polen ertheilt. 1779 wurde er als Arzt nach Bern berufen. Da seine Vaterstadt Murten damals abwechselnd unter den Ständen Bern und Freiburg stand, so erhielt er in Anbetracht seiner Verdienste von den beiden Regierungen derselben seinen adeligen Stand bestätigt, von der Freiburgischen d. d. 24. März 1784; von der Bernischen d. d. 3. Mai 1784. Er bewarb sich nun um das Burgerrecht von Bern und wurde 1793 auf der adeligen Gesellschaft zum Distelzwang als Bürger angenommen, wo seine Nachkommen noch jetzt zünftig sind. Er war verheirathet mit Margaretha geb. Weibel aus Murten. Er starb 1798.

Johann Friedrich,	Johann Anton,
Dragoneroffizier in Sachsen-Gothaischen Diensten; verm. mit Frl. v. Tscharner von Kehrsatz; † 1803 ohne männl. Nachkommen.	Major im Reg. Nassau-Usingen in holl. Diensten, machte die Feldzüge gegen die Franzosen mit, kehrte nach der Eroberung von Holland nach Murten zurück, 1803 Staatsrath des Kantons Freiburg, eidgen. Oberst, ließ sich später in Bern nieder, verm. mit Julie, geb. Bonjour, Tochter des gew. Oberstlieutenant in engl. Diensten Herrn zu Vallamand in der Waadt; † 1835.

Gustav Friedrich,
geb. 1801, † 1850, kgl. preuß. Lieutenant im 7. Ul.-Regt. 1821—1826, Gutsbesitzer im Schwand bei Münsingen im Kanton Bern, verm. 1828 mit Henriette Pauline geb. v. May († 1880), Großtochter des Schultheißen von Steiger.

*) Siehe: Buet, Hamburg. Bürgermeister, Hambg. 1840. S. 232.

Dessen Nachkommen sind:

1. † Friedrich Gustav, geb. 1829, † 1879,
2. Elisabeth Charlotte Anna, geb. 1830,
3. Johann Albrecht Friedrich, geb. 1833, k. k. Oberst, verm. 1870 mit Maria Anna Gabriele Johanna Nepomucena geb. Freiin von Henningen-Seeberg (Theresienstadt in Böhmen),
   Töchter: 1. Ludovica Elise Marie, geb. 1872,
   2. Elisabeth, geb. 1874.
4. † Johann Julius William, geb. 1835, † ....
5. Julie Marie Mathilde, geb. 1839,
6. † Johann Emil Albrecht, geb. 1841, † 1880,
7. Johann Karl Arnold, geb. 1846, Forstkassaverwalter, Gesellschaftssekretär der Zunft zu Mittellöwen, Präsident der Gesellschaft zum Distelzwang in Bern, verm. 1880 mit Maria Charlotte Mathilde geb. v. Fischer (Bern),
   Sohn: Johann Alfred, geb. 1881,
8. Johann Walther, geb. 1847, Stadtpolizei-Inspektor, verm. 1872 mit Marie geb. Moschard (Bern),
   Kinder: 1. Adele Helene, geb. 1873,
   2. Johann Max, geb. 1875,
   3. Johann Walther, geb. 1878.

Die Familie besaß früher im Kanton Bern die Landsitze Stuckishaus und Schwand (bei Münsingen).

Zu Bern erscheint schon im 15. und 16. Jahrhundert ein vermuthlich vom Dorfe Herrenschwanden in der Pfarrei Kirchlindach herstammendes Geschlecht dieses Namens, das 1325 zuerst erwähnt wird, allein in Bern 1616 mit Wolfgang wieder erlosch. Gegenwärtig findet sich der Name zu Bern auch im bürgerlichen Stande vor.

Das Wappen des hier behandelten Geschlechtes ist nach dem Diplom von 1757 folgendes: Innerhalb goldenen Wolkenrandes in Blau ein gekrönter silberner Schwan. Kleinod: Auf gekröntem Helm der gekrönte Schwan zwischen zwei, rechts Silber über Blau, links Blau über Gold getheilten Büffelhörnern. Decken: rechts blau-silbern, links blau-golden.

(H. J. Leu, Allg. helv. Lexikon. — Mittheilungen des Hrn. M. v. Janecki. — Mittheilungen des Hrn. A. v. Herrenschwand in Bern. — Berner Burgerverzeichnisse.) R. v. Diesbach.

Preußische Wappenfahnen.

In Anbetracht der mannigfachen Veranlassungen, bei welchen man sich der Anbringung und der Verwendung der Fahnen, wie bei öffentlichen Fest- und Feierlichkeiten, bei freudigen und ernsten Ereignissen 2c. bedient, dürfte es wohl rathsam sein, ein aufmerksames Auge zu haben auf die zur Verwendung kommenden Wappenfahnen, deren Darstellungen den Grundsätzen der Heraldik nicht entsprechen. Daß in dieser Richtung vielfach gesündigt wird, indem Wappenfahnen mit unrichtigen heraldischen Darstellungen zur Verwendung kommen, wird jeder aufmerksame Beobachter, der mit der Heraldik nur einigermaßen vertraut ist, zugestehen. Ein großer Theil des Publikums, der die Regeln der Heraldik noch immer als etwas Ueberflüssiges, als kindliche Spielerei betrachtet, hat von der Verwendung solcher Fahnen, die heraldisch nicht richtig sind, freilich keine Ahnung. Immerhin mag es deshalb zu entschuldigen sein, wenn derartige heraldisch fehlerhafte Fahnen von Personen, die nichts von der Heraldik verstehen, benutzt werden, aber geradezu unbegreiflich ist es, wenn Fahnenfabrikanten durch Herstellung solcher unrichtiger Fahnen sich besondere Verstöße gegen die Grundsätze der Heraldik erlauben. Da derartige Verstöße, die nur aus der Nichtbeachtung dieser Grundsätze entstehen, sehr leicht zu irrthümlichen Auffassungen, zu falschen Annahmen Veranlassung geben, so ist es umsomehr die Pflicht eines jeden Heraldikers, darauf zu achten und für Aufmerksammachung und Verbesserung derselben zu sorgen.

Namentlich zeigen sich die Verstöße gegen die Regeln der Heraldik bei den Wappenfahnen, bei welchen es vorkommt, daß denselben das vollständige Wappen mit allen Nebenbestandtheilen, wie Schildhalter 2c., mitgegeben wird, trotzdem es doch schon nach dem allgemeinen Sprachgebrauche zur Genüge bekannt sein dürfte, daß Wappenfahnen solche Fahnen sind, welche heraldische Darstellungen enthalten, im Gegensatze solcher Fahnen, welche Inschriften oder andere nichtheraldische Gegenstände oder Figuren aufweisen.

Nach den allgemeinen Grundsätzen der Heraldik darf aber eine Wappenfahne nichts weiter enthalten als das Wappenbild, denn das Fahnentuch vertritt die Stelle des Wappenschildes, und darf daher nichts enthalten, als was der letztere enthält.

Da nun die Grundsätze der Heraldik maßgebend sind, so ist es völlig unrichtig, wenn auf preußischen Wappenfahnen das vollständige preußische Wappen mit den Schildhaltern: den beiden wilden Männern 2c. sich zeigt, wo doch nur einzig und allein der preußische Adler hingehört. —

Für die allgemeine Verbreitung der heraldischen Kenntnisse ist es geradezu als hinderlich zu bezeichnen, wenn eine Fahnenfabrik am Rhein, die sich rühmt: „allen Anforderungen, welche die Heraldik und andere Hülfswissenschaften an die Fahnenfabrikation stellen, in vollkommenster Weise zu genügen", in ihren Preisverzeichnissen — von welchen ein Exemplar uns vorliegt — neben preußischen Adler-Fahnen auch Fahnen mit vollständigen preußischen Wappen offerirt, und außerdem diese preußischen Wappenfahnen noch in folgender Weise beschreibt: „Das Wappen wird gehalten von zwei bärtigen, mit Keulen bewaffneten, wilden Männern, welche auf einer Holzkonsole stehen. Das Ganze wird in lebhafter vorschriftsmäßiger Farbenstellung korrekt auf weißem Felde vollendet." —

Nebenbei sei bemerkt, daß sich in jenem Preisverzeichnisse dieselbe Beschreibung auch auf deutsche Fahnen mit vollständigem Reichswappen bezieht. Also auch die deutsche Wappenfahne erhält von jener Fahnenfabrik zwei Schildhalter: zwei bärtige, mit Keulen bewaffnete wilde Männer! —

Da unter preußischen Wappenfahnen eben nur Adlerfahnen zu verstehen sind, so ist ein Unterschied zwischen diesen beiden überhaupt nicht vorhanden und solcher daher rein aus der Luft gegriffen; ein derartiger durchaus willkürlich und unbegründet gemachter Unterschied kann nur aus völliger Unkunde sowohl des gemeinen, als des heraldischen Sprachgebrauchs hervorgehen und ist deshalb gänzlich unhaltbar.

Daß durch die Verbreitung dieser Preisverzeichnisse die Ansichten und Meinungen über Wappenfahnen irre geleitet werden, ist wohl nicht zu bezweifeln und daher im Interesse der Heraldik zu bedauern. Die Folgen dieser irrthümlichen Anschauungen sind aber von sehr weittragender Natur. Uns ist ein Fall bekannt, wo eine Behörde Auftrag über Anfertigung und Lieferung „Preußischer Wappenfahnen" ertheilte und solche, nachdem dieselben von dem betreffenden Fabrikanten in genauer und einzig richtiger Weise ausgeführt und geliefert, einfach zur Verfügung stellte, weil — wie es in dem betreffenden Schriftstück hieß — nicht preußische Wappenfahnen (d. h. Wappen mit den wilden Männern), sondern preußische Adlerfahnen angefertigt und geliefert seien.

Daß der betreffende Beamte jener Behörde unter dem Worte „Wappenfahnen" etwas Anderes verstanden wissen wollte, als sich gehört, konnte natürlich derjenige, der bestrebt ist, seine Arbeiten nach den Regeln der Heraldik herzustellen, nicht ahnen! —

Im Interesse der Heraldik haben wir uns veranlaßt gesehen, die noch vielfach herrschenden irrthümlichen Auffassungen über preußische Wappenfahnen einmal öffentlich zu besprechen, damit eine klare und bestimmte Ansicht über diesen Punkt im Publikum immer mehr Platz greife.

Möge der aufstrebende Sinn für Heraldik bemüht und stets darauf bedacht sein, daß alle in unheraldischer Weise hergestellte Fahnen verdrängt werden und nur solche Fahnen zur Verwendung kommen, deren symbolische Darstellungen im vollen Einklange mit den Grundsätzen der Heraldik sich befinden! —

H. Ahrens.

Zusatz zu der Wappen-Hypothese in voriger Nummer.

Bei meinem neulichen Einfall, ob nicht das räthselhafte Wappen der Herrschaft Stargard mit dem der ausgestorbenen Dynasten von der Dahme in Verbindung stehen dürfte, habe ich vergessen, zweier Städte des Stargardt'schen Kreises Erwähnung zu thun, welche den Ring haltenden Arm gleichfalls im Wappen führen. Neustrelitz freilich kann weiter gar nicht in Betracht kommen, da diese Stadt erst seit 1733 existirt und ihr Wappen ein Nichts beweisendes Diplomwappen ist. Dagegen ist Fürstenberg wichtiger, weil ein Spezialist des mecklenburgischen Wappenwesens, Teske, in seinem mecklenburgischen Wappenbuch der Ansicht ist, daß das Stadtwappen von F. mit dem Arme älter sei, als das sogenannte Stargard'sche Feld mit diesem Bilde im mecklenburgischen Wappen. Indessen fehlt eine sichere Begründung seiner Ansicht, da städtische Siegel aus dem 14. und 15. Jahrhundert nicht mehr vorhanden sind und der älteste Stempel sich nur bis 1568 hinauf verfolgen läßt. Von besonderem Interesse ist indessen auch die Anführung in dem erwähnten, sehr sorgfältig bearbeiteten Buche, daß nach Gollmert's „Geschichte der von Schwerin" ein gleichnamiges Geschlecht im Lande Parchim im 14. Jahrhundert gleichfalls einen einen Ring haltenden Arm im Wappen geführt hat. Es drängt sich da die Frage auf, ob nicht, wie die alten Grafen von Schwerin, auch diese Parchimer Linie Schwerin von der Spantekower (mit der Raute im Wappen) ganz zu trennen und als ebenfalls ein Nebenzweig des fürstlich obotritischen Hauses zu betrachten sei.

Clericus.

Anfragen.

26.

I. Unterzeichneter bittet um Mittheilungen über alte Siegel, auf denen der Siegelherr als Jäger zu Pferde dargestellt ist (ähnlich wie Jerichow und Svengo von Danzig).

Magdeburg. L. Clericus.

II. Eine Anfrage nach den Wappenfarben von Neustadt an der Dosse (w. Thorthurm, auf dessen Zinne ein Löwe und ein Hirsch stehen und sich am Kuppeldach aufrichten) rief mir eine Unterhaltung ins Gedächtniß zurück, die ich einmal vor Jahren in einem Bürgergarten in Ruppin belauscht hatte. Da behauptete Jemand: in N. hätte von je her ein lebhafter Pferdehandel geherrscht und vor Begründung des fiskalischen Gestüts hätten die Matadoren der Branche daselbst „Löwy und Hirsch" geheißen, deren Namenbilder in Folge dessen ins Stadtwappen gekommen. Ich möchte bei dem Hirsch eher an alten Grundbesitz der von Hertefeldt denken, aber wo kommt der Löwe her? Um gefällige Auskunft bittet L. Clericus.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

21. 5. v. Ockel, Josefa, 88 J. München.
21. 5. v. Oelhafen, Maximilian, Rittmstr. i. 2. Ul.-Regt., i. 38. J. Ansbach.
? v. Orff, Kath., 17 J. München.
22. 5. v. d. Osten, Bernhardine, geb. v. d. Marwitz, Generalswwe., i. 74. J. Greifenberg i. P.

15. 5. v. d. Osten, Karl, Lieut. z. See; im Hafen von Aden.
15. 5. v. Osterberg, Elise, Freifrau, Assessorswwe., i. 79. J. München.
14. 5. v. Ostrowska, Marie, Stiftsdame zu Kl. Zehdenick. Schw.: Franziska.
27. 5. v. Otto, Natalie, geb. v. Watzdorf a. d. H. Berga. T.: Melanie v. Mach, geb. v. O. Plossen.
23. 4. v. Perfall, Maxim. Emanuel Frhr., Pr.-Lt. a. D., i. 35. J. V.: Georg, Major a. D.; M.: Wilhelmine geb. Freiin v. Wulffen. Schw.: Luise. Dachau.
14. 3. v. Pestalozza, Emma, Gräfin, geb. Freiin v. Wohnlich, Khrn.-Wwe. München.
11. 3. v. Peter, Margarethe, Oberpostamts-Offizials-Wwe. München.
8. 5. v. Pranckh, Sigmund Lothar Gottlieb, Reichsfrhr., K. B. General d. J. München.
26. 5. v. Prittwitz, Moritz, Ober-Reg.-Rath. Wwe.: Marie geb. Gfn. Vitzthum. Liegnitz.
18. 2. v. Riedl, Fritz, Geschäfts-Reisender, München (gest. in Velden).
5. 5. v. Römer, Karoline, Freiin, 84 J. 10 Mon. Bayreuth.
? 3. v. Sauer, Alois Konrad. München.
17. 4. v Schäffer, Dr. Karl, O.-Mediz.-Rath, im 80 J. Cannstatt.

16. 6. v. Scheibler, Bernhard Paul Friedrich Hugo, Frhr., Kgl. Landrath a. D., Mitglied des Herold. Aachen.

1. 6. v. Scheven, Johanna. Elt.: v. Sch.-Ackerhof; v. Stolzenburg, Wilhelmine. Cartzin.
5. 6. v. Seebach, Marie, Gräfin, geb. Gräfin v. Nesselrode, i. 68. J. Dresden.
16. 4. v. Söltl, Dr. Joh. Mich., Geh. Hofrath, Prof. der Geschichte in München, Geh. Haus- u. Staatsarchivar. 91 J.
17. 5. v. Spies, Joachim, i. 20. J. Elt.: Waldemar, v. Holtzendorff, Helene. Pittehnen.
30. 11. 1887. v. Spreti-Weilbach, Eduard, Graf, K. Kämmerer. Schloß Weilbach.
30. 3. v. Spruner, Anna, geb. Riboudet, Generalswwe., 79 J. München.
? 4. v. Steinberg-Skirbs, Aug., Dr. med., früher Generalarzt d. deutschen Marine, 71 J. Königsberg.
6. 5. v. Steinle, Joh. Bapt., Gen.-Lt., 91 J. München.
4. 5. v. Stetten, Eduard, Gutsbes., i. 53. J. Wwe.: Auguste, geb. Freiin v. Bassus. S.: Paul u. Max; T.: Karoline. Augsburg.
? 3. v. Steuermann, Caroline, Privatière, 74 J. München.
? 5. v. Teng, Karl, Buchhalter, 43 J. München.
7. 4. v. Traitteur, Oskar Christian Erwin Ritter, K. B. Oberstlt. a. D. Schweinfurt.
16. 5. v. Urbanowitsch, Rosalie, geb. v. Winter, Frau Kollegienrath. Dorpat.
26. 3. du Val, Bertha Carron, geb. v. Hillenbrand, Doktorswwe. Br.: Emil v. H. Augsburg.
? 5. v. Vischer, Friedrich, Kriegsministerialdirektor a. D., 85 J. Stuttgart.
26. 5. v. Wangenheim, Frhr., Major i. Inval.-Haus; i. 87. J. Berlin.
3. 6. v. Wartensleben, Luise, Gräfin, geb. v. Schmeling, Stadtgerichtsrathswe. Berlin.
? 5. v. Wietersheim, Konstantin, Maler, i. 60. J.
18. 5. v. Willer, Oskar, schweiz. Konsul, 66 J. Mailand.
23. 3. v. Witzleben, Hermann, Kaiserl. Oberforstmeister. Colmar i. E.
16. 4. v. Wroblewski, Dr. Siegmund, Physiker, Prof. in Krakau.
28. 4. v. Wundt, Herm., Oberst u. Komm. des Ehren-Inv.-Corps. Comburg.
5. 4. v. Zech-Lobming, Karoline, Gfn., 85 J. München.
18. 5. v. Zedlitz-Trützschler, Charlotte Jenny, Gräfin, verw. gew. v. Studnitz, geb. v. Wentzky. Schwentnig, i. 88. J.
20. 4. v. Zentner, Franz Ritter, K. B. Major a. D., i. 73. J. München.
? 4. v. Ziegler, Maria Elisab., geb. v. Waldkirch, Amtmannswwe., 81 J. Schaffhausen.

Vermählungen.

? 6. v. Arnim-Gerswalde, Emil, Lieut. i. 10. Hus.-Rgt., u. v. Arnim, Gertrud. Brandenstein.
26. 6. Bronisch, Walter, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 132, u. v. Lepel, Helene. Warmbrunn.
5. 7. v. Eberstein, Oskar, u. Kielich, Emma. Bendorf u. Düren.
? 5. v. Krämer, Eduard, Civilingenieur, u. Schönberger, Agnes. München.
20. 6. v. d. Marwitz, Albert, Rittm. i. 3. Ul.-Rgt., u. v. d. Schulenburg, Marie Eva. Baden-Baden.
21. 6. v. Pappenheim, Walter Rabe, Lieut. i. 4. Kür.-Rgt., u. v. Witzendorff, Charlotte. Luzern.
26. 6. Penzler, Gerhardt, u. v. Schack, Ilene. Ilsenburg.
? 6. v. Rauch, Gustav, Lieut. i. 10. Ul.-Rgt., u. v. Köller, Hedwig, Freiin.
27. 6. v. Rostowzew, Nikolaus, u. Goldstein, Elisabeth.
14. 6. v. Stettner-Grabenhofen, Richard Ritter, u. Henning, Lina. München.

Geburten.

Ein Sohn:

2. 6. v. Ditterich, Forstamts-Assistent; Auernheimer, N. Ansbach.
26. 6. v. Eckartsberg, Paul, Sek.-Lieut. i. 1. Garde-Rgt. z. F.; v. Petersdorff, Else. Potsdam.
17. 6. v. Kalckstein, Georg, Major i. Gr. Generalstab; v. Tiele-Winckler, Hildegard. Berlin.
25. 6. v. d. Knesebeck, Heinrich, Pr.-Lieut. i. Garde-Füs.-Rgt.; v. Luxburg, Marie, Gräfin. Berlin.
26. 6. v. Runckel, Lieut. i. Eisenb.-Rgt.; Burchard, Elise. Berlin.
18. 6. v. Sanden, Sek.-Lieut. d. R. d. Ostpr. Kür.-Rgts.; Schenk zu Tautenburg, Magdalene, Freiin. Marienwalde.
27. 6. v. Schleicher, Ferdinand; Zander, Toni. Berlin.
20. 6. v. Stosch, Rittm. a. D.; v. Lücken, Erni. Lankau.
18. 6. v. Treskow, Alexander; v. Bredow, Edith, Gräfin. Chodowo in Ruff.-Polen.
17. 6. v. Wrangel, Frhr.; v. Boddien, N. Sehmen.

Eine Tochter:

24. 6. v. Ayx, Otto Frhr., Hptm.; v. Koch, Hedwig. Schladen a. H.
30. 6. v. Bose, Ernst, Lieut. i. 12. Hus.-Rgt.; Wünning, Konstanze. Ober-Frankleben.

21. 6. v. Eelking, Frhr., Lieut. i. 4. Ostpr. Gren.-Rgt.; Meusel, Adele. Danzig.
27. 6. v. Frankenberg-Ludwigsdorff, Max, Pr.-Lt.; Brenner, Ida (Namen: Irma Marie Sophie). Barmen.
9. 6. v. d. Hagen, Geh. Reg.-Rath; v. Wachold, Marie. Berlin.
27. 6. v. Holtzendorff, Rittm. a. D.; Graebe, Hedwig. Feldenburg bei Hohenfelde.
29. 6. v. Lemcke, Ulrich, Hptm. a. D.; v. Kleist, Margarethe. Wernigerode.
30. 6. v. Ranke, Hptm. i. Garde-Füs.-Rgt.; Ranke, Selma. Berlin.
26. 6. v. Reuß, Hans, Sek.-Lieut. i. 77. Inf.-Rgt.; Brandt v. Lindau, Marie. Celle.
? 6. v. Ruville, Matthias; v. Wrochem, Martha. Ober-Pöcking.
26. 6. v. Salis-Soglio, Frhr., Rittm. i. 1. Bad. Leib-Drag.-Rgt. Nr. 20; v. Beaulieu-Marconnay, Ilavia Freiin. Karlsruhe.
27. 6. v. Stiern, Frhr., Hptm. i. Kaiser-Grenad.-Rgt.; v. Heyden, Emma. Königsberg.

Todesfälle.

5. 6. v. Arnim, Emilie, Frl. 62 J. Kamenz.
1. 6. de Bary, Luise, vw. Pastor Platzhoff. 76 J. Hamm i. W.
27. 6. v. Baumbach, geb. Freiin Schenk zu Schweinsberg, Präsidenten-Wwe., i. 89. J. Meiningen.
8. 6. Bock v. Wülfingen, Carlo, Hofmarschall des Königs Georg IV. von Hannover. Stuttgart.
27. 6. v. Braunschweig, Moni. 9¾ J. Elt.: v. B., Major i. 4. Garde-Gren.-Regt.; Gräper, Marie. Koblenz.
11. 6. v. Brehm, Wilhelm Rudolf Ritter, k. k. Feldmarschall-Lt. i. P. 82 J. Sarezzo.
? 6. v. Byern, Frieda, i. 9. J.; Elt.: Rudolf v. B., Major a. D.; Coqui, Agathe.
26. 6. v. Dassel, Charlotte Albertine, geb. v. Ohlendorff, i. 20. J. Wwr.: Paul v. D., Hauptm. im Garde-Schützen-Bat. Steglitz.
7. 7. Deichmann, Lilla, Geh. Kommerzienräthin, geb. Schaffhausen. 77 J. Sohn: Adolf Frhr. v. Deichmann. Bonn.
28. 6. Diederichs, Mathilde, verw. Oberst v. d. Lancken, geb. Freiin v. Carnap. Leontinenhof.
8. 6. v. Eckesparre, Leopold, Landrath u. Oberst a. D. 90 J. Riga.
5. 6. v. Flotow, Franz, Oberst z. D. Berlin.
12. 6. v. Flotow, Karl; Schw.: Hedwig a. d. H. Woldzegarten. Malchow.
27. 6. v. Friedrich, Ludwig, bayr. Oberforstrath. 60 J. Marquartstein.
25. 6. v. Fritsch, Wilhelm, Ritter, k. k. Bergrath. 60 J. Graz.
5. 5. v. Gartzen, Ferdinand Joseph, Kgl. Rentmeister, Rechnungsrath. 61 J. Krefeld.
18. 6. v. Gilsa, Wanda Freifrau geb. v. Fischer-Treuenfeld. Potsdam.
7. 6. v. d. Groeben, Elise, geb. v. Knobelsdorff-Brenkenhoff, i. 56. Wwr.: Karl, Oberst z. D. Charlottenburg.
22. 6. v. Glasenapp, Bertha, Majorsgattin, geb. v. Wacholtz, verw. gew. v. Normann. Wwr.: Eugen v. G.; T.: Lina v. Görtz, geb. v. Normann. Berlin.
9. 6. v. Haeseler, Marie, geb. O'Connor-Higgins. K.: Adeline; — Rudolf, Kapit.-Lieut.; Schwiegert.: Josefine, geb. Gräfin Hoffmansegg.
24. 6. v. Hagens, Franz, Lt. i. Hannov. Hus.-Rgt. Nr. 15. V.: Joseph, Landgerichtsrath a. D. Geschw.: Amalie, verh. m. Pr.-Lieut. Paul v. Francken; Adolf, Referendar; Paula, verh. m. Albert v. Pelser-Berensberg, Sek.-Lt. Spandau.
28. 5. v. Hatten, Kasimir, Mitgl. des Herrenhauses. 74 J. Gut Elditten bei Liebstadt i. Ostpr.
26. 6. v. Hiddesen, Wilhelm, fr. Landrath des Kreises Warburg. 91 J. Paderborn.
23. 6. Hiller v. Gärtringen, Olga. M.: Anna Freifrau H. v. G., geb. v. Salviati. Stuttgart.
2. 6. v. Hornbostel, Theodor Ritter, geb. 1815, 1848 Handelsminister im Minist. Doblhoff. Wien.
14. 6. v. Kallee, Eduard Karl Gottlieb, würtemb. Generalmajor a. D. (geb. 26. April 1818 zu Ludwigsburg, 1866 Chef des Generalstabs der würtemb. Felddivision). Stuttgart.
26. 6. v. Katte, Valerie, geb. Gräfin v. d. Schulenburg a. d. H. Redendorf. Wilhelmsthal.
8. 6. v. Klinkosch, Karl Ritter, Großindustrieller. 67 J. Wien.
9. 6. v. Köckritz, Friedrich, Major a. D. 90 J. Kosewitz.
27. 6. v. Kunow, Eugen, Geh. Reg.-Rath a. D., i. 80 J. Wwe.: Sophie geb. v. Jena. Berlin.
9. 6. v. Lauer, Arnold, Hauptm. à l. s. des 1. Garde-Rgts. z. F. Elt.: Dr. v. L., General-Stabsarzt; Ermeler, Georgine. Potsdam.
29. 6. v. L'Estocq, Albert, Oberst a. D. Recklinghausen.
? 5. v. Levetzau, Wilhelm, Geh. Regierungsrath. 68 J. Lübeck.
31. 5. v. Lieven, Charlotte Baronesse. 79 J. Tukum in Kurland.
7. 6. v. d. Lippe, Bernhard, Hauptmann. Wwe.: Lucie geb. Arnim v. Rahden. Falkenstein.
21. 6. v. Oertzen, geb. v. Arenstorff, Oberforstmeisters-Wwe. K.: Karl, Major a. D.; Rudolf, Forstmeister; Alexandrine. — Doberan.
17. 6. v. Oppen, Agnes geb. Hille, i. 77. J. S.: Alexander, Oberstlieut.; Hugo; Rudolf, Hauptmann. Sorau.
12. 6. v. Pannewitz, Julius, Oberförster a. D. 74 J. Liegnitz.
8. 6. v. Persiani, russ. wirkl. Geheimrath, fr. Gesandter in Hannover. 94 J. Baden-Baden.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Inhaltsverzeichniß. Das Wittwensiegel der Königin Imagina, Gattin Adolfs von Nassau. — Die Mutter Béla's des Blinden. — Weitere in bayrischen Diensten befindlich oder in Bayern begütert gewesene, jedoch dort nicht immatrikulirte adelige Familien. — Der Wappenschild des Generallieutenants Janus von Eberstädt in der großen Michaeliskirche zu Hamburg. — Genealogische Miscellen. von Herrenschwand. — Preußische Wappenfahnen. — Zusatz zu der Wappen-Hypothese in voriger Nummer. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, Oktober 1888. Nr. 10.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 16. Oktober,
Sonnabend, den 3. November (Stiftungsfest),
Dienstag, den 20. November,
Abends 7½ Uhr,
im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht
über die Sitzung vom 3. Juli 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolles der vorigen Sitzung und Aufnahme des in derselben vorgeschlagenen Mitgliedes wurden angemeldet:

1. Herr Hans v. Brederlow, Lieutenant der Reserve des Thüringischen Husaren-Regiments Nr. 12 auf Groß-Saalau bei Domnau, Reg.-Bez. Königsberg i. Pr.

als außerordentliches Mitglied:

2. Herr Richard v. Hehn, stud. jur. in Dorpat (Domgarten-Haus von Engelhardt).

Dieselben wurden nach dem für die letzte Sitzung vor den Ferien eingeführten Gebrauche sofort aufgenommen.

Behufs Beschlußfassung über den Ankauf der von Herrn Karl Freiherr v. Neuenstein ausgeführten Kopie des von Redinghoven'schen Wappenbuches wurde dieselbe noch einmal in Vorlage gebracht und auf Grund eingehender Prüfung der Ankauf einstimmig beschlossen.

Aus dem Wappenbilder-Lexikon wurden diejenigen Wappen vorgelegt, in welchen ein halber Löwe, Löwenrümpfe, -Köpfe, -Pranken und -Schwänze das Hauptbild ausmachen.

Herr Seyler theilte mit, daß die hiesige Metall- und Holzsarg-Fabrik des Herrn F. O. Kersten die Metallsärge der Herzoginnen Sophie Hedwig und Elisabeth von Pommern zur Wiederherstellung aus Köslin erhalten habe. Einige Schwierigkeiten bietet der Sarg der Herzogin Sophie Hedwig, gestorben 1631, geborenen Herzogin von Braunschweig-Lüneburg, Gemahlin des Herzogs Ernst Ludwig von Pommern-Wolgast. An dem Kopf- und dem Fußende des Sarges befindet sich je ein Ehewappen: 1. das der Verstorbenen: Braunschweig-Lüneburg und Pommern, 2. das ihrer Eltern: Braunschweig-Lüneburg und Brandenburg. An den Langseiten des Sarges befinden sich je 4 Wappen, von denen eins fehlt, dagegen sind einige doppelt vorhanden, während zwei vorhandene Wappen (Sachsen und Mecklenburg) unter den 8 Ahnen der Herzogin nicht vorkommen. Es ist demnach wahrscheinlich, daß auf jeder Langseite die Wappen der vier Ahnen angebracht waren. Es sind dies:

1. Herzog Heinrich von Braunschweig-Lüneburg, † 1568;
2. Maria Gräfin von Württemberg, † 1541;
3. Joachim II., Kurfürst von Brandenburg, † 1571;
4. Hedwig, Prinzessin von Polen, aus dem Stamm der Jagellonen, † 1573.

Bei der Wiederherstellung des Sarges werden also die Wappen Sachsen und Mecklenburg, die zu einem anderen Sarge gehören dürften, wieder zu entfernen sein.

Herr Warnecke zeigte eine Stahlmatrize, die nach einem in seinem Besitze befindlichen geschnittenen Steine (Sappho) in der Anstalt von Champney & Co. in Martinickenfelde ohne Anwendung eines mechanischen Reproduktionsverfahrens hergestellt ist, und zwar in einer Weise, die alles Lob verdient. Er bemerkte noch, daß die vorliegende Arbeit lediglich die Leistungsfähigkeit der genannten Anstalt darthun solle, im Uebrigen aber einen praktischen Zweck nicht habe. Derselbe Herr legte eine ansehnliche Reihe prächtiger Stammbuchblätter vor, die aus dem Nachlasse von F. A. Voßberg stammen. Herr Warnecke, der jetzige Besitzer der Sammlung, gab dem Bedauern Ausdruck, daß Voßberg so viele herrliche und werthvolle Stammbücher zerschnitten habe, um sie durch Aufkleben in einheitliches Format zu bringen. Leider hat Voßberg bei dem Aufkleben nicht immer auf Inschrift und Bemalung der Rückseite Rücksicht genommen.

Der Redakteur verlas ein Schreiben des Tafeldeckers Louis V. Chundela in Dresden, Schnorrstr. 13, welcher mittheilt, daß er im Begriffe stehe, „von sämmtlichen Menus der P. T. Hohen Höfe und Aristokratie eine historische Sammlung zu veranstalten und hiernach bei Vollendung einem öffentlichen Institut zu übergeben". „Alte, gebrauchte Menus" würden Herrn Chundela willkommen sein.

Herr Dr. Ehrenberg bemerkte, daß ihm mehrere Sammler von Speisekarten bekannt seien. Als solche bezeichnete er

Dr. Blümler, Redakteur der Deutschen Kellner-Zeitung,

Regierungs-Referendar Winkler, z. Z. bei dem Königl. Landrathsamt Obornik bei Landsberg a. d. Warthe.

Der Redakteur zeigte ferner eine von dem Holzbildhauer G. Riegelmann (Zossenerstraße 38) trefflich ausgeführte Holzschnitzerei, welche das Wappen v. Landwüst darstellt. Dasselbe ist aus einem Stück Nußbaumholz in sorgfältigster Weise plastisch herausgearbeitet. Die Art und Weise, wie dem stilgerechten Entwurfe Form gegeben ist, zeigt von einem nicht geringen künstlerischen Verständniß.

Herr Teske aus Neustrelitz theilte mit, daß der in der vorigen Sitzung vorgelegte Siegelstempel mit dem Wappen der Truchseß von Waldburg, welcher auf einer Chaussee bei Neustrelitz gefunden worden ist, seinem Eigenthümer, einem Abkömmlinge des Geschlechtes in weiblicher Linie, bereits wieder zugeführt ist. Derselbe Herr zeigte einige Stücke einer Rüstung aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts, die aus dem Nachlasse eines Oberforstmeisters von Kamptz stammt. Auf Portraits aus jener Zeit findet man vielfach ähnliche Armaturstücke dargestellt, die einem praktisch militärischen Zwecke nicht gedient haben können. Herr Teske überreichte sodann zur Benutzung für das Wappenbilder-Lexikon die Schrift von Dr. Crull „Die Wappen der bis 1360 in den heutigen Grenzen Meklenburgs vorkommenden Geschlechter der Mannschaft", Separat-Abdruck aus den Jahrbüchern des Vereins für mecklenburgische Geschichte, Schwerin 1887.

Herr von Oppel sprach den Wunsch aus, daß denjenigen Mitgliedern, welche die Sitzungen hauptsächlich zu ihrer Belehrung besuchen, dazu mehr als bisher durch Vorträge Gelegenheit geboten werde. Es sollte allmonatlich wenigstens ein Vortrag gehalten werden. Der Redakteur erwiderte hierauf, daß ein derartiger Beschluß schon vor Jahren gefaßt sei; es werden auch alljährlich in einer der ersten Sitzungen nach den Ferien Listen vorgelegt, damit sich die Herren, die geneigt sind, im Laufe des Winters einen Vortrag zu halten, einzeichnen können. Leider werde von dieser Einrichtung kein umfangreicher Gebrauch gemacht, und es sei daher die Anregung des Herrn Vorredners sehr willkommen zu heißen. Herr v. Oppel bezeichnete darnach verschiedene Herren, die sich für einen Vortrag rüsten sollten; dieselben waren zum Theil anwesend und zeigten sich mehr oder minder geneigt, dem Wunsche des Herrn Antragstellers zu entsprechen. Die Angelegenheit soll bei Vorlegung der Einzeichnungsliste wieder zur Sprache gebracht werden.

Herr Freiherr von und zu Aufseß hob aus einer Schrift des Archivdirektors Freiherrn Roth von Schreckenstein über den Freiherrntitel mehrere interessante Stellen heraus. Es wird namentlich ausgeführt, daß die Freiherren nicht mehr (wie im Mittelalter) Dynasten seien, daß sie nicht zu den herrschenden, sondern zu den gehorchenden Ständen gehören. Bei der Erhebung in den Freiherrnstand werde nicht eigentlich der Stand, sondern nur der Rang erhöht. In manchen Ländern werde von den älteren Geschlechtern der Freiherrntitel verschmäht, derselbe erwecke sogar die Vermuthung eines neueren Ursprunges der Familie. Die Rangkronen mit 7 Zacken seien modernen Ursprunges; die Zahl der Perlen hing anfangs lediglich von dem Geschmack des Einzelnen resp. von Einfällen des Graveurs ab.

---

u. Hallwyl.

Evangelisch reformirt. — Schweiz, Schweden und Oesterreich. — Schweizer Uradel. — Eintritt ins Burgerrecht zu Bern 1415. — Besitz: Schloß Hallwyl im Schweizerkanton Aargau, ein Gut in Schweden, eine Villa bei Teplitz in Böhmen, ein Landsitz bei Wien, der Landsitz Röhrswyl bei Bern.

Wappen: In Gold ein offener schwarzer Flug. — Kleinod: Der Flug des Schildes. — Decken: schwarz-golden.

Der Stammort des schweizerischen Rittergeschlechtes von Hallwyl ist das Schloß Hallwyl, unfern des kleinen gleichnamigen Sees im Schweizerkanton Aargau. Der Name, von welchem die verschiedensten urkundlichen Schreibarten, als: Hallenwile, Hallewile, Hallewilre, Hallewiler, Halluwile, Hallevvil, Halnwile, Halwile, Hallweyl, Hollweyl vorkommen, wurde in früherer Zeit verschieden gedeutet und mit dem lateinischen ala (Flügel), auch mit dem Ausdruck Salzwil

oder Salzhof in Verbindung gebracht. Allein diese Erklärungen sind durch kein historisches Zeugniß unterstützt und jedenfalls werthlos. Mehr dürfte diejenige Deutung für sich haben, die Prof. Rochholz in Aarau auf dem Wege der vergleichenden Sprachforschung gefunden hat. Nach demselben wird das lateinische Wort uligo, d. h. die in der Erde befindliche Feuchtigkeit, in alten Urkunden (Glossae Lindenbrogianae, Haupts Zeitschrift 5, 575, a) durch haliwa übersetzt, und Haliwawyl, kontrahirt Halwyl, wäre ein feuchter, mit Wasser umgebener Ort und gleichbedeutend mit Wasserburg, was der Wirklichkeit allerdings durchaus entspricht.

Die Hallwyl waren erst lenzburgische, dann kyburgische, dann habsburgische Ministerialen. Die erste verbürgte Erwähnung des Namens Hallwyl geschieht in einer Bulle des Papstes Innocenz II. vom 28. Novbr. 1138 (Herrgott, Geneal. dipl. Aug. Gent. Habsb.). In derselben wird eine Schenkungsurkunde, datirt 6. Kal., Jan. 1114, bestätigt, worin zwei Edle, Alger und Adelbero, eine Zelge und Güter zu Wyslikon „quod est in Pago Thuragensi", an das Kloster St. Blasien vergaben und worin unter den Zeugen Diethelmus de Helwile erscheint.

Im ganzen 12. Jahrhundert kommt sonst der Name urkundlich weiter nicht vor, die bestimmte Stammfolge beginnt erst zu Anfang des 13. Jahrhunderts mit Walther, Ritter, zuerst erwähnt 1223.

Dem Hause Habsburg war das Geschlecht sehr zugethan, in zahlreichen Urkunden findet sich seit 1273 ihr Name neben dem ihrer erlauchten Lehnsherren. Fünf Ritter der Familie fielen bei Moorgarten und Sempach im Kampfe gegen die Eidgenossen für die Sache der Habsburger. Der älteste Hallwyl bekleidete jeweilen die Würde eines österreichischen Marschalls im Aargau.

Als die Berner 1415 den Aargau eroberten, wobei die Stammburg Hallwyl in Flammen aufging, leisteten sie den Siegern Anfangs Widerstand, schließlich aber trat ein Zweig des Geschlechtes, um sich die Stammbesitzung zu erhalten, in das Burgerrecht der immer mächtiger werdenden Stadt. Dennoch finden wir 1443 Thüring v. H. im Zürichkrieg wieder auf österreichischer Seite.

Der Regierung des alten Bern blieben sie durchaus ferne: kein Hallwyl erscheint bis 1798 als Schultheiß, Rathsherr oder Landvogt. Einzig der Name des Ritters Hans von Hallwyl glänzt 1476 als Sieger bei Murten in der Geschichte Berns.

Eine andere Geschlechtslinie, die katholisch wurde und alle Beziehungen mit der Schweiz abbrach, gelangte in Oesterreich zu hohem Ansehen. Aus derselben erhielt Jakob Leopold d. d. 11. Mai 1671 den österreichisch-erbländischen Grafenstand, die Grafen Wenzel Felix d. d. 30. Januar 1702 und Christoff d. d. 2. Mai 1746 den mährischen Herrenstand, und der Feldmarschall-Lieutenant und Hofkriegsrath Franz Anton d. d. 11. Juni 1772 den Reichsgrafenstand. Doch ist diese Linie 1836 ausgestorben.

Eine andere, ebenfalls katholische Linie, die von König Ludwig XV. in den französischen Grafenstand erhoben worden war, erlosch 1785 im Mannsstamme.

Von hervorragenden Welt- und Klostergeistlichen der Familie sind zu nennen: ein Propst zu Münster 1272, ein Stiftspropst zu St. Ursanne, ein Dompropst zu Basel; drei Bischöfe: von Basel 1527, von Konstanz 1600, von Neustadt 1741; zwei Aebtissinnen: von Königsfelden 1405, von St. Stefan bei Augsburg 1680; endlich zwei Komthure und Ritter des Deutschen Ordens.

Die einzig noch blühende bernische Linie, welche das Stammschloß noch besitzt, gehört dem Adelstande an und ist auch in Schweden und Oesterreich angesessen. Ihre Stammreihe ist folgende:

Walther, Ritter, Ministeriale der Grafen von Kyburg, erscheint urkundl. 1223—1257. Macht 1256 eine Schenkung an das Gotteshaus Kappel, verm. m. N. N.

Walther, Ritter, † 1310, Ministeriale der Grafen von Habsburg seit 1273, Zeuge für das Gotteshaus Wettingen 1279; verm. I. 1285 mit N. N., geb. von Hünenberg; II. 1293 mit N. N., geb. von Sumiswald.

Johann, Ritter, † 1348; 1328 oberster österr. Landvogt im Sundgau und in der Grafschaft Pfirt, um 1344 Rath und Hofmeister des Herzogs Friedrich von Oesterreich; verm. I. mit Verena, geb. von Kilchen; II. mit Kunigunde, geb. von Brandis.

Rutzmann (Rudolf), Ritter, † 1391; schließt 1368 mit seinen Brüdern Walther, Hemmann und Thüring einen Familienvertrag (Stammbrief) über die Vererbung des Stammgutes; erhält am Freitag nach Pfingsten 1380 von Herzog Leopold von Oesterreich erneuerte Lehenbriefe, da die alten in einem Brande des Schlosses im Winter 1379/80 verbrannten; ist 1386 zu Konstanz Schiedsrichter in einer Streitsache des Herzogs Leopold mit der Stadt Basel; verm. mit Elisabeth, geb. Mönch von Landskron.

Rudolf, Ritter, † 1440; stiftet am 14. Februar 1392 seinem Vater eine Jahrzeit im Gotteshaus Kappel, erhält 1412 von Herzog Friedrich von Oesterreich die österr. Lehen bestätigt, wird am 1. August 1415 mit seinen Vettern Walther, Rudolf und Konrad Burger zu Bern und Solothurn, nimmt im Februar 1427 eine Vermessung des zugefrorenen Hallwylersees vor, theilt noch zu seinen Lebzeiten am 24. August 1437 seine Besitzungen unter seine beiden Söhne Burkart und Rudolf; verm. mit Anna, geb. von Stoffeln.

Burkart, Edelknecht, † 1466; 1432 Gerichtsherr zu Seengen, sagt am 15. November 1440 und 13. September 1445 mit seinem Bruder Rudolf der Stadt Zürich Fehde an, schließt am 2. Dezember 1462 mit seiner Schwiegermutter Amfalisa von Aarburg einen Vertrag über aarburgische Lehen zu Esch, Wenikon, Kulm und Geishaus; verm. 5. Februar 1433 mit Dorothea, geb. von Reußeck.

Dietrich, † 1509; Ritter der Turniergenossenschaft von Fisch und Falken, Hauptmann in Frankreich, erneuert 1493 mit seinen Brüdern Hans, Hartmann und Walther den Stammbrief von 1368; verm. 1486 mit Sidonie, geb. von Rotenstein.

Kaspar, geb. 1518, † 1562; Herr des vorderen Hauses zu Hallwyl, Herr zu Trostburg und Hegi; verm. I. mit Barbara,

geb. von Hohenlandenberg; II. mit Maria, geb. Mayer von Hüningen.

Burkart, geb. 1533, † 1608; verfaßt das große Hallwylsche Rezept- und Arzneibuch und legt zuerst ein Familienstammbuch an; verm. I. mit Judith, geb. von Anweil; II. mit Margaretha, geb. von Löwenberg.

Hans Kaspar, geb. 1567, † 1638; erneuert 1612 den Stammbrief von 1368; verm. mit Susanna, geb. Reitner von Wyl.

Hans Kaspar, geb. 1601, † 1678; verm. mit Anna Maria, geb. Kasthofer.

Gottfried, geb. 1648, † 1731; verm. mit Verena, geb. Sandmeyer.

Johann, geb. 1688, † 1753; Hauptmann in franz. und holländ. Diensten, führt mit Glück einen großen Prozeß um die Stammgüter des vorderen Hauses zu Hallwyl gegen die Landenbergischen Erben, der 1752 zu seinen Gunsten entschieden wird; verm. 5. September 1743 mit Bernhardine Elisabeth, geb. von Diesbach.

Johann Abraham, geb. 1746, † 1779; Herr zu Hallwyl, Offizier in franz. Diensten; verm. mit Franziska Romana, geb. Gräfin von Hallwyl († 1836 als Letzte des gräflichen Zweiges).

Karl Gabriel, geb. 1778, † 1827; Oberst in holländischen Diensten; verm. 1808 mit Wilhelmine, geb. von Goumoëns.

Nachkommen s. unten bei der Mutter und dem Vatersbruder.

Hans von Hallwyl, geb. 1836, gew. Regierungspräsident des Kantons Aargau; verm. I. 1861 mit Esther, geb. von May, geb. 1840, Tochter des Friedrich Amadeus Sigmund (von Rued) und der Karoline Elise Julie, geb. von May (von Belletruche); (geschieden); II. 1882 mit Hedwig, geb. Styx.

Töchter I. Ehe: 1. Hildegarde, geb. 1862.
2. Esther Johanna Irmengard, geb. 1870.

Bruder:

Walther, geb. 1839, Gutsbesitzer in Schweden; vermählt I. 18.. mit ....., geb. .....
II. 1865 mit Wilhelmine, geb. Kempe, geb. 1844. [Schweden].
Töchter: 1. Ebba Johanna Cäcilia, geb. 1866, verm. 1886 mit Wilhelm von Eckermann, kgl. schwed. Marinekapitän.
2. Ellen Friederica, geb. 1867.
3. Irma Mathilde Ingeborg, geb. 1873.

Mutter:

Margaretha Cäcilia, geb. von Imhoff, geb. 1815, Tochter des 1859 † Abraham Balthasar, gew. Gutsbesitzers zu Röhrswyl und der 1863 † Maria Katharina, geb. Haller; verm. 1834 mit Theodor von Hallwyl, geb. 1810, Sohn des Karl Gabriel (s. oben); Wittwe seit 1870. [Röhrswyl bei Bern].

Vatersbruder:

Hans Karl Franz Rudolf, geb. 1827 (Sohn des Karl Gabriel, s. oben), gewes. k. k. Rittmeister, verm. 19. September 1853 mit Ludwine, geb. Freiin Knorr von Rosenroth, geb. 20. November 1833, Tochter des 26. Dezember 1856 zu Wien † k. k. Majors a. D. Friedrich Freiherrn Knorr von Rosenroth und dessen zweiter 18. Dezember 1833 † Gemahlin Julie geb. von Geusau. [Teplitz].

Kinder: 1. Wilhelmine Cäcilie Ludwine, geb. 4. August 1855, verm. 5. Januar 1884 zu Dresden mit Max Theodor Anton Leopold RGrfn. Marschall auf Burgholzhausen und Tromsdorf, k. k. Kämmerer und Oberlieutenant im Dragoner-Regiment Graf Sternberg Nr. 8.
2. Friedrich Karl Theodor, geb. 1856.
3. † Ludwina Amalia Eugenia Bianca, geb. 4. April 1858. † 7. August 1883, verm. 30. September 1879 zu Teplitz mit Luitpold Freiherrn von und zu der Tann-Rathsamhausen; geb. 19. April 1847, kön. bayr. Major im Generalstabe der 3. Division; Wittwer seit 7. August 1883. [Nürnberg].
4. Karl Hans Hugo, geb. 1865.

R. v. Diesbach.

Aus den Kirchen von Rendsburg.

Während meines Aufenthalts zu Pfingsten in Rendsburg wurde mir durch die Güte der beiden Herren Pastoren Gelegenheit, die beiden Kirchen der Stadt genauer in Augenschein zu nehmen und die zahlreich vorhandenen, theils in Holzschnitzerei ausgeführten, theils gemalten Wappen abzuzeichnen. Leider gestattete mir meine etwas karg zugemessene Zeit eine genaue Wiedergabe der oft recht hübsch ausgeführten Denkmäler, sowie eine wortgetreue Kopie der meist plattdeutschen Inschriften nicht, und so mußte ich mich auf die Namen und Daten allein beschränken. Da ich aber glaube, daß die größere Zahl der Wappen — meist solche von Rendsburger Bürgern — weiteren Kreisen unbekannt sein dürfte, so erlaube ich mir in Nachstehendem niederzulegen, was ich gefunden. Für Berichtigungen und Ergänzungen dazu werde ich sehr dankbar sein.

A. Altstädter oder Marienkirche.

I. Apsis. 1. Am Altarschrein 4 Wappen. Die ersten 3 (Abb. 1) zeigen in b. einen g. Löwen. H. wchsd. wilder Mann mit Ast in der Rt. Das vierte (Abb. 2) enthält einen g. Adler in b. H. zw. b. Flug ein g. Stern (etwa von Peterson ??). Oben die Jahreszahl 1649.

2. Die Kanzel trägt oben am Baldachin, auf der dem Schiff zugewandten Seite das Wappen der „vornehmen Bürger" Gude (Abb. 3). Durch einen in drei Reihen in s. u. r. geschachten Bk. in b. über g. geth. oben ein wchsd. Löwe, unten 3 (2, 1) b. Rosen. Gekr. H.: Zwischen b. g. üb. Eck geth., mit dem Bk. belegten Fluge der Löwe wchsd. D. b. g.

Ein zweites Feld des Baldachins trägt die Devise: Soli deo gloria.

Der Kanzelstuhl enthält auf vier Seiten folgende Inschrift:

Godt, der Heiligen Dreifaltiheit
Zu Ehren, zir und Herlichheit.

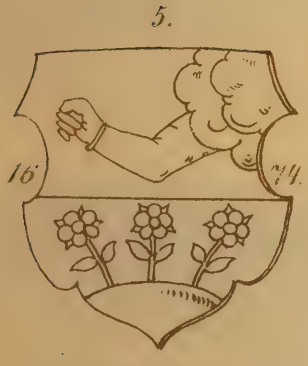
Der Erbar u. wolgeachter
Peter Gude, vornehmer Bürger und sein Hausfraw
Tebbegin.

1649.

1649.

Die Guden.

Catharina van Hatten.



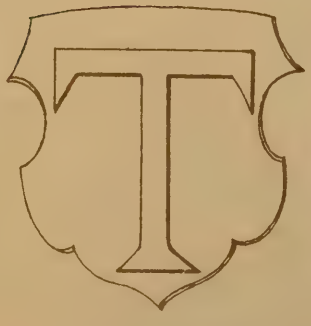
Claus Horst.

Gabriel Sibberen.

Gabriel Schreiber.

Joachim Broctorf.

Peter Widerke
† 29. I. 1583.



Asmus Lensch.

Johann Henninges.

Elsebe Schreiber.

Wappen aus den Kirchen von Rendsburg.

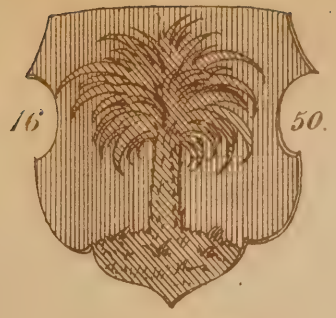
Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 10 des Deutschen Herold 1888.

13.

Franss Farenwolt.

14.



Jürgen Pahl.

15

Gossen Claussen.

16.

Elsabe Claussen.

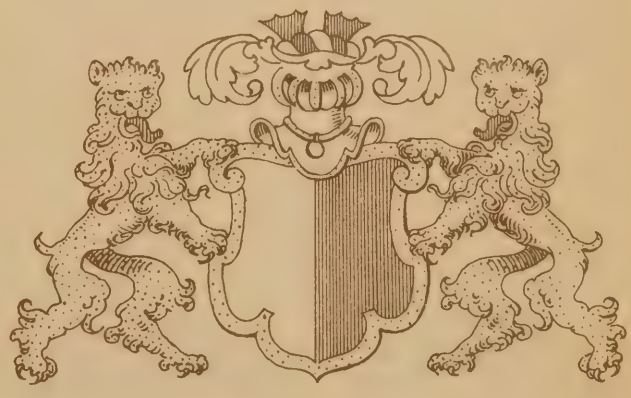
17.

Tonnies Claussen.

18.

Henricus Bercka
a Dauba et Lippa.

19.



Hans Rantzow
1623.

20.

Baltasar von Alefelt.

21.

Dettlef Haggen.

22.

?

23.

Hans von Erford
(Arfort.)

24.

Cordt Kramel.

25.

Jürgen Khöhn.

26.

Peter Barm.

27.

Hans Grimmensthen.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 10 des Deutschen Herold 1888.

Wappen aus den Kirchen von Rendsburg.

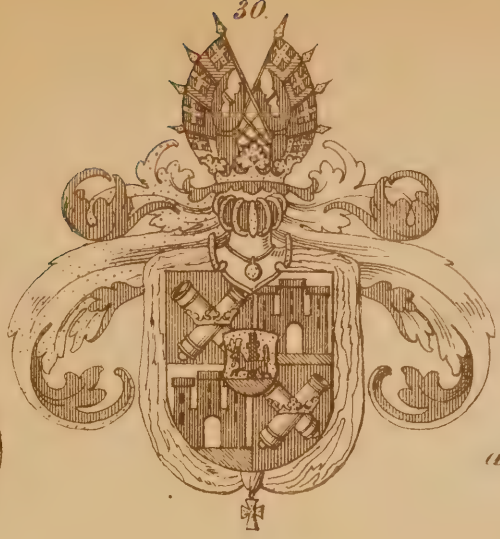
28.

?

29.

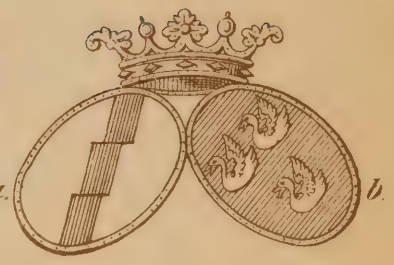
1549
detlef vam damme.

30.



v. Fuchs · 1620.

31.



von Rodsteen. die Fincken (Lübeck)?

32.

v. Schnitter.

33.

34.

Hinrich Ravensburg.

35.

Jürgen Kühll.

36.

Dettleff Gosch.

37

Pastor Naamannus Jessen.

38.

39.

Michael Schreiber.

Wappen aus den Kirchen von Rendsburg.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 10 des Deutschen Herold 1888.

Haben auß Christlichem Muth
Diese Cantzell Allhie vorehrt.
Auff ihre Kostung auffgeführt,
Alst man zelt 1597 jar, der 7. Tag des monats Jvn. war.

Die 2 folgenden Seiten enthalten je einen Spruch.

Ueber der Thür der nördl. Sakristei, die der Familie Gude als Erbgruft gehört zu haben scheint, befindet sich in Steinhauerarbeit das von 2 Löwen gehaltene, leider stark lädirte Wappen derselben Familie.

II. Die Sakristei enthält auf der linken Seite 6 sehr schöne Holzschnitzereien. Jede derselben stellt eine aus der Passionsgeschichte entnommene buntgemalte Scene dar, u. zeigt darunter den Gude'schen Wappenschild und den Namen des betr. Stifters. Die erste enthält zudem die Jahresjahr 1603. Die Namen der Stifter dieser Tafeln sind: Claus Gude; Michael Gude, P. S.; Joachim Gude v. sinnen erven; Michel Gude, C. S.; Thomes Gude; Kasten Gude. Auf der entgegengesetzten Seite der Sakristei sind wiederum 6 Tafeln angebracht, gleichfalls in Holz geschnitzt, aber nicht bemalt. Die beiden äußersten sind schmäler und scheinen zusammen zu gehören. Die erste trägt das Wappen, Abb. 4, getheilt oben 2, unten 1 Stern, H. 2 Stäbe, je mit einem Stern besetzt, mit der Ueberschrift Ano, die letzte das Gude'sche mit der Ueberschrift 1640 und der Unterschrift CATHARINA VAN HAKEN. 2 zeigt den, von einem Engel gehaltenen Schild des Claus Horst (Abb. 5) geth. oben Arm aus Wolken, unten aus Boden wchsd. 3 Stielrosen, mit der Unterschrift CLAVS HORST. V. S. E. 1674, die 3. (Abb. 6,) den ebenfalls von einem Engel gehaltenen des Gabriel Sibberen, einen w. Baum auf Boden, davor gekreuzt 2 Schwerter, die 4. (Abb. 7) mit demselben Schildhalter, den des Gabriel Schreiber V. S. E. im Schilde Hausmarke, Nr. 5 (Abb. 8) endlich den des Joachim Broctorf (auffällig war mir dabei das Schirmbrett mit dem Wappenbild, welch letzteres sonst allein erscheint).

III. Ueber der nördlichen Empore befinden sich 3 Epitaphien. Das der Apsis zunächst hängende trägt die Wappen Abb. 9 u. 10 und die Notiz, daß es dem Andenken des Peter Widerke, † 29. Jan. 1583, u. seiner Frau Elsebe, des sel. Asmus Lensch Tochter, † 138*, gewidmet sei, W. Hausmarken, g. in r.

Daneben ein Epitaph des Johann Henninges, Rathsverwandten von Rendsburg, † 6. Mai 1666, seines Alters 63 Jahre. W. in r., vorn g. Hausmarke, hinten aufgerichtet ein g. Apfelzweig mit 4 Aepfeln u. 4 Blättern. H. roth gekleideter wchsd. Mann ohne Arme. D. r. g. (Abb. 11). Ein zweites Wappen, wol das seiner Frau (Abb. 12), in r. auf Boden gd. Löwe einen g. Ast haltend, H. der Löwe wchsd. D. r. g. (NB. Dasselbe Wappen führt die Elsebe, des Michael Schreiber Ehefrau, ao. 1675, s. u.)

Das 3. Epitaph ist dem Franß Farenvolt, Bürgermeister von Rendsburg († 1617, d. 1. Juni), gesetzt; er war 28 Jahre Rathsherr, 12 Jahre Bürgermeister u. erreichte ein Alter von 76 Jahren. W. geth. v. S. u. gr. Oben vorn ein gr. Busch, hinten ein r. Vogel flugbereit, unten auf brauner Vogelkralle stehend eine gd. Figur (?) (Abb. 13).

Ueber der westl. Treppe zur nördl. Empore das Epitaph des Jürgen Pahl von 1650. W. in r. ein gr. (Palm)baum. (14.)

IV. Am nordwestlichen Pfeiler des Hauptschiffes das Epitaph des Gossen Claweſſen und „seines Gemahls" Elsebe Cl. von 1604 W. (Abb. 15 u. 16) g. Hausmarken in Bl. (vgl. Abb. 17 Tonnies Claussens W.)

V. In der nordwestl. Vorhalle l. rts. oben ein Epitaph mit dem W. Abb. 18 an der Spitze u. der Unterschrift omne solum forti patria. Es ist gesetzt dem D. Henrico Bercka baroni a Daube et Leippa in Neufalckenburck, Zetten et Lembeck, Bohemio, sexagenario, ao. Chr. MDCL die VII martii Rensburgi placide mortuo. W. in g. 2 # Aeste ins Andreaskreuz gelegt, gekr. H. geschl. g. Flug, auf dem sich das Wappenbild wiederholt, D. # g.

2. links ein Epitaph, oben das stark lädirte Rantzausche W. (Abb. 19); in der Mitte das Ahlefeldtsche. (Abb. 20.) Die Inschrift besagt:

„Balthasar von Alefelt, kgl. Mayestät zu Dennemarcken, Norwegen, u. holsteinischer Rahtt und Ambtmann auff Renßburg, erbgesessen zu Heiligenstädt, Collano u. Drage, errichtet ein Epitaph zu Ehren des woledlen gestrengen und ernvesten D. Hans Rantzowen weylandt kgl. Rahtt u. Ambtmann auff Renßburg, erbgesessen zur Haselburg ao. Chr. 1623." Eine unten angebrachte Tafel enthält ein Gedicht, demzufolge Hans Rantzow geboren ist zu Neuenhaus: „Mein Vader Jasper wolbekannt, mein Mutter Margareth genannt, Mein Ehgemahl, versteh mich recht, war aus der Ritzower Geschlecht." Er hörte zu Wittenberg „Melanthon", kam dann „an den Hoff zu Hertzog Hans", der ihn dann „zog zu sich gantz". Er trat in dessen Dienste und „regierte über Fehmer Land, Borsholm, Ditmarsch u. Haderschleben, Schweinborg u. Rensborch". Das „Ambt Renßborch" hat er 40 Jahre verwaltet, bis er, 75 Jahre alt, um 1610 starb."

VI. Der südwestl. Pfeiler trägt das Epitaph, welches Markus u. Hans Haggen, Hans von Erfort (NB. sein Wappen ist mit den Buchstaben H. v. A. bezeichnet) u. Cordt Krawel (die beiden letzteren waren Bürgermeister von Rendsburg) dem Dettlev Haggen († 1. XI. 1587 aet. suae 63 a.) und seiner Gattin Margarethe ao. 1594 setzten. Gekrönt wird dasselbe durch das Ehewappen Dettlevs und Margarethes. Haggen: in r. auf gr. Boden ein grauer Wolf, der ein w. Lamm über sich wirft und würgt. Margarethe Haggen: in r. ein braungekl. Mann, in der lk. einen gd. Becher ht., auf den er mit der rt. zeigt. (Abb. 21 u. 22.) Darunter die Jahreszahl 1594. Unter dieser folgen 4 Wappen, die beiden äußersten Haggen, M. H. und H. H. bezeichnet. Das zweite, H. v. A. bezeichnet (Abb. 23), zeigt in s. eine gd. Ampel oder dergl. mit r. Flammen. Das dritte unter den Buchstaben C. K. in s. die beiden gekreuzten, goldbegriffen bl. Haken (s. g. „Kraule"). (Abb. 24).

VII. Ueber der Treppe der südl. Empore zur Eingangshalle das Grabmal des Peter Barm † 1585 u. seiner Gattin, Wybe Barm, † 1584, gesetzt von ihren Tochtermännern Hans Grimmensthen, Tonnies Clawesen u. Johannes Khöen ao. 1608. Oben zeigt dasselbe das Ehewappen Khön, Abb. 25 (cfr. unt. Jürgen Khöhn) — in bl. auf g. g.-beflügelter Kugel eine weibl. Gestalt, die einen # Shawl über sich schwingt — und jedenfalls Barm (Abb. 26) 2 gr. Stechpalmblätter in bl. Unten nebeneinander die Wappen Abb. 17, 27 u. 28. Das die Hausmarke gd. in b. zeigende läßt sich wegen seiner Aehnlichkeit mit dem des Gossen Clausen leicht als das Wappen des Tonnies Cl. rekognosziren. Dagegen würden für Grimmensthen noch die 2 übrigen bleiben. Meiner Ansicht nach gehört ihm Abb. 27 — durch s. Blk., belegt mit den # Buchstaben W S MV, geth.; oben gesp. von g. u. gr.; vorn r. Herz, hinten r.(?) Rose; unten # Schuh in r. — Abb. 28 — in r.(?) ein Todtenkopf, besteckt mit 3 Kleeblättern (die Farben sind zudem nicht sehr deutlich zu erkennen) — dürfte lediglich eine symbolische Spielerei sein.

VIII. In der südwestl. Eingangshalle links oben in sehr hübscher Schnitzarbeit ein Epitaph mit dem Wappen vom Damme (Abb. 29) in b. ein g.-geflügelter Fisch. Die Decken sind ganz golden, der Helm trägt kein Kleinod, für die Zeit der Verfertigung wohl etwas Seltenes. Der Schild steht auf einem weißen Bande, dessen # Inschrift lautet: ao. 1530 is emecke vam damme in godt vorstorben. Die Legende am Fuße des Epitaphs enthält die Worte: Im yar 1549 hett detlef vam Damme | sinem vader to selige gedechtnysse dit | helm und schilt makenn latenn.

B. Neuwerks- oder Christkirche (Garnisonkirche).

I. Apsis.

1. Epitaph über dem Pastorenstuhl, Holzschnitzarbeit. In der Mitte desselben, auf einem Vorsprung, steht der Verstorbene, Andreas von Fuchs, Generalmajor, in voller Rüstung, den Marschallstab in der Rt., über ihm das Wappen, von 2 sitzenden Rittern gehalten (Abb. 30): Gev. mit Hz. — in g. vor einem braunen Pfahl auf gr. Boden ein laufender r. Fuchs, einen s. Vogel (Gans?) im Maule tragend. 1/4 in r. 2 durch eine gd. Krone gesteckte, gekreuzte Kanonenrohre; 2/3 auf gr. Boden eine Burg mit 3 Thürmen. Gekr. Helm. Hinter 2 r. wchsd. Krebsscheeren je 4 Fahnen, b. b. r. g., im lk. resp. rt. r. Obereck ein g. Kreuzchen. D. r. g. — r. s.; um den Schild hängt Band und Kreuz des Danebrog-(?) (Elephanten-?) Ordens.

Neben dem Standbild des Generals allerlei Trophäen, darunter eine Kartusche mit der Inschrift: „Andreas von Fuchs, kgl. dän. norw. 36jähriger Generalmajor, 20jähriger Geheimrath, 12jähriger Commandant u. Ambtmann zu Rendsburg, ist geb. 1641, den 16. May u. nachdem er 79 Jahre, 7 Mon. u. 10 Tage christlich u. ruhmlich gelebt, den 5. Decembris 1720 selig im Herrn entschlaffen." Unter diesem Grabmal führt in das Erbbegräbniß seiner Familie eine Thür, über dieser ist das Wappen, wie oben beschrieben, in Stein gehauen. Von ihm sind gestiftet: Die Empore hinter dem Altar „Godt zu ehr, der kirchen zur zier und der Familie zur Gedechtnuß", und ein Kirchenstuhl für seine Familie, links vom Altar, der Kanzel gegenüber. Dieser trägt oben das von Fuchs'sche Wappenschild, gekrönt und mit dem Orden vom Danebrog umhangen, rts. u. lks. je einen ovalen Schild angelehnt, rts. in r. auf gr. Boden eine gd. Cisterne, darüber balkenweise 3 g. Rosen; lks. in r. auf w. Wellen ein s. Schwan. (Was sind dies für Wappen?)

Neben diesem Stuhl befindet sich ein zweiter, der über seinen Fenstern, zwei Schilde, wie auch das Fuchssche, von Engeln gehalten, von gd. Krone überhöht, trägt, der rechte in s. 3 r. Schindeln schrgrts. stufenförmig aneinander gesetzt; der linke: in bl. 3 s. r. bewehrte Enten (Abb. 31). Unter dem einen Fenster das Wappen der schles. Familie von Schnitter: gev. v. g. u. r. I. 1/2 # Adler am Spalt, II. u. III. ein weißgekl. Arm mit # Aufschlag, eine s. Sichel am gd. Stiel ht., aus einer aus dem lk. Untereck hervorkommenden Gewitterwolke mit r. Blitzen wchsd. gekr. Helm: Zw. # g. — s. r. geth. Fluge Wolken und Arm wchsd. D. # g. — r. s. (Abb. 32).

Ueber diesen beiden der kgl. dän. Stuhl mit dem dän.-norw.-mecklenburg. Alliancewappen, rts. davon das Wappen von Island, lks. Faröer, an der Seite nach dem Schiff zu Grönland und ein mir unbekanntes: flugbereiter # Adler in r.

Ueber dem kgl. Stuhl, an der Mauer hängend, eine Wappendarstellung aus Holz (Abb. 33). In b. ein gd. Schrgrchtsbalken, oben und unten eine nat. Schwalbe auf Nest. Gekr. H.: Zwischen 2 s. r. üb. geth. Bffh. ein w. Mann stehend, die Hörner umfassend. D. (mantelförmig) bl. w. (Wessen Wappen ist dies?)

II. Am Orgelchor befinden sich 4 Wappen (Abb. 34, 35, 36 u. 25):

1. Hinrich Ravensburg, r. Burg in s. H.: # Rabe. D.: r. w.
2. Jürgen Kühll, in gr. 3 gestürzte g. Eicheln. H.: wilder Mann mit Keule. D.: r. g.
3. Dettleff Gosch, aufrechter g. Anker in gr. (?). H.: d. Anker. D.: r. w. (!)
4. Jürgen Khöhn, in gr. (?) die Göttin des Glücks auf gd., gdgeflügelter Kugel stehend. H.: offener brauner (?) Flug. D.: gr. g. (?)

Inschrift: Hinrich R. Jürg. K. Dettl. G. Jürgen Kh. haben dyssen Orgel Cohr gestifftet zu Gottes Ehr. 1726.

III. Am Taufstein das Wappen Abb. 37 (Helm und Decken sind abgebrochen, die Felder braun, die Figuren golden). Halbgespalten und getheilt. Oben vorn eine Schlange, um einen Stab gewunden, hinten Rose. Unten Baumstumpf mit lks. hervorwachsendem Zweige. Die Umschrift erzählt, daß „Pastor Naamannus Jessen ao. 1700" der Stifter des Taufsteins gewesen.

An der Ecke des Markts und der Altstädter Kirch-

straße, in Stein gehauen das Ehewappen (Abb. 38 u. 12). Das des Mannes führt 3 Weinstöcke auf Boden; H.: Zwischen 2 Bffh. hängend mit den Ranken an den Mündungen derselben eine Weintraube. Das der Frau ist dasselbe, wie das der Gattin des Johann Henninges (s. o.) und der Elsebe Schreiber (s. u.): Löwe mit Ast. H.: Löwe wchsd. mit dem Ast.

An der Ecke der Nienstadt- und Stegenstraße, ebenfalls in Stein, das Ehewappen des Michael Schreiber und seiner Frau Elsebe. Darüber: Soli Deo Gloria. Darunter die Jahreszahl 1675. Das Wappen des Mannes (Abb. 39) zeigt 3 gr. Blätter am braunen Stamme in bl.; H.: Pelikan mit Jungen im Nest. Das Wappen der Frau wie das der Frau des Joh. Henninges und das aus der Altstädter Kirchstraße.*)

C. C. v. Bloedau.

Das Wappen des Sultans Mu'ayyed.

Der Direktor des arabischen Museums in Kairo, unser Landsmann Franz-Pascha, hat für das Handbuch der Architektur die „Baukunst des Islam" bearbeitet und dabei auch gelegentlich das Wappen des Sultans Mu'ayyed in Farbendruck mitgetheilt. Dasselbe befindet sich in einer dem XV. Jahrhundert entstammenden

Holzdecke in der Vorhalle der Medresse El-Aïni in der Straße El-Duidari zu Kairo. Diese Wappen waren, wie Franz angiebt, bei den arabischen Herrschern und Emirs schon früher üblich, als bei den christlichen Rittern. Man begegnet ihnen gewöhnlich in Medaillenform, meist in drei wagerechte Felder abgetheilt, an Portalen und Decken eingemeißelt oder geschnitzt, in Mosaik oder in Farben aufgetragen. Die heraldischen Zeichen der Felder stellen Pokale, Schlüssel, Bälle, Füllhörner, Palmetten u. s. w. dar, zuweilen auch Thiere (z. B. Löwen), sowie hieroglyphische Formen, die den altägyptischen Tempeln entnommen sind. Eine größere Zahl solcher Wappen hat E. Th. Rogers Bey in einem Aufsatze über „das Wappenwesen der muhamedanischen Fürsten in Aegypten und Syrien" in der „Vierteljahrsschrift für Heraldik u. s. w." 1883 veröffentlicht. Dort findet man auch die Zeichen des unteren Feldes unseres Wappens im oberen Felde der Figur 40 (Taf. 8) abgebildet. Dagegen fehlen in der Sammlung die Zeichen des oberen Feldes, die wohl als Scepter mit zwei Rosen (?) aufzufassen sind. Es ist das hier vorliegende Beispiel dadurch bemerkenswerth und selten, daß die Farben sich erhalten haben. Rogers hat ja ausdrücklich das fast völlige Fehlen farbiger Darstellungen von Wappen beklagt; doch dürfte es mindestens fraglich sein, ob auf diesem Wappen in Kairo die heraldischen Farben angewendet sind, oder nicht vielmehr das Wappen in die Farbe der umgebenden Ornamente eingezogen wurde. Diese Farben lassen sich bezeichnen als gelb, chokoladenbraun und türkischroth; letztere Farbe bildet den Grund der Decke, wie des unteren Wappenfeldes.

P. Wé.

*) Die Redaktion des Herold würde den geehrten Lesern d. Bl. sehr dankbar sein, wenn dieselben in ähnlicher Weise, wie der geschätzte Verfasser des vorstehenden Artikels die auf ihren Reisen von ihnen bemerkten Heraldika sammeln und zum Abdruck zur Verfügung stellen wollten.

Livländische Beiträge.

Unter dieser Ueberschrift gedenke ich gelegentlich kleine Beiträge zur livländischen Geschlechterkunde zu bringen, doch werde ich von den großen und bekannten Familien absehen und nur die kleineren, unbekannteren und namentlich die ausgestorbenen berücksichtigen. Zu bemerken hätte ich noch, daß unter Livland im Allgemeinen die 3 Schwesterprovinzen Livland, Esthland und Kurland verstanden werden.

Riga. Georg Lange.

Blankenfeld.

Aus dem Berliner Stadtadel ging hervor, und zwar als Sohn des dortigen Bürgermeisters Thomas B., der Rigasche Erzbischof Johann B. (1524—† 1527). Sein Bruder Franz kam nach Livland, erwarb 1530 Kulsdorf und wurde durch seine Gattin Könne von Tiesenhausen Stammvater des in Livland bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts angesessenen Geschlechts v. B., das namentlich das nach ihm benannte Gut Blankfeld im Salisburgschen besaß. Zu Ausgang des 16. Jahrhunderts war Christopher B. im Oberpahlenschen und Helmetschen Kirchspiele, Franz B. im Burtneckschen, Helmetschen und Fellinschen, Johann B. im Rujenschen, Schwaneburgschen und Salisburgschen Kirchspiele besitzlich. Mit Hans B., der 3 Brüder Ungern beredete, mit ihm nach Rußland zu ziehen, aber aufgegriffen und hingerichtet wurde, scheint diese Familie in Livland erloschen zu sein.

Brüggenschlägel.

Im Neuen Siebmacher wird unter dem ausgestorbenen sächsischen Adel ein altes ritterliches Geschlecht

Bruckschlegel erwähnt, das im sächsischen Kurkreise die Burgmannschaft von Mühlberg und das Gut Klingenhayn besaß, aber im 16. Jahrhundert ausstarb. Seifried B. verkaufte 1493 Klingenhayn und hatte 1503 drei Söhne Albrecht, Heinrich und Wolf. Letzterer scheint sich nach Livland gewandt zu haben, denn 1533 wird vom Ordensmeister Plettenberg ein Wolff Brüggenschlägel mit mehreren Grundstücken im Schujenschen Kirchspiele (das spätere Gut Sermus) belehnt, die er 1539 aber wieder verkaufte. Weitere Nachrichten über dies Geschlecht fehlen.

Effern.

Wilhelm von Ueberstoltz, genannt Effern, Erbherr auf Stolberg (bei Aachen), wurde fürstl. kurländischer Rath und Burggraf und erwarb Salwen, Daudsewas und Nerfft in Kurland am Schlusse des 16. Jahrhunderts. Seine Töchter haben in die Familien Plettenberg und Korff geheirathet, die seinen Güterbesitz erbten, da er keine Söhne hinterlassen zu haben scheint. Eine Elisabeth Effern heirathete erst einen Reinhold Tiesenhausen zu Vetall, dann einen Heinrich Tiesenhausen von der Kalzenau; eine andere Effern einen Conrad Adamowitz, genannt Adam; diese waren vielleicht auch Töchter vom Burggrafen Wilh. Effern.

Hohberg.

Die in Kurland vorkommende, längst erloschene Familie v. Hohberg führte dasselbe Wappen wie die schlesische freiherrliche Familie Hochberg (Hohberg), nur daß der dreihügelige Berg grün, nicht blau war. Im Jahre 1599 waren folgende in der Lutzenschen Rarostei (Kreis Wenden) besitzlich: Eustachius, Philipp und Otto. Vielleicht gehörten zu dieser Familie, die nach Ahnentafeln mit den Vietinghoff und Ropp verschwägert waren, auch der Hauptmann Hinrich von Homperge (Hohenberg) 1478, und Thonies Homburg 1597.

Holtzschuher.

Der Dr. jur. G. Holtzschuer, „ein edler Franke", kam nach Livland, wurde Kanzler des Bischofs von Dorpat und Erbherr auf Bremenhof, Zarnau, kaufte 1542 Koß und starb 1559, 6. September. Mit Dorothea Orgis hatte er mehrere Söhne: 1. Bertram, Erbherr auf Bremenhof, Billenhof und Kapitaneus des Schlosses Cremon und Subkamerarius zu Dorpat 1598; 2. George, war Kapitän beim Grafen Wilhelm von Nassau, dann Domherr zu Dorpat und starb 1607 zu Cremon. Mit Wilhelm H., Starosten auf Cremon, der 1624 Bremenhof besaß, scheint diese Familie hier zu Lande erloschen zu sein.

Kallenbach.

Ein Heinrich von Kallenbach war 1555—1558 D. O. Vogt zu Tolsburg. Er führte das Wappen der ausgestorbenen Bergischen Familie von Kaldenbach (Ledebur I. 409). Ein Wilhelm Kallenbach war 1584 mit einer Tochter des Jürgen von Udesen auf Randefer (Insel Oesel) vermählt.

Lüning.

Diese Familie besaß zur Ordenszeit das Gut Wischeln in Kurland. Johann Lunynck kommt 1486 als Zeuge in kurländischen Urkunden vor. Hinrick Loninck war 1503 Hausbesitzer in Riga († vor 1528). Korth van Loninck besaß 1506 einen Garten in Riga. Ob letztere Beiden zur obigen Familie gehören, ist unbekannt. — Am Niederrhein gab es eine adelige Familie dieses Namens, die einen Sperling (Lüning) im Wappen führte.

Lützow.

Hans Luttauw war 1482 einer aus der „gemeinen Ritter- und Landschaft" aus dem Gebiete zu Segewolde in Livland. — Claus Lutzau vermählte sich 1565 zu Riga mit Anna Stroier, und als Grundbesitzer in Riga werden ferner erwähnt: Oswalde Lytto und Lifhardus de Ludzen (Lutze).

Moltke.

Aus dieser bekannten Familie kommen in Livland resp. Esthland Folgende vor:

1. Margarethe, Königin der Dänen, verleiht d. d. Nykoping 1271, 29. März, dem Christian v. Scerembeke die Güter Mart, Sarn und Apones, die er von Nicolaus Molteke und dessen Brüdern gesetzlich gekauft hat, nach Lehnrecht für ewige Zeiten zu besitzen (Brieflade I. 13).
2. Friedrich Moltike war 1287 dänischer Hauptmann (d. i. Statthalter) zu Reval (Urkundenbuch I. 512, 21).
3. Johannes Molteke de Stritsvet (in der Urkunde „Moltike van Strelitz") hatte im Wappen: drei Vögel (2. 1). (Brieflade IV. 18.)
4. Hinrick Moldtke (Moldeken, Moltken) kommt 1490 im Liber reddituum der Stadt Riga vor (Lib. red. III. 131. 308. 427).
5. Dideriek Meygher, bevollmächtigt von Herrn Johan Moltken und seinem Bruder Peter, ließ 1505, 20. Februar, vor dem rigaschen Rathe dem Hans Vroboßen ein Haus in der Schuhstraße und zwei Gärten am Rising und bei St. Jürgen auf (Erbebuch II. 129).

Papendorf.

Johannes Papendorp besaß 1388 einen Garten und erwarb 1395 ein Grundstück in Riga, Hans und Arend P. besaßen vor 1468 das Gut Papendorf (die Dörfer Andren und Schirben) in Livland, und Eberhard P. besaß lange vor 1506 ein Gut im rujenschen Kirchspiel in Livland. Dieselben gehörten vielleicht zu der halberstädtischen Ritterfamilie Pabsdorf (Neuer Siebmacher, Ausgestorbener sächsischer Adel), die im 15. Jahrhundert mit Hans v. P. (1483) erloschen zu sein scheint. In den rigaschen Erbebüchern kommen vor: Hans Papendorp 1453 und Arnd P. 1456.

Prior.

Johann Pryer (auch Joachim Prior genannt) verkaufte 1543 das Dorf Hullissam in Esthland und die ganze Wildniß zu Hullissam. Er führte zwei mit der Rundung aneinander gelegte Räder. Ein ähnliches Wappen führte das altritterliche Geschlecht des Havellandes Priort.

Quernen.

Der Ritter Helmold von Quernen (wohl aus der rügenschen Familie) wurde am Anfange des 16. Jahrhunderts vom Ordensmeister Freytag mit Korküll belehnt, das sein Sohn Johann 1530 an seinen Schwager Alef Anrep verkaufte. Des Helmold v. Q. Gattin war Elisabeth v. Münchhausen.

Schleyer.

Wappen: 3 Hämmer. Auf dem gekrönten Helm zwischen 2 Büffelhörnern ein Hammer (cfr. den Alten Siebmacher unter dem hessischen Adel und den Neuen Siebmacher unter dem abgestorbenen nassauischen Adel). Die Familie v. Schleyer, genannt Schlegerer, stammt ursprünglich aus Hessen und gehörte zu den dortigen stiftsfähigen ältesten Geschlechtern. Die Drangsale, welche die hessische Ritterschaft während der Gefangenschaft des Landgrafen Philipp bei Kaiser Karl V. zu erdulden hatte, veranlaßten den größten Theil derselben, auszuwandern. Unter den Auswandernden befand sich Wilhelm von Schleyer mit seinen zwei Söhnen Jürgen und Carl. Sie wandten sich 1542 nach Warschau. Carl heirathete eine Polin und machte sich in Littauen ansässig, starb aber, ohne Nachkommen zu hinterlassen. Jürgen aber nahm schwedische Kriegsdienste und fiel 1573 als Hauptmann der Revaler Fußknechte gegen die Russen. Diese Nachricht aus Kelchs Geschichte ist durch die beglaubigte Mittheilung zu verbessern, daß 1575 ein Michael Schleier (Schloier) als Stadt-Kriegshauptmann der Landsknechte in Reval vorkommt, der offenbar mit Jürgen identisch ist. Seine Nachkommen wandten sich nach Livland, wo sie die Güter Gränzhof bei Dünaburg, Kroppenhof, Alt-Nursie, dann Tabor in Kurland und die Arrende Pixtern erwarben, nunmehr aber nach Rußland verzogen sind. Fabian v. Sch. wird 1673 als Rittmeister der polnischen Küraſſiere vom Könige Michael in den polnischen Reichsadel aufgenommen.

Nach dem Neuen Siebmacher kommt die Familie Schleyer mit obigem Wappen unter den Vasallen der Grafschaft Dietz im 14. Jahrhundert vor, z. B. Ludwig 1364. Nach Val. Königs geneal. Adelshistorie (II. pag. 88, Artikel Arnstätt) war ein George von Schleyern auf Ahlefeld (in Sachsen) besitzlich und hatte von seiner Gattin Adelheid v. Plato aus Bassensleth eine Tochter Ilse, die Hans von Rodenhausen auf Kirchheim und Amelsborn heirathete. Eine Margarethe v. Schleyer, genannt Schlegel, war im 16. Jahrhundert die Gattin des Philipp v. Dernbach. In Dippach (Thüringen) findet sich auf dem Grabmale eines Christ. v. Boineburg das Wappen der v. Schleier.

Sobbe.

Arnd Sobbe (Sohn des 1520 gestorbenen Adrian S. zum Grimberg) zog nach Livland.

Heinrich Sobbe (Sohn des Johann S. a. d. H. Sobbe in Hessen) kaufte in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts Kerklingen und Kabyllen in Kurland, scheint aber nur Töchter hinterlassen zu haben. Ein Sobbe (wohl der obige Heinrich) war 1605 im Zabelnschen in Kurland besitzlich. — Ein Johannes Sobbe, frater domus teutonicae in Livonia, wurde 1421 in Rostock immatrikulirt.

Woldeck.

Der schwedische Rittmeister Robert von Woldeck (Sohn des Christopher v. W. u. d. Anna v. Münchhausen) hatte mit Anna von Schraffer einen Sohn Christopher, der schwedischer Statthalter auf Kexholm und Mannrichter in Harrien wurde, sowie 1644 Erbherr auf Suttlem war. Er hatte mit Elisabeth Tiesenhausen eine Tochter Regina, die sich mit Heinrich Freytag v. Loringhoff vermählte. Ums Jahr 1600 war ein Robert Waldeck im Odenpähschen Kirchspiel besitzlich; dies war wohl ein Sohn des Mannrichters und der Letzte seines Namens in Livland.

Ein neues Handbuch für den deutschen Adel.

Um einem vielfach ausgesprochenen Wunsche entgegenzukommen, hat Herr Alfred von Eberstein (Berlin SW., Gneisenaustraße 103 I.) es unternommen, ein — neben wissenschaftlichen, vorzugsweise praktischen Zwecken dienendes — „Handbuch für den deutschen Adel" zu bearbeiten, welches Alles enthalten soll, was für die Angehörigen des heutigen deutschen Adels wissenswerth ist. Dasselbe umfaßt folgende 10 Abtheilungen:

1. Der heutige Adel Deutschlands. Kurzer geschichtlicher Ueberblick; seine heutige sozialpolitische Bedeutung und seine heutigen Rechte; Führer durch die wesentlichste einschlägige Literatur. 1. Verzeichniß der zum hohen Adel gehörigen Geschlechter. 2. Notizen, betreffend den niederen Ur- und Brief-Adel. — Die genealogischen Taschenbücher von Justus Perthes in Gotha und Irrgang in Brünn.

2. Die Heroldsämter in Deutschland. Die Heroldsämter in Berlin und München; die gleichartigen Institute in Stuttgart und Karlsruhe, sowie in Wien. — Zweck und Bedeutung derselben; Zeit ihrer Gründung und Angabe ihrer Beamten.

3. Die deutsche Adelsgenossenschaft. Ihre Vorläufer, ihre Gründung und Weiterentwicklung, ihre bisherige Thätigkeit, ihre heutige Organisation und ihre Bedeutung in sozialpolitischer Beziehung und ihre Vorstandsmitglieder. Ihr Organ: „Das deutsche Adelsblatt". — Abdruck: 1. der Statuten der Genossenschaft;

2. der Vorschriften für den neugegründeten Hilfsverein derselben; 3. des Vertrages mit der Allgemeinen Versorgungsanstalt im Großherzogthum Baden zu Karlsruhe; 4. des Vertrages mit der Militär-Dienstversicherungsanstalt zu Hannover.

4. Vereine, Darlehnskassen und Banken zur Unterstützung, bezw. zur Befriedigung des Kreditbedürfnisses bedürftiger Adliger, mit einer Einleitung: „Unter welchen Voraussetzungen können dergl. Institute ihrem Zwecke gemäß eine heilsame Thätigkeit entfalten, namentlich dem Offiziers- und Beamtenwucher in erfolgreicher Weise Abhilfe schaffen?" — Der Verein „Nobilitas" zu Potsdam. Kurze Entstehungsgeschichte des Vereins, Auszug aus den Statuten über seine Organisation und Namen seiner Vorstandsmitglieder. Sein Verhältniß zur deutschen Adelsgenossenschaft.

5. Adlige Orden, welche sich charitativer Thätigkeit widmen. 1. Der Johanniter- bezw. Maltheser Orden; 2. der St. Georgs-Orden; 3. der Hubertus-Orden; 4. der St. Elisabeth-Orden; 5. der Orden des St. Anna-Stiftes in München, sowie 6. der Deutsch-Orden in Oesterreich. Kurze Entstehungsgeschichte derselben; Auszug aus ihren Statuten über Zweck und Aufnahme-Bedingungen, Angabe ihrer Vorstandsmitglieder, Literatur.

6. Geschlechtsverbände. Geschichtliches, Zweck und Bedeutung derselben für ihre Mitglieder, für das ganze betreffende Geschlecht, für den Adel im Allgemeinen, sowie weiter für den Staat und die Gesellschaft überhaupt. Allgemeines über ihre Organisation unter Beifügung einiger mustergiltiger Statuten-Entwürfe, Angabe praktischer Winke für die Gründung neuer Verbände, namentlich bezügl. des Verkehrs mit den Behörden, der Erwerbung der Korporationsrechte 2c., Entwurf eines Erbvertrags, vermöge dessen innerhalb des Rahmens der heutigen Gesetzgebung die Befestigung des Grundbesitzes ohne Benachtheiligung der weiblichen Angehörigen ermöglicht werden kann. Die Vortheile der Lebensversicherung bei befestigtem Grundbesitz. Empfehlenswerthe Gesellschaften und nähere Mittheilungen über dieselben. — Verzeichniß der z. Z. bestehenden adligen Geschlechtsverbände mit Angabe ihrer Vorstandsmitglieder, der Zeit und des Orts ihrer Gründung, des Datums ihrer gerichtlichen, beziehungsweise Allerhöchsten Bestätigung, sowie des Ortes und der Zeit der Abhaltung ihrer Familien-Tage.

7. Verzeichniß der adligen Fräulein- und Wittwen-Stifte, sowie sonstiger Stiftungen zu Gunsten Angehöriger des deutschen Adels, nach Ländern und Provinzen geordnet. Name und Zweck des Stifts bezw. der Stiftung. Wer hat Anwartschaft auf den Genuß der Vortheile derselben? Wer ist Vorstand bezw. Kurator?

8. Adressenverzeichniß der Familien-Geschichtsforscher behufs Ermöglichung gegenseitiger Unterstützung bei ihren Arbeiten, nebst voraufgehendem Vorworte über Zweck und Bedeutung der Familienforschung in sozialer und wissenschaftlicher Beziehung, sowie Angabe der für jeden Familienforscher unentbehrlichsten Hilfsmittel.

9. Heraldische Vereine: 1. Verein „Herold" zu Berlin. 2. Verein „Roter Löwe" zu Leipzig. 3. Verein „Adler" zu Wien. 4. „Magyar heraldikaies genealogiaé Társaság", und die beiden niederländischen Vereine, sowie auch die Vereine zu Pisa, Boston und Paris. Zweck und Bedeutung dieser Vereine in wissenschaftlicher und künstlerischer Beziehung, Auszug aus ihren Statuten; ihre Vorstandsmitglieder; ihre Zeitschriften.

10. Empfehlenswerthe Adressen von Wappenmalern, Graveuren, Juwelieren, Porzellan- und Glasmalern, Kunststickereien, Photographen und Lichtdruckern, Bildhauern, genealogisch-heraldischen Verlagsbuchhändlern und Antiquaren, heraldischen Instituten 2c.

Das vorstehende Handbuch soll dem neuerdings vielseitig gefühlten Bedürfnisse abhelfen, ein praktisches Nachschlagebuch zu haben, welches in Sachen des Adels nicht blos in geschichtlicher und wissenschaftlicher Beziehung, sondern auch über Fragen rein praktischer Natur die schnellste und sicherste Auskunft zu geben vermag.

Da nun ein großer Theil des zu diesem Buche erforderlichen Urmaterials, ganz besonders soweit es die Verzeichnisse der Geschlechtsverbände, der Stifter und Stiftungen, sowie das Adressenverzeichniß der Familienforscher betrifft (worüber Veröffentlichungen in der hier beabsichtigten Weise noch nicht vorhanden sind, welche aber bei größtmöglichster Vollständigkeit und Fehlerfreiheit nach verschiedenen Seiten hin eine außerordentlich praktische Bedeutung gewinnen können), nur auf direktem Wege mittels Fragebogen gesammelt werden kann, so richten wir an die verehrlichen Mitglieder unseres Vereins, sowie überhaupt an alle Herren, welche irgend welche einschlägige Auskunft zu geben vermögen, im Interesse der Sache die ganz ergebene Bitte, sich mit dem Bearbeiter des Buches, Herrn Alfred von Eberstein, Berlin SW., Gneisenaustraße 103 I., gefälligst in Verbindung setzen zu wollen. Derselbe wird Ihnen die erforderlichen Fragebogen umgehend zustellen.

Die Redaktion des „Herold".

Bücherschau.

Die Geschichte der deutschen Wappenbilder. Aus Ralf v. Retberg's Nachlasse. Frankfurt a. M. Verlag von W. Rommel. 1888. 4 Mk.

Die Riesenarbeit des für die Wissenschaft leider zu früh verstorbenen Gelehrten liegt uns als Gesammtabdruck der bereits im Jahrbuch der k. k. heraldischen Gesellschaft „Adler" in Wien der beiden verflossenen Jahre veröffentlichten beiden Hälften (Verlag von W. Rommel in Frankfurt a. M.) vor.

Der gelehrte Herr Verfasser hat das Material dieser Arbeit mit einem wahrhaft übermenschlichen Fleiße seit Jahrzehnten gesammelt.

Der Unterzeichnete weiß die Schwierigkeiten und die aufgewandte Zeit, welche dazu gehört, allein die mittelhochdeutschen Ausdrücke aus den Gesängen der deutschen Minnesänger, der älteren Edda und dem Nibelungenliede zusammenzutragen, in ihrer ganzen Größe zu würdigen, da auch er sich für die Zwecke seiner nunmehr in zweiter, bedeutend vermehrter Auflage in Bälde erscheinenden heraldischen Terminologie in ähnlicher Weise beschäftigte, ehe die v. Retberg'sche Arbeit erschien.

Dennoch steht der Unterzeichnete auf einem wesentlich verschiedenen Standpunkte als v. Retberg, der, wir möchten sagen, in fast schroffer Weise alles Heraldische von sich abweist, was jünger ist, als das 14. Jahrhundert.

Nennt er doch beispielsweise unseren Altmeister E. Grünenberg „den Vater der Afterheraldik" (!) — ein Ausdruck, der ihm überhaupt sehr geläufig ist. Er thront eben durchaus „auf den Höhen der Gothik" und verwirft die Spätgothik und die Renaissance, die uns des Schönen doch noch so Vieles gebracht und den alten steifen Formen erst das warm pulsirende Leben eingehaucht hat, durch die Bank. Das ist ebenso übertrieben wie ungerecht.

Was nun die von ihm angeregte Reformirung der heraldischen Kunstsprache anbetrifft, so leitet er die von ihm gewählten Ausdrücke vorzugsweise aus dem Mittelhochdeutschen und, wo dies nicht angängig, aus der niederländischen Sprache ab. Ob auch er, wie noch heutigen Tages man sehr häufig hören kann, der Meinung war, daß die „deutsche Sprache nur ein verdorbenes Niederländisch" sei, lassen wir dahingestellt, jedenfalls gewinnen die Ausdrücke vielfach nicht dadurch, sind geschraubt und klingen wunderbar. Dies war auch wohl der Grund, warum der Verein „Herold" und die k. k. heraldische Gesellschaft „Adler" seine, beiden Vereinen s. Z. gemachten Vorschläge nur zum kleinsten Theile annahmen, und dies ein weiterer Grund, daß v. R. sich, anscheinend etwas verletzt, gänzlich ad penates zurückzog.

Fest steht es, daß die Ableitung der Kunstausdrücke von den Stammworten oft überaus unglücklich gewählt ist.

Während z. B. die heraldische Welt heutigen Tages längst darüber einig ist, daß man (hergeleitet von dem Worte „vieren", d. h. in vier Theile theilen) von einem gevierten Schilde sprechen muß, sagt v. R.: geviertet; für „gesparrt" sagt er: gesparret; für „gespalten" wählt er das längst abgethane „längsgetheilt"; für „Pfal" sagt er „Streif" und vergrößert die Unzahl der Ausdrücke dadurch noch um einen überflüssigen neuen. Worte, wie Streifbinde, Streiffuß, Bindenstreif, Hauptstreif, Bindenseite, Seitenbinde, Kappe, Schuh und dergleichen haben nur den einen Zweck, Laien und Wissende noch konfuser zu machen, als dies, zufolge der vielen Lehrbücher, ohnehin schon der Fall ist. Sie bringen nur Verwechselungen hervor und werden deshalb auch wohl für immer „auf dem Papiere" bleiben. — —

Haben wir im Vorstehenden das tadeln müssen, was tadelnswerth war, so soll auch das Lob uneingeschränkt walten. Vor Allem ist schon allein die Anführung der mittelhochdeutschen, niederländischen und anderen fremdländischen Ausdrücke ein freudig zu begrüßendes Unternehmen. Ferner ist die Eintheilung der Arbeit eine ganz vorzügliche.

Der erste Theil: Entstehung und Blüthe der Wappen führt uns bis zu den ersten Urformen, der Herstellung der Schilde, zurück und zeigt uns, wie die verschiedenen Wappenbilder entstanden sind, welche v. R. in Farben, Theilung, Gespänge und Haften oder Nagelköpfe eintheilt. Uebergehend auf die Schildhalter und den Helm mit seinem Kleinod, giebt er (hier, wie überhaupt im ganzen Werke durch zahlreiche gute Holzschnitte erläuternd) deren kurze Geschichte und Praxis und geht alsdann zu den „Sinnbildern" (Thieren, natürlichen Figuren 2c.) über, an welche er die „Namen oder redenden Bilder" anreiht, zugleich Beispiele der Wappenträger von jedem einzelnen anführend.

Im zweiten Theil, „die Wappenzierkunst", geht er spezieller auf die verschiedenen Style ein und giebt ein übersichtliches, wenn auch nicht immer ganz zutreffendes, Bild derselben.

Der dritte Theil enthält ein alphabetisch geordnetes Sachwörterbuch und zeugt hierbei vor Allem die Geschichte der hervorragendsten Wappenfiguren (wie sie auch Seyler in seiner Geschichte „Der Wappen" gibt) von unendlichem Fleiße und feinem Verständniß.

Besonders ist auch die Erklärung älterer, bisher unerklärter Wappenbilder aus der Züricher Wappenrolle, Grünenberg, Siebmacher u. A. mit vielem Geschick erfolgt, und sind wir dem Verstorbenen auch hierfür zu nur großem Danke verpflichtet, obwohl wir uns in manchen Einzelheiten seinen Behauptungen nicht ganz anzuschließen vermögen.

Alles in Allem genommen, ist das Werk eines der vorzüglichsten der Neuzeit, bietet viel des Anregenden und manches bisher Unbekannte. Zu bedauern bleibt nur das Eine, daß der Verewigte, trotz seiner Anerkennung der heraldischen Bestrebungen der Neuzeit, sich und seine Ansichten der lebendigen Heraldik, mit welcher wir doch nun einmal im 19. Jahrhundert zu rechnen haben, so wenig anbequemt hat.

Dem ungeachtet aber wird sein Werk fortdauern und ein neues Zeugniß ablegen von dem unermüdlichen Forschungssinn deutscher Gelehrter. — „Ehre seinem Andenken!"

M. Gritzner.

Stammtafeln des Adels des Großherzogthums Baden. Ein neu bearbeitetes Adelsbuch. Von E. v. d. Becke-Klüchtzner. Baden-Baden, A. v. Hagensche Hofbuchhandlung. 1888.

Bei Gelegenheit des Erscheinens einzelner Lieferungen dieses Werkes haben wir bereits wiederholt auf dasselbe aufmerksam gemacht und wollen nun nicht versäumen, den Abschluß dieses umfangreichen und inhaltreichen Buches anzuzeigen. Mit demselben hat der Herr Verfasser, welchen der Verein Herold zu seinen Mitgliedern zählen darf, nicht nur dem gesammten Adel des Großherzogthums Baden ein bleibendes schönes Denkmal gesetzt, sondern auch der Genealogie überhaupt durch die in demselben veröffentlichten Stammtafeln einen großen Dienst erwiesen. Wer, wie wir, Gelegenheit hatte, zu bemerken, wie viel Mühe, Fleiß und Sorge der Herausgeber auf die Ausarbeitung der Stammtafeln verwandte, mit welcher Ausdauer er das Material zu sammeln und zu verwerthen verstand, wird ihm die vollste Anerkennung zollen. Eines ähnlichen Adelsbuches kann sich bisher kein anderes deutsches Land rühmen. Gegen das Württembergische Adelsbuch desselben Autors bedeutet es einen erheblichen Fortschritt; dies gilt insbesondere von den in den Text gedruckten Wappenzeichnungen, welche mit wenigen Ausnahmen ganz vortrefflich — durch Herrn Maler Jantzen in Freiburg — ausgeführt sind und dem badenschen Adel stilgerechte Muster für die Darstellung seiner Wappen und Siegel darbieten. Die ganze Ausstattung des Werkes, einschließlich der einfach eleganten, mit dem Badenschen Staatswappen in Golddruck geschmückten Einbanddecke, ist eine höchst vornehme.

Der königliche und ausgezeichnete Orden Karls des Dritten, von Edm. v. Zoller. Frankfurt a. M., Verlag von W. Rommel. 1888.

Die Ordensliteratur hat durch die vorliegende Arbeit eine nicht uninteressante Bereicherung erfahren. Der im Titel genannte Orden, welcher im Allgemeinen wenig bekannt sein dürfte, wurde im Jahre 1771 vom König Karl III. von Spanien gestiftet; der verstorbene König Alfons III. legte besonderen Werth auf ihn, was dem Verfasser Veranlassung gab, das Büchlein dem Andenken des hohen, so früh vollendeten Monarchen zu widmen. Die Art und Weise, wie der Verfasser die Geschichte des Ordens behandelt und mit der neueren Geschichte Spaniens in Verbindung bringt, ist sehr anzuerkennen, und macht den Inhalt interessant und belehrend. Abbildungen der Ordenszeichen sind der gediegen ausgestatteten Abhandlung beigefügt.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer ꝛc. Zeitschriften.

Allgemeen Nederlandsch Familieblad. No. 6: Een doopregister der Hollanders in Brazilie, door C. J. Wasch. — De oude Kerkregisters (vervolg.) — Naamlist der Raden in't College der Magistraten te Brielle in de jaren 1618—1794. — De Brielsche Vroedschap in de jaren 1618—1794. — Hans en Fritz van Grombach. — Het huwelijkscontract en het testament van Janus Dousa. De weeskamer en haar archief te Dordrecht. — Het weeshuis te Dordrecht. — Het beoefenen van genealogie en over familienamen. — De Sandbergstichting te Zwolle. — Het wapen van het geslacht van Brugge, met een plaat.

No. 7. Een doopregister etc., vervolg. — De Briel'sche Vroedschap etc., vervolg. — Aanteekeningen, betr. het geslacht Coymans. — Geslacht Cromhout, uit de nagelaten papieren van Backer van Leuwen. — Het Gilde St. Ambrosius te Made. — Geslacht van Gennep. — De oude kerkregisters, vervolg. — Het geslacht Schoeffer, Scheffer en Scheffers, boekdrukkers te 's Hertogenbosch van 1541—1796; Bijdrage tot het geslacht de Huybert; Christiaan Lodewijk Loder. — Geslacht Raaff. — Vragen en antwoorden.

No. 8: Een doopregister etc., vervolg. — De oude kerkregisters, vervolg. — Het geslacht Schoeffer etc., vervolg. — De Briel'sche Vroedschap etc., vervolg. — Het geslacht Clapmuts. — Het geslacht Hoogendijk van Domselaar. — De Familie Mendes. — Over het wapen van het geslacht van Rossem. — Het geslacht Chaaswijk — Het geslacht Gomarus.

Deutsches Adelsblatt. Nr. 28: Wappen der Streiff von Lauenstein. — Das Geschlecht von Ow.

Nr. 29: Der unterelsäßische Adel vor hundert Jahren. — Ritter und Ministerialen.

Nr. 31. Die Bedeutung der Familiengeschichtsschreibung in sozialer und wissenschaftlicher Beziehung. — Beschlossene und Unbeschlossene.

Nr. 32 u. f.: Das Geschlecht der von der Schulenburg.

Nr. 35: Ein neues Handbuch für den deutschen Adel.

Nr. 37: Beitrag zur Geschichte der Familie von Trautmannsdorff.

Der Sammler. Nr. 6: Das Wappen von Dahme, von L. Clericus.

— — Nr. 7/8: Ueber die Einordnung von Wappenbildern; von Frhrn. v. Linstow in Berlin. — Zwei Stammbücher aus dem 17. Jahrhundert. — Die Ahnentafel Sr. Maj. des Kaisers Wilhelm II.; von L. Clericus.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens. Nr. 28: Von dem Tirolischen Adel.

Nr. 30: Adelssagen: Gf. v. Regenstein; — Gfn. v. Hohenstein.

Nr. 37: Adelssagen: Bruno v. Querfurt. — Die Herren von Biberstein. — Die Wolfsburg.

Archives héraldiques. No. 19—20: Ex libris. — Le Lion de Lucerne. — Pury. — Couleurs et emblèmes de la république helvétique. — Armoi-

ries de la ville et commune de Neuchâtel. — Himly ou Himely. — Sceau d'Anne de Kybourg.

Archives héraldiques. No. 21: Edouard Durussel. Schweizerkreuz und Baſelſtab. — Résumé de la généalogie du prince Guillaume I. d'Orange et d'Emilie de Nassau sa fille. — Les armes de la famille Exchagnet.

De Navorscher. No. 7, 8 u. 9: Geslacht- en Wapenkunde: Aitzema, v. Blois; v. den Ham; v. Herwaerden; v. d. Houren. — v. Bust. v. Frankenberg en Troschlitz; v. Enckevoirt; v. Everdingen; v. Haberkorn; Heijnen; Callenfels, Mirandolle. — de Casembroot; Keer; de Koning. — Cousen; v. Lennep; v. Litsenburg; Paravicini. — de la Porte; Schut; v. Slingeland; Soli; Verheijen; Vermeulen; Viervant. — v. Andel; Bredero; Hennequin; v. Leeuwen; v. Rhijn; Schellart v. Obbendorf.

Giornale araldico, 1887. No. 2: J. Figli legittimati ed i titoli di nobiltà in Sicilia. — Il Fert di casa Savoia. — Arbre généalogique de la famille Torlonia. — Note généal. sur la famille des seigneurs de Robbio de Quiers en Piemont. — Un calice siennois à Tours. — Varietà storico-gentilizie.

Maandblad. Nr. 6: Geslacht van Loo, Aanteekening over het geslacht Ulenburch. Het gemeente wapen van Echt. — Geslacht van Trier. — Amsterdamsch Jaarboekje voor geschiedenis en letteren. — Geslacht Tervile.

Monatsblatt des Adler. Nr. 31: Eine Familienchronik (Ostertag von Osterau). — Eine heraldische Frage (Was stellt die Figur im v. Levetzow'schen Wappen dar?).*)

Nr. 32: Die Familie Razumowsky. — Ladislaus der Kahle, Prinz von Ungarn.

Nr. 33: Ein Wappenverkauf. — Friedhof-Notizen.

Neu erschienene Kataloge:

CXVI. Katalog des antiquarischen Lagers von Albert Cohn in Berlin. (Autograph. und historische Dokumente.)

152. Verzeichniß des antiquar. Bücherlagers von Karl Theodor Völcker in Frankfurt a. M.

200. Verzeichniß von Werken aus allen Wissenschaften, von List & Francke in Leipzig.

Anfragen.

27.

von Parthein.

Johann Ludwig v. P., 1783 Lieutenant und Adjutant im Bataillon v. Klingsporn zu Königsberg, vermählt mit Luise Heinriette geb. Reich, soll identisch sein mit Johann Albrecht v. P., geb. 1753 in Ostpreußen, Sohn des Kapitäns Heinrich Samuel v. P. und der Eleonore, geb. Gräfin v. Zeiguth-Stanislawski. Einschlägige Auskunft erbittet Frl. v. Parthein, Königsberg, Tragheimer Pulverstr. 3.

28.

In Nr. 6 Seite 91 des „Herold" finde ich als Antwort auf meine Anfrage (Nr. 19 III. S. 74) als Eltern der Helena Dorothea Gräfin Truchseß v. Waldburg, geb. ?, † 15. VII. 1712, Gem. 8. III. 1703 Heinr. Wilh. Graf zu Solms, † 15. IX. 1741, angegeben:

Wolfgang Christoph Graf Truchseß v. Waldburg 2c. und Luise Catharina von Rautter a. d. H. Wilkam — während in 3 mir freundlichst zugesandten Ahnentafeln als Eltern der Helena Dorothea Gräfin Truchseß v. Waldburg genannt sind:

Joachim Heinrich Graf Truchseß v. Waldburg, geb. 16. VII. 1646, † ? 1703 (Sohn von Hans Albrecht T. v. W., † 6. I. 1655), Gem. Maria Eleonore Freiin v. Heydeck, † 1703.

Für eine Aufklärung werde ich sehr dankbar sein.

R. Frhr. Freytag von Löringhoff.

Wolmar (Livland, Rußland), d. 28. Aug. 1888.

29.

Wie sind die Farben des Wappens der Familie von Gerskow (Querbalken, oben von zwei, unten von drei Sternen begleitet; Helmzier: gerüsteter Arm mit Schwert)?

Welches ist das Wappen der Familie von Strackwald und der Familie von Bayard?

Welche Helmzier gehört zu dem Wappen der Familie von Ranchin (Siebmacher giebt den Schild nur mit einer Krone bedeckt) und welche zu dem der Familie von Friedeborn (in Blau ein goldener Springbrunnen)? v. Perbandt.

30.

Genealogische Nachrichten über das hinterpommersche Geschlecht der von Köller, insbesondere über Katharina von Köller, welche im 16. Jahrhundert lebte und Martin Beggerow heirathete, sowie über deren Vorfahren väterlicher und mütterlicher Seits werden gesucht. Franz Gundlach,

Cassel, Wolfsschlucht 29.

31.

Unterzeichneter besitzt eine Partie Akten aus dem 17.—19. Jahrhundert, in denen nachstehende Namen vorkommen:

v. Alten.	Graf v. Hoya.
v. Arentschildt.	v. d. Hude.
v. Asche.	v. Hugo.
v. Bentheim.	v. Huijn.
v. Bernstorf.	Klencke.
v. Bothmer.	Knigge.
Brandes.	v. Könemann.
v. Bremmen.	Kotzebue.
v. Bremer.	v. Langen.

*) Unserer Ansicht nach einen Kirchenleuchter. D. Red.

v. Bülow.	v. Langwerth.
Clüver.	v. Loop.
v. Creutz.	v. Löfecke.
v. Dachenhausen.	v. Münchhausen.
v. d. Decken.	v. Ompteda.
v. Derenthal.	v. d. Osten.
v. Diemar.	v. Post.
v. Dreye.	v. Quieter.
v. Dudden.	v. Ramdohr.
v. Düring.	v. Reden.
Eggers.	v. Reiche.
Fabrice.	v. Rothen.
Freſe.	v. Schwiecheldt.
v. Gerſtenberg.	v. Stafforſt.
v. Glabeck.	v. Sternfeld.
Görtz.	v. Stietencron.
Grote.	v. Stockhauſen.
v. Gruben.	v. Stolzenberg.
v. Hademſtorff.	v. Trampe.
v. Hammerſtein.	v. Türenn.
v. Harbergen.	v. Uffel.
v. Haven.	v. Voigt.
Hedemann.	v. Voß.
v. Hinüber.	v. Weyhe.
v. Holtz.	v. Wrisberg.
v. d. Horſt.	

Unterzeichneter iſt gern bereit, obige Aktenſtücke an Angehörige der betr. Familie oder an Liebhaber abzugeben, und wiederholt zugleich hiermit ſeine Bitte um gütige Unterſtützung bei ſeinen Forſchungen nach der Geſchichte der Grafen v. Daſſel (v. Nienover), der v. Daſſel (auch Daſſel) und v. Düſſel.

Lieutenant von Daſſel in Chemnitz.

Antworten.

Auf die Anfrage 20 (l. Nr. 2) in Nr. 6 des „Herold" von 1888, S. 90.

Vorausgeſetzt, daß die betreffende Vermählung wirklich ca. 1786 ſtattgehabt hat, kann es ſich nur handeln um:

Ludwig Carl Friedrich von Dienheim, Pfalzgräflich Sulzbachiſcher Kammerherr, geb. 1691, † vor 1756; heirathete 1732 14. VI. Maria Ludovika Schenk zu Schweinsberg. (Herrenſteiner Aſt, älteſter, im Mannesſtamm erloſchener katholiſcher Zweig.)

Franz Amand Wilhelm von Dienheim, geb. in den 1730. Jahren, † nach 1802, Kurpfälz. wirkl. Geh. Rath; verh. mit ? (Wohl im Münchener Reichsarchiv zu erfahren.)

Auguſte Eliſabeth, Vermählte v. d. Vorſt-Lombeck ſeit ca. 1786.

Darmſtadt. G. S. v. S.

Auf die Anfrage „v. Rieckhoff" im „Herold" d. J., Seite 94.

Jonas Theodor Gottlob von Rieckhoff, geb. zu Riga 1. Oktob. 1817, † 19. Novemb. 1857 zu Haſenpoth (Kurland), als dortiger Stadtſekretär und kaiſerl. ruſſiſcher Titulär-Rath. Er war ein Sohn des kaiſerl. ruſſiſchen Kollegien-Raths Jonas Friedrich v. R. und der Friederike geb. Bretſchneider. Die am 1. April d. J. in Dorpat verſtorbene Emma v. R. geb. Wachter war die Wittwe des obengenannten Stadtſekretärs v. R., aus dieſer Ehe drei Kinder; cfr. das „Inland", Dorpat 1858, S. 16.

Philipp Joſeph v. R., cand. jur. (1840), Hofgerichts-Advokat, war Juſtiz-Bürgermeiſter und Syndikus in Arenburg (Inſel Oeſel).

Samuel Eduard von Rieckhoff ſtudirte 1826 bis 1832 Jura in Dorpat und war 1867 kaiſerl. ruſſiſch. Kollegien-Aſſeſſor und Kreisfiskal in Dorpat.

Friedrich Reinhold von Rieckhoff ſtudirte 1829–34 Philologie in Dorpat und war 1867 k. ruſſ. Kollegien-Rath und Aelt. Bezirks-Inſpektions-Gehilfe der livländ. Acciſe-Verwaltung.

Carl von Rieckhoff, † 1866, cand. jur., Oberſekretär des Raths, Hofgerichts-Advokat und Not. publ. in Dorpat; deſſen Bruder

Alexander von Rieckhoff, cand. jur. 1866, war Stadtſekretär in Windau (Kurland).

Das Wappen iſt mir zur Zeit nicht bekannt.

Carl Ed. B. v. Heſſe.

Auf die Anfrage Seite 74 des „D. Herold".

Albertine Charlotta, Ryksgravin van Bylandt

Albert Otto Roeleman Frederik, Graaf van Bylandt, Baron van Reidt, Herr van Oye en Perſingen, Spaldorp, Palſtercamp, Wercharen, Leede, Lienden, Oudeweerd, Duren, Dalem, Marienweerd, Sevenaer en Maasbommel, geb. 8. Aug. 1688, ſt. te Nymegen 23. Febr. 1768, verloor gedurende ſyne minderjarigkeit Reidt in proces met ſyn neef Arnold Chriſtoffel van Bylandt, war kapitein in Preußiſche dienſt, geadmitteerd in de ridderſchap van Nymegen, ambtman, dykgraaf ꝛc., tr. 29. Juny 1717 Anna Conſtantia van Sevenaer, dochter van Jacob en Henrietta Johanna Munter, geb. 15. Febr. 1703, ſt. 7. Juny 1747.

Roeleman Frederik Neomagus, Graaf van Bylandt, ſneuvelt in den ſlag by Fleurus 1. July 1690 als ritmeeſter in Statendienſt, tr. 1687 Albertine Charlotta Freiin von Quadt-Wickeradt, dochter vom Willem Roeleman en Johanne Catharina van Bylandt, zy ſt. 7. Febr. 1748.

Floris Otto Hendrik Roeleman Graaf van Bylandt, baron van Reidt, Heer van Oye en Perſingen, Spaldorp en Palſterkamp, geadmitteerd in de ridderſchap van Nymegen, kolonel in Statendienſt, tr. 1665 Louiſa Ryksgravin van Dohna, dochter van Chriſtoffel en Urſula Gravin von Solms-Braunsfeld, geb. 1663.

Roeleman, Graaf van Bylandt, Baron van Reidt, Heer van Spaldorp, Oye, Perſingen, Palſterkamp, geadmitteerd in de ridderſchap van Nymegen, tr. Margaretha Judith van Oye, dochter van Otto en Dorothea van Loë van Wiſſam, zy ſt. 1646.

Roeleman van Bylandt, Heer tot Haer en Spaldorp, droſt van Gennep, ſt. 17. Sept. 1624, tr. Johanna van Wylich dochter van Chriſtoffel en Johanna van Pallandt.

Johan van Bylandt, Droſt te Gennep, tr. Chriſtina van Wachtendonk, dochter van Herman en Alcid Schenck van Nydeggen.

Lichtdruck von H. Hadorff.

Beilage zum Deutschen Herold. 1888. Nr. 10.

Silberne Bowle.

Entwurf und Modell von H. Zacharias. Ausgeführt in den Werkstätten der Kgl. Hof-Goldschmiede Sy & Wagner.

Zur Kunstbeilage.

Die dieser Nummer beiliegende Lichtdrucktafel stellt die silberne Bowle dar, welche Ihren Königl. Hoheiten dem Prinzen Heinrich von Preußen und Höchst Seiner Gemahlin, der Prinzessin Irene, zur Vermählung Höchstderselben am 24. Mai d. J. von der Ritterschaft der Provinz Schleswig-Holstein dargebracht wurde.

Ein Untersatz mit seitlichen Vorsprüngen umschließt mit seinem gegliederten Rande eine stark bewegte Wasserfläche, aus welcher einerseits ein Triton, andererseits eine Nereide sich erheben. Beide umfassen den Schaft der auf dem Untersatz ruhenden Bowle. Ein jugendlicher Triton, welcher aus der Fluth emportaucht, hält eine Austernmuschel jubelnd empor, während ein zweiter in eine Muschel bläst. Für die Komposition dieser Gruppe war der Gedanke: „Schleswig-Holstein meerumschlungen" leitend. In dem markig gehaltenen Triton ist die Nordsee, in der zarter ausgebildeten Nereide die Ostsee zum Ausdruck gebracht.

Der Rand des Untersatzes trägt vorn und hinten innerhalb einer reich verzierten Kartusche die Widmungsinschrift; die seitlichen Vorsprünge zeigen die 36 Wappen und Namen der Geber, unter denen auch die Siegel der adeligen Klöster Itzehoe, Preetz, Uetersen und St. Johannis vor Schleswig eingereiht sind. Delphine tragen den Untersatz. Der Schaft der Bowle ist nach oben in eine Muschelschale ausgebildet, in welcher der Körper der Bowle ruht. Dieser zeigt auf seinen stark ausgebauchten 4 Flächen vorn das Ehewappen: den preußischen Adler und den hessischen Löwen, durch die Krone und den Hermelinmantel verbunden. Auf der Gegenseite befinden sich in verzierter Umrahmung und von Myrthen umgeben die Namenszüge des Hohen Paares H und I. Die Seitenflächen sind mit symbolischen Darstellungen — Fackel, Leyer, Köcher, Bogen, Anker — gefüllt und mit Palmen, Epheu, Rosen und Weinreben verziert. Die ornamentirten Henkel tragen Satyrköpfe

Den oberen Abschluß des Deckels bildet eine Allegorie der Ritterschaft: zwei in Helm und Rüstung prangende Putten sind um das Wappen der Provinz Schleswig-Holstein gruppirt, von denen der eine durch eine Fanfare der Welt das frohe Ereigniß verkündet, während der andere den hoch erhobenen, goldenen Myrthenkranz schwingt.

Der zur Bowle gehörige Löffel zeigt am Griff ebenfalls den Namenszug H I mit der Krone.

Das Ganze ist im Stile der Renaissance gehalten. Die Wappen sind in durchsichtiger Schmelzarbeit, der Körper der Bowle in getriebener Arbeit ausgeführt; theilweise ist reiche Vergoldung und Oxydirung in Anwendung gebracht. Die Höhe des Ganzen beträgt 75 cm, die Breite des Untersatzes 80 cm.

Die in Entwurf, Form und Ausführung hochvollendete, kostbare Arbeit ist in den Werkstätten der kgl. Hofgoldschmiede Sy & Wagner in Berlin ausgeführt; der Entwurf und die Modelle rühren von dem technischen Leiter der Anstalt, Herrn H. Zacharias, her.

Die angebrachten Wappen sind folgende:

v. Ahlefeldt.	Graf v. Schack.
Graf v. Blome.	v. Wedderkop.
Graf v. Brockdorff.	Graf v. Holstein.
Graf v. Brockdorff-Ahlefeld.	Graf Hahn.
v. Brockdorff.	Graf v. Platen zu Hallermund.
v. Buchwald.	Freiherr v. Plessen.
v. Qualen.	Graf v. Bernstorff.
Graf zu Rantzau.	Graf v. Bülow.
v. Rantzau.	Graf v. Moltke.
Graf v. Reventlow.	Graf v. Schimmelmann.
Graf zu Reventlow.	v. Bülow.
v. Rumohr.	Graf v. Luckner.
v. Thienen.	v. Warnstedt.
Graf v. Baudissin.	Graf v. Westphalen.
Graf v. Kielmansegg.	Graf v. Holck.
v. Liliencron.	v. Heedemann.

Standeserhebungen.

Der Adelsmatrikel des Königreichs Bayern wurde Juli 1888 einverleibt Ludwig Graf v. Schaumburg, zur Zeit Studirender am Gymnasium in Schweinfurt, Enkel des † Kurfürsten von Hessen.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

11.	6.	v. Platen, Christoph Julius, auf Parchow, Rittm. a. D.
28.	5.	v. d. Planitz, Bernhard Edler, k. sächs. Generallieut. a. D. 82 J. Dresden.
?	6.	v. Rieben, Julius, Generallieut. z. D., i. 89. J. Wwe.: Karoline geb. v. Bülow. S.: Karl, Hauptm.; Schwiegert.: v. Hugo, Molly. Schildberg.
4.	6.	v. Rosen, Julie Freifrau, geb. Freiin v. Stackelberg. 84 J. Reval.
31.	3.	v. Schiemann, Jerta, geb. v. Stoff. Omsk.
14.	6.	v. Schickfuß, Moritz, Hptm. a. D., Wwe.: Marie geb. Freiin von und zu Egloffstein. Kuhnshof.
28.	6.	Schimmelpfennig, gen. v. d. Oye, Gustav Friedrich Wilhelm, Oberst-Lieut. 74 J. Berlin.
28.	5.	v. Schoene, Arnold, Kollegienrath. 75 J. Reval.
15.	6.	v. Seeckt, Henriette geb. v. Below, Geh.-Raths-Wwe. T.: Leopoldine, vw. v. Hagenow; Emma; Toni. — Greifswald.
28.	6.	v. Seydlitz, Severine geb. v. Dziembowska. Posen.
16.	6.	v. Steinhauser, Adolf Ritter, k. k. Hofrath i. P., kunstgeschichtlicher Schriftsteller. Salzburg.
21.	6.	v. Stojentin, Otto August Emil, Hauptm. a. D. K.: Frieda, Margaretha, Albertine, Rudolf, Juliane, Elisabeth. Hamburg.
30.	5.	v. Taube, Natalie, Baronin, geb. v. Assig. Petersburg.
26.	6.	v. Welck, Emilie geb. v. Schönberg a. d. H. Niederreinsberg. Grimma.

21. 6. v. Wieſe, Alouis (!) Frhr. London.
20. 6. v. Witte, Ida, geb. Gräfin v. Noſtitz-Rieneck. Ragow.
26. 5. v. Zabern, Auguſt. Riga.

S. 94, Sp. 1, Z. 19 v. o. lies Mieskowski ſt. Miaskowski.

Vermählungen.

13. 7. v. Berg, Ernſt, u. v. Kahlden, Magda. Maltzien.
16. 7. v. Bistram, Adolf, Prem.-Lieut. i. 83. Inf.-Rgt., u. v. Jaeckel, Marie. Kaſſel.
17. 7. v. Borries, Ferdinand, Hptm. i. Inf.-Rgt. 81, u. Becker, Minna. Naumburg a./S.
26. 7. v. Brauchitſch, Ernſt, u. v. Boltenſtern, Margarethe. Wiesbaden.
? 7. Kempke, Ernſt, Porträtmaler, u. Elſe, verw. v. Brünken, geb. Schröder. Freiburg i./B.
18. 8. v. Bülow, Detlev, Landrath, u. v. Wedderkop, Magna. Eſchelsmeak-Wandsbek.
18. 8. Talayrach, Jean, Dr. med., u. v. Eckardt, Iſabella. Tunis.
? 7. Ehrner v. Melchthal, Herm., Hptm. i. 12. Inf.-Rgt., u. Eder, Eleonore. München.
15. 8. Finck v. Finckenſtein, Graf, Reg.-Referendar, u. v. Meerſcheidt, gen. v. Hülleſſem, Freiin. Königsberg.
31. 7. v. Gersdorff, Kurt, Reg.-Aſſ., u. v. Niebelſchütz, Margarethe. Kauffung.
? 7. v. Gimmi, Otto, u. Hanfſtängel, Anaſtaſia. München.
5. 8. v. Hugo, Albert, Hptm. u. Platzmajor, u. v. Asmuth, Bertha. Magdeburg.
? 7. v. Kirchbach, Oskar, Frhr., u. v. Muſchwitz, Eliſabeth, verw. Ruſt. Dresden.
13. 8. v. Krauſe, Wilhelm, u. v. Weſtarp, Viktoria, Gräfin, Potsdam.
28. 8. v. Kroſigk, Konrad, Lieut. i. 5. Drag.-Rgt., u. v. Bentinck, Margarethe, Gräfin. Helmarshauſen.
18. 7. v. Laffert, Karl, Hptm. i. Inf.-Rgt. 102, u. v. Noſtitz u. Jänkendorf, Agathe. Taubenheim.
21. 7. Fleck, Georg, Major u. Bat.-Komm. im Eiſenbahn-Rgt., u. v. Landwüſt, Bertha. Berlin.
21. 7. v. Le-Fort-Papendorff, Karl, Baron, Major a. D., u. v. Voigts-Rhetz, Gertrud. Berlin.
9. 7. v. Löbenſtein, Guido, Rittm. à la suite des 1. Garde-Ulanen-Rgts., u. v. Lützow, Margarethe Freiin, gen. v. Dorgelo. Kaſſel.
7. 7. v. Maſſow, Friedrich, u. v. Alvensleben, Käthe. Neuhaldensleben.
2. 9. v. Noſtitz, Willi, Graf, Major a. D., u. v. Johnſton, Ellinor. Zobten.
3. 8. Hammer, Dr. Otto, Ger.-Aſſ., u. v. Polheim, Laura. Kottbus.
17. 7. v. Richthofen, Bolko, Frhr., u. v. Bülow, Elfriede. Vahnerow.
20. 8. Falkenthal, Reg.-Aſſ., u. v. Schaumann, Margarethe. Stettin.
14. 7. v. Schenk zu Tautenburg, Georg, Frhr., u. v. Platen, Mathilde. Sophienwalde.
? 7. Schlattig, Joſef, u. v. Stegmaier, Anna, Wwe. München.
? 7. Diez, Franz Seraph, u. v. Stein, Eliſab. München.
16. 8. v. Treskow, Arthur, Major a. D., u. Klara. Weſtend-Berlin.
28. 7. Ludz, Gutsbeſ., u. v. Tzſchoppe, Margarethe. Szczytnik bei Gneſen.
1. 9. v. Winterfeld, Hans, u. Oelrichs, Emmy. Bremen.
10. 7. v. Wißmann, Hermann, u. v. Voß, Charlotte. Halle a. S.
7. 7. v. Wunſch, Erich, Prem.-Lieut., u. Humbert-Rochette, Thereſe. Onex b. Genf.

Geburten.

Ein Sohn:

13. 7. v. Alten, Landrath; Schneider, Bianka. Gr. Strehlitz.
4. 8. v. Alvensleben, General d. Kav.; v. Berlichingen, Gabriele, Freiin, Stuttgart.
1. 7. v. Aweyden, Karl, Pr.-Lieut. i. 1. Oſtpr. Gren.-Rgt.; Waltjen, Helene. Königsberg.
7. 7. v. Below, Karl; Reichert, Charlotte. Serpenten.
27. 8. v. Berlepſch, Hans, Frhr.; v. Bülow, Emma. Hannov.-Münden.
16. 8. v. Blomberg, Major a. D.; v. Tſchepe, Emmy. Hannover.
14. 9. v. Böhm; v. Michaëlis, Eliſabeth. Sagerke.
10. 7. v. Claparède, Alfred, Schweiz. Geſandter in Waſhington; Crola, Käthe.
15. 7. v. Cramon, Lieut. u. Adj. d. Leib-Kür.-Rgts.; v. Tſchammer, Helene. Breslau.
12. 8. de Cuvry, Reg.-Aſſ.; v. Wulffen, Helene. Halle a. S.
30. 8. v. Ditfurth, Pr.-Lieut. i. 22. Feld-Art.-Rgt.; Dobbelſtein, Margarethe. Hannover.
7. 7. zu Dohna, Emanuel, Graf; v. Carmer, Magdalena. Kanthen.
20. 7. v. Ehrenkrook, Korv.-Kapt. a. D.; Henningſon, N. Berlin.
4. 9. v. Enckevort, Pr.-Lieut d. L.-K.; v. Enckevort, Margarethe. Garz a. O.
7. 9. v. Fidler, Reg.-Aſſ.; v. Elteſter, Eliſabeth. Schleswig.
? 7. Gans Edler Herr zu Putlitz, Konrad. Gr. Pankow.
31. 8. v. Germar, Kuno; v. Wißmann, Margarethe. Stolzenfelde.
15. 8. Götz v. Olenhuſen, Pr.-Lieut. i. 3. Jäger-Bat.; v. Minnigerode, Adelinde, Freiin. Berlin.
20. 7. v. Graevenitz, Pr.-Lieut. i. 2. Brand. Drag.-Rgt. Nr. 12; v. Arnim, Jeſe.
20. 8. v. d. Gröben, Graf, Rittmſtr.; v. Kleiſt, Anny. Königsberg i. P.
14. 8. v. Hatten, Hardinas, Sek.-Lieut. i. 3. Gren.-Rgt.; Bleyhöffer, Margarethe. Gumbinnen.
7. 9. v. Henduck, Hans, Lieut. i. 6. Drag.-Rgt.; v. Legat, Adele. Hannover.
27. 8. v. Hohberg und Buchwald, E.; v. Lowtzow, Anna. Schweidnitz.
26. 7. v. Holleuffer, Landrath; v. L'Eſtocq, Lotty. Löwenberg.
10. 8. v. Holſtein, Major i. Generalſt. d. 8. A.-C.; v. Pilgrim, Annie. Ehrenbreitſtein.
5. 7. v. Jagwitz, Fritz, Hptm. i. Inf.-Rgt. 25.; v. Wentzel, Marie. Raſtatt.
3. 7. v. Karſtedt, Raimar, Rgbſ.; Lüder, Emma. Kl. Linde.

3. 9. v. Kirchenpauer, Hptm. im Inf.-Rgt. 105; v. Gottberg, Ella. Straßburg i. E.
5. 8. v. d. Knesebeck, Pr.-Lieut. i. Garde-Schützen-Bat.; Hubbe, Jenny. Steglitz.
30. 8. Knigge, August, Frhr.; v. Lepel, Annina. Leveste.
29. 7. v. Koenig, Albrecht, Hptm. i. 24. Inf.-Rgt.; Vielhaack, Elisabeth. Havelberg.
5. 9. v. Landwüst, Sek.-Lieut. im 2. Pomm. Feld.-Art.-Rgt.; Bartels, Etta. Gr. Kadenhagen.
24. 8. v. Langermann u. Erlenkamp, Karl, Frhr.; Lt. i. 14. Hus.-Rgt.; v. Uckro, Marie.
19. 7. v. Lieres, Friedrich; v. Reichenbach, Gräfin. Stephanshayn.
4. 8. v. Loebell, Friedrich, Wilhelm, Landrath; v. Flottwell, Margarethe. Neuhaus.
16. 8. v. Löbenstein, Friedrich, Pr.-Lieut. d. R.; v. Löbenstein, Marie. Dresden.
3. 8. v. Loeper, Georg; v. Schoenermarck, Karola. Prieborn.
25. 8. v. Neumann, Rittmstr. a. D.; v. Osterroht, Katharina. Großenborau.
15. 9. v. Nowag-Seeling, Major z. D.; Feldt, A. Berlin.
5. 9. v. Oertzen, C.; v. Treskow, Editha. Greße.
31. 8. v. Oertzen, Lieut. i. 3. Ul.-Rgt.; v. Wartenberg, Elisabeth. Fürstenwalde a. S.
5. 8. v. Oertzen, Pr.-Lieut. a. D.; Dehns, Auguste. Rothen b. Sternberg i. M.
3. 8. v. Oetinger, Lieut. i. 42. Inf.-Rgt.; Berendt, Gertrud. Greifswald.
17. 8. v. Oppell, Hans, Leo, Rittm. z. D.; v. Burgk, Margarethe, Freiin. Friedersdorf.
22. 9. v. Oppen, Rudolf; Lehmann, A. Plauen i. V.
1. 9. v. Otto, Lieut. i. 5. Jägerbat.; v. Lucke, Gertrud. Hirschberg.
5. 9. v. Pfeil, Wilh., Graf; v. Oppen, Hanna. Wildschütz.
17. 8. v. Platen, Ernst, Graf. Galben.
24. 8. v. Puttkamer, Frhr. Lübben.
14. 7. zu Rantzau, Johann, Graf, Hptm. i. Leib-Gren.-Rgt. 109; v. Vincke, Marie, Freiin. Karlsruhe.
8. 8. v. Rouppert, Rittm. i. 5. Kür.-Rgt.; Henschel, Klara. Bojanowo.
12. 8. v. Salza u. Lichtenau, Hermann, Pr.-Lieut.; v. Arnim, Luise. Dresden.
8. 9. v. Schimpff, Oberstlieut.; v. Müller, Frieda, Freiin. Dresden.
31. 7. v. Schlieffen, Arthur, Major u. Bat.-K.; v. Gersdorff, Rosa. Frankfurt a. O.
24. 8. v. Schönermarck, Lieut. i. 12. Hus.-Rgt.; v. Krogh, Emmy. Merseburg.
20. 7. v. Schwerin, Otto, Rittmstr. i. Brand. Kür.-Rgt.; v. Tschirschky u. Bögendorff, Amalie. Glien.
4. 9. v. Simpson; v. d. Gröben, Ellen. Georgenburg.
12. 9. v. Studnitz, Paul, Rgbs.; Kraeusel, Elvira. Buderose.
25. 8. v. Treskow, Karl; v. Puttkamer, a. d. H. Poberow, Sofie. Domanikowo.
24. 7. v. Trotha, Gustolf, Kammerjunker; v. Steinäcker, Ehrengard, Freiin.
7. 8. v. Uckermann, Frhr., Prem.-Lieut. im Hus.-Rgt. K. Wilhelm I.; Schaaffhausen, A. Bonn.
20. 8. v. Veltheim, Franz, Lieut. im 8. Kür.-Rgt.; Herbertz, Klara. Deutz.
11. 7. v. Veltheim, F., Oberjägermeister; v. Krosigk, Else. Destedt.
13. 7. Vitzthum v. Eckstädt, Louis, Graf, Lieut. i. 24. Drag.-Rgt. Darmstadt.
14. 8. v. Walbersee, Franz, Graf, Lieut. i. 1. G.-Rgt. z. F.; v. Holstein, Lucy, Gräfin. Neverstorff.
10. 7. v. Waldow, Prem.-Lieut. d. R.; v. Köller, Kathi. Waldowshof.
14. 8. v. Webern, Richard, Prem.-Lieut. i. 11. Gren.-Rgt.; v. Schaper, Elisabeth. Berlin.
8. 9. v. Wedell, Lieut. i. 2. Gren.-Rgt.; v. Ramin, Ella. Schwedt a./O.
31. 7. v. Wedemeyer; v. Wedell, Alice. Schönrade.
9. 7. v. Witzleben, Job, Major i. Feld-Art.-Rgt. 10; v. Jagow, Elisabeth. Hannover.
8. 7. v. Woedtke, Hans, Sek.-Lieut. d. R.; v. Bonin, Klara. Breitenberg.
5. 7. v. Wolzogen, Ernst, Frhr.; Catel, Marinka. Berlin.
29. 8. v. Wurmb, Adalbert, Prem.-Lieut. im 7. Ul.-Rgt.; v. Stöcklern zu Grünholzeck, Gabriele. Karlsruhe.
20. 8. v. Wuthenau, Fedor; v. Bodenhausen, Anny, Freiin. Waldau, O./L.

Eine Tochter:

11. 8. v. Baudissin, Wolf, Graf; Beßler, A. Hamburg.
31. 7. v. Bärensprung, Ernst, Prem.-Lieut. d. Res.; v. Witte, Ida. Klein-Döbern.
9. 8. v. Böttticher, Johannes, Pastor; v. Zezschwitz, A. Echte.
2. 9. v. Bredow, Gisbert, Graf, Prem.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 115; v. Oppenheim, Ada. Darmstadt.
14. 7. v. Bredow, Prem.-Lieut. im Zieten-Hus.-Rgt.; v. Jaeckel, Anna. Rathenow.
28. 8. v. Braunschweig, Barnim; v. Braunschweig, Cäcilie. Groß-Podel.
15. 7. v. Brockdorf, H.; Baeßler, Anna. Kastorf.
8. 9. v. Bülow, Landrath; v. Holstein, Elly, Gräfin. Eckernförde.
28. 8. v. d. Decken, Landgerichtsdirektor; v. Pentz, Anni. Neustrelitz.
4. 7. v. Dewitz, Emmo, Prem.-Lieut. i. Ostpr. Jäger-Bat.; v. Rex, Anni. Allenstein.
4. 8. v. Dietze, Konstantin, Sek.-Lieut. i. 12. Hus.-Rgt.; Gündell, Hanna. Weißenfels.
24. 8. Digeon v. Monteton, Max, Frhr.; Sek.-Lieut. i. 75. Inf.-Rgt.; v. Briesen, Luise. Harburg.
18. 7. v. Ditfurth, Bodo, Hptm. i. 57. Inf.-Regt.; v. Blomberg, Paula, Freiin. Wesel.
9. 8. v. Enckevort, Major; v. Michael, Nadina. Pasewalk.
21. 7. v. Enckevort; v. Klitzing, Editha. Sassenburg.
7. 8. v. Fumetti, Sek.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 129; v. Oertzen, Klara. Bromberg.
27. 8. v. Gustedt; v. Schenk. Berssel, Oberhof.
22. 8. v. Hänisch, Prem.-Lieut. i. 4. Garde-Gren.-Regt. Schroeder, Elly. Halberstadt.
9. 7. v. Hatten; Beerens, Anna. Lamitten.
6. 9. v. Herzenberg, Ernst, Frhr.; v. Cranach, Margarethe. Hauckenwalde.
29. 8. v. Hinckeldey, Hptm. i. Gren.-Regt. 1; v. Voß, Luise. Berlin. (Todtgeboren).
4. 9. v. Kalckstein-Schultitten; v. Rheinbaben, Julie. Haus Cappeln.

16. 7. v. Kanitz, Graf; v. Bismarck-Bohlen, Gräfin. Podangen.
30. 7. v. Kemnitz, Eduard; Bennecke, Magdalena. Spandau.
17. 7. v. Kleist-Retzow, Jürgen, Landrath; v. Zedlitz-Trützschler, Ruth, Gräfin. Belgard.
? 8. v. Knebel-Döberitz, Fritz; v. d. Osten-Plathe, Martha. Gersdorf.
26. 8. v. d. Knesebeck, Walter, Prem.-Lieut. i. 10. Hus.-Regt.; Kühne, Elisabeth. Stendal.
2. 9. v. Knoblauch, Hans; v. Blücher, Hedwig. Büschow.
28. 7. v. Lewinski, Staats-Lieut. i. 1. Leib-Hus.-Regt.; v. Vogel, Wanda. Langfuhr.
? 7. v. Loebell, Lieut. Magdeburg.
16. 8. v. Meyerinck, Hans, Rittm. i. 22. Drag.-Regt.; v. Parpart, Therese. Schwetzingen.
6. 8. v. Minnigerode, Bernhard, Frhr.; v. d. Esch, Luise. Silkerode.
31. 8. v. Möller, Generalmajor; Waitz v. Eschen, Elisabeth. St. Johann.
1. 9. v. Müller; v. Lowtzow, Margarethe. Kl.-Luckow.
23. 8. v. Oertzen, Arndt; v. d. Lühe, Ottilie. Briggow.
26. 7. v. Puttkamer, K. Landrath; v. Puttkamer, Margarethe. Aipkau b. Rosenberg.
30. 7. v. Radetzky-Mikulicz, L. A., Prem.-Lieut. i. K. Alex.-Regt.; v. Jansen, gen. v. d. Osten, Tony. Berlin.
24. 8. v. Romberg, Frhr., Hptm. i. 2. Garde-Regt. z. F.; Spalding, A. Berlin.
28. 8. v. d. Recke, Landgerichtsdirektor; v. Pentz, Anni. Neustrelitz.
15. 7. v. Rothkirch u. Panthen, Prem.-Lieut. i. Garde-Schützen-Bat.; v. Wissel, Margarethe. Allerheiligen b. Oels.
16. 8. v. Rosenstiel, Prem.-Lieut. i. 12. Drag.-Regt.; v. Schwerin, Amélie, Gräfin. Frankfurt a. O.
21. 8. du Roverey, E.; v. Gaudecker, Mathilde. Kolbergermünde.
12. 8. v. Sluytermann, Major i. 1. Garde-Feld-Art.-Regt.; Böninger, Helene. Berlin.
23. 8. v. Stockhausen, Hans Eckbrecht; v. Baumbach, Sofie. Abgunst.
3. 7. v. Spiegel, Frhr.; v. Krosigk, A. Werna b. Ellrich.
27. 7. v. Stutterheim, Adalbert, Major; v. Borstell. Hertha. Gr.-Schwarzlosen.
25. 8. v. Troschke, Theodor, Frhr., Hptm. i. 72. Inf.-Regt.; Böcking, Alice. Berlin.
4. 8. v. Watzdorff, Oberstlieut.; v. Platen, Anna. Pirna.
3. 7. v. Wedell, Max; Wernich, A. Kösen. (Todtgeb.)
25. 7. v. Westarp, Adolf, Graf, Lieut. i. Drag.-Regt. 17; v. Rathenow, Willi. Ludwigslust.
23. 7. aus dem Winckel, Reg.-Ref.; v. Kessel, Frida. Breslau.
25. 8. v. Zelewski, Pr.-Lieut. i. 33. Füs.-Rgt.; v. Kreutzburg, Ottilie. Königsberg i. Pr.

Todesfälle.

25. 7. v. Arnauld de la Perière, Adelheid, Frl. Schmiedeberg.
3. 7. v. Barnekow, Gustav. Elt.: Hans Frhr. v. B.; Tindal, Baronesse.
22. 8. v. Behr, Friedrich, auf Greese, i. 53. J.
29. 7. v. Behr, Wilhelm, auf Mühlenbeck. Berlin.
2. 7. v. Below, Luise, Frl., Stiftsdame. Brieg.
15. 7. Beyer v. Karger, Oskar, Generalmajor z. D.; K.: Gabriele, Anna. — Schweidnitz.
20. 7. v. Bissing, Myrrha, geb. Wesendonck. Wwr.: Frhr. v. B., Oberstlt. München.
? 6. Bock v. Wülfingen, Karlo, Khr., 60 J. Stuttgart.
25. 7. v. Bodelschwingh, Marie, geb. v. Vietsch, Oberpräsidenten-Wwe. Düsseldorf.
22. 8. v. Bodenhausen, Hans Heinrich, Frhr., a. d. H. Radis, Hptm. i. 3. Garde-Gren.-Rgt. Nauheim.
14. 7. v. Böhl, Hermann, Geheim. Reg.-Rath. Wwe.: Marie, geb. v. Vormann. K.: Martha, verm. an Stefan v. Borcke; Hermann, Lieut. Köln.
18. 8. v. Boehm, Karl, Oberst u. K. des 6. Ul.-Rgts., i. 50. J. Mühlhausen i. Th. Wwe.: Marie, geb. v. Cloßmann.
26. 8. v. Borcke, Johanna, geb. Müller, i. 84. J. Giesenbrügge.
7. 6. v. Brand-Lauchstädt, geb. v. Kamecke, 86 J. 8 M. Berlin, Lauchstädt.
3. 9. Brandt v. Lindau, Emma, geb. v. Diebitsch. Dresden.
7. 8. v. Braun, Auguste, geb. Schmidt, i. 79. J. Köslin.
9. 7. v. Brockdorff, Charlotte, Grf., a. d. H. Kletkamp, Konventualin zu Itzehoe, i. 76. J.
12. 6. v. Brockdorff, W., Graf, Rgbes. auf Kletkamp.
27. 8. v. Buddenbrock, Isabella, Freifrau, geb. Nisbet, Majorswwe. Bad Landeck.
18. 7. v. Bühler, Alfred, K. Württ. Hauptm. a. D. Darmstadt.
18. 6. v. Bülow, Emil; Wwe.: v. Rochow, Helene, Freiin. Wulfskuhl.
29. 8. v. Coester, Max, Hptm. a. D., i. 40. J.; Wwe.: Klara, geb. Bardt. Luboschi.
15. 9. v. Collas, Alfred, Oberst. Wyk.
31. 8. v. Damitz, Emma, geb. Radecke, verwittw. Justizrath. Kottbus.
? 8. v. Ditterich, Therese, Edle, Forstmeistersgattin, 65 J. München.
13. 8. zu Dohna, Marie, Gfn., geb. Gräfin Nostiz-Rieneck, i. 75. J. S.: Willy, Graf z. D. Kotzenau.
25. 7. Droste zu Vischering von Nesselrode-Reichenstein, Max, Graf, Pr.-Lieut. i. 13. Ul.-Rgt. Münster.
14. 8. v. Falkenhayn, Franziska, geb. Freiin v. Rosenberg. Graudenz.
? 8. Falkner v. Sonnenburg, Franz, vorm. Apotheker, 56 J. Passau.
5. 6. v. Flotow, Franz, Oberst z. D. Berlin.
27. 6. v. Freyburg, Ludw. Ferdin. Ernst Friedrich, i. 73. J. Karolinenhof bei Husum.
28. 7. v. Freyhold, Ella, ält. T. des Oberstlieut. v. F. Wiesbaden.
29. 7. zu Putlitz, Hermann Gans Edler Herr —, Erbmarschall der Kurmark Brandenburg, Senior der Familie, K. Khrr. u. s. w. Wolfshagen.
18. 6. v. Gäßler, Benedikt, Hauptzollamtsverwalter a. D., 79 J. Landshut.
1. 6. v. Gosen, Otto, K. Rentbeamter. Simbach a./Inn.
14. 7. v. Gramatzki, Johann Alfred, Landrath a. D.; Wwe.: Anna geb. Richter. Schrombehnen.

1. 9. v. d. Groeben, Erneſtine, geb. v. Boyen, im 76. J. K.: Natalie, Konſtantin, Ernſt, Karl. Königsberg.
23. 6. v. Grundner, Joſef, Ritter, Major a. D. Starnberg.
27. 8. v. Günther, Kurt, Hptm. i. Generalſt. d. 1. Div. Leiſſienen.
12. 8. v. Hagen, Eliſabeth, geb. v. Raumer; M.: Eliſe v. Raumer, geb. v. Brauchitſch. Görbersdorf.
24. 6. v. Hagens, Franz, Sek.-Lieut. im 15. Huſ.-Rgt. Wandsbeck.
? 7. v. Hagn, Anton, 25 J. München.
? 7. v. Hagn, Emma, Bauamtmanns-Gattin, 54 J., Augsburg.
6. 7. v. Hahn, Ferdinand, Graf, Erbherr auf Neuhaus. S.: Joſef.
4. 7. v. Hanſtein, Auguſte, Freifrau —, geb. Freiin Vitzthum v. Egersberg, Wittwe des 1887 † Generallieut. Edmund Frhrr. v. H. Rothenbach.
15. 8. v. Harder, Magdalena, geb. Langemak, Oberſten-Gattin, i. 45 J. K.: Karl Viktor; Eliſe. Anklam.
16. 7. v. Harrach, Hellmuth, Graf, i. 12 J. Elt.: Ferdinand, Graf H.; v. Pourtales, Helene, Gräfin. Kreuznach.
? 5. v. Hartung, Thereſe, Hauptmanns-Wittwe, 68 J. Amberg.
12. 9. v. Haugwitz-Hardenberg-Reventlow, Kurt, Graf, Khrr., Majoratshrr. auf Krappitz.
4. 7. v. Hedemann, Eliſabeth. M.: Karoline, geb. Eichhorn. Ohr bei Emmerthal.
6. 7. Briegleb, Selma, geb. v. Hedemann, Rittmeiſtersgattin. Segeberg.
31. 8. v. Helldorff, Ernſt, Hptm. a. D.; Wwe.: Marie, geb. v. Voß. Wernigerode.
? 7. v. Heuß-Blößt, Konſtantin, Gutsbeſitzer. Tunkelsberg.
15. 8. v. Heyder, Joh. Georg. Frankfurt a./M.
11. 8. v. Hill, Hans, Major a. D. Wwe.: Antonie, geb. v. Wobeſer. K.: Eliſabeth, Hans, Günther. Kotzargen.
5. 6. v. Hoeßlein, Mathilde, geb. v. Heinzelmann. Augsburg.
10. 8. v. Holleuffer, Hugo, K. Stallmeiſter; Wwe.: Adele, geb. Schaumann. Hildesheim.
2. 8. v. Holtzendorff, Karl, Rgbſ. auf Wilſikow.
? 6. v. Hößlein, Mathilde, 78 J. Augsburg.
? 6. v. d. Horſt, Barbara, Frau —, 74 J. Bamberg.
27. 7. v. Iſing, Pauline, geb. Papin. Berlin.
21. 8. v. Kameke, Adelheid, i. 13. J. Bitziker.
19. 8. v. Kanitz, Graf, Karl Peter. Elt.: Graf v. K., Hptm. i. 1. G.-Rgt. z. F.; v. d. Gröben, Gräfin. Potsdam.
24. 7. v. Keller, Hermann, K. Ober-Kriegskommiſſar, 87 J. Roſenheim.
27. 8. v. Keſſel, Klotilde, Teplitz. Schw.: Iſolde, Leontine.
26. 7. v. Kendell, Kurt, Baron, Rittm. z. D. Wwe.: N., geb. Homble-Blanche-Murray. Soden.
8. 7. v. Kleiſt, Hugo, Lieut. a. D.; V.: Albert v. K. Leipzig.
30. 8. v. Knobelsdorff, Hermann, Gener.-Lieut. z. D., 81 J. Senior der Familie. Schmiedeberg i. S.
8. 8. v. Koscielska, Bertha, Priorin des Fräuleinſtiftes zu Kapsdorf, 87 J.
19. 7. v. Kruſenſtern, Alexander Julius, Geh. Rath, Khr., 81 J. Dojlidy.
13. 8. Kuntzemüller, Theodore, geb. Freiin v. Rheinbaben, Superintendenten-Wwe., 76 J. Havelberg.
25. 7. v. Lancizolle, Luiſe, geb. Schmidt, Legationsraths-Wwe. Wernigerode.
25. 7. v. d. Lancken, Emil, Major z. D., i. 82. J. Weimar.
31. 7. v. Lang, Friedrich, Reg.-Rath u. Oberamtmann, 87 J. Ludwigsburg.
? 7. v. Lengrießer, Marie, Wagmeiſterstochter, 25 J. München.
? 8. v. Lengrießer, Thereſe, Näherin, 18 J. München.
26. 8. v. Lengrießer, Thereſe, Edle, geb. Jäger, Aſſeſſors-Gattin, 57 J. Wolfrathshauſen.
2. 8. v. Lentzke, geb. v. Platen, Wwe., 87 J.
23. 8. v. Lettow, Käthchen, Oberſten-Tochter, 5 J. Magdeburg.
20. 7. v. Liebermann, Margot, geb. Freiin v. Kettler, 25 J. Wwr.: Florian, Lieut. i. 5. Kür.-Rgt.
13. 7. v. Lippe, Agathe, geb. v. Götz, i. 69. J. Görlitz.
26. 5. zur Lippe, Wilhelmine, Gräfin, geb. Freiin v. Vincke. Münſter i. W.
6. 7. v. Luckner-Schulenburg, Hertha, Gräfin, i. 7. J. Wilsnack.
8. 7. v. Luckner-Schulenburg, Licy, Gräfin, i. 8. J. Schulenburg.
16. 8. v. Lüttichau, Antoinette, Gräfin, geb. Freiin v. Hohberg u. Buchwald, i. 83. J. Kuhnern.
26. 6. v. Magnus, Hans Martin, Frhr. Eſtrella, Braſilien.
7. 7. v. Maltzahn, Helmuth, Frhr., i. 63. J. Tölz.
9. 8. v. Mangſtl, Karoline, geb. Hetzenecker, Wwe. des Reg.-Raths Karl v. M., 65 J. München.
24. 8. v. Maſſenbach, Sofie, Freifrau, geb. Freiin v. Gemmingen, i. 79. J. Polniſch-Kaſſel.
? 6. v. Mäſſenhauſen, Alfred, K. Kataſtergraveur, 28 J. München.
8. 8. v. Maſſow, Heinrich Ludwig Konſtantin, Oberſtlieut. a. D.; Wwe: Agnes geb. v. Meyer. Gotha.
15. 9. v. Meier, Thekla, Majors-Tochter. Liegnitz.
? 7. v. Mendel, Wally, 72 J. Deggendorf.
2. 7. v. Merkatz, Karl, Hptm. a. D. Dresden-Strieſen.
11. 8. v. Meyeren, Frau Sanitätsrath, Wilhelmine geb. Müller, i. 78. J. Groß-Bodungen.
29. 7. v. Michaelis, Luiſe, geb. Gräfin zu Solms-Wildenfels; Wwr.: Hermann v. M., Gener.-Lieut. z. D. Gronau.
31. 7. v. Mirbach, Magnus, Frhr., Reg.-Präſ. a. D., i. 83 J. Wwe.: geb. Schenck; S.: Ernſt, Oberhofmeiſter. Bonn.
? 6. v. Moltke, Olga, 14½ J. Stuttgart.
25. 8. v. Moritz-Eichborn, geb. Ziegler, i. 77. J. Schloß Güttmannsdorf.
29. 6. v. Morſtein, Minna, Frl., Friedrichroda.
5. 7. v. Moſch, Alexandra, geb. v. Sydow, Majors-Wwe.; S.: Hermann, Hptm. i. Gren.-Rgt. 110. Mannheim.
9. 7. v. Münchhauſen, Auguſte, geb. Gräfin v. Hardenberg, i. 90. J. Frankfurt a. O.
14. 8. v. Münchhauſen-Talitz, Wilhelm, Pr.-Lieut. a. D., im 65. J. Coburg.
14. 8. zu Münſter-Langelage, Lucie, Gfn., Kapitularin. Jena.
2. 7. v. Natzmer, Hans Gneomar, Generalmajor z. D.; Wwe.: Helene, geb. v. Buddenbrock. Görlitz.
29. 8. v. Niebelſchütz, Luiſe. Guhrau.

17. 7. v. Normann, Karl, A. o. Gesandter 2c. Wwe.: Anderssen, Emma. Braunschweig.
? 6. v. Obermaier, Christine, 75 J. München.
19. 7. v. Oertzen, Rosalie, Konventualin, i. 88. J. Kloster Malchow.
25. 8. v. Oppell, Eveline, Frl., a. d. H. Leuthen, Stiftsdame zu Geseke-Keppel, i. 83. J. Görlitz.
20. 6. v. Oppeln-Bronikowski, Rudolf, Lieut. a. D., i. 79. J. Elbing.
30. 8. v. Oppen, Friedrich Alexander, i. 77. J. Wwe.: Bertha, geb. v. François.
14. 8. v. Oppen, Lise Lotte. Elt.: Konrad; Olga, geb. v. Wittich. Dinglauken.

29. 7. v. d. Osten, Erimar, Rittm. im Garde-Kür.-Rgt., i. 44. J. Berlin. Mitglied des Herold. M.: Thusnelda v. d. O., geb. v. Kleist; Geschw.: Margarethe, verw. v. Puttkamer; Leopold, Major a. D.; Elisabeth Helene, verw. v. Dewitz, gen. Krebs.

16. 8. v. d. Osten, Karl, Rittmstr. a. D.; Elt.: Graf v. d. O.; v. Kessel, Marie. Schw.: Martha. Lübgust.
16. 7. v. Pappenheim, Gertrud, geb. v. Goßler; Wwe.: Rob. v. P., Major i. 11. Hus.-Rgt. Düsseldorf.
24. 7. v. Passow, Marie, i. 17. J. M.: Margarethe, geb. Gfn. v. Bernstorff. Grambow.
8. 7. v. Pawel-Rammingen, Albert, i. 71. J. Dresden.
8. 6. v. Persiani, Wirkl. Geh. R., 94 J. Baden-Baden.
4. 8. v. Philippsborn, Auguste, geb. Harlan. Landeck.
13. 7. v. Piper; Luise, geb. v. Bredow, Kreisgerichtsraths-Wwe., i. 68. J. Wrietzen a. O.
8. 9. v. d. Planitz, Eleonore, geb. v. Bodenhausen, i. 87. J. Neundorf.
21. 6. v. Plettenberg, Walther. Elt.: Karl, Frhr. v. P.; Clara, geb. Gfn. v. Wedel. Potsdam.
24. 8. v. Plötz, Fritz, Pr.-Lt. im 1. Pomm. Gren.-Rgt.; M.: Marie, geb. v. Rheinbaben. Metz.
1. 8. v. Podewils, Bogislav. Erbhr. auf Penken und Dollstädt.
? 8. v. Preislinger, Babette. Bamberg.
8. 9. v. Rauchhaupt, Timon, Generalmajor a. D., Dessau. Wwe.: Marie, geb. v. Unruh.
12. 8. v. Rechenberg, Bertha, geb. v. Bonin; Wwr.: Frhr., Major i. Gr. Generalst. Berlin.
22. 7. v. Reck, August, Oberst z. D., 81 J. Wwe.: Auguste, geb. Thompson. S.: Wilhelm, Adolf. Hameln.
18. 7. v. Reichenbach, Leonora, Gräfin, geb. Giebert. Wwr.: Harry, Major a. D. Koburg.
5. 6. v. Reinersdorff, Irmgard, 5 J. 8 M. M.: Margarethe, geb. v. Buddenbrock. Geschw.: Harald, Siegfried, Gend, Werner.
28. 7. v. Reitzenstein, Albertine, Hildegard, Porzellanhändlers-Tochter, 1 1/4 J. Wien.
14. 7. v. Rexin, Rudolf, i. 61. J. Wwe.: Elisabeth, geb. v. Krause. Gr.-Schwichow.
12. 7. v. Risselmann, Elhard. M.: Auguste, geb. v. Risselmann. Görbisch.
? 7. v. Rogenhofer, Elise, Wwe. 65 J. München.
26. 8. v. Rohland, Eveline, geb. Wöhrmann. Dorpat.
1. 9. v. Rohr-Wulkow, Rgbes., Karl, i. 70. J. Wwe.; v. Winterfeld, Julie. Wulkow.
9. 9. v. Rosenberg, Georg, Oberstlieut.. 47 J. Wwe.: Olga, geb. Stürenberg-Jung; 4 K. Liebenburg.
23. 8. v. Rosenberg, Hans Wilhelm, Sek.-Lieut. i 8. Ulanen-Rgt., i. 28. J. Geschw.: Sylvia, Alice, Kurt. Rosenberg.
22. 8. v. Sanden, Eva. 2 M. Tussainen.
18. 8. v. Sanden, Leopold, Major z. D. Teschen.
30. 6. v. Seydlitz, Charlotte, Aebtissin des v. Lestwitz'schen Fräuleinstifts, i. 87. J. Tschirnau.
12. 8. v. Scheliha, Landschaftsdirektor. Perschutz.
10. 6. v. Schenck, Albrecht. 2 1/2 J. Elt.: Dedo v. S., Hptm. im K. Franz-Gr.-Rgt.; v. Wardenberg, Katharine. Göttingen.
7. 8. v. Schenck, Werner, Kadett, i. 17. J. Elt.: Eduard v. S.; Elise, geb. v. Treskow. Flechtingen.
20. 7. v. Schickfuß, Oskar, Erbherr auf Ramkau, i. 62. J. Brückenberg.
30. 6. v. Schlemmer, Josef, Rgbes., 78 1/2 J. Plensen.
13. 7. v. Schleußner, August, Rittmstr. a. D., i. 57. J. Wwe.: Doris, geb. Klupsz. K.: Doris, Marie. August, Lieut., Wilhelm, Lieut., Charlotte. Teistimmen.
3. 7. Raschick, Sophie, geb. v. Schlieben, Pastorswwe., i. 62. J. Kottbus.
? 7. v. Schmaedel, Louise, K. Obersten-Gattin. 61 J. München.
14. 9. v. Schöning, Louise, geb. v. Schöning. Wwr.: Hermann; K.: Karl, Richard, Kurt. Lübtow.
17. 9. v. d. Schulenberg, Marie, Gräfin. Trampe.
1. 8. v. Schwerin-Putzar, Graf.
29. 6. v. Segesser, Dr. Philipp Anton. 71 J. Luzern.
30. 6. v. Seydlitz, Charlotte, Aebtissin des Fräuleinstifts zu Tschirnau.
3. 6. v. Seydlitz u. Kurzbach, Richard, Frhr., Major a. D. Düsseldorf.
6. 9. v. Sichart, Marie, geb. v. Schönberg, Generalmajorswwe. Dresden.
5. 8. v. Simon, Max, Major a. D. 54 J. 9 M. Frankfurt a. O.
20. 7. Sixt v. Armin, Wilhelm, Major i. Inf.-Rgt. 137. Koblenz.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 3. Juli 1888. — v. Hallwyl. — Aus den Kirchen von Rendsburg. — Das Wappen des Sultans Mu'ayyed. — Livländische Beiträge. — Ein neues Handbuch für den deutschen Adel. Bücherschau. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfragen. — Antworten. Zur Kunstbeilage. — Standeserhebungen. — Familien-Chronik.

Beilagen: 1. Abbildung einer silbernen Bowle, Geschenk der Ritterschaft der Provinz Schleswig-Holstein an Ihre Kgl. Hoheiten den Prinzen Heinrich und die Prinzessin Irene.
2. Drei Tafeln Wappen aus den Kirchen Rendsburgs.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie

Organ des Vereins „Herold" in Berlin

XIX. Berlin, November 1888. Nr. 11.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die diesjährige General-Versammlung des Vereins „Herold" findet statutengemäß am Dienstag, den 4. Dezember, Abends 7½ Uhr, im Vereinslokale, Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augusta-Straße 19, statt.

Tagesordnung:

1. **Wahl des Vorstandes für das Jahr 1889.**
2. **Wahl der Abtheilungsvorstände und des Rechnungsprüfers.**
3. **Entlastung des Schatzmeisters für das Jahr 1887.**
4. **Genehmigung eines Zusatzes zu dem Vertrage mit Herrn Reinh. Kühn.**

Hierzu ladet ergebenst ein

der Vorstand.

Bericht
über die Sitzung vom 18. September 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 3. Juli und Aufnahme der an jenem Tage vorgeschlagenen Herren wurden neu angemeldet:

1. Herr Kurt v. Scheliha, Regierungsassessor in Merseburg.
2. „ Hubert Graf v. Carmer, P.-Fähnrich im Leib-Kürassier-Regiment Nr. 1, Breslau, Kleinburg.
3. „ B. Nordmeyer, in Firma Nordmeyer und Kortmann, in Bielefeld.
4. „ Hans v. Dresky, Rittmeister im schlesischen Dragoner-Reg. Nr. 4 in Lüben, Schlesien.

Herr Geh. Rath Warnecke legte die Rechnung über die Einnahmen und Ausgaben des Vereins im Jahre 1887 vor. Die Einnahmen haben betragen 12 503 Mk. 68 Pf. (gegen das Vorjahr + 515 Mk. 36 Pf.), die Ausgaben 11 145 Mk. 76 Pf. (+ 87 Mk. 92 Pf.), es ist somit ein Ueberschuß verblieben von 1357 Mk. 92 Pf. (+ 427 Mk. 44 Pf.).

Von den Einnahmen sind hervorzuheben 9862 Mk. 50 Pf. Mitgliedsbeiträge und 856 Mk. 95 Pf. Bestellgelder für die Vereinsschriften. Von den Ausgaben die Druckkosten mit 4884 Mk. 25 Pf.; die Anschaffungen für die Büchersammlung mit 533 Mk. 30 Pf.

Herr E. Schöpplenberg hat die Rechnung einer Prüfung unterzogen und den Bericht bereits erstattet. Das Ergebniß desselben steht mit der Rechnung des Herrn Schatzmeisters vollkommen in Uebereinstimmung.

Der Herr Vorsitzende wies auf das erfreuliche Ergebniß der Vereinsrechnung hin und sprach dem sorgsamen Haushalter unter Zustimmung der Anwesenden den Dank des Vereins aus.

Herr H. Freiherr v. Werthern übersendet im Auftrage des Herrn Grafen v. Werthern-Beichlingen, seines Vaters, und auf Veranlassung Sr. Exzellenz des Herrn Kultusministers v. Goßler die Abdrücke von vier Siegelstempeln, die sich im Besitze des Herrn Grafen von Werthern-Beichlingen befinden, und zwar: 1. S. Domini . Alberti . de . Helderun (Heldrungen) aus dem 13. Jahrhundert; der Stempel wurde im Jahre 1887 bei dem Dorfe Ostramondra gefunden. 2. Siegel des Grafen Friedrich von Beichlingen aus dem 14. Jahrhundert, gefunden bei dem Dorfe Hemmleben. 3. Siegel des Heinrich Werther aus dem 14. Jahrhundert. 4. Siegel des Ritters Hans von Wertere aus dem 16. Jahrhundert.

Herr Graf von Hoverden auf Hünern besitzt einen

Tisch, ein sehr schönes Original aus der besten Zeit der Spätgothik, etwa Ende des 15. Jahrhunderts; an diesem Gegenstande befinden sich zwei Wappenschilde, der eine ist dreimal sparrenweise getheilt, der andere quadrirt, in 1 und 4 ein Rad, 2 getheilt, 3 halbgespalten und getheilt. Im Voraus wird bemerkt, daß die Spaltungslinie entweder in 2 zu ergänzen oder in 3 zu beseitigen ist. — Da der Tisch aus dem ehemals kurmainzischen Aschaffenburg stammt, so denkt der Herr Besitzer zunächst an einen Kurfürsten von Mainz. Seine Bemühungen, einen Kurfürsten von Mainz aufzufinden, auf den das Wappen passen könnte, sind jedoch erfolglos geblieben. Herr Seyler führte aus, daß das erste Wappen dasjenige der Dynasten von Eppenstein, das zweite dasjenige der Grafen von Falkenstein sei; das zweite und dritte Feld ist getheilt und vertritt die Herrschaft Münzenberg. Eberhard Herr von Eppenstein († 1391) war mit Luitgarde Gräfin von Falkenstein verheirathet. Diese Söhne dieses Ehepaares erbten einen Theil der Hinterlassenschaft des im Jahre 1418 im Mannesstamme erloschenen gräflichen Hauses von Falkenstein.

Reverend Andrew Trollope in Stamford sendet die Zeichnung eines Abtwappens, welches sich auf einem sehr schönen in Augsburg verfertigten Abendmahlskelch befindet, der vor vierzig Jahren von einem Engländer in Deutschland gekauft worden ist. Der Schild ist quadrirt und enthält in 1 einen Arm, in 2 einen Basilisken, in 3 eine Mauer mit drei Thürmen, in 4 eine Weintraube. Auf dem Schilde ruht die von den Buchstaben E. A. S. S. beseitete Inful, hinter dem Schilde stecken zwei Krummstäbe, unter dem Schilde befindet sich die Jahreszahl 1692.

Reverend Trollope hat im Germanischen Museum den Inhaber des Wappens zu ermitteln versucht, und wurde dort auf das Bisthum Seckau hingewiesen, welches einen Arm im Wappen führt. — Herr Seyler, dem die Anfrage zur Erledigung überwiesen worden ist, berichtete, daß das Wappen einem Abte von St. Stephan in Würzburg gehöre; durch Rückfrage beim Königl. Kreisarchive zu Würzburg wurde festgestellt, daß im Jahre 1692 Eucharius Weiner aus Kissingen Abt von St. Stephan in Würzburg und zugleich Abt von Banz gewesen ist. Die Inschrift heißt demnach Eucharius Abbus Sancti Stephani. Feld 1 ist das Wappen von St. Stephan, 2 Abtei Banz, 3 Wappen des Geburtsortes Kissingen, 4 das redende Wappen der Familie Weiner. Der fränkische Geschichtsschreiber Ussermann berichtet, daß der Abt Eucharius seine Klosterkirche mit prächtigen Geräthen geschmückt habe, wozu nun die von England aus veranlaßte Forschung einen sehr schönen Beleg geliefert hat. — Es wurde darauf hingewiesen, daß lediglich das Wappen die Möglichkeit geboten habe, den Ursprung dieses Kunstgegenstandes mit solcher Genauigkeit nachzuweisen.

Herr Adolf Bachofen von Echt in Nußdorf bei Wien erbittet ein Gutachten in folgender Angelegenheit. Im Jahre 1532 habe seine Familie ein Diplom erlangt, nach welchem sie auch auf dem Helm ein ganzes schreitendes Lamm zu führen habe. Seit Mitte des 17. Jahrhunderts werde das Lamm springend und noch später wachsend dargestellt. Sein Großvater habe das Lamm wachsend zwischen zwei Flügeln geführt. Als die preußische Adelsanerkennung von 1830 im Geschäftsgange war, wurde von der Behörde eine Darstellung des Wappens, wie es jetzt geführt werde, verlangt, und es wurde demnächst das wachsende Lamm zwischen zwei Flügeln dem Diplome einverleibt. Auf die Frage, wie er, Fragesteller, das Wappen zu führen habe, wurde erwidert, daß sich die Familien stets nach dem letzten Diplome zu richten hätten. Verliehene Wappen dürften nicht willkürlich geändert werden. Wenn der Herr Fragesteller die ursprüngliche Form wiederherstellen wolle, so sei dazu die landesherrliche Genehmigung erforderlich.*)

Dem Verein ist aus dritter Hand ein Rundschreiben zugegangen, welches das „Deutsche Wappen-Institut“ dahier, S.W. 48, an Buch- und Papierhandlungen versendet hat. Die Buchhandlungen sollen gewissermaßen als Agenturen für das Wappen-Institut thätig sein. „Strengste Reellität und heraldisch richtige Ausführung nach den hervorragendsten Wappenwerken wird zugesichert.“ „Jedem Wappen wird eine kurze Chronik mit Angabe des Werkes beigefügt.“ Das Anschreiben enthält Auszüge aus Empfehlungsschreiben, die „für die prompte Ausführung Dank sagen“. An eine der angegebenen Adressen hat sich der stellvertretende Schriftführer gewendet und von dem betreffenden Herrn, dessen Name mit Hoch .... anfängt, die Abschrift der „Chronik“ erhalten, welche lautet:

> „Das Geschlecht Hoch .... entstammt ursprünglich aus Schlesien, wo schon vor 500 Jahren die H. ansässig gewesen sein sollen. Nach Preußen kam um 1610 etwa mit Andreas H. dieses Geschlecht. Auch in Oesterreich soll es um 1660 etwa H. gegeben haben. Die H. führen im getheilten Schild oben einen schwarzen Dreiberg in Gold, das untere Feld ist von roth-silber geschacht; Kleinod: eine Rose zwischen zwei silbernen Fischen. Decken: schwarz-gold, roth-silbern.“

Das ist also mit geringen Aenderungen das Wap-

*) Es ist dies ein Grundsatz, welcher etwas hart erscheint. Soll eine Familie, welche Jahrhunderte lang ihr angestammtes Wappen in guter Form geführt hat, nun gezwungen sein, ein völlig verballhorntes, die ursprüngliche Form vielleicht gänzlich umgestaltendes Wappen zu führen, blos weil die Unwissenheit irgend eines beschränkten Hofbeamten des vorigen Jahrhunderts ihr Diplom so ausgestattet hat? Ist es nicht das gute Recht einer Familie, ihr Wappen so zu führen, wie es auf Grund historischer Nachweise unzweifelhaft einzig richtig ist? — Diese Einwürfe, welche gegen obigen Grundsatz gemacht werden, sind nicht unberechtigt; gleichwohl glauben wir, daß an demselben nicht gerüttelt werden darf, wenn nicht gänzlicher Willkür die Thür geöffnet werden soll.

A. d. Red.

pen der Grafen von Hochberg! Der betreffende Herr, welcher von dem Wappen-Institut auf solche Weise bedient worden ist, wurde selbstverständlich gewarnt, von dem Wappen Gebrauch zu machen.

Ueber den Fall Herschbach in Köln machte demnächst Herr Seyler quellenmäßige Mittheilungen, auf welche hier nicht eingegangen wird, da dieselben Stoff zu einem besonderen, in der Monatsschrift abzudruckenden Artikel geben.

Herr Friedr. Gust. Adolf Rachlitz in Bautzen sendet einige recht hübsch gemalte Wappen zur Ansicht ein und fragt, ob solche Arbeiten als Erwerb ausgenutzt werden können. Einsender besitzt eine Sammlung von 1700 Wappen, sämmtlich Handmalerei auf Büttenpapier, eine siebenjährige Arbeit. Hinsichtlich der Verwerthung dieser Sammlung vermochte keiner der anwesenden Herren Rath zu ertheilen.

Von der Verlagsbuchhandlung von R. Schultz & Co. in Straßburg i. E. werden die „Nachrichten über die Familie der Grafen und Freiherrn von der Goltz" zum ermäßigten Preise von 20 (statt 30) Mark angeboten.

Fräulein Anna von Parthein in Königsberg i. Pr. bittet um Nachrichten über Johann Ludwig v. Parthein, 1783 Lieutenant im Bataillon von Klingsporn zu Königsberg.

Herr Warnecke empfahl die Firma des Herrn Heinrich Schimpke in Tannenberg, Post Blottendorf in Nordböhmen, für künstlerisch dekorirte Pokale, Römer, Kelche u. dergl. Einige Skizzen mit geschmackvoll und stilgerecht ausgeführten Wappendarstellungen werden in Umlauf gesetzt.

Herr Dr. Wertner in Wartberg hat die historisch-kritische Genealogie der Arpáden druckfertig gestellt und bittet, daß der Verein dem Werke seine Aegide verleihen möge. Die Uebernahme des Verlages Seitens des Vereins, wobei jedoch derselbe in Hinsicht auf die Kosten nicht in Anspruch genommen wird, wurde auf Fürsprache des Redakteurs genehmigt.

In gleicher Weise wurde hinsichtlich der Anschaffung einiger Werke, die zur Ansicht vorlagen, Beschluß gefaßt.

Herr Rittmeister a. D. Freiherr von Pappenheim zu Marburg a. d. Lahn übersendet für die Sammlungen des Vereins

1. die Photographie einiger merkwürdigen Siegel seiner Familie, welche sich an einer verloren gegangenen Urkunde des Marburger Archivs befunden haben,
2. die Photographie von Mittelaltersiegeln der Städte Grebenstein und Helmarshausen in der Provinz Hessen. Die Originale befinden sich im Marburger Archiv.

Diese werthvolle Sendung wurde mit Dank angenommen.

Eine Anfrage des Herrn v. d. Becke-Klüchtzner in Baden-Baden, betreffend den schwedischen Rittmeister Dionysius Winter, welcher 3 Jahrhunderte erlebte (geb. 1595, † 1700), wird in der Monatsschrift abgedruckt werden.

Herr Ad. Weil in München übersendet die Abdrücke von 9 Siegelstempeln des Mittelalters zur Bestimmung der Inhaber. Besonders interessant ist darunter ein rundes Siegel, das im Siegelfelde einen Adler enthält, mit der Umschrift: Sigillum . Nicolai . Gabler . Cancellari(i) . Curien. Hofkanzler würde cancellarius curiae heißen; Curiensis bezeichnet einen Ort oder Staat, vielleicht das Fürstbisthum Chur. Doch bedarf in diesem Falle der Adler noch der Erklärung.

Herr Regierungsbauführer Grube empfahl das Genealogische Institut in Kopenhagen als zuverlässig und gut unterrichtet in allen die dänische Genealogie betreffenden Fragen.

An Geschenken sind eingegangen:

1. Replik auf das offene Sendschreiben des Herrn Prof. Dr. H. Boos. Darmstadt 1888,
   von Herrn Freiherrn Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt.
2. Neun Aktenstücke zum Regierungs-Antritt Kaiser Wilhelms des Zweiten,
   von Herrn Dr. Löwenstein hier.
3. Les armoiries de la ville de Neuchâtel. 1888,
   von Herrn Maurice Tripet in Neuchâtel.
4. Der königliche und ausgezeichnete Orden Karls des Dritten von Edmund v. Zoller. Frankfurt 1888,
   von Herrn W. Rommel in Frankfurt a. M.
5. Die Familie von Zobeltitz. Merseburg 1888,
   vom Vf., Herrn Pfarrer Dr. Schmidt in Leuna.
6. Genealogie van het Geslacht van Oyen. Groningen 1888. Mit Portrait des Herrn Verfassers,
   von Herrn A. A. Vorstermann van Oyen.

Bericht

über die Sitzung vom 2. Oktober 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung und nach Aufnahme der in derselben angemeldeten Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr Ernst Freiherr v. Müffling, gen. Weiß, Prem.-Lieutenant im 1. Garde-Reg. z. F. in Potsdam, Waisenstr. 30.
2. „ Alfred Freiherr v. Eberstein in Berlin S.W., Gneisenaustr. 103 I.
3. „ Ansgar Schoppmeyer, Lehrer am kgl. Kunstgewerbe-Museum, Berlin S.W., Markgrafenstraße 9 III

Das Antiquariat von J. A. Stargardt dahier, Zimmerstraße 19, hat zur Ansicht vorgelegt:

1. Das Adelsdiplom des Königs Friedrich II., d. d. Berlin 14. Septbr. 1780, für den Stabs-Kapitän bei dem von Gillernschen Grenadier-Bataillon Johann Gottlieb Arnold.
2. Das erbländische Freiherrn-Diplom der Kaiserin Maria Theresia, d. d. Wien 20. März 1764, für Johann Franz von Goltz.
3. Ein Adelsdiplom, d. d. Wien 21. März 1731, ausgestellt von dem Dekan der philosophischen Fakultät der dortigen Universität Franz Anton Zeisler mit dem Prädikat von Guldenpöck, den Gebrüdern Jacob Mathias und Gabriel Zürcher ertheilt.

Ein ähnliches Adelsdiplom, ausgestellt von einem Bürgerlichen, ist bis jetzt nicht bekannt geworden.

Es wird eine Nachricht der „Kölnischen Zeitung" (Nr. 271, 1. Blatt vom 29. Septbr. d. J.) verlesen, welche berichtet, daß die kaiserlichen Attribute, insbesondere die Reichskrone in der nächsten Zeit verändert werden sollen. Von verschiedenen Seiten wurde diese Nachricht als unrichtig bzw. verfrüht bezeichnet.

Herr Regierungsbauführer Grube, der für das Wappenbilder-Lexikon schon viele werthvolle Beiträge lieferte, hat während seiner jüngsten Anwesenheit in Lübeck in der dortigen Stadtbibliothek, und zwar im Schnitzwerk der Wandvertäfelung, eine Reihe von Wappen der im Jahr 1619 lebenden namhaften Persönlichkeiten aufgefunden und für das Wappenbilder-Lexikon kopirt. Einige Wappen weisen darauf hin, daß sie erst geschaffen worden sind, als sie 1619 zur Ausschmückung der Bibliothek verlangt wurden. Ein Magister Adam Helms z. B. führt seines Vornamens wegen eine Darstellung des Sündenfalles. Der Probst von St. Petri, Heinrich Menne, führt einen auf der Kanzel stehenden Prediger und einige Zuhörer in seinem Schilde. Peter Dreier, Prediger bei St. Jakob, vorher Kollege an der Löbenichtschen Schule in Königsberg, führt einen Hund und einen Löwen gegen einander anspringend. Ein Naturlehrer des Mittelalters erzählt, daß der Löwe in der Gefangenschaft sich an die Gesellschaft eines Hundes gewöhne und sich mit demselben befreunde; wenn der Löwe wegen einer Unthat gestraft werden soll, so züchtigte man den Hund und dadurch fühlte sich der Löwe gestraft genug. Für einen Lehrer ist daher das Symbol, welches Dreier sich gewählt hat, etwas bedenklich.

Herr Warnecke theilte mit, daß unser Mitglied Herr Eduard Lorenz Meyer aus Singapore zurückgekehrt sei und sich nunmehr häuslich in Hamburg niedergelassen habe. Herr Lorenz Meyer habe jetzt eine Reihe von Wappen entworfen, die er demnächst zur Verzierung von Stühlen in Lederplastik ausführen lassen werde. Herr Lorenz Meyer habe eine ausgesprochene Vorliebe für den gothischen Stil, dem er die modernen Damen- und Herrentrachten in meisterhafter Weise anzupassen verstehe. Dies zeigt sich auch bei den vorliegenden Skizzen, die unter den anwesenden Mitgliedern in Umlauf gesetzt wurden.

Herr Warnecke legte ferner vor:

1. ein Meßkännchen aus dem 17. Jahrhundert mit folgendem unbekannten Wappen: mit einem Pfahle gespalten, vorn zwei schräggekreuzte, gesenkte Schwerter, darüber und darunter je ein Stern; hinten von Roth und Silber geviert.
2. 42 Blätter aus dem von Voßberg leider zertrennten Stammbuche des Wolfgang von Honsberg, Studenten in Jena aus den Jahren 1575—1579.
3. ein Schreiben der Gräfin von Cossel, d. d. Stolpen 8. fevewari 1730.

Zu dem letzteren wird bemerkt:

Anna Constantia von Brockdorf, geb. 1680, wurde 1700 von ihrem Gemahl Magnus Grafen von Hoym geschieden, war darauf Geliebte des Königs August II. von Polen, wurde 1706 zur Reichsgräfin von Cossel erhoben, 1716 auf die Festung Stolpen gebracht, wo sie am 31. März 1765 gestorben ist. In dem erwähnten Briefe, welcher an den Königl. Hofrath v. Wichmannshausen in Dresden gerichtet ist, bedankt sie sich für die Uebersendung von Spitzen, bittet „die Richteren zu bezahlen, was sie fordert und noch einen Thaler drüber". Ferner soll der Hofrath eine gute Köchin besorgen; „die bacchante so bekommen, ist unmöglich zu ertragen"; sie wünscht „eine Person zu kriegen, die was machen kann und darbey ein vernünftiges Mensch und creatour". Am 31. Januar hat sich ein nicht näher bezeichnetes Unglück ereignet: „wenn Gott nicht sichtlicher weiße geholfen hätte, wehre unsers Gebeins nicht davon gekommen." — Die Gräfin hatte in den Jahren 1705, 1709 und 1712 zwei Töchter und einen Sohn geboren, welche von König August II. durch Diplom, d. d. Warschau 22. Dezember 1724, worin er sie ausdrücklich als seine natürlichen Kinder anerkennt, legitimirt und als Grafen von Cossel in den Grafenstand erhoben wurden. Der Sohn Friedrich August starb 1770 als kursächsischer General der Infanterie; mit dessen Sohn Gustav Ernst, königl. preuß. Lieutenant, ist das Geschlecht im Jahre 1789 im Mannesstamme erloschen.

Herr Richard Zschille in Großenhain übersendet die Photographie einer Tartsche mit erhabener und bemalter Darstellung. Das Mittelwappen ist der einfache Adler des römischen Königs; an den Ecken sind die Wappen Oesterreichs, Tyrols, Burgunds und Böhmens angebracht. Auf der Rückseite befindet sich auch ein Spruchband mit Devise, jedoch sehr verwischt. Die Deutung, daß das Mittelwappen sich auf das Bestreben des Kaisers Maximilian I. bezieht, die Hausmacht zum Königreich zu erheben, fand keinen Anklang. Uebrigens kann die Tartsche, da sich das Wappen von Böhmen darauf befindet, auch nicht auf Maximilian I. bezogen werden, der bekanntlich nicht König von Böhmen war. Es wird also eher an König (später Kaiser) Ferdinand I. zu denken sein, der im Jahre 1527 das Königreich Böhmen wieder an das Haus Habsburg brachte.

Der Redakteur legte aus einem kürzlich erschienenen Prachtwerke mit kunstgewerblichen Vorlagen ein Licht-

druckblatt vor, welches ein von einem Berliner Architekten plastisch ausgeführtes Wappen (Baron von Eckardstein) zu einem Erbbegräbniß darstellt, das in heraldischer Beziehung als ein wahres Zerrbild, in jeder Beziehung aber als unschön und geschmacklos bezeichnet werden muß. Es verdient den schärfsten Tadel, wenn Künstler, die kunstgewerbliche Vorlagen und Muster mit Wappenschmuck liefern wollen, sich nicht im mindesten um die wohlberechtigten Forderungen der Wappenkunst bekümmern. Ein solches Vorgehen ist in der Gegenwart und nachdem wir eine ganze Reihe vortrefflicher Hilfsmittel besitzen, geradezu unentschuldbar.

Herr Friedr. Gust. Adolf Rachlitz in Bautzen macht nähere Angaben über seine selbstgefertigte Sammlung gemalter Wappen. Die Anzahl beläuft sich auf mehr als 1800 Stück, wofür Herr Rachlitz 4000 Mk. fordert.

Ein Antrag des Herrn Gritzner hinsichtlich der Erledigung von Anfragen, die von Nichtmitgliedern gestellt werden, wurde behufs sorgfältiger Erwägung zunächst nicht zur Entscheidung gebracht.

Herr Emil Doepler d. J. legte die Photographie einer für das Offizierkasino des Leib-Garde-Husaren-Regiments in Potsdam bestimmten Urkunde zur Ansicht vor. Die Urkunde enthält die ersten 500 Worte des kaiserlichen Erlasses vom Jahre 1874 über die Ehrengerichte, und schließt mit der eigenhändigen Widmung Sr. Majestät des Kaisers: „Meinem geliebten Leibhusaren-Regiment. 24./9. 1888." Das kaiserliche Siegel hängt an. Die Urkunde, deren kalligraphischer Theil von Herrn Ansgar Schoppmeyer ausgeführt ist, befindet sich in einem Rahmen mit zwei Klappthüren, ähnlich den Altarschreinen. Dieser Rahmen ist nun von Herrn Doepler dazu benutzt, die Sache heraldisch und überhaupt künstlerisch auszuschmücken. Die Thüren tragen auf der inneren Seite das preußische Wappen, gehalten von einem wilden Mann, und das Reichswappen, gehalten von einem Engel. Die Holzarbeiten von Paul Schirmer und die Eisenbeschläge von Paul Markus sind durchweg nach Doeplers Entwürfen ausgeführt. Das Ganze ist im frühgothischen Stile gehalten, entsprechend dem Baustile des Offizierkasinos. Das Original ist 1,20 Meter breit und 0,85 Meter hoch.

Herr Dr. Béringuier berichtete über die zu Posen abgehaltene General-Versammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichtsvereine. Die Aufnahme der auswärtigen Delegirten sei eine solche gewesen, daß diese der Gastfreundschaft Posens die größte Anerkennung zollen müßten. Die Betheiligung der gebildeten Stände sei eine allgemeine gewesen; auch der Besuch von auswärts war nicht geringer, als auf den früheren Generalversammlungen. Die Befürchtungen, die sich an das Wagniß geknüpft hätten, die Versammlung im äußersten Osten des Deutschen Reichs abzuhalten, hätten sich somit erfreulicher Weise nicht erfüllt. Ueber das wissenschaftliche Ergebniß der Versammlung werden die ausführlichen Protokolle Rechenschaft geben. Die nächste Versammlung wird im Westen Deutschlands stattfinden, vielleicht in Metz, wo eben ein historischer Verein in der Bildung begriffen ist, oder in einer Stadt am Rhein.

Der Herr Vorsitzende sprach unter Beifall der Anwesenden Herrn Dr. Béringuier, der den Verein bei dieser Gelegenheit vertreten hat, den Dank des Vereins aus.

Herr v. Diesbach regte unter Hinweis auf das Unwesen der sogenannten Wappen-Institute die Frage an, ob es nicht angemessen wäre, die landesherrliche Ertheilung bürgerlicher Wappenbriefe wieder einzuführen. Der Satz, daß sich jeder Genosse des Bürgerstandes ein Wappen aus eigener Willkür erwählen könne, vorausgesetzt, daß dadurch das Wappenrecht einer anderen Familie nicht verletzt wird, sei unbestreitbar. Vielen Leuten genüge jedoch diese Art des Vorgehens nicht, man wolle eine Beurkundung des Wappens haben, und dadurch würden Viele den Wappenbureaus in die Arme getrieben.

Der Herr Vorsitzende bemerkte zunächst, daß diese Frage nach dem Staatsrecht des einzelnen Staates zu beurtheilen sei. Wegen Abschaffung der Siegelmäßigkeit hätte aber der Staat an der Wiedereinführung der Wappenbriefe kein Interesse.

Bibliothekar Seyler bemerkte hierauf, daß der Staat vielleicht ein fiskalisches Interesse an der Ertheilung der Wappenbriefe haben könne. Eine sachverständige Beeinflussung sei erwünscht, damit die neugewählten Wappen wenigstens einigermaßen den Anforderungen der Heroldskunst entsprächen.

Herr Dr. Béringuier war vom Standpunkte des Juristen aus der Ueberzeugung, daß die zuständigen Behörden, sobald sie den Willen dazu haben, das Institut der Wappenbriefe wieder einführen könnten.

Herr Premier-Lieutenant a. D. Gritzner wies darauf hin, daß das königliche Heroldsamt voraussichtlich sich zur Ertheilung von Wappenbriefen nicht entschließen werde. Diese Behörde halte an den preußischen Traditionen fest, und von den Kurfürsten von Brandenburg und Königen von Preußen seien bekanntlich niemals Wappenbriefe ertheilt worden. Anders sei es in Sachsen und Baiern.

Demgegenüber wurde betont, daß dem königlichen Heroldsamte als einer Behörde für Standessachen die Ertheilung von Wappenbriefen überhaupt nicht zugemuthet werden könne. Sollte das Institut der Wappenbriefe wieder eingeführt werden, so sei von vornherein dafür zu sorgen, daß die Erwerber von Wappenbriefen sich nicht der irrigen Meinung hingeben, der Besitz eines Wappenbriefes schließe den Erwerb eines dem Adel sich nähernden Standes ein.

Der Herr Vorsitzende schloß die Besprechung mit der Bemerkung, daß diese interessante Frage heute nicht zum Abschluß gebracht werden könne, sondern einer gründlichen Erwägung bedürftig sei. Er empfahl den Herren, die sich hierfür interessiren, ihre Gedanken und Vorschläge schriftlich auszuarbeiten.

An Geschenken sind eingegangen:

1. Genealogie ostfriesischer Familien. II. Die von Clooster,

vom Verfasser Herrn Joh. Holtmans in Kronenberg.

2. Quel est l'auteur du livre du roi Modus et de la reine Ratio,
   vom Verfasser Herrn Viktor Bouton in Paris.
3. Neuer Siebmacher. Lieferungen 287—292,
   vom Verleger Herrn E. Küster (Firma Bauer & Raspe) in Nürnberg.

Zur Genealogie der Familie Weiler.

Von Fr. Budczies.

Die von der zweiten Hälfte des 16. bis gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts in der Mark Brandenburg blühende Familie Weiler beginnt hier mit den Brüdern Leonhard und Jakob. Sie stammten aus dem Jülicher Lande; dort soll, Leichenpredigten zu Folge, ihr Vater, Heinrich W., als Gerichtsverwalter zu Weiler und Statthalter zu Altenhofen gelebt haben. Die Brüder Leonhard und Jakob gründeten in Berlin ein Handelshaus, dessen ausgedehnter Geschäftsbetrieb ihnen Reichthum und Ansehen verschaffte. Leonhard wurde 1585 in den Rath der Stadt aufgenommen und 1600 zum Bürgermeister erwählt; als solcher starb er am 3. Juni 1601. Er besaß in der Königstraße das Haus, welches später nach einander der Minister Franz v. Meinders, der Geh. Rath Johann Andreas v. Kraut und der Minister Friedrich Wilhelm v. Grumkow im Besitz hatten und an dessen Stelle sich gegenwärtig das Ober-Postdirektionsgebäude befindet. Vermählt war Leonhard W. mit Katharina Krappe, Tochter des Handelsherrn Jobst K. und dessen Gattin Eva Döring. Aus dieser Ehe gingen zwei Söhne, Justus (Jobst) und Christian, und eine Tochter, Ursula, hervor. Letztere vermählte sich mit dem Handelsherrn Peter Engel, der das Gut Reinickendorf bei Berlin erwarb, das bis 1680 im Besitz seiner Nachkommen verblieb, dann aber an die Stadt Berlin gelangte.

Leonhards Bruder, Jakob, heirathete dessen Wittwe. Ob er bei seinem um das Jahr 1628 erfolgten Tode Nachkommen hinterlassen habe, konnte nicht mit Sicherheit festgestellt werden; vermuthlich aber ist der Halberstädtische Regierungsrath Leonhard W. ein Sohn desselben.

Justus, der älteste Sohn des Bürgermeisters Leonhard W., geb. 3. August 1585, wurde schon in seinem 12. Lebensjahre mit jenem jüngeren Bruder Christian bei der Universität zu Frankfurt a. d. O. immatrikulirt (Friedländer, Matrikel der Univers. 415). Die Inschrift auf seinem Epitaph in der Marienkirche zu Berlin und die von M. Petrus Yher ihm gehaltene Leichenpredigt gedenken dieses Umstandes nicht, sondern nennen nur Wittenberg, Leipzig und Heidelberg als von ihm besuchte Universitäten. Nach vollendeten Studien hielt er sich 3 Jahre in Frankreich auf, bereiste darauf noch Italien und England und trat dann in kurfürstlich brandenburgische Dienste. Er starb am 22. Januar 1635 als Kriegsrath und Geh. Sekretär. Er war zweimal vermählt; zuerst, seit 1613, mit Margarethe Schönbeck, Tochter des Stendaler Bürgermeisters Bartholomäus Sch. und der Margarethe Salzwedel, dann, nach deren am 20. Juli 1725 erfolgten Tode, seit dem 22. Januar 1627 mit der Wittwe des Albrecht v. d. Milen, Handelsherrn zu Hamburg, Sara Stöwe, die ihn überlebte. In erster Ehe waren ihm drei Söhne und eine Tochter geboren. Letztere, Katharina, starb am 29. Januar 1658 als Wittwe des neumärkischen Regierungsraths Paul Ebert. (Leichenpred. des M. Dan. Fessel.) Des Kriegsraths Justus ältester Sohn, Justus Heinrich, scheint bald nach 1658 verstorben zu sein; seine beiden Brüder, Leonhard Jakob und Christian, wurden 1640 zu Frankfurt inskribirt (Friedländer a. a. O. 745). Der erstere war 1658 Sekretär bei der hinterpommerschen Regierung zu Kolberg, der andere, Christian, wird in demselben Jahre, aber auch schon 2 Jahre früher in der Rangliste bei von Mülverstedt: „Kriegsmacht des Großen Kurfürsten" S. 661, hier unter Beilegung des Adelsprädikats, als Kapitän im Regiment des General-Majors v. d. Goltz genannt. Später finden wir ihn wieder als Obristlieutenant und Kommandant von Breslau. Durch seine Verheirathung mit Eleonore Fritze, Tochter des Spandauer Handelsherrn Christoph F., wurde er Schwager seines Vetters, des Generals Ernst v. W. Nachkommen scheint er nicht hinterlassen zu haben.

Des Bürgermeisters zweiter Sohn, Christian, war Amtskammerrath; auch scheint er Theilhaber des noch lange bestehenden Weilerschen Handelshauses gewesen zu sein. Darauf läßt der Umstand schließen, daß er oft in die Lage kam, Kapitalien erborgen zu müssen, unzweifelhaft aber geht es daraus hervor, daß bald nach seinem Tode seine Erben genöthigt waren, „zur Fortsetzung des Holzhandels" eine Anleihe zu machen. Es liegen einige Nachrichten über die Summen vor, die Christian, zum Theil gemeinschaftlich mit seinem Schwager, dem Handelsherrn Peter Engel, entlieh und über die Personen, von denen er sie erhielt: Der bekannte Vizekanzler Andreas Kohl borgte ihnen am 25. Februar 1633 250 Thlr. in guten vollwichtigen Reichsthalern und 350 Thlr. in guten gangbaren Reichssorten; am 13. Juli 1634 erhielten die beiden Schwäger von ihm 300 Thlr. in Gold und anderen Reichssorten, und am 28. März 1635 550 Reichsthaler und 700 Thlr. in Gold und in Philippsthalern. Der Konsistorialrath und Hofprediger Dr. theol. Johann Bergius lieh ihnen am 29. Sept. 1634 1400 Reichsthaler. Der Amtskammerrath Christian W. erborgte noch von dem Prediger und späteren Propst an St. Petri in Kölln a. d. Spree, Jakob Helwich, am 1. Januar 1637 400 Thlr., an demselben Tage von dem Amtsschreiber Johann König in Zehdenik 1000 Reichsthaler und später noch 995 Thlr. Einen Theil dieser Summen mag Christian wohl zur Zahlung des Kaufpreises für

die von ihm am 24. Juli 1633 erhandelten Antheile an den Bredowschen Gütern Cremmen, Vehlefanz und Staffelde verwendet haben. Diese Antheilgüter gingen nach seinem im Jahre 1637 erfolgten Tode auf seinen jüngsten Sohn Georg über, ebenso die von Lippold v. Bredows Landerben wiederkäuflich erworbenen Pächte aus Linum, Zieten, Börnicke, Grünfeld u. a. Außer dem genannten Georg hinterließ Christian aus seiner Ehe mit Katharina Hahr (al. Hahn) noch zwei Söhne, Gottfried und Ernst. Alle drei Brüder wurden, noch im Knabenalter stehend, 1637 bei der Universität zu Frankfurt immatrikulirt. (Friedländer a. a. O. 738).

Gottfried, der älteste der Brüder, wurde kurfürstlicher Rath und uckermärkischer Hof- und Landrichter zu Prenzlau. Er erhielt vom Kurfürsten die Güter Pinnow und Antheil Hohenlandin. Diese Güter waren nach dem ohne Hinterlassung von männlichen Lehnserben erfolgten Absterben des Christoph von Beer zuerst an den Amtskammerrath und Oberförster Anton Freitag,*) nach dessen kinderlosem Abgang an den Oberjägermeister v. Hertefeld verliehen, von diesem aber an den Kurfürsten zurückgegeben worden. Gottfried veräußerte indeß diesen Besitz am 5. August 1652 wieder an Johann v. Dieringshofen. Durch kurfürstliches Reskript vom 30. Januar 1654 wurde ihm dann ein kleiner Antheil an dem Dorfe Dauer, in 3 Bauerhöfen bestehend, verliehen, womit er am 15. April 1656 belehnt wurde. In demselben Jahre starb Gottfried. Seine Wittwe, Marie Engel, muthete am 14. April 1657 für ihre zwei unmündigen Kinder Ernst August und Karl Friedrich. Mittelst Dekrets vom 14. November 1660 schenkte Kurfürst Friedrich Wilhelm den beiden Brüdern das Gut Klein-Sperenwalde, welches ihm durch Absterben Michaels v. Sperenwalde, des Letzten seines Geschlechts, heimgefallen war. Nachdem Ernst August seine Majorennität erreicht hatte, wurde er am 18. November 1679 mit dem Gute belehnt. Sein Bruder war damals schon verstorben, und er selbst starb wenige Jahre nachher, 1682, als Lieutenant der Artillerie zu Küstrin.

Nachfolger im Besitz von Klein-Sperenwalde und Dauer wurde seines Vaters Bruder, Ernst W., dem durch kurfürstliches Dekret vom 2. Oktober 1665 der Anfall dieser Güter bei etwaigem kinderlosen Absterben der bisherigen Besitzer verschrieben worden war.

Ernst, des Amtsraths Christian zweiter Sohn, Oberst der Artillerie, Generalmajor z. F., Gouverneur von Peitz und 1691 in den Reichsadelstand erhoben, blieb nicht im Besitz der genannten Güter. Auf Dauer erhoben die Töchter des 1685 verstorbenen Oberstlieutenant Georg Friedrich v. Arnim Erbansprüche. Dem mit Vermittelung in dieser Angelegenheit beauftragten Geh. Hof- und Kammerrath, Ravensbergischen Appellations-Gerichts-, auch Amtskammer- und Jagdrath, Georg v. Berchem, gelang es, Ernst W. zur Verzichtleistung auf den Dauerschen Besitz gegen Zahlung von 400 Thlrn. zu bewegen. Die kurfürstliche Ratifikation des betreffenden Vertrages erfolgte am 5. Juni 1686. Das Gut Kl. Sperenwalde verkaufte Ernst mit Konsens vom 16. Dezember 1692 an Peter Steffen. Inzwischen war Ernst in den Besitz ven Falkenrehde gelangt. Dieses Gut war im Anfange des 17. Jahrhunderts fast ganz Eigenthum der Familie v. Dierícke. Die eine Hälfte des Gutes verkauften die Vormünder des Matthias Albrecht von Dierícke, Fritzens Sohn, mit Kontrakt d. d. Spandau, den 8. Juni 1639 und mit kurfürstlichem Konsens vom 25. August 1640 wiederkäuflich an den Bürger und Handelsmann Christoph Fritze zu Spandau, der sie an seine Töchter, Eleonore, die, wie schon erwähnt wurde, mit dem Oberstlieutenant und Kommandanten von Breslau, Christian Weiler, verheirathet war, und Sophie, Gattin des Ernst W., übertrug. Durch einen zwischen beiden Schwestern am 23. März 1678 aufgerichteten Theilungsrezeß kam Sophie in den Alleinbesitz dieser Hälfte. Die andere Hälfte von Falkenrehde verkaufte Matthias Albrecht v. Dierícke am 31. März 1644 ebenfalls an Christoph Fritze, der sie gleich darauf, am 23. April desselben Jahres, seinem dritten Schwiegersohn, dem Sebastian Striepe d. J. überließ. Von den Striepeschen Töchtern gelangte dann durch Verkaufskontrakt vom 14. Mai 1677 und mit Konsens vom 9. Dezember 1678 auch diese zweite Hälfte von Falkenrehde an die Gattin des Ernst W. Noch zwei kleinere Gutsantheile hatte Christoph Fritze an sich gebracht, den einen, aus 2 nach Paretz gehörigen wüsten Bauerhöfen mit 5 und einer halben wüsten Hufe kaufte er von Barthold von Dierícke am 31. März 1638 mit Konsens vom 20. Oktober 1641. An diesen Höfen und Hufen besaß der Wirkl. Geh. Rath und Kämmerer, Domprobst zu Brandenburg, Freiherr Christoph Caspar v. Blumenthal ein Reluitionsrecht, auf das er zu Gunsten des Ernst W. gegen Ueberlassung eines Antheils an den bei Paretz gelegenen Wiesen verzichtete. Den anderen kleinen Gutsantheil von Falkenrehde, in einem Meierhofe bestehend, kaufte Christian Fritze wiederkäuflich am 6. Januar 1637 mit Konsens vom 10. April d. J. von Detleff v. d. Gröben. Diesen Antheil erwarb Ernst W. von den unmündigen Söhnen des Lieutenants Ernst Heinrich v. d. Gröben zu Döberitz als erblichen Besitz mit Konsens vom 30. Oktober 1686 und wurde damit am 2. August 1687 belehnt. Endlich ist noch eines Antheils von Falkenrehde hier zu erwähnen, obgleich derselbe erst in den Besitz der Erben Ernsts gelangte. Diesen Gutsantheil hatte Kurfürst Georg Wilhelm seinem Oberstallmeister Georg Ehrentreich v. Burgsdorf geschenkt, der ihn dann wiederkäuflich auf 30 Jahre event. auf weitere 30 Jahre am 8. April 1638 mit Konsens vom 20. Juli d. J. an den Oberstlieutenant Joachim Milatz verkaufte und dieser überließ ihn

*) Freitag besaß in Berlin das Haus Poststraße Nr. 4, in welchem Kurfürst Johann Sigismund aus Furcht vor der Erscheinung der weißen Frau oft Nachts schlief und in welchem er auch am 2. Dezember 1619 starb.

demnächst seinen Schwesterkindern, von denen Max Friedrich Kalatz unter Abfindung seiner Geschwister den Besitz übernahm. Mit ihm schloß Ernst W. unterm 2. April 1683 mit Konsens vom 18. Dezember 1685 einen Tauschvertrag ab, demzufolge Ernst sein am Ende des Dorfes gelegenes Gehöft mit Wohnhaus, Doppelscheune und Ställen, einem wohleingerichteten, und mit jungen Bäumen besetzten Garten nebst Gartenteich und großem Bleichplatz u. s. w. dem Kalatz überließ und dafür dessen inmitten des Dorfes gelegenes kleines Wohnhaus, Doppelscheune, Ställe, mit einem guten Garten, aber ohne Teich und ohne Bleichplatz erhielt. Außer diesem ländlichen Besitz hatte der Oberst Ernst W. auch solchen in Berlin. Vorübergehend gehörte ihm das Haus Poststraße Nr. 6. Er kaufte es am 27. Januar 1687 von den Gebrüdern Johann Friedrich und Stücklieutenant Christian Wernicke für 6000 Thlr., verkaufte es aber schon am 27. April d. J. für denselben Preis an den Kaufmann Paul Beyer. Viel länger war Weiler im Besitz des von ihm erbauten Hauses Unter den Linden, welches später von seiner Schwiegertochter an den Markgrafen Philipp verkauft wurde und an dessen Stelle das Palais steht, das nach einem in den Jahren 1834—36 vorgenommenen Umbau der hochselige Kaiser Wilhelm so lange Jahre bis zu seinem Tode bewohnt hat. Der General Ernst v. W. starb am 18. November 1693.*) Er hinterließ, außer der Wittwe, Sophie Fritze, einen Sohn, den Oberstlieutenant von der Artillerie Christian Ernst und eine Tochter, Eva Katharina, die mit dem Obristlieutenant Alexander Friedeborn vermählt war. Beiden Kindern Ernsts war durch mehrere Reskripte des großen Kurfürsten und zuletzt noch durch Kurfürst Friedrich III. in dem nach seinem Regierungsantritt unterm 5. Juli 1688 ausgefertigten Lehnbriefe die Zusicherung ertheilt worden, daß sie zu gleichen Theilen im Falkenrehder Lehn succediren sollten, mit der Verpflichtung, ihre Mutter angemessen zu alimentiren, da mit ihrem und ihres Vaters, des Christoph Fritze, Gelde das Gut Falkenrehde erkauft worden sei. In dem Lehnbriefe wird dann noch bestimmt, daß in dem Falle, daß Sohn und Tochter kinderlos absterben würden, der Vetter Ernsts, der Obristlieutenant und Kommandant von Breslau Christian Weiler, in den Besitz des Lehns kommen und Ernsts Brudersohn, Christian Ernst auf Staffelde, zur Gesammthand belehnt werden solle, sobald er, was bis jetzt nicht geschehen, darum nachgesucht haben werde.

Christian Ernst v. W. wurde am 10. October 1694 mit Falkenrehde belehnt. Schon unterm 8. Februar d. J. hatte er mit seiner Schwester Eva Katharina, verehel. Friedeborn, hinsichtlich deren Besitzantheils einen Vergleich abgeschlossen, demzufolge sie gegen ein ihr auszuzahlendes Kapital von 6000 Thlrn. auf diesen Antheil verzichtete. Das Kapital wurde zu Lehn gemacht, an welchem Christian Ernst und sein Gattin, Dorothea Sophie Behmer, die Gesammthand erhielten. (Konsens vom 17. October 1694). Christian Ernst wurde am 17. Januar 1695, und der Obristlieutenant und Kommandant von Peitz, Alexander Friedeborn, mit Vollmacht seiner Gattin am 14. April d. J. belehnt.

Eva Katharina Friedeborn, geb. v. Weiler, starb am 31. Juli 1721 als Wittwe. Ihrem Bruder, Christian Ernst, wurden in seiner Ehe mit der oben erwähnten Dorothea Sophie Behmer zwei Töchter geboren, Luise Charlotte und Christiane Henriette. Erstere war um 1713 mit einem Herrn v. Stosch vermählt; nach dessen Tode heirathete sie Friedrich Wilhelm v. Kraut auf Hirschfelde; die andere wurde Gattin des Geh. Finanzraths Johann Karl Mancke.

Im Jahre 1698 verließ Christian Ernst v. W. heimlich den brandenburgischen Dienst und zwar, wie C. L. v. Pölnitz in seinen Nachrichten (deutsche Ausg. p. 33) erzählt, „um einem gewissen Frauenzimmer von gutem Herkommen, (König meint, es sei ein Fräulein v. Blumenthal gewesen), in welches er verliebt war, nach Wien zu folgen.“ Daß Christian Ernst in der That desertirte, bezeugt ein Vermerk in der Lehnsregistratur des Geh. Staats-Archivs vom 3. Mai 1704, in welchem gesagt wird, daß Se. Königliche Majestät den gewesenen Obristen Christian Ernst v. W. wegen seines notorischen Verbrechens des Besitzes seines Lehnguts Falkenrehde von der Zeit seiner Desertion an verlustig erklärt habe. In Folge dessen wurde den Töchtern des Obristen das Gut Falkenrehde ex novo gratia verliehen. Auch wurde der Gattin des Christian Ernst das ihm bisher zustehende Lehnrecht an dem Gutsantheil von Falkenrehde, den damals Friedrich Kalatz wiederkäuflich besaß, verliehen; der von ihr bestellte Lehnsträger, Hoffiskal und Kammergerichts-Advokat Gregorius Moller, empfing in ihrem Namen die Belehnung am 4. Mai 1699. Nach dem Thronwechsel im Jahre 1713 versuchte Christian Ernst, wie schon einmal im Jahre 1701, Lehen und Gesammthand zu muthen, aber wie er damals durch Königl. Reskript vom 23. Februar 1702 abgewiesen worden war, so geschah es unter Bezugnahme auf eben dieses Reskript auch diesmal. Wie man sagt, soll er in österreichischen Diensten zum General ernannt worden sein und bis zum Jahre 1717 gelebt haben. Seine Gattin, Doro-

(Forts. auf S. 162.)

*) Das Todesdatum des Generals wird verschieden angegeben; K. W. v. Schöning (Histor. biogr. Nachrichten zur Geschichte der Artillerie I, 109) giebt das Jahr richtig an; aber er irrt, wenn er hinzufügt, daß der General bis in den Monat Dezember gelebt habe. Herr v. Mülverstedt (Kriegsmacht p. 487) verlegt den Sterbetag auf den 28. November 1692. Gegen den 28. November würde nichts einzuwenden sein, wenn die Bezeichnung „neuer Styl“ beigefügt wäre: 1692 aber ist entschieden falsch. Daß der General noch im Anfange des Jahres 1693 gelebt habe, beweisen u. a. 3 an ihn adressirte Ordres mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten Friedrich III. mit den Daten vom 28. Februar, 11. März und 9. April 1693. (Im Besitz des Ver. f. Gesch. d. Mark Brandenburg). Das oben gegebene Datum beruht auf einer Eintragung im Lehnskop. Nr. 195 Fol. 1597.

Heinrich Weiler,

Gerichtsverwalter zu Weiler und Statthalter zu Altenhofen im Jülichschen.
ux. Martha Zurs.

Leonhard,
† 3. 6. 1601.
Handelsherr, Bürgermeister zu Berlin.
ux. Katharina Krappe, Tochter des Handelsherrn und Rathskämmerers Jobst K. und der Eva Döring.

Jakob,
† 1628.
Handelsherr zu Berlin.
ux. Katharina Krappe, Wittwe seines Bruders.

Justus,
geb. 3. 8. 1585, † 24. 7. 1635.
Kurf. Brandenb. Kriegsrath und Geh. Sekret.
ux. 1. Margarethe (Marie) Schönbeck, † 20. 7. 1625, Tochter des Bürgermeisters zu Stendal, Bartholom S.
2. 22. 1. 1627 Sara Stöve, Wittwe des Handelsherrn Albrecht v. d. Mylen zu Hamburg.

Christian,
† 1637.
Kurf. Amtskammer-Rath.
ux. Katharina Hahr.

Ursula,
mar. Peter Engel, Handelsherr in Berlin.
† 1638.

Justus Heinrich.

Leonhard Jakob,
1658 Sekret. bei d. Regierung zu Colberg.

Christian,
1656 Kapitän im Regiment v. d. Goltz, 1688 Oberstlieuten. und Kommandant von Breslau.
ux. Eleonore Fritze.

Catharina,
geb. 19. 12 1615, † 29. 1. 1658.
mar. Valentin Ebert, Neumärk. Regierungsrath zu Cüstrin.

Gottfried,
† 1656.
Rath und Hofrichter in der Uckermark zu Prenzlau.
ux. Maria Engel.

Ernst,
† 18. 11. 1693.
Oberst d. Artillerie, Generalmajor und Gouverneur von Peitz.
Kurf. Adelsbestätigung v. 13. 10. 1691.
ux. Sophie Fritze (Schwester der Eleonore Fritze).

Georg
aus Cremmen 2c.
ux. Katharina Arndt.

Ernst August,
† als Lieutenant der Artillerie ca. 1682.

Karl Friedrich
† vor 1679.

Christian Ernst,
Oberst der Artillerie.
ux. Dorothea Sophie Behmer,
† 17. 4. 1714.

Eva Katharina,
† 31. 7. 1721.
mar. Alexander Friedeborn, Oberstlieutenant und Kommandant von Peitz.

Christian Ernst
a. Cremmen und Staffelde.
† 28. 1. 1707.
ux. N. N., Rese.

Charlotte Luise,
mar. 1. . . . . v. Stosch.
2. Friedrich Wilhelm v. Kraut auf Hirschfeld.

Christiane Henriette,
mar. Johann Karl Manke, Geh. Finanzrath.

Ernst Wendelin
aus Cremmen,
† 1738.
ux. Luise Charlotte v. Hake (?) a. d. H. Genshagen (T. d. Levin Friedr. v. Hake),
geb. 7. 7. 1703,
† 4. 2. 1789.

Carl Friedrich von Staffelde,
geb. 1701,
† 9. 5. 1745.
ux. 1. Dorothea Sophie v. Neubauer.
2. Sibylla Henriette Katharina v. Jagow,
† 19. 4. 1786,
80 J. alt, Tochter d. Burch. Sigism. v. J. u. Dor. Luise Uden.

Henriette Charlotte.
mar. Gustav Friedrich Gerbet, Geh. R. und Bürgermeister von Berlin; 1739 kassirt.

(?) Dorothea Maria,
mar. 1740 Dr. med. Sieffarth.

Friedrich Ernst,
geb. 1725.

Ehrenr. Ludwig,
geb. 30. 11. 1727.

Karl Friedrich,
geb. 1729,
† 13. 7. 1730.

August Wilhelm,
geb. 27. 7. 1730.

thea Sophie Behmer, starb am 17. April 1714. Ihre Töchter, die Frau v. Kraut und die verwittwete Geh. Räthin Mancke, verkauften 1733 Falkenrehde an König Friedrich Wilhelm I. Er schenkte das Gut der Kämmerei der Stadt Potsdam, von der es Friedrich Wilhelm III. im Jahre 1803 für 150 000 Thlr. zurückkaufte; es ist heute noch Krongut.

Georg, der dritte Sohn des Amtsraths Christian W., erbte von diesem, wie schon erwähnt, Antheile an den Gütern Cremmen, Staffelde, Vehlefanz u. s. w. Um für die auf diesen Gütern während des Krieges geraubten Pferde, Kühe und Schafe Ersatz schaffen zu können, verkaufte Georg den Schmuck seiner Gattin Katharina Arndt, bestehend in goldenen Ketten, Armbändern und anderen Pretiosen. Er verschrieb ihr dafür am 29. Sept. 1644 ein Kapital von 700 Thlrn. unter Verpfändung alles für dies Geld neuangeschaffte Vieh zu Cremmen und Vehlefanz. Letzteres Gut verkaufte Georg 1651 an die Kurfürstin Luise; 1657 veräußerte er auch die Pächte zu Linum, Zieten, Börnicke, Grünefeld u. a. Wann Georg gestorben, ließ sich nicht genau ermitteln; wie es scheint, ist sein Tod Ende 1679 oder Anfang 1680 erfolgt. In letzterem Jahre kaufte seine Gattin von den Kreditoren Christophs und seines Sohnes Achim v. Bredow deren Antheil von Staffelde. Zum Lehnsträger dieses Antheils wurde laut kurfürstl. Reskripts vom 8. Juli 1684 Georgs Sohn, Christian Ernst, bestellt und empfing dieser die Belehnung am 14. April 1685.

Christian Ernst auf Staffelde und Cremmen erhielt auch die Gesammthand an Falkenrehde, dem Gute seines Vetters Ernst v. W. Der Antheil am Gute Cremmen, den er bisher nur wiederkäuflich inne hatte, wurde ihm im Jahre 1698 zu rechtem Mannlehen verliehen. Aus einem Lehnbriefe vom Jahre 1701 ergiebt sich, daß zu diesem Gutsantheil gehörten: der Rittersitz mit einem Garten, 3 Gärten vor dem Thore, $4^1/_2$ Hufe Land, ferner ein und ein halbes Neuntel der Obergerichte in der Stadt Cremmen und in den Dörfern Staffelde, Groß- und Klein-Zieten, Vehlefanz, Velten, Pahren, Grünefeld, Börnicke, Tietzow, Flatow und Hakenberg, die hohe und niedere Jagd in den Lüchern und Feldern gemeinschaftlich mit den Besitzern der übrigen Antheile an Cremmen, ferner die Jagd im ganzen Ländchen Bellin, die Jagd im Walde war nicht gemeinschaftlich, Jeder übte sie nur auf eigenem Revier. Auch gehörten zu dem Weilerschen Antheil von Cremmen eine Anzahl von Bauern in den vorhin genannten Dörfern. Christian Ernst wird einige Male, so 1695, als Lieutenant bezeichnet. Aus seiner Ehe mit N. N. Reese erwuchsen ihm 2 Söhne Ernst Wendelin und Karl Friedrich; sehr wahrscheinlich ist die mit dem 1739 kassirten Geh. Justizrath und Bürgermeister von Berlin Gustav Friedrich Gerbet vermählt gewesene Henriette Charlotte W. eine Tochter des Christian Ernst gewesen. Dieser starb am 18./28. Januar 1707. Seine beiden Söhne scheinen die von ihm hinterlassenen Güter derart unter sich getheilt zu haben, daß Ernst Wendelin Cremmen und Karl Friedrich Staffelde erhielt. Der Erstere bittet 1717 um landesherrlichen Konsens wegen der zur Abfindung seiner Mutter entliehenen 3000 Thlr. Er vermählte sich mit Luise Charlotte v. Hake, Tochter des Levin Friedrich v. H. auf Genshagen. Es war nicht zu ermitteln, ob er bei seinem im Jahre 1738 erfolgten Tode Nachkommen hinterlassen habe; zu vermuthen ist nur, daß die Dorothea Marie W., die ihm im Besitz des von ihm in Berlin erworbenen Hauses, Heil. Geiststr. 11, folgte und die 1740 der Dr. med. Sieffarth ehelichte, seine Tochter gewesen sei. Söhne aber waren jedenfalls nicht vorhanden, da Cremmen an seinen Bruder Karl Friedrich überging. Dieser verkaufte im Jahre 1742 Staffelde an Erasmus v. Redern und wohnte dann bis zu seinem am 9. Mai 1745 in einem Alter von 44 Jahren erfolgten Tode in Cremmen. Karl Friedrich war zweimal vermählt, zuerst mit Dorothea Sophie v. Neubauer, dann mit Sibylle Henriette Katharina v. Jagow, Tochter Burchard Sigismunds v. J., die, ihren Gatten lange überlebend, erst am 19. April 1786, 80 Jahr alt, verstarb. Karl Friedrich waren vier Söhne geboren worden: Friedrich Ernst, Ehrenreich Ludwig, Karl Friedrich und August Wilhelm. Von diesen starb Karl Friedrich nachweislich schon bei Lebzeiten des Vaters; unbekannt ist, ob von den anderen Brüdern diese mit Georg auf Cremmen beginnende Linie der Weiler fortgepflanzt worden ist. Das Gut Cremmen blieb nicht in ihrem Besitz, ihre Vormünder veräußerten es schon wenige Jahre nach ihres Vaters Tode. Bemerkt muß noch werden, daß dem Georg W. und seinen Nachkommen hin und wieder, selbst in amtlichen Schriftstücken, das Adelsprädikat beigelegt worden ist, doch ist von einer Nobilitirung dieses Zweiges der Weilerschen Familie nichts bekannt. (Vgl. Märk. Forschungen XIV 240, Anmerkung.)

Zur v. Römerschen Stammtafel.

In dem soeben erschienenen 3. Hefte der Vierteljahrsschrift veröffentlicht Herr C. v. R. einen Aufsatz: „Zur Geschichte der Familie von Römer in Sachsen", in dem er den indirekten Beweis erbringt, daß die littauischen (ehemals livländischen) Herren v. Römer nicht von den meißnischen v. Römer (wenigstens nicht nach deren Adelsverleihung vom Jahre 1470) abstammen können, daß somit der 1670 ertheilte „Gnadenakt Johann Georgs II., Kurfürsten von Sachsen" und die Anerkennung der Abstammung der littauischen v. R. von den meißnischen v. R. seitens der letzteren sich auch als hinfällig erwiesen habe.

Die diesem Aufsatze beigegebene Stammtafel, „für deren urkundliche Richtigkeit" Herr v. R. mit Recht „sich nicht verbürgen kann", enthält verschiedene Unrichtigkeiten, die ich hiermit, soweit meine Hilfsquellen reichen, zurechtzustellen beabsichtige.

Die 5 ersten Generationen auf dieser Stammtafel, also von Sebastian bis auf Stephan I., sollen in Livland gelebt und daselbst besitzlich gewesen sein, doch vermag ich nur 2 davon nachzuweisen, ohne daß ich deswegen die Existenz der übrigen 3 (Sebastian, Berend und Halswig) bestreiten möchte; nur scheint mir der letzte Vorname (Halswig) jedenfalls falsch (wohl verschrieben) zu sein. Die beiden nachweisbaren Römer sind Simon und Stephan I., während ich von den 3 ersteren auch nicht die geringste Spur aufzufinden vermag.

Simon von Römer wird Erbherr auf Meistersholm, Halswig und Braunbergsdorf in Livland, und seine Gemahlin Margarethe von Zschoppritz a. d. H. Berensmünde genannt. Dieses Gut Meistersholm ist in Wirklichkeit eine kleine ackerlose Insel*) in der Düna hart vor Riga, die nur einige Fischerei-Erträgnisse liefert. Dieselbe, jetzt Benkensholm, früher Herrmeistersholm oder Flözelsholm genannt, gehörte dem deutschen Orden und wurde meist an Rigasche Bürger vergeben; im Jahre 1632 ging sie durch Schenkung Gustav Adolfs an die Stadt Riga über. Das Gut Braunbergsdorf auf der Stammtafel ist wahrscheinlich das bürgerliche Lehen Brambergshof bei Baldohn in Kurland, — wenigstens ist dies das einzige ähnlich klingende Gut hier zu Lande. Das dritte Gut Halswig (richtiger Halswigs Gut) erwarb aber erst des Simon Römer Großsohn Stephan. Was ferner die Gattin Margarethe v. Zschoppritz a. d. H. Berensmünde anbelangt, so kommt dieser Name nirgends in Livland und Kurland vor, und das Gut Berensmünde (offenbar soll es Bersemünde bei Römershof oder Halwigs-Gut sein) gehörte damals den v. Wrangels. — Interessant ist aber eine Aufzeichnung in den Rigaschen Erbebüchern, die sich wohl auf obigen Simon Römer bezieht. Darnach trug ein Jost Lohmann „in Vollmacht und wegen seligen Andres Herpen nachgelassener Wittwe" 1561, 19. Dezember, vor dem Rigaschen Rath einem Symon Romer, „der gedachten Frau jetzigen Ehemann" einen Garten bei der Jacobs-Pforte auf, „so wie ihn der sel. Andres Herpen besessen hatte". Dieser Andres Herpen (Herripe, Herrepe) war ein russischer (d. h. wohl mit russischer Waare handelnder) Krämer und aus Walk gebürtig. Symon Romer trug diesen Garten aber bald wieder einem Klaus Surlender auf. Dieser Gartenbesitzer Symon Römer ist offenbar identisch mit dem Simon von Römer, Erbherr auf Meisterholm 2c.; denn es ist wohl kaum anzunehmen, daß zu gleicher Zeit 2 dieses Namens in Riga gelebt haben sollten, von denen der eine den Garten bei der Rigaschen Jacobs-Pforte, der andere den Herrmeistersholm (der ganz nahe davon entfernt liegt) besessen habe, — zum mindesten wäre dann bei der Inskription im Erbebuche eine unterscheidende Notiz gemacht worden; sind sie aber identisch, so hieß seine Gattin nicht Margaretha von Zschoppritz, sondern war die Wittwe eines russischen Krämers, die ihrem zweiten Gatten einen Garten in die Ehe mitbrachte.

Simons Sohn Halswig (?) soll nach der Stammtafel Pfandherr auf Jungfernhof in Livland gewesen, etwa 1580 gestorben und in der Domkirche zu Riga begraben sein. Der Name Halswig ist ein Beiname der Familie v. Galen, und ist es kaum denkbar, daß er von den Römer als Vorname benutzt worden sein sollte, um so mehr, als erst dieses sogenannten Halswig Sohn Stephan in Beziehungen zum ehemaligen Gute der Halswig trat. Auch die Nachricht, daß er im Dom zu Riga begraben sei, ist sehr anzuzweifeln, da in den Tagebüchern von Jürgen und Caspar Padel, in denen jeder Sterbefall und jede Heirath 2c. in Riga während der Jahre 1539—1593 sorgfältig registrirt ist, nichts von dieser Beisetzung im Dom gemeldet wird, überhaupt nur eine einzige Person des Namens Römer in denselben vorkommt. Daselbst heißt es: „1580, den 11. September geschach her Averini thor Avest kost mit Trine Romer auf den groten Gildestaven, dieser war ein prediger tho S. Jacob". Das Gut Jungfernhof (nicht weit von Römershof) gehörte damals den Jesuiten, und ist es möglich, daß ein Römer es von denselben in Pfandbesitz genommen hatte.

Ueber Stephan Römer giebt v. Stryk in seinen Beiträgen zur Geschichte der Rittergüter Livlands, Dresden 1885, Theil II, pag. 13 (conf. v. Hagemeister, Materialien Bd. I, p. 77) folgende Nachricht: „Römershof (in Livland, im Kirchspiel Ascheraden) war früher eine Appertinenz von Halswigs Gut in Kurland (Anm.: die Düna scheidet hier Livland von Kurland) und wurde von Gotthard Kettler (letztem Ordensmeister und seit 1562 Herzog von Kurland) dem Stephan Römer geschenkt. Dieser und Johann Nymeyer, Landschreiber in Kokenhusen, hatten 2 Schwestern von der Roop zur Ehe, deren Vermögen sich in Römers Händen befand. Als dieser (Römer) beim Einfalle der Schweden den Polen folgte, setzte sich Nymeyer wegen der Forderung seiner Gattin in den Besitz des Gutes, das im Jahre 1628 nur 2 Bauern hatte. Im Jahre 1634 ward sein Besitzrecht bestätigt; doch scheint er, nachdem seine beiden unmündigen Söhne von streifenden Kosaken entführt worden waren, ohne Erben gestorben und das Gut einem Skytte verliehen zu sein; denn der Kapitän Johann Carlssohn Skytte verkaufte es 1677 für 3500 Thlr. dem Generallieutenant Martin Freiherrn v. Schoultz."

Stephan Römer besaß also die Insel „Herrmeistersholm" bei Riga und erwarb durch seine Gattin das Halswigs-Gut (nach ihm Römershof benannt). Wie die Stammtafel meint, sei er auch Herr auf Fetzen in Kurland gewesen — hierunter ist wohl Setzen im sogen. polnischen Livland zu verstehen. — Von Stephan an mag die Stammtafel richtig sein, entzieht sich jedenfalls meiner Kritik. Daß sein Sohn Christoph als „auf Meisterholm und Halswig" angegeben wird, soll wohl

*) Diese Inseln oder Holme in der Düna bei Riga sind durch Anschwemmung von Sand entstanden, und giebt es deren verschiedene. Dieser ehemalige Herrmeistersholm (jetzt Benkensholm) ist mit der Zeit Flußufer geworden, da der eine Flußarm soweit versandet ist, daß er nur noch in einem Graben besteht.

nur seinen Rechtstitel auf diese Besitzungen anzeigen, der faktische Besitz ist ihm als dem Anhänger der Polen von der schwedischen Regierung verwehrt und die Güter von letzterer an ihre Anhänger verliehen worden (Herrmeistersholm an Riga).

Aus Allem geht hervor, daß die Genealogie, soweit sie Stephan Römer und seine Vorfahren betrifft, stark schöngefärbt ist und, was namentlich den Besitz anlangt, nachweisbare Unrichtigkeiten enthält. Die Güter, die alle an der Düna oder in deren Nähe liegen (Herrmeistersholm bei Riga, die anderen einige Meilen stromaufwärts), erweisen sich alle als kleine, unbedeutende Landstücke, zum Theil als Bürgerlehne (Herrmeistersholm und Brambergshof); selbst Halswigs Gut machte nur einen Theil des heutigen Römershof aus. Ueber die Allianzen mit den Familien v. Aderkas und v. Pfeil habe ich, außer in einer fragwürdigen Ahnentafel, nichts auffinden können, glaube aber, daß sie keinen größeren Glauben verdienen, als die mit der angeblichen Familie v. Zschoppritz. Wahrscheinlich war Stephan I. Römer ebenso bürgerlicher Herkunft, wie sein Schwager, der Landschreiber von Kokenhusen, Johann Nymeyer. An welchem Orte aber seine Vorfahren zu suchen sind, vermag ich nicht anzugeben, möglicherweise in Riga, doch habe ich in Riga außer dem Gartenbesitzer Symon Romer und der 1580 sich mit dem Pastor thor Avest verehelichenden Trine Romer nur noch einen dieses Namens gefunden. Im November des Jahres 1559 wird nämlich ein Gotfridus Remer Rigensis auf der Universität Rostock immatrikulirt.

Der um die Genealogie livländischer Familien sehr verdienstvolle Brigadier v. Lieven (geb. 1732, † 1815) führt in den Nordischen Miscellaneen, Stück X pag. 67 (fast alle der in diesem Sammelwerke enthaltenen sehr zahlreichen genealogischen Arbeiten rühren aus seiner Feder her) die v. Römer unter denjenigen Familien auf, „die zwar das Indigenat in Kurland nicht haben, aber allezeit für notorische von Adel gehalten worden sind". Diese Ansicht konnte sich leicht nach 200 Jahren herausgebildet haben, wo inzwischen Allianzen mit altadeligen Familien (v. d. Ropp, v. Hahn, v. Düsterlohe) geschlossen, größerer Güterbesitz und höhere Chargen von der Familie erworben worden waren, und namentlich die Kurfürstliche Anerkennung und die seitens der Meißnischen v. Römer vorlag. — Vielleicht auch vom Brigadier v. Lieven (oder von einem Herrn v. Vegesack) wird in den Nordischen Miscell. Stück XXIII pag. 457 in einem „Verzeichniß einiger in Lief- und Curland vormals besitzlich gewesenen, aber schon seit geraumer Zeit daselbst nicht mehr vorhandenen adeligen Familien" von der Familie Römer gesagt: „Nach Anzeige einiger Ahnensammlungen haben die von Römer, Vater und Sohn, den so genanten Herrmeisters- oder Flügelsholm besessen; aber sich schon vor dem Jahr 1632 nach Litauen gewandt, wo ihre Nachkommen noch blühen. Der besagte Holm führt jetzt vermuthlich einen anderen Namen. Der König Gustav Adolf gab der Stadt Riga am 23. May 1632 durch einen Donationsbrief die Bestätigung und Versicherung ihres daran habenden Rechts." Mehr weiß dieser Genealog nicht von der Familie von Römer.

Meiner Ansicht nach haben die Römer bis auf Stephan I. dem Bürgerstande angehört, oder wenn sie wirklich adeliger Herkunft waren, so sind sie nicht in der Lage gewesen, davon Gebrauch zu machen, und erst Stephan hat durch seine Ehe mit einer von der Ropp unter dem Adel Fuß gefaßt. Sein Großsohn Stephan II. von Römer, aufgewachsen unter seinen adeligen Verwandten mütterlicher Seits und entfernt von der Heimath seiner Vorfahren, wird bona fide seine Familie für altadelig gehalten haben.

Zum Schluß möchte ich darauf aufmerksam machen, daß in Kneschkes „Die Wappen der Deutschen freiherrl. und adl. Familien" Bd. IV pag. 365 eines „Sebastian Römner (Romner), eines Bürgers aus der an der meißnischen Gränze gelegenen böhmischen Stadt Görckau (Jorkau)" erwähnt wird, „welcher 1470 durch eine besondere Begebenheit den Adel erhalten habe und statt Romner Römer genannt worden sei." Die Stammtafel der lithauischen v. Römer beginnt auch mit einem Sebastian. Könnte hier nicht ein Zusammenhang bestehen?

Riga. Georg Lange.

Bemerkungen zur Entwickelung des v. Hansteinschen Helmschmuckes.

Der v. Hansteinsche Helmschmuck wird heute in folgender Weise blasonirt:

Eine silberne Säule (Federköcher), beseitet von 2 schwarzen Halbmonden, besteckt mit 7 schwarz und weißen Hahnenfedern.

An Stelle der letzteren werden häufig Straußen- oder auch Pfauenfedern geführt.

In dem v. Hansteinschen Archive trifft man nun auf den älteren der daselbst befindlichen zahlreichen Siegel dieses Geschlechtes Darstellungen des Helmschmuckes, welche ein interessantes Licht auf seine allmälige Entwickelung und die Anwendung der Hilfskleinode im 14. Jahrhundert werfen, und deshalb vielleicht von allgemeinerem Interesse sein dürften.

1.

Auf dem ältesten Siegel vom Jahre 1359 (Nr. 1) — die unter sämmtlichen Helmen befindlichen Schilde sind hier als überflüssig fortgelassen — ist die Säule noch nicht zu finden. Ihre Stelle nimmt eine kappenartige Mütze

ohne Aufschlag mit einer Kugel an der Spitze und besteckt mit 5 Federn ein. Die Monde sind — in sehr großer Form — an der Seite des Helmes angebracht. In der Darstellung Nr. 2 vom Jahre 1385 hat diese Kappe einer parallelseitigen Säule mit 7 Federn Platz

2.

3.

gemacht und die Monde haben sich, am Helm nach oben gerückt, der Säule genähert.

Auf dem Helme Nr. 3 endlich, vom Jahre 1389, ist die Säule unten breiter als oben, die Monde sind etwa in der Mitte der Höhe an ihr befestigt.

Es entspricht diese Darstellung also ungefähr der jetzt üblichen.

Es fragt sich nun, ob diese Verschiedenheit lediglich in mittelalterlicher Willkür ihren Grund hat, oder ob beim Hinzufügen der Säule dieser entweder nur die Rolle eines bloßen Hilfskleinodes zugedacht ist, oder ob sie eine weitergehende Bedeutung, etwa die eines hinzugefügten Unterscheidungsmerkmales, wie z. B. zwischen Wappen von Ganerben, haben sollte.

Wäre es gestattet, die dargelegte Entwickelung nach rückwärts zu konstruiren, so würde man vielleicht zu einem Helmschmucke gelangen, der lediglich aus Monden besteht.

Ob thatsächlich ein solcher vorhanden war, ist mir, bei dem Mangel älterer Siegel wie der genannten, unbekannt.

4.

Wohl aber zeigt ein Siegel des Geschlechts v. Bodenhausen, aus dem, wie urkundlich feststeht, zeitweise Mitglieder Burgmannen auf Burg Hanstein waren, und deren Helmschmuck heute ebenso blasonnirt wird, wie der v. Hansteinsche, nur daß die schwarze Farbe der rothen gewichen ist, ein Siegel vom Jahre 1363 (Nr. 4), welches ebenfalls in dem genannten Archive sich befindet, thatsächlich nur die beiden Monde auf dem Helme.

Wann bei diesem Geschlechte zuerst die Säule erscheint, ist mir ebenfalls leider unbekannt.

Nimmt man nun an, daß die Säule lediglich Hilfskleinod ist, also an sich unwesentlich, nur dazu bestimmt, das Bild des Schildes recht sichtbar wiederzugeben, so würde sie auf Darstellung Nr. 2 diese Bestimmung verfehlen, da die Monde, wie bei Nr. 1, am Helm selbst befestigt sind, oder man käme zu der Annahme, daß sie als Hilfskleinod nur die Farbe des Schildes und in den Federn die Wappenfarben zeigen sollte.

Die Möglichkeit aber, daß sie als Unterscheidungsmerkmal dienen sollte, liegt auch vor.

Bisher mir unbekannte Siegel und Analogien werden mir hoffentlich später Klarheit verschaffen.

v. Hanstein.

Einige Worte über die Abfassung von Geschlechts-Geschichten.

Neuerdings ist bei Herausgabe von geschichtlichen Nachrichten über ein Adelsgeschlecht mehrfach der Versuch gemacht, die urkundlichen Mittheilungen und die geschichtliche Darstellung in einem Werke zusammen zu fassen. Den Verfassern solcher Bücher schwebt sicher das Ideal vor, als Geschlechtsgeschichte ein Werk zu schaffen, welches allen Anforderungen und Wünschen an eine solche entsprechen soll; allein Schreiber dieses kann sich nicht mit dem Grundsatze, urkundliche und erzählende Mittheilungen in einem Werke zu verschmelzen, einverstanden erklären: das Urkundenbuch ist und bleibt das eigentliche Fundament jeder Geschlechts-Geschichte; es ist der wichtige, unantastbare und bleibende Grundstein, auf welchem jederzeit alle anderen Darstellungen aufgebaut werden können und müssen. Bei der Verschmelzung wird dieses Fundament immer stiefmütterlich behandelt werden, die Masse des Stoffes, welcher mitgetheilt werden soll, wird, damit das Werk nicht zu umfangreich werde, stets dahin führen, die Urkunden nicht mit ihrem vollen Texte mitzutheilen, und doch ist nur die volle Wiedergabe des Urtextes im Stande, den Leser so recht in den Geist, das Leben und die Kulturverhältnisse der Vorfahren hinein zu führen. Wohl wird uns entgegnet werden: der mittelalterliche Text der Urkunden sei zu weitschweifig und trocken, die meisten Mitglieder des Geschlechts verständen ihn nicht zu lesen oder würden solche ermüdende Lektüre bald bei Seite legen. Es ist dieses sehr wahr; aber dieser Grund darf den Forscher nicht abhalten, das Fundament der Geschichte in seiner vollen und wahren Gestalt dem Dunkel zu entreißen, um es im Urkundenbuche zum ewigen Eigenthum des Geschlechts zu machen. Eine Regesten-Sammlung, welche nebenbei noch viel trockener ist, als der weitschweifigste Urkundentext, kann diese Aufgabe nie erfüllen.

Auf der anderen Seite verliert bei der Verschmelzung auch die geschichtliche Darstellung. Statt einer zusammenhängenden, frischen und ansprechenden Erzählung, die auch von den Mitgliedern des Geschlechts, welche

für Genealogie keinen Sinn haben, gern und oft gelesen wird, wodurch eine Geschlechts-Geschichte erst ihren wahren Werth erhält, reihet man in der Regel in den Werken, welche alles in eins sein sollen, gleichsam als Ersatz für das fehlende chronologisch geordnete Urkundenbuch, die Biographien der einzelnen Mitglieder, nach Generationen und Nummern geordnet, schablonenmäßig aneinander, welches ebenso ermüdend wirkt, wie ein Urkundenbuch, und die Uebersichtlichkeit, d. h. die fortlaufende und zusammenhängende Geschichte jedes einzelnen Zweiges des Geschlechts beeinträchtigt.

Hoffen wir, daß der Grundsatz: Erst ein Urkundenbuch (Vereinigung von Urkunden und Regesten), und dann die Geschlechts-Geschichte, auch ferner Geltung behalte. v. H.

Zur Kunstbeilage.

Wenn im Protokoll der Sitzung vom 2. Oktober ein durchaus unkünstlerisch hergestelltes Wappenrelief mit Recht getadelt werden mußte, so freuen wir uns um so mehr, den Lesern in beifolgendem Lichtdruckblatt eine ganz selbstständige, treffliche Arbeit eines jungen, strebsamen Künstlers, des Bildhauers Herrn G. Riegelmann, hier, Zossenerstr. 38, vorführen zu können. Das Wappen ist mit vollem Verständniß für heraldische Formen entworfen und, in doppelter Größe wie die Abbildung, aus einem Stück Nußbaumholz geschnitzt; es bildet mit rothem Stoff hinterlegt und in einen tiefgekehlten Rahmen gespannt, eine höchst wirkungsvolle Zimmerzierde.

Etwaige Aufträge für ähnliche Arbeiten wird die Redaktion d. Bl. gern vermitteln.

Bücherschau.

Die Kolonieliste von 1699: Rôle général des François refugiez dans les estats de Sa Sérénité Électorale de Brandenbourg etc. Herausgegeben von Dr. Rich. Béringuier. Berlin, Mittler & Sohn, 1888. 8° 279 S. 18 Mk.

Der dem Verein Herold als thätiges Mitglied seit lange angehörende, als eifriger Forscher und Schriftsteller auf genealogischem Gebiet rühmlichst bekannte Verfasser legt in obigem Werke wiederum eine von Liebe zur Familienkunde und von peinlicher Sorgfalt in seiner genealogischen Thätigkeit zeugende Arbeit vor. Es ist vorzugsweise Verdienst des Verfassers, daß seit dem Jubelfeste vom 29. Oktober 1885 in den Kreisen der französischen Kolonie nicht nur das geschichtliche Interesse im Allgemeinen gewachsen ist, sondern auch das Bestreben sich ganz besonders gemehrt hat, dem Ursprung und der Entwickelung der einzelnen Familien nachzuforschen. Diesem Bestreben hat der Verfasser s. Z. durch Herausgabe der bekannten „Stammbäume der französischen Kolonie" wesentlich aufgeholfen; ihm dient auch vorliegende neue Publikation, welche auf den ersten 186 Seiten einen wortgetreuen Abdruck der Kolonieliste von 1699 bringt. An denselben schließen sich bis Seite 240 werthvolle Anmerkungen über die einzelnen Familien. Ein geographisches und ein Namenregister (mit gegen 5000 Namen) erhöhen die praktische Brauchbarkeit.

Von J. Siebmachers Großem und allgemeinen Wappenbuch, Neue Ausgabe, Verlag von Bauer & Raspe (E. Küster) in Nürnberg, erschien soeben:

Lfg. 287. Bürgerliche Geschlechter, bearb. von G. A. Seyler.
" 288. Geschichte der Heraldik, von dems.
" 289. Der Adel von Ungarn, von Géza Csergheö de N. Tacskánd.
" 290. Der abgestorbene Adel der preußischen Provinz Schlesien, von Konr. Blażek.
" 291. Der Hohe Adel, von M. Gritzner.
" 292. Der Oberösterreichische Adel, von Frhrn. v. Starkenfels.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Der Sammler. Nr. 12: Das Stammwappen der Hohenzollern und die ihm gleichenden Wappen, von Frhrn. v. Linstow. — Die Ausstellung alter kunstgewerblicher Gegenstände in Brüssel.
— — Nr. 13: Ueber Handwerks-Symbolik. (Forts.) Von L. Clericus. — Das Wappen der Vereinigten Staaten von Amerika.

Die französische Kolonie. Nr. 10: Veränderungen im Personalbestande der französ.-reform. Gemeinde zu Berlin. — Stammbaumskizzen von Mitgliedern derselben Gemeinde.

Monatsblatt des Adler. Nr. 94: Die kumanische Elisabeth von Dr. M. Wertner. — Friedhof-Notizen. (Schluß.)

Wochenblatt des Johanniter-Ordens. Nr. 40 u. folg.: Die Symbolik der Ritterlichen Tracht.
Nr. 41: Deutsche Adelssagen. (v. d. Schulenburg.)

Deutsches Adelsblatt. Nr. 39: Die Familie v. Zabeltitz. Von Dr. G. Schmidt. — Das Geschlecht der v. d. Schulenburg (Forts.).
Nr. 42: Die Familie v. Bergmann.

Neu erschienene Kataloge:

Neues Verzeichniß von wissenschaftlichen Werken mit erheblicher Ermäßigung der Preise von T. O. Weigel Nachflg. in Leipzig. (Geschichte, Wappen- und Münzkunde 2c.)

Antiqu. Katalog Nr. 22 des Braunschweigischen Antiquariats von Rich. Sattler, Braunschweig. (Geschichte, Genealogie, Heraldik 2c.)

Lichtdruck von A. Frisch.

Beilage zum Deutschen Herold 1888. Nr. 11.

v. Landwüst'sches Wappen,

entworfen und in Holz geschnitzt von G. Riegelmann.

Catalogue 56 de Ludwig Rosenthal à Munich: Iconographie de la Bohème.

Katalog Nr. 38 von Karl W. Hiersemann in Leipzig: Altklassische Kunst-Archäologie, Numismatik.

Anfragen.

32.

Wer hat wohl die Güte, über folgende genealogische Fragen Auskunft zu geben:

Nach einem Auszuge aus dem Sterbe-Protokoll der evangelischen Pfarrei Niederflorstadt bei Friedberg in der Wetterau (Oberhessen) starb den 30. Mai 1700, als am Pfingstmontag:

„Herr Dionisyus Winter,

Königl. Schwedischer Rittmeister, der von Gott die Gnade und Ehre hatte

3 Saecula

zu erleben, denn er wurde 1595 zu Cölln geboren und starb zu Florstadt Anno 1700.

Er diente den ganzen 30jährigen Krieg hindurch unter dem glorwürdigen König Gustav Adolph und heirathete Anna Margaretha von Seckendorf — und wurde am 4. Juni christlich zur Erde bestattet. —

Durch Gottes Gnade sind aus seinen Lenden kommen

120 Seelen

in Kindern, Kindeskindern und Kindeskindeskindern. Und ist dieser liebe Mann bei solchem dieser Zeit ungewöhnlichem Alter, bei völligem Verstande, scharfem Gedächtniß, gutem Gesicht und Gehör verblieben, bis an sein seliges Ende, welches ich der Nachwelt zum Gedächtniß habe beisetzen wollen." —

Nähere Angaben:

1. über Dionisyus Winter,
2. über Anna Margaretha Winterin, geb. von Seckendorf, seine Gemahlin, würden den direkten Nachkommen dieser Ehe sehr erwünscht sein.
3. Ist wohl Jemandem etwas über das Vorhandensein eines Porträts der genannten Ehegatten bekannt?

Anna Margaretha von Seckendorf † 30. Nov. 1700 im Alter von 74 Jahren (geb. 1626) und ist den 5. Dezbr. christlich zur Erde bestattet worden in Niederflorstadt. Wer waren deren Eltern?

v. d. B.-K., Baden-Baden.

33.

In der Domkirche zu Meißen befindet sich die Bronze-Grabplatte (von P. Vischer) der Herzogin Sidonie von Sachsen, Gemahlin des Herzogs Albert († 1500), Tochter des Königs Georg Podiebrad von Böhmen. Herzogin Sidonie starb 1510. Zu ihren Füßen 2 Wappen, das zweite mit dem böhmischen Löwen (ohne Podiebrad), das erste das 4feldige sächsische, aber mit einem Mittelschilde, in dem der Doppeladler die untere Körperhälfte belegt mit einem Schildchen, in dem 2 Löwen übereinander. Woher kommt und was bedeutet dieses Mittelschild? Clericus.

34.

Stammt die Familie von Trotta, genannt von Treyden, von der sächsischen Familie Trotha oder von der hessischen Familie Trott ab? Die drei genannten Familien führen seit 1586 ein Trotha-Trottsches kombinirtes Wappen. —

Um Auskunft bittet

Ulrich von Trotha.

Mitglied des Vereins Herold. Potsdam, Jäger-Allee 17.

35.

Ueber die zu Anfang des vorigen Jahrhunderts in Cleve und bis 1745 zu Orsoy ansässig gewesene Familie von Halffer oder von Halfern suche ich Nachrichten und bitte um freundliche Mittheilung.

Albert Waldthausen.

Essen in Rheinpreußen.

36.

Mit Bearbeitung einer Geschichte der pommerschen Familie von Marck beschäftigt, bitte ich die geehrten Herren Vereinsgenossen, mir hierbei ihren Beistand gütigst gewähren zu wollen. Es wäre für mich wichtig, zu erfahren, ob Mitglieder der erwähnten Familie noch in anderen Provinzen existiren. Angeblich kommt der Name von Marck resp. von der Marck in Ostfriesland und in Kiel vor, es handelt sich nun darum, festzustellen, ob diese Familien zu der pommerschen Familie gehören, daher gestatte ich mir die Anfrage:

Giebt es noch eine zweite Familie von Marck oder von der Marck, die vielleicht das „von" nicht als Adelsprädikat führt? ferner:

Wann sind die westfälischen von der Marck erloschen?

Für jede Auskunft ist sehr dankbar

A. von Mach.

Stolp, Bahnhofstraße 7.

37.

Wer waren die Großeltern der Anna Maria von Retzdorf (geb. 1728, verm. mit Johann Ludwig von Jagow)? Ihr Vater war Adam Christoph v. Retzdorf auf Hinzdorf und ihre Mutter Anna Katharina v. Grävenitz.

Charlottenburg. Frhr. v. Ledebur, Generalmajor.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

4. 9. Spitzemberg, Hugo von, Freih. Wilhelm, i. 61. J. Wwe.: Marie, geb. Freiin v. Hermann. Stuttgart.
20. 8. Stach v. Goltzheim, Margarethe, geb. v. Barby. Wwr.: Georg St. v. G. Wiesbaden.

7. 8. v. Tempelhoff, Emil, i. 79. J. Br.: Eduard. Berlin.
16. 6. v. Teffin, Albrecht Walter, Frhr.; K. Württemb. Kammerherr in Stuttgart. Schloß Hochdorf.
20. 6. v. Tiedemann, Herbert, 14 Mon. Elt.: Heinrich v. T.; Dora, geb. v. Hardt. Seeheim.
7. 7. Treuſch v. Buttlar-Brandenfels, Anna, Freiin. Detmold.
24. 8. v. Veltheim, Ottonie, geb. Gräfin v. Veltheim-Harbke. Veltheimsburg.
18. 8. v. Vultée, Eliſe geb. Ohle, Saarburg.
8. 8. v. Wangenheim, Tochter v. Hans Frhr. v. W., Sek.-Lieut. i. 6. Ul.-Rgt, und Lucie, geb. Ahrenfeldt.
7. 8. v. Weber, Generallieut. z. D. Kaſſel.
16. 7. v. Wedell, Friedrich, i. 82. J. Daber.
12. 8. v. Wedell, Wilhelmine, geb. v. Owſtien, Landrathswwe. Schloß Stühlingen.
? 8. v. Wenning, Xaver, K. Landgerichtsdirektor. 64 J. München.
29. 8. v. Widekind, Juliane, geb. v. Hülſen. 87 J. 18 T. Berlin. S.: Max, Oberſtlieut. z. D.
11. 7. v. Winterfeldt, Auguſte, geb. v. Henkel. Schw.: Frieda, verm. v. Huth. Dresden.
9. 9. v. Witzleben, Bertha, Frl., i. 82. J. Teiſtungen.
25. 7. v. Wolf-Radſchütz, Auguſt Frhr., Frankfurt a. M.
19. 8. v. Wurſtemberger, R., Forſtmſtr. a. D., i. 64. J. Wittigkofen bei Bern.
10. 8. v. Zedlitz u. Neukirch, Anna, Freiin, Stiftsdame, Schloß Alt-Schönau.
? 8. v. Zwerger, Eugen, Langenargen.

Vermählungen.

26. 9. v. Arnim, Erid, Hptm. d. 3. Gensd'.-Brig., u. v. Strombeck, Frida, Freiin. Glatz.
4. 10. v. Behling, Julius, u. Spangenberg, Toni. Neu-Teſtorf.
? 9. Beiſſel v. Gymnich, Graf, Sek.-Lieut. i. 4. Garde-Rgt. z. F., u. v. d. Tann-Rathſamhauſen, Freiin. Berlin.
25. 9. v. Below, Paul, Sek.-Lieut. i. 15. Ul.-Rgt., u. v. Helldorff, Vally.
21. 9. Bering, Sek.-Lieut. i. 80. Füſ.-Rgt., u. v. Levetzow, Sophy. Kiel.
20. 9. Brückner, Dr. jur., Max, Reg.-Aſſeſſ., u. v. Dobeneck, Margarethe, Freiin.
2. 10. v. Brühl, Hans Moritz, Graf, u. v. Ziegler u. Klipphauſen, Frida. Berlin.
5. 10. v. Bülow-Stolle, G., Lieut. i. 89. Gren.-Rgt., u. v. Brandenſtein, Mathilde, Freiin. Schwerin.
27. 9. v. Dalwig, Heinrich, Frhr., Lieut. i. 116. Inf.-Rgt., u. v. Dewitz, Aline.
30. 9. v. Damnitz, Erich, Lieut. d. Reſ. i. Drag.-Rgt. K. Friedrich III., u. Feſtetics v. Tolna, Gizella, Grfn. Dresden.
5. 10. v. d. Decken-Offen, u. v. Düring, Frida. Teſſin.
6. 10. v. Drabich-Wächter, Paul, Pr.-Lieut. i. 138. Inf.-Rgt., u. Studt, Martha. Straßburg i. E.
10. 10. Gerlach, Guſtav, u. v. d. Goltz, Gertrud, Freiin. Klingenberg, Oſtpr.
27. 9. v. Ohlendorff, Eduard, u. v. Ohlendorff, Tereſa, Hamburg.
27. 9. v. Geßler, Hubertus, Lieut. i. Drag.-Rgt. K. Friedrich III., u. v. Pfeil, Grfn. Kreiſewitz.
? 9. v. Grävenitz, F., Sek.-Lieut., u. Klotz, M.A. Stuttgart.
11. 10. v. d. Gröben, Konſiſtorialrath i. Poſen, u. v. d. Gröben, Thekla. Rawitſch.
28. 9. Grote, Graf, Majoratsherr auf Breeſe, u. v. Reden, Ilſe. Franzburg.
27. 9. v. Hartmann, Georg, Pr.-Lieut. i. 1. Hannov. Inf.-Rgt. 74, u. v. Meerſcheidt-Hülleſſem, Hildegard. Kaſſel.
25. 9. v. Hartrott, Viktor, Lieut. i. 12. Drag.-Rgt., u. v. Berge, Marie. Gr.-Kölzig.
25. 9. v. Groote, Eberhard, Lieut. i. 16. Inf.-Rgt., u. v. Waldow, Paula.
30. 9. v. Gregory, Ernſt, Frhr., Pr.-Lieut. i. 4. Drag.-Rgt., u. v. Wietersheim, Helene. Neuhof.
4. 10. Hoffmann, Fritz, Lieut. i. 107. Inf.-Rgt., u. v. Burchard, Agnes. Leipzig.
28. 9. v. Kamecke, Leopold, auf Varchminshagen, u. v. Steinäcker, Mathilde. Greifswald.
4. 10. v. Kalckreuth, Leo, Sek.-Lieut. i. 2. Drag.-Rgt., u. v. Treskow, Eliſabeth. Schmarfendorf.
26. 9. v. Kielmannsegg, Adolf, Graf, Lieut. i. Rhein. Drag.-Rgt., u. Werner, Eva.
29. 9. v. Kriegsheim, Fedor, Lieut. i. Alexander-Rgt., u. v. Arnim, Hildegard. Berlin.
1. 10. v. Krosigk, Eberhard, auf Tüngede, u. v. Schack, Guſti. Reinhardsbrunn.
1. 10. Krug v. Nidda, Thaſſilo, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. Nr. 103., u. v. Criegern, Anna. Bautzen.
25. 9. v. Landwüſt, Max, Hptm. i. 26. Feld-Art.-Rgt., u. v. Sydow, Olga. Kolberg.
27. 9. v. Münch, Sek.-Lieut. i. 109. Gren.-Rgt., u. Bresgen, Hedwig. Deſſau.
10. 9. Noppel, Camill, u. v. Mäder, Marie, geb. Dufner, Freiburg i. Br.
21. 9. v. Nordenflycht, Wolfgang, Frhr., Hptm. i. 89. Gren.-Rgt., u. v. Kahlden, Olga. Heiligendamm.
5. 10. v. Oetinger, Horſt, Pr.-Lieut. i. 3. Garde-Gren.-Rgt., u. Bender, Helene. Berlin.
6. 10. v. Oppeln-Bronikowski, Walter, Lieut. z. See, u. v. Simſon, Lisbeth. Wilhelmshaven.
3. 10. v. Paczensky u. Tenczin, Theodor, Hptm., u. v. Gerhardt, Eliſabeth. Berlin.
24. 9. v. Puttkamer, Frhr., Sek.-Lieut. i. 73. Füſ.-Rgt., u. Koebcke, A. Stettin.
26. 9. v. Rheinbaben, Walter, Freiherr, Sek.-Lieut. im 1. Garde-Feld-Art.-Rgt., u. Koch, Elſa. Berlin.
22. 9. v. Roſen, Wilhelm, Sek.-Lieut. im 77. Inf.-Rgt., u. v. Hadeln, Cornelie. Celle.
23. 9. v. Roſenberg, Guido, Frhr., u. v. Kleiſt, Adelheid. Rheinfeld.
3. 10. v. Schmettow, Eberhard, Graf, Lieut. i. 2. Garde-Ul.-Rgt., u. v. Rundſtedt, Hermy. Gr.-Silber.
5. 10. v. Schultz, Axel, Pr.-Lieut. im 10. Huſ.-Rgt., u. v. Knoblauch, Eveline. Oſterholz.
23. 9. v. Stoſch, Hans, Hptm. i. 18. Inf.-Rgt., u. Guradze, Laura. Gr.-Kottulin.
29. 9. v. Suter, Max, Pr.-Lieut. im 2. Rhein. Inf.-Rgt. Nr. 28, u. Stoepel, Mary. Potsdam.
13. 9. Weiße, Karl, u. v. Thenen, Sibylla. Köln.
? 9. v. Wengersky, Ferdinand, Graf, Sek.-Lieut. im 2. Gren.-Rgt., u. v. d. Burg, Frida.
6. 10. Weßlau, Georg, u. v. Baußen, Johanna. Nauen.
27. 9. v. Winſar, Dr. Franz, Ritter, o. ö. Univerſitäts-Profeſſor, u. Zingerle, Waldtraut. Innsbruck.

26. 9. v. Zedlitz u. Trützschler, Edgar, Graf, Lieut. im 1. Garde-Ul.-Rgt., u. v. Nostiz-Rieneck, Gräfin Carola. Schloß Reisicht.
25. 9. v. Ziegesar, Eberhard, u. Faber, Klara. Stuttgart.

Geburten.

Ein Sohn:

? 9. v. Besnard, Oskar, Kaufmann. Stuttgart.
28. 9. v. Bismarck, Oberstlieut.; v. Brandenstein, Hedwig. Rendsburg.
1. 10. v. Blücher, Prem.-Lieut.; Oerthling, N. Pasewalk.
24. 9. v. Blumenthal, Hans, Prem.-Lieut. i. 1. Garde-Ul.-Rgt.; Steinway-Oaks, Lilian. Berlin.
10. 10. v. Bodecker, Pr.-Lieut. i. 16. Drag.-Rgt.; Pauly, Anna. Lüneburg.
9. 10. v. Bothmer, Friedr. Wilh., Frhr.; v. Mandelsloh, Adelheide, a. d. H. Düendorf. Oldenburg.
17. 10. v. Collani, Hptm. i. Leib-Gren.-Rgt.; Wentzel, N. Frankfurt a./O.
15. 10. v. Dassel; v. Kleist, Margarethe. Schinz.
25. 10. Eggerss, Waldemar, Lieut. i. 17. Feld.-Art.-Rgt.; Bourwieg, Elsa. Bromberg.
6. 10. v. Flotow, H.; v. Blücher, Lilli. Wahlow.
15. 10. v. Hardenberg, Oskar, Referendar u. Lieut. d. Res.; v. d. Tann-Rathsamhausen, Anna, Freiin. Erfurt.
6. 10. v. Hatten; v. Radecke, Mary. Salwarschienen.
21. 9. v. Hopffgarten-Heidler, Hans, Hptm. i. 34. Füs.-Rgt.; v. Claer, Marie. Stettin.
22. 9. v. Klöden, Hptm. i. 4. Garde-Gren.-Rgt.; v. Ungern-Sternberg, Theodora, Freiin. Berlin.
? 9. v. Moser, Heinrich, Obristlieut a. D. Stuttgart.
22. 9. v. Nickisch-Rosenegk, Hptm. i. Garde-Füs.-Rgt.; v. Puttkamer, Eva. Berlin.
8. 10. v. d. Lanken, Drost, Khr.; v. Buch, Katharina. Feldberg.
14. 10. v. Oelsen, Alfred, Frhr.; v. Saldern, Margarethe. Vietnitz.
26. 9. v. Oertzen, A., Forstmstr.; v. Lowtzow, Bertha. Jasnitz.
28. 9. v. Oertzen, Karl; v. Behr-Negendank, Hedwig, Metzdorf.
4. 10. v. Prittwitz u. Gaffron, Arwed, Oberst-Lieut. d. 9. Drag.-Rgts.; Schott v. Schottenstein, Sara. Marbach.
1. 10. v. Rohr, Major a. D.; v. Eisenhart-Rothe, Helene. Demmin.
7. 10. v. Richthofen, Gotthard, Frhr.; v. Hohenhausen, Thesy, Freiin. Kl.-Rosen.
11. 10. v. Schierstädt, Hans, Lieut. i. 7. Ul.-Rgt.; Fink v. Finkenstein, Theophile. Trebichow.
7. 10. v. Tschirsky u. Bögendorff; zu Limburg-Stirum, Johanna, Grfn. Kobelau.
14. 9. v. Unruh, Karl, Oberst-Lieut. Freiburg i. Br.
20. 9. v. Voß, Reg.-R.; Röchling, Klara. Koblenz.
3. 10. v. Zander, Dr., Landrath; Ritzhaupt, Pauline. Königsberg i. Pr.

Eine Tochter:

9. 10. v. Below, Pr.-Lieut. i. 90. Füs.-Rgt.; v. Westernhagen, Hedwig. Rostock.
8. 10. v. Biela; v. Biela. Münster i. W.
6. 10. v. Bülow; v. Bülow, Elisabeth. Romansgut.
21. 9. v. Chappuis, Landrath. Schubin.
9. 10. v. Dieskau, Frhr. Rettershof.
17. 9. v. Eckardstein, Frhr., Rittm. i. 19. Drag.-Rgt.; v. Jagow, Klara. Oldenburg.
17. 9. v. Falkenhayn, Arthur, Landrath; v. Massenbach, Eugenie, Freiin. Zabrze.
11. 9. Finck v. Finckenstein, Wilh., Graf; v. Eckardstein, Margarethe, Freiin. Ziebingen.
2. 10. v. Gersdorff, Horst, Rechtsanwalt; v. Häseler, Auguste. Stendal.
8. 10. v. Görtz-Wrisberg, Werner, Graf; v. Hagen, Marie. Halle a. S.
14. 10. de Graaf, Gerard, Hptm. à la suite des Generalstabes; Brunsig Edle v. Brun, Marie. Berlin.
16. 9. v. Gregory, Frhr., Pr.-Lieut.; v. Hopffgarten, H. Oldenburg.
30. 9. v. Hennig, Pr.-Lieut. d. Res.; Plehn, Jenny. Dembowalonka.
25. 9. v. Kalckreuth, Hptm. i. 9. Jägerbat.; v. Reibnitz, Agnes, Freiin. Ratzeburg.
10. 10. v. Kunheim; v. Rautter, gen. v. Pressentin a. d. H. Willkamm. Juditten.
21. 9. v. d. Leyen, Frhr.; v. d. Borch, Freiin. Haus Meer.
25. 9. v. Müller, Adolf, Hptm. i. 7. Jägerbat.; Roosen, Anna. Bückeburg.
13. 10. v. Niesewand, Lieut. i. 7. Kür.-Rgt.; v. Löbbecke, Charlotte. Marienborn.
21. 9. v. Owen, Pr.-Lieut.; Peters, Hedwig. Oldenburg.
4. 10. v. Schwerin, Georg; v. Vahl, N. Sensburg.
20. 9. v. Sinner-Landshut, Frhr., Pr.-Lieut. i. 13. Hus.-Rgt.; Wolff, N. Wiesbaden.
14. 10. Spiegel v. u. zu Peckelsheim, Frhr., Oberförster; v. Dreßler u. Scharfenstein, Martha. Padrojen.
18. 9. v. Wedell-Parlow; v. Sydow, Margarethe. Polssen.
20. 9. v. Woedke, Axel, Hptm. i. Inf.-Rgt. Nr. 128; v. Hatten, Agnes. Danzig.
5. 10. v. Zimmermann, Kurt, Hptm. i. 47. Inf.-Rgt.; Heyder, Helene. Posen.

Todesfälle.

22. 9. v. Arnim, Theodor Vivigenz Leonhard, a. d. H. Suckow, Major a. D. Karlsruhe. Ww.: Kate, geb. Winsloe. Karlsruhe.
25. 6. v. Baumgarten, Platon, 72 J. Petersburg.
7. 7. v. Berg, Karl, Dr. med., 58 J. Reval.
30. 9. v. Berg, Karl, Frhr., i. 1. J. Elt.: Gustav, Pr.-Lt.; Schaafhausen, Stephanie.
20. 9. v. Bentivegni, Selma, 52 J. Geschw.: Marie, vw. v. Below; Kurt, Oberstlt. a. D.; Elisabeth. Stettin.
14. 7. v. Böhl, Hermann, Geh. Reg.-Rath. Wwe.: Marie geb. v. Normann. K.: 1. Martha, verm. mit Stephan v. Borcke. 2. Hermann, Lieut. i. westf. Kür.-Rgt. Nr. 4.
28. 7. v. Bogdziewicz, Julius Martin Friedrich, Erbherr a. Kokenberg.
30. 9. v. Bockelberg, Mathilde, geb. v. Werdeck, i. 77. J. T.: Elisabeth, vw. Gfn. zu Lynar. Berlin.
? 8. v. Brosy, Franz Rudolf, 74 J.
16. 10. v. Buggenhagen, Otto, auf Buggenhagen und Zissow, Major a. D., i. 49. J.

9. 10. v. Buhl, Antonie, Baroneſſe, gen. Schimmelpenning v. d. Oye. Charlottenburg.
? 10. Chamiſſo de Boncourt, Anna, geb. Buffa, vw. gew. Mrs. Heathcote. Wwr.: Max, Major a. D.
15. 9. v. Collas, Alfred, Oberſt v. d. A. Wyk.
18. 9. Cotta v. Cottendorf, Karl, Frhr. Schloß Serach.
? 9. v. d. Decken, Anna Marie, geb. Strahl, Forſtmeiſtersgattin.
6. 7. v. Engel, Karl Leo, Koll.-Aſſeſſor. Bilderlingshof.
23. 6. v. Engelhard, Eliſabeth, Baroneſſe. Schönheiden.
20. 6. v. Engelmann, Ida, geb. Pultrock. Mitau.
9. 10. v. Eichſtedt, Ilſe, geb. Freiin v. Eichſtedt, Hauptmannsgattin. Hagenau.
8. 7. v. Faß, Julie, geb. v. Baggehufwudt, 86 J. Reval.
26. 9. v. Faßheber, Friederike, geb. v. Krieger, Ober-Landjägermeiſters-Wwe., i. 91. J. Sondershauſen.
15. 9. v. Fidler, Eliſabeth, geb. v. Elteſter. Wwr.: v. F., Reg.-Aſſ. M.: Klara, geb. v. Kryger. Schleswig.
10. 6. v. Fircks, Karoline, geb. v. Medem, 80 J. Tukum.
21. 9. v. Gentzkow, Jeannette. Charlottenburg.
4. 10. v. Gilſa, Marie, i. 66. J. Erfurt.
20. 9. v. Gladiß, Marie, geb. Petſch. Wwr.: Hermann. Wolkenberg.
4. 8. v. Grot, Propſt, Adolf. 69 J. Paſtorat Schrunden.
12. 10. v. d. Hagen, Karl Friedrich. Wwe.: v. Michalkowska, Olga. K.: Emma, Hubert. Züllichau.
30. 7. v. Hahn, Arthur, Baron, Majoratsherr auf Lubb-Eſſern in Kurland. Geſt. in Ilmathen.
4. 7. v. Haken, Toni, geb. Heſſelberg, 23 J. Bilderlingshof.
15. 8. v. Heyder, Johann Georg, fr. Chef des Hauſes Grunelius & Co. Frankfurt a. M.
24. 7. v. Horn, Sophie, geb. Ucke. Mitau.
18. 9. v. Jäckel, Dorothea. M.: Dorothea, geb. Meyer. Blankenburg a. H.
13./14. 9. v. Itzenplitz, Hermann, Graf. Geſchw.: Frieda, vw. v. Zitzewitz; Anna. Pirna.
21. 6. v. Kaulbars, Alexandrine, geb. Baroneſſe Drieſen. Mödders in Eſthland.
4. 10. v. Khaynach, Thekla, geb. v. Röſſing, Landgerichtsrathsgattin. Münſter i. W.
16. 6. v. Korff, Anna, geb. v. Brucken-Fock, 70 J. Goldingen.
11. 10. v. Kronenfels, Johannes Nepomuk Anton Ferdinand, Reichsritter —, K. K. Hauptmann d. Ruheſt., i. 54 J. Wwe.: Adelgunde Antonie Edle v. Kr.; Adoptivtochter: Edmunde Adrienne v. Kr. Wien.
19. 6. v. Kruſenſtjern, Alexander Julius, Erbherr von Aß in Eſthland, Senator, Geheimrath, 81 J. Dojlidy.
20. 9. v. Kunheim, Bernhard, 11 Mon. Elt.: Ernſt v. Kanitz, Dora Grfn. Spandau.
16. 9. v. Laer, Hans, 20 J., verunglückt auf einer Bootfahrt bei New-York. Elt.: v. L., Major; Petri, A. Altkirch, Elſ.
17. 9. Lölhöffel v. Löwenſprung, Frieda, Elt.: Erich, Major i. 10. Gren.-Rgt.; v. Pleſſen, Anna. Breslau.
26. 6. v. Lorenz, Wilhelm, Dr. Wirkl. Staatsrath. Petersburg.
26. 6. v. Mohrenſchildt, Maximilian Julius, 52 J. Reval.
17. 6. v. Mollerius, Alexander Georg, Kammerherr, ruſſ. General-Konſul in Stockholm. 77. J. Stockholm.
7. 9. v. Morſey-Picard, Julius Frhr.; Wwe.: Johanna geb. Teuto. Udorf.
24. 9. v. Müller, Werner, Lieut. à la suite des 21. Drag.-Rgts.; Zanſibar. M.: Ida geb. v. d. Lühe.
10. 7. v. Neumann, Franz, Ritter, sen. k. k. Oberbaurath (geb. 21. 3. 1815).
25. 9. (7. 10.) v. Nolde, Henriette, Freifrau, geb. v. Ziesmer. Riga.
? 10. v. Oertzen, Hermann, Erbhr. auf Blumenow. Wwe.: Henriette geb. Lorck. K.: Karl, Alexander, Hennry.
29. 9. v. Puttkamer, Joachim, a. d. G. Verſin, Lieut. i. Blücher-Huſ.-Regt. Berlin.
7. 10. v. Quadt, Ernſt, i. 66. J. Br.: Otto Beggerow, bei Demmin.
11. 10. v. Raczeck, Marie geb., v. Madeyski, 52 J. Wwr.: Karl, Hptm. a. D. Preiswitz.
4. 10. v. Ranke, Ludolf, i. 4. J. Elt.: Otto, Pfarrer; Agnes geb. Clauſon v. Kaas. Geſchw.: Eberhard, Liane, Eva, Maria. Berlin.
19/20. 7. v. Ransfeld, Auguſte, verw. Dr., geb. Reiſchel.
5. 7. v. d. Recke, Emilie, Freifrau, geb. v. Lieven. Mitau.
15. 9. v. Reiswitz, Max, Frhr., Major a. D.,
3. 10 Rogalla v. Bieberſtein, Ida, Pflegeſchweſter. Geſchw.: Eliſabeth, Wilhelmine, Karl. Hausdorf bei Neurode.
17. 9. v. Roſenſtiel, Guſtav, Amtsrath; Wwe.: Klara, geb. Wahnſchaffe. Gorgaſt.
23. 7. v. Scheda, Joſeph, Ritter, k. k. Generalmajor a. D. (geb. 1815). Mauer bei Wien.
9/10. 10. v. Schell, Adolf, Generalmajor; Wwe.: v. d. Lancken, Emma. Meran.
16. 10. v. Schleinitz, Guſtav, Frhr., Oberförſter. Wwe.: Marie, geb. Elsholtz. Grunewald.
11. 10. v. Schröter, Fr. Baronin, geb. Göſchen, i. 93 J. Grimma.

(Fortſetzung in nächſter Nummer.)

Druckfehlerberichtigung.

S. 125, Spalte 2, Zeile 12 v. o. lies: „1817 in Ingolſtadt" ſtatt 1877.

Dieſer Nummer liegt ein Aufruf bei, betr. die „Hiſtoriſch-kritiſche Genealogie der Arpaden" von Dr. M. Wertner, auf welchen wir unſere Leſer beſonders aufmerkſam machen. D. Red.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 18. September 1888. — Bericht über die Sitzung vom 2. Oktober 1888. — Zur Genealogie der Familie Weiler. — Zur v. Römerſchen Stammtafel. — Bemerkungen zur Entwickelung des v. Hanſteinſchen Helmſchmuckes. — Einige Worte über die Abfaſſung von Geſchlechts-Geſchichten. — Zur Kunſtbeilage. — Bücherſchau. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichniſſen heraldiſcher ꝛc. Zeitſchriften. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Beilage: v. Landwüſt'ſches Wappen. Entworfen und in Holz geſchnitzt von G. Riegelmann.

Dieſer Nummer liegt ein Proſpekt der Firma T. O. Weigel Nachf. in Leipzig, betreffend im Preiſe bedeutend ermäßigte Werke aus dem Gebiete der Geſchichte, bei.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerſtr. 37, Erdgeſchoß.** — Selbſtverlag des Vereins Herold; in Kommiſſion bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerſtr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XIX. Berlin, Dezember 1888. Nr. 12.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 18. Dezember 1888,
Dienstag, den 8. Januar 1889
im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht
über die Sitzung vom 16. Oktober 1888.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolles der Sitzung vom 3. Oktober und nach Aufnahme der damals vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Seine Hoheit Prinz Friedrich Karl zu Hessen, Lieutenant à la suite des 1. Garde-Dragoner-Regiments in Kassel.
2. Se. Exzellenz, der Wirkliche Geheime Rath, Staatssekretär des Reichsschatzamts Freiherr von Maltzahn, Berlin, Wilhelmsplatz.
3. Herr Rudolf von Schelcha, Lieutenant im Leib-Kürassier-Regiment (Schles.) Nr. 1 in Breslau, Kleinburg.
4. „ Premierlieutenant a. D. Emil Friedrich Rönneberg in Altenburg, Sachsen.
5. „ Bildhauer G. Riegelmann in Berlin, Zossenerstraße 38 IV.
6. „ Ernst von Nostiz-Drzwiecki, Lieutenant und Adjutant im 6. Badenschen Infanterie-Reg. Kaiser Friedrich III. Nr. 114 in Konstanz.
7. Herr Max von Holzing, Lieutenant im 1. Bad. Leibdragoner-Regiment Nr. 20 in Durlach.

Aus dem Antiquariat von Ludwig Rosenthal in München lag zur Ansicht vor:

1. eine gleichzeitige Abschrift des Freiherrn-Diploms des Kaisers Karl VI. d. d. Wien, 24. Novbr. 1714 für die Gebrüder und Gevettern von Aufseß.

   Zu der beigefügten Wappenmalerei, die, wie der Vorsitzende feststellte, dem Originale genau nachgebildet ist, bemerkte Bibliothekar Seyler, daß in den ersten Regierungsjahren des genannten Kaisers von einer Unterscheidung der Rangkronen durch die Zahl der Perlen noch nichts zu bemerken sei. Die Maler gaben den gräflichen und freiherrlichen Kronen ganz willkürlich 5, 7, 9, auch 11 Perlen. Erst etwa 10 Jahre später wurde die Zahl der Perlen festgesetzt; indeß habe es Adelskronen mit fünf Perlen im ganzen 18. Jahrhundert noch nicht gegeben. Er bezeichnete die Rangkronen, die reglementiren wollen, was nothwendig der Mode unterworfen bleiben müsse, als ein störendes Element im deutschen Wappenwesen und sprach sich für Abschaffung derselben aus.

   Herr Prem.-Lieut. a. D. Gritzner war der Meinung, daß die Rangkrone thatsächlich als abgeschafft zu betrachten sei; in den Diplomen, die unter dem Namen des Kaisers Friedrich ausgestellt worden sind, sei die Rangkrone nicht mehr zur Verwendung gelangt;
2. Malerei und Beschreibung des Wappens, welches der „königl. dekretirte diplomatische Wappenmaler und quiscierte königl. Regierungs-Kanzlist

Karl Seliger in München am 9. Juni 1832 dem Gemeinde-Bevollmächtigten Rebholz in Mindelheim ertheilte". Die Gebühren für Malerei und Beurkundung betrugen zusammen 52 Kreuzer und 2 Pfennige (etwa 1,50 M.);

3. Stammbuch des Ludwig, Bischofs von Ulm, begonnen im Jahre 1625 und fortgesetzt von seinem Sohne. Interessant durch die beigebundenen Kupferstiche;
4. die Emblemata physico-ethica des Nikolaus Taurellus, Nürnberg 1602, von einem Nürnberger Patrizier Andreas Gammersfelder als Stammbuch benutzt;
5. Stammbuch eines Johannes Lehmann, wahrscheinlich aus Sorau gebürtig, begonnen im Jahre 1653 und mit Inschriften aus der Lausitz und dem Meißener Lande.

Herr Pfarrer Petsch in Wiesbaden beabsichtigt, das in seiner Familie herkömmliche Wappen mit demjenigen der Frankfurter Petsch möglichst in Einklang zu bringen. Die letzteren führen im Wesentlichen das Wappen, welches der Reichsvikar Karl Theodor, Kurfürst von Pfalzbayern, durch Diplom d. d. München, 17. Mai 1790 der Margaretha Elisabeth Gollin, Wittwe des Bankiers Goll zu Frankfurt a. M., verliehen oder vielmehr als ein adeliges Wappen bestätigt hat. — Die Frankfurter Petsch stammen von Magister Johann Friedrich Petsch ab, der im Jahre 1546 zu Wittenberg lebte und „Ein schön Christlich Lied von dem Ehrwürdigen Herrn D. Mart. Luther und seiner Lere" dichtete. Sie kamen Ende des 17. Jahrhunderts nach Frankfurt a. M.; Heinrich Gottlieb P. (geb. 1780, † 1860) wurde 1806 Theilhaber der Bankfirma Johann Goll u. Söhne und heirathete bald darauf Jacobäa Elisabeth Goll. Durch die Familien- und Interessen-Verbindungen zwischen den Familien Petsch und Goll erklärt es sich, warum die ersteren das Gollsche Wappen zum Theil angenommen haben. Uebrigens bestätigt der Wortlaut des Adelsdiploms, von dem Herr Lieutenant von Schultzendorf in Darmstadt einen Auszug zur Verfügung gestellt hat, daß das Wappen in der Familie herkömmlich sei. Somit waren auch die bürgerlich gebliebenen Goll dasselbe zu führen nach wie vor berechtigt. — Die Familie, welcher Herr Pfarrer Petsch angehört, ist seit 1745 im Nassauer Land ansässig und führt einen gevierten Schild; 1. u. 4. leer, 2. u. 3. ein Anker. — Es wurde dem stellvertretenden Schriftführer anheimgestellt, dem Fragesteller die erbetene Auskunft zu ertheilen.

Herr W. von Linsingen in Steglitz, Breitestraße 14, zeigt an, daß er bereit sei, Abschriften aus der Königschen Sammlung in der Königlichen Bibliothek, sowie aus anderen gedruckten und ungedruckten Werken, Urkunden u. s. w. hiesiger Bibliotheken und Archive zu besorgen. Herr von Linsingen ist auch befähigt, Zeichnungen und Malereien zu faksimiliren.

Herr Lieutenant von Schultzendorf in Darmstadt theilt mit, daß ihm eine Pergamenturkunde vom Jahre 1540 zur Verfügung stehe, durch welche Herzog Heinrich von Sachsen die Gebrüder Job. Bastian, Barthel, Hans Curth, Heynz, Georg und Christoph von Germar mit Grundbesitz belehnt. Herr v. Schultzendorff ist zu näherer Auskunft bereit.

Herr Kurt Freiherr von Waldenfels auf Schloß Gumpertsreuth bei Hof in Bayern übersendet die Zeichnung eines Wappens, welches sich beim Umbau seiner abgebrannten Gebäude in einer Mauer vorgefunden hat; das Wappen, in eine eiserne Platte getrieben, enthält im getheilten Schilde oben einen wachsenden Ritter, unten ein dreimal gespaltenes Feld. Inschrift A. R. P. G. L. und die Jahreszahl 1745. Aus dem Material zum Wappenbilder-Lexikon bestimmte Bibliothekar Seyler das Wappen als dasjenige einer oberfränkischen Familie Püttner, aus welcher der vormals markgräflich Bayreuthsche Prozeßrath Adam Daniel Püttner mit dem Prädikat von Issigau von dem König von Bayern am 29. September 1818 geadelt worden ist.

Herr Warnecke machte aufmerksam auf die am 25. Oktober und dem folgenden Tage bei H. G. Gutekunst in Stuttgart stattfindende Versteigerung der interessanten und werthvollen Sammlung von Siegeln und Kunst-Medaillen des 14.—19. Jahrhunderts aus dem Besitze des Professor Dr. Otto Seyffer. Demnächst legte derselbe vor: ein einzelnes Blatt aus Albrecht Dürers Werk über die Perspektive (Unterweisung der Messung mit Zirkel und Richtscheydt, Nürnberg 1525). Dasselbe enthält eine Anweisung zum Entwerfen von Wappenbildern (Löwe und Adler, Stechhelm, Turnierhelm) mit Abbildungen, die lebhaft an die von Ritter von Mayerfels in seinem heraldischen ABC gegebenen Gerippe des heraldischen Adlers und Löwen erinnern. Mayerfels entschuldigt sich bekanntlich, wenn diese Gerippe dem Scherze der fliegenden Blätter von der fröhlichen, betrübten und indifferenten Sau ähnlicher sehen, als einer ernsten Sache. Dabei zitirt er in seiner gewissenhaften Weise die betr. Nummer der fliegenden Blätter genau, während Dürers Werk nicht erwähnt ist. Hieraus darf wohl der Schluß gezogen werden, daß Mayerfels das Letztere nicht gekannt hat.

Der Redakteur verlas eine Anfrage über die Bedeutung der Buchstaben, die man vielfach in fürstlichen Siegeln, und zwar im Siegelfelde findet. So stehen im Reichsvikariatssiegel des Kurfürsten Karl Theodor von Pfalzbayern vom Jahre 1792 die Buchstaben H. C. C., im Siegel des Herzogs Karl Rudolf von Württemberg vom Jahre 1707 die Buchstaben G. C., im Siegel des Kaisers Karl VI. die Buchstaben S. H. Eine hinreichende Erklärung hierfür wurde nicht gegeben.

Herr Rittmeister a. D. Gustav Freiherr v. Pappenheim zu Marburg übersendet die Photographien einiger Grabdenkmäler, deren Aufstellungsart für die photographische Aufnahme leider sehr ungünstig war. Immerhin gewähren die Photographien ein Bild, welches das Verständniß der Beschreibung fördert. Die Grabmäler

befinden sich in der Kirche zu Stammen und gelten dem Andenken des Friedrich von Pappenheim vom Jahre 1591 und dessen Gemahlin Katharina, geb. v. Ense, † 1569 im Wochenbette. — Das Dorf Stammen gelangte in den Jahren 1429 und 1441 in den Besitz der Herren von Pappenheim; das oben genannte Ehepaar erbaute dort einen adeligen Burgsitz, den sie schon im Jahre 1549 bewohnten.

Herr Kammergerichts-Referendar, Gymnasiallehrer a. D. Dr. phil. Petong wies in einem lehrreichen Vortrage auf die vielseitigen Berührungspunkte hin, welche das allgemeine Gebiet der Geschichtswissenschaft für volkswirthschaftliche und staatswissenschaftliche Forschungen darbietet. Dasselbe sei auch der Fall bei der Adelsgeschichte, namentlich bei einer provinzialgeschichtlichen und vergleichenden Behandlung. Wenn es sich ergebe, daß eine größere Anzahl von Familien nicht deutschen Ursprunges ist, so sei es von Interesse, die Schicksale der betreffenden Familien zu verfolgen. Redner hat sich hauptsächlich mit den wendisch-kassubischen Familien des Regierungsbezirkes Köslin und der Lande Lauenburg und Bütow beschäftigt. Er sei jedoch noch nicht im Stande, alle Fragen gleichmäßig zu beantworten, da noch nicht alle Familiengeschichten ausgearbeitet sind. Sodann gewähren die vielfach auf übertriebener Schätzung beruhenden Zahlenangaben mittelalterlicher Geschichtsquellen keinen wissenschaftlichen Anhalt. Immerhin bietet die provinzialgeschichtliche Behandlung der Adelsgeschichte erhebliche Resultate dar. Um zu wissen, welchen Vortheil es hat, alte historische Familien zu besitzen, müsse festgestellt werden, was diese dem Vaterlande genützt haben. Heute legt Redner zunächst die von ihm bearbeiteten Tabellen über den Militärdienst vor, aus denen er den Schluß zieht, daß die Familien dem Staate heute noch das leisten, was sie ihm ursprünglich geleistet haben. Den Satz Kleines, daß, je höher der Adelstitel einer Familie sei, desto größer sei die Gefahr, daß sie ausstirbt, bestreitet er, giebt jedoch zu, daß Kleine selbst die norddeutschen Familien ausnahm. Der Herr Vorsitzende drückte Herrn Dr. Petong den Dank der Versammlung aus.

Herr Teske aus Neustrelitz legte eine Reihe von Wappenmalereien auf Holz vor, die für das Offiziers-Kasino des 89. Regiments, und zwar zur Verzierung von Stühlen, bestimmt sind.

Herr Ansgar Schoppmeyer bemerkte, daß das Königl. Kupferstich-Kabinet reiche Schätze für Heraldik und Wappenkunde enthalte. Unter Anderem befindet sich dort eine Sammlung von Wappen-Entwürfen, die mit den Gesuchen um Wappenbriefe bei der Kaiserlichen Kanzlei in Wien eingereicht wurden und die mit den Bemerkungen und Verbesserungen des Wappen-Zensors versehen sind.

Herr Carl Emich Graf zu Leiningen-Westerburg legte das jetzt in seinem Besitz befindliche Stammbuch des Pfalzgrafen Johann aus den Jahren 1592 bis 1604 zur Ansicht vor für diejenigen Herren, die bei der ersten Vorlage nicht anwesend waren.

Schließlich stellte Herr Robert von Diesbach einen Antrag betreffend die Ertheilung bürgerlicher Wappenbriefe. An der Besprechung nahmen die Herren Prem.-Lieut. Gritzner, Dr. Béringuier, Justizrath Seger, Oberstlieutenant v. Kretzschmar Theil. Der Vorsitzende war der Meinung, daß die Frage in einer ordentlichen Sitzung nicht zum Austrag gebracht werden könne. Es wurde daher auf den Antrag des Herrn Dr. Béringuier eine Kommission, aus folgenden sieben Mitgliedern bestehend:

Herrn R. v. Diesbach,
„ Prem.-Lieut. Gritzner,
„ Prof. Hildebrandt,
„ Oberstlieut. von Kretzschmar,
„ Justizrath Seger,
„ Bibliothekar Seyler,
„ Geh. Rath Warnecke,

zur Vorberathung des Antrages eingesetzt. Der Vorsitzende ersuchte um schriftliche Berichterstattung.

Als Geschenk ist eingegangen:

Geschichte des Geschlechts von Hanstein. Kassel 1857

von Herrn v. Hanstein in Stolp.

Bericht

über die Sitzung vom 3. November 1888.

(Stiftungsfest.)

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung und nach Aufnahme der in derselben vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr Max v. Landwüst, Hauptmann im 2. Hannoverschen Feld-Artillerie-Regiment Nr. 26 zu Oldenburg im Großherzogthum.
2. Herr Victor Freiherr v. Brockdorff, Sekonde-Lieutenant im Schleswigschen Feld-Artillerie-Regiment Nr. 9 in Rendsburg.
3. Herr v. Burkersroda, Lieutenant im 3. Garde-Regiment in Berlin.

Da der zuletzt erwähnte Herr bereits im Dezember 1887 angemeldet worden, die Anmeldung aber aus Versehen nicht in den Geschäftsgang gekommen ist, so beantragte der Schriftführer, Herrn v. Burkersroda, als am 3. Januar 1888 aufgenommen, in den Listen notiren zu dürfen.

Zunächst erhielt das Wort Herr Justizrath Seger zu dem Berichte über die Verhandlungen der zur Berathung des Antrages v. Diesbach eingesetzten Kommission. Der zunächst nur auszüglich mitgetheilte, in dem Ausschuß erstattete Bericht des Herrn Justizraths Seger wurde auf mehrfachen Wunsch seinem Wortlaute nach verlesen und hierauf unter einstimmiger Billigung der Kommissionsbeschlüsse angeordnet, daß das ganze Material, und zwar

1. der Antrag des Herrn v. Diesbach,
2. der Bericht des Herrn Justizraths Seger,
3. das Protokoll der Ausschuß-Sitzung

als Anlagen zu dem gegenwärtigen Protokolle in der Monatsschrift zum Abdruck gebracht werden soll.

Aus dem Antiquariat von Ludwig Rosenthal in München lagen zur Ansicht vor:

a. das Stammbuch des Studenten der Rechte Gabriel Helfferich, Straßburg und Tübingen 1627—29;
b. das Stammbuch des Daniel Schwab, 1640;
c. das Stammbuch des Stephan Jakob Silberrath, 1646—1656.

Herr Berend legte eine von der bekannten Gräfin von Cossel zu Berlin am 5. August 1716 unterschriebene und besiegelte Quittung vor. Das Siegel beweist, daß die Gräfin ein anderes Wappen geführt hat, als ihre Kinder. Der Herzschild enthält den geflügelten Fisch der von Brockdorff.

Herr Seyler berichtete über mehrere interessante Fälle von Wappen-Ermittelungen. Herr v. Vivis in Solothurn hat das auf einem Becher vom Jahre 1619 befindliche Ehewappen zur Bestimmung eingeschickt. Das Wappen des Mannes ist geviert, 1. und 4. ein Schrägbalken, darin ein Bischofsstab, 2. und 3. ein Löwe. Es ist dies das Wappen einer Ende des 16. Jahrhunderts geadelten österreichischen Familie Bischof. Das Wappen der Frau zeigt drei quergelegte Hirschhörner, wie Württemberg, das Wappen der Freiherren von Landau in Oesterreich, die bekanntlich derselben Abstammung sind, wie die Grafen von Württemberg. Das Wappen gilt also einer Bischof-Landau'schen Vermählung.

Einige sogenannte Diaphanie-Bilder waren von der Firma Grimme u. Hempel in Leipzig zur Ansicht eingesandt. Dieselben sollen einen Ersatz für wirkliche Glasmalerei liefern, sie zeichnen sich durch stilgerechte und gefällige Zeichnung (von der Hand des Vereinsmitgliedes Herrn Professors Ströhl in Wien) und sehr billige Preise aus. Was die Dauerhaftigkeit der Bilder betrifft, so liegen Erfahrungen darüber nicht vor. Immerhin können die Bilder solchen Personen empfohlen werden, die auf echte Glasmalerei des hohen Preises wegen verzichten müssen.

Herr stud. hist. E. F. Spehr in Dorpat bittet um das Wappen der bei Ledebur (Adelslexikon Band II.) erwähnten Familie v. Speer auf Mirschau.

Herr Eberhard Graf v. Zeppelin, königl. württembergischer Kammerherr zu Ebersberg, übersendet die unbeschriebene Hälfte eines im Jahre 1587 zu Eichstädt gebrauchten Papierbogens mit dem Wappen der Stadt Amberg als Wasserzeichen.

Großen Beifall fanden die von Herrn R. v. Grumbkow eingesandten „Vorlagen für Wappenstickerei auf Kanevas. Eine Sammlung von fertigen Stickmustern heraldischer Figuren und ganzer Wappen für beliebige Zusammenstellungen, gezeichnet und herausgegeben von Ludw. Clericus und Richard v. Grumbkow". Prof. Hildebrandt bezeichnete es als sehr erfreulich, daß mit diesem Werke endlich einmal einem längst gefühlten Bedürfnisse abgeholfen werde.

Herr Referendar v. Grumbkow legte vor: einen Lehrbrief, ausgestellt zu Königsberg im Jahre 1746 von Johann Christian Rohd, Koch des Wirkl. Geheimen Etats- und Kriegsraths und Obermarschalls des Königreichs Preußen, Herrn von Wallenrode, für Michael Klausten. Die auf Pergament geschriebene Urkunde ist von dem Aussteller und 5 Kunstverwandten besiegelt und unterschrieben.

Herr Warnecke legt einen anderen Lehrbrief vor, der im nämlichen Jahre von Georg Guldner, Bürger und Reichs-Kramer-Aeltesten in der Königl. Preußischen Hauptstadt Breßlau, ausgestellt ist für Andreas Wolde, welcher sechs Jahre in der Guldnerschen Spezereyhandlung als Handlungs-Junge serviret hat. Die Urkunde, von dem Breslauer Schreibmeister Andreas Feist auf Pergament geschrieben, ist ein Meisterwerk der Kalligraphie. In heraldischer Beziehung sind namentlich der schlesische Adler und das Stadtwappen von Breslau, kalligraphisch ausgeführt, zu erwähnen.

Zum Stiftungsfeste, welches in üblicher Weise nach Schluß der Sitzung durch ein gemeinschaftliches Festmahl gefeiert wurde und auch von einer Reihe auswärtiger Vereinsmitglieder besucht war, lag ein Telegramm aus Leipzig vor, welches die Glückwünsche und Grüße des dortigen Vereins „Roter Löwe" überbrachte.

An Geschenken waren eingegangen:

1. Chronica der Burg Krumbke von Paul v. Witzendorf 1888,
   vom Verfasser.
2. Constanzer Beiträge zur badischen Geschichte von Ph. Ruppert. Constanz 1888,
   vom Verfasser.
3. Sammlung von Regesten zu einer Familiengeschichte der Herren von Alten 1182—1660. Hannover 1888,
   von Herrn Lieut. Eberhard v. Alten auf Liesegar.
4. Der Schwanenorden von Dr. R. Graf Stillfried; großer Prachtband,
   von Herrn Freiherrn v. Eberstein, hier, Gneisenaustr. 98.

Anlage 1.

Antrag, wonach der Verein „Herold" die Ertheilung von Familienwappen an diesbezügliche Ansuchende anstatt der sog. schwindelhaften Wappenanstalten u. dergl. inskünftig selbst in die Hand nehmen möge.

Eingebracht in der ordentlichen Vereinssitzung vom 16. Oktober 1888 zu Berlin.

In Anbetracht:

1. daß das Unwesen der Ertheilung von Familienwappen durch so geheißene Wappenanstalten bereits einen ziemlich bedeutenden Grad angenommen hat und geeignet ist, jede Bestrebungen für

Heraldik und Genealogie bei weiten Kreisen der Gesellschaft in Mißkredit zu bringen,

2. daß das in erster Linie zum Einschreiten berechtigte kgl. preußische Heroldsamt entschieden den Grundsatz befolgt, sich mit Ertheilung von Familienwappen allein überhaupt nicht zu befassen,
3. daß nach dem kgl. preußischen Heroldsamt in heraldischen und genealogischen Fragen der Verein „Herold" in zweiter Linie als zur Sache legitimirt erscheint,
4. daß ein Thätigwerden des Vereins im Sinne dieses Antrages mit den Vereinsstatuten (nach dem Geiste derselben) wohl vereinbar erscheint,

möge die Sitzung beschließen:

„Der Verein „Herold" übernimmt es, von nun an den diesbezüglichen Gesuchstellern — nach frei zu vereinbarender Art und Weise — Familienwappen zu ertheilen."

Berlin W, den 16. Oktober 1888.

Robert von Diesbach.

Anlage 2.

Bericht des Referenten.

Unzweifelhaft dürfte es sein, daß das Recht, Wappen zu führen, schon von Alters her kein ausschließlich dem Adel zustehendes gewesen, verschiedener, wohl nicht ernst gemeinter Anfechtungen ungeachtet.

Schon bei den Juristen des 14. Jahrhunderts war es entschiedener Rechtssatz, daß auch der Bürgerstand ein Wappen anzunehmen befugt sei, welches seine Nachkommenschaft fortzuführen berechtigt, sofern dadurch der ausschließende Besitz eines anderen nicht gestört wird; dies ist anerkannt im Pr. Staatsrecht von Heinrich Simon, desgl. von Rönne unter Bezugnahme auf Eichhorn, Philipps, Beseler, Kramer 2c.

Siegelmäßig waren nicht blos ritterliche, sondern auch bürgerliche Geschlechter, deren Mitglieder eben zur Führung eines Wappens berechtigt waren, und durch Beifügung ihrer Siegel den von ihnen gefertigten Urkunden öffentlichen Glauben verliehen.

Das ist, wenn man es kurz bezeichnen soll, die staatsrechtliche Seite des Wappens, und nur in sofern hatte der Staat ein Interesse zum Schutz derselben.

Aber schon Maximilian I. brachte auf dem Reichstage zu Köln 1512 eine Notariats-Ordnung zu Stande.

Nach verschiedenen Kammergerichts-Ordnungen von 1700 und 1709 wurde in Preußen das Corpus juris Friedericianum durch das Patent vom 26. April 1781 allgemeines Landesgesetz, welches unter Aufhebung der alten dem zuwiderlaufenden Gesetze, das Notariat von Neuem regelte.

Damit war für Preußen das Recht der siegelmäßigen Geschlechter, Urkunden als öffentliche durch Beifügung ihrer Siegel zu bestätigen, längst in Wegfall gekommen, und das Landrecht setzt diese Rechtsgrundlage voraus.

Er sagt § 16. II. 9. A. L. R.

„Niemand darf sich eines adeligen Familienwappens bedienen, welcher nicht zu der Familie gehört, der dies Wappen entweder ausdrücklich beigelegt, oder die dasselbe von alten Zeiten her geführt hat."

Der Commentator des Koch'schen Landrechts fügt in Anm. 12 hinzu: d. h. nicht eines solchen, welches einer adligen Familie zusteht. Ein Phantasiewappen kann Jeder führen.

Eichhorn, Einleitung in das Deutsche Privatrecht § 63 sagt:

„Verliehene bürgerliche Wappen unterscheiden sich übrigens von jedem willkürlich angenommenen Signet durch das öffentlich anerkannte ausschließliche Recht, obwohl das letztere bei Privatsiegeln, wenn diesen durch die Gesetze besondere Kraft beigelegt ist, die nämliche Wirkung hervorbringt.

Eine solche besondere Kraft ist aber den Wappen (Siegeln) überhaupt, namentlich aber den bürgerlichen Wappen (Siegeln) nicht beigelegt.

Oppenhof zu § 105 des Strafges. vom 14. April 1850 bemerkt Note 24:

Der Gebrauch eines nicht zukommenden Familienwappens ist straflos. Dasselbe gilt jetzt für § 360 Nr. 8 des Deutschen Strafgesetzes, weil eben das Führen eines Wappens als ein Standesrecht des Adels nicht angesehen und nur die unbefugte Annahme eines Adelsprädikats mit Strafe bedroht wird.

Es folgt daraus, daß das bürgerliche Wappen ein Objekt des Rechtes nicht ist, da ihm vom Staate ein Rechtsschutz nicht gewährt wird, weil der Staat eben kein Interesse mehr daran hat. Die bisher bekannten Entscheidungen des Obertribunals und des Reichsgerichts beziehen sich nur auf adelige Wappen.

Der Mißbrauch eines adeligen Familienwappens läßt sich mithin im Wege des Zivil-Prozesses rügen, der eines bürgerlichen nicht, das ist heut der einzige rechtliche Unterschied. Das bürgerliche Wappen hat in rechtlicher Beziehung nicht einmal den Werth eines Waarenzeichens — Handelsmarke —, diese ist durch das Gesetz vom 30. November 1874 über den Markenschutz geschützt.

Wohl aber ist das bürgerliche Wappen, namentlich wenn verliehen oder von den Vorfahren ererbt, ein nicht zu unterschätzendes Mittel zur Stärkung des Familiensinns und Hebung des Bewußtseins der Zusammengehörigkeit der einzelnen Familien-Mitglieder. Es ist mithin in idealer Beziehung keineswegs völlig werthlos, sondern mit den adligen Familienwappen auf die gleiche Stufe zu stellen.

Sonach erscheint die Annahme eines bürgerlichen Wappens als eine res merae facultatis, wie Rönne es ausdrücklich bezeichnet; ein Phantasiewappen kann eben Jeder nach seinem Belieben annehmen, ja auch wechseln, wenn ihm das erste nicht mehr gefällt, Niemand kann ihn daran hindern.

Das ist in kurzen Umrissen die rechtliche Lage des bürgerlichen Wappens nach der heutigen Gesetzgebung, die gewiß nur zu bedauern ist.

Danach ist die Thatsache, ob Jemand ein bürgerliches Wappen führt oder nicht, ohne jedes rechtliche Interesse. Andererseits folgt aber daraus, daß, wenn überhaupt, nur der Staat im Stande sein würde, ein bürgerliches Wappen mit rechtlicher Wirkung zu verleihen.

Selbstverständlich fehlt dem Verein „Herold" hierzu jede Legitimation. Nach Inhalt des Statuts vom 14. August 1882 ist der „Herold" ein wissenschaftlicher Verein, seine Zwecke und die Beschaffung seiner Mittel sind in § 1 und 2 bestimmt angegeben. Eine Erweiterung des Zwecks, „Ansuchenden gegen Entgelt stilgerechte heroldmäßige Wappen zu fertigen", oder, wie der Antrag sagt, „den diesbezüglichen Gesuchstellern Familienwappen zu ertheilen", sowie eine Vermehrung der Mittel durch die hierdurch zu gewärtigenden Einnahmen, würde eine Aenderung der Statuten bedingen.

Da diese Thätigkeit gegen Entgelt sich als eine gewerbsmäßige herausstellen würde, so wäre der Verein „Herold" zur Gewerbesteuer anzumelden und zu besteuern.

Sollte der Umfang des Geschäfts, wie voraussichtlich, ein größerer werden, so würde möglichenfalls gerichtsseitig Eintragung der Firma in das Handelsregister verlangt werden.

Der Verein „Herold" würde einfach ein Konkurrenz-Institut zu den sogenannten Wappen-Anstalten werden, wenigstens in den Augen des Publikums, jedenfalls in den seiner zukünftigen Konkurrenten, und deshalb deren Anfeindungen ausgesetzt sein.

Der Verein „Herold" als wissenschaftlicher Verein hat hierzu, wie gesagt, weder eine Legitimation, noch eine Veranlassung; die Thätigkeit der Wappen-Anstalten einzuschränken resp. zu unterdrücken, liegt gänzlich außerhalb seines Wirkungskreises und seiner Machtmittel.

Da Jedermann befugt ist, sich ein beliebiges Wappen herstellen zu lassen, so ist er nicht verbunden, sich dabei an heraldische Regeln zu halten, er ist befugt, in demselben Metall auf Metall, Farbe auf Farbe zu legen, kann sich als solches eine perspektivische Landschaft stechen, kurz seine freie Willkür schalten lassen.

Der Verein „Herold" hat selbstverständlich keine Befugniß, Jemanden hierin einzuschränken, ebensowenig hat er die Rechte des Verletzten, wenn etwa zu Unrecht ein altadliges Familien-Wappen angenommen werden sollte, zu wahren.

Es mag ja für den wissenschaftlichen Heraldiker schmerzlich sein, derartigen heraldischen Unfug, wie die Wappen-Anstalten ihn treiben, tagtäglich mit anzusehen, ohne die Möglichkeit zu haben, dem abzuhelfen; aber das ist als zweifellos zu erachten: der Verein „Herold" ist in seinem eigenen, wohlverstandenen Interesse nicht in der Lage, irgendwie zu dem von den sog. Wappen-Anstalten getriebenen Unwesen Stellung zu nehmen.

Eine Kritik der einzelnen Fälle in den Sitzungen und im Vereinsblatt bleibt selbstverständlich unbenommen, weil und soweit sie in den Rahmen der Wissenschaft fällt.

Berlin, den 27. Oktober 1888.

Seger, als Referent.

Anlage 3.

Protokoll der Kommissionssitzung vom 27. Oktober 1888.

Die vom Verein „Herold" in der Sitzung vom 16. Oktober 1888 erwählte Kommission, bestehend aus den Herren Warnecke, Seger, Seyler, Hildebrandt, von Diesbach, hatte sich am Sonnabend, den 27. Oktober 1888, Abends 7 Uhr, in dem Restaurant Schulz, Königin Augusta-Straße 19, zusammengefunden, um über den Antrag des Herrn v. Diesbach vom 16. dess. zu berathen.

Nach Vorlesung des Antrags wurde beschlossen, die Frage in folgender Reihenfolge zu berathen:

I. Ist es wünschenswerth, daß der Verein überhaupt irgend wie Stellung nehme zu dem von den sog. Wappenanstalten getriebenen Unwesen?

II. Kann der Verein dieses in der vom Antragsteller vorgeschlagenen Art und Weise?

III. Kann er es vielleicht sonst in einer anderen Weise?

Zu I. nahm zunächst als Referent Justizrath Seger das Wort und verlas den anliegenden Bericht.

Nach einer kurzen Besprechung, in welcher sämmtliche Anwesenden im Wesentlichen übereinstimmten, wurde unter Gutheißung der Gründe des Berichts einstimmig Beschluß dahin gefaßt,

daß von einer Stellungnahme zu dem von den sog. Wappenanstalten getriebenen Unwesen abzusehen, vielmehr lediglich, wie früher so auch in Zukunft, etwaigen Ansuchenden durch den Verein wissenschaftliche Auskunft zu ertheilen, an einzelnen Fällen die ausgiebigste Kritik zu üben und das Publikum durch Artikel in geeigneten Zeitungen über die sog. Wappenanstalten aufzuklären sei.

Die Kommission erachtete sodann durch diesen Beschluß auch die Fragen zu II. und III. für erledigt und zog Herr von Diesbach seinen Antrag nunmehr zurück.

Auf Anregung des Justizraths Seger wurde im Anschluß an die Frage III. eine solche

IV. Kann es überhaupt in irgend einer anderen Weise geschehen?

zur Berathung gebracht, und danach einstimmig beschlossen:

Da von den sog. Wappenanstalten in Berlin, Dresden, Köln, Wien, Leipzig 2c. nicht nur adelige Familien-Wappen zu Unrecht an Ansuchende ertheilt, sondern auch, unter Mißbrauch der heraldischen Wappenbücher und Beifügung von sog. Chroniken, deren Inhalt lediglich auf Erfindung beruht, neue Wappen zusammengestellt und als geschichtlich begründete fälschlich ausgegeben werden, so kann es nur erwünscht erscheinen, wenn einzelne der Heraldik kundige Herren die erforderten Wappen

in heraldische Form bringen, wobei jedoch jede Mitwirkung des Vereins „Herold" als solchen ausgeschlossen bleibt.

Danach erfolgte der Schluß der Sitzung.

Seger, als Protokollführer und Referent.

Eine v. Lehwaldt'sche Ahnentafel.

In dem oberen Stockwerke des dem Fräulein Clementine v. Lehwaldt, Erbherrin auf Nieder-Zyrus und Zoecklau, gehörigen Schlosses zu Zyrus bei Freystadt in Schlesien hängt die nachfolgende auf Leinwand in Oel gemalte v. Lehwaldt'sche Ahnentafel auf 64 Ahnen des am 24. Mai 1707 geborenen Casimir Theophil v. Lehwaldt. Die in der oberen Reihe gemalten und bei jedem der Ahnen gemalten Wappen sind folgende:

1. v. Lehwaldt: In Gold ein aus silbernen Wolken hervorragender, einen goldenen Ring mit blauem Steine haltender, rothgekleideter Frauenarm; gk. H.: gekrönte rothgekleidete Jungfrau, in der Rechten den Ring emporhaltend; Hd.: r. g.
2. v. Weißhuhn: In Roth 3 (2, 1) silberne Hühner, die oberen abgewendet; H.: ein silbernes Huhn; Hd.: r. s.
3. Schach v. Wittenau: Gespalten, links rothsilbernes Schach, aus dem in Roth ein silberner Wolf hervorspringt; gk. H.: wachsender Wolf; Hd.: r. s.
4. v. Glaubitz: In Blau ein silberner Karpfen mit rother Binde; H.: über Wulst 3 Straußenfedern r. s. b.; Hd.: b. s.
5. Konpiacki v. Eichwiese: Getheilt, unten roth mit weißen Mauerstrichen, oben in Blau ein wachsender goldener Löwe; gk. H.: goldener Löwe; Hd.: b. g.
6. v. Wulfsdorf: Ein Flügel (?); H.: offener Flug (?). [Grade an dieser Stelle ist die Farbe abgeblättert.]
7. Plemenski: In Roth auf grünem Boden ein sitzender weißer Ziegenbock; H.: wachsender Ziegenbock; Hd.: r. s.
8. v. Felden: In Silber ein schräggelegter brauner Ast mit oben 3, unten 2 grünen Weinblättern; H.: 2 auseinander gestellte braune Aeste, der vordere mit 3, der andere mit 2 Blättern; Hd.: gr. s.
9. v. Polenz: In Blau ein silberner Adlerflügel mit rothem Querstrich; H.: blaugekleideter Jünglingsrumpf mit 5 silbernen Straußenfedern auf rother Kappe; Hd.: b. s. — r. s.
10. Freiherr v. Heideck: rothsilbern blau getheilt; gk. H.: rothsilbern blau getheilter Adlerhals mit goldenem Hufeisen im Schnabel; Hd.: r. s. — b. s.
11. v. Hausen: In Silber auf grünem Dreiberg ein schreitender schwarzer Widder; H.: wachsender Widder; Hd.: # s.
12. v. Hohendorf: In Roth ein silberner Balken über 2 goldenen Pfählen; gk. H.: Pfauenschweif; Hd.: r. g. — r. s.
13. Freiherr v. Kittlitz: Schräggetheilt, unten in Roth 3 silberne Schrägbalken, daraus in Gold ein schwarzer Stier hervorwächst; gk. H.: wachsender Stier zwischen einem rothen und einem silbernen Flügel; Hd.: r. 5. — # g.
14. v. Lesgewang: In Roth eine die Füße von 3 ins Schächerkreuz gestellten geharnischten Beinen bedeckende silberne Rose; gk. H.: das Schildbild vor einem offenen rothen Fluge; Hd.: r. s.
15. Freiherr zu Waldburg: In Gold 3 schwarze Löwen; H.: auf rothem Kissen ein Pfauenschweif, daneben an rothem Schafte ein Banner mit dem Schildbilde; Hd.: # g.
16. Burggraf zu Dohna: In Blau ein silbernes Hirschgeweih; gk. H.: zwischen dem Hirschgeweih eine gekrönte wachsende Jungfrau blausilbern geviert mit abwechselnd tingirten Aermeln; Hd.: b. s.
17. v. Podewils: Schräggetheilt, hinten blaugoldenes Schach, aus dem in Silber ein natürlicher Hirsch hervorspringt; gk. H.: von schwarzen Hahnenfedern beseiteter Pfauenschweif; Hd.: b. s. g.
18. v. Glasenapp: In Silber ein rother Sparren mit einem Mohrenkopfe; H.: das Schildbild, an den Seiten mit je 3 Pfauenfedern, oben mit 5 (r. s. r) Straußenfedern besteckt; Hd.: r. s.
19. v. Kalnein: In Blau auf grünem Boden 2 an einem natürl. Baume aufgerichtete Leoparden; gk. H.: der Baum, aus dessen Krone 2 goldene Leoparden auswärts hervorspringen; Hd.: b. s.
20. v. Rauter: In Roth ein oben dreimal geästeter, schräggelegter silberner Ast; gk. H.: schwarzer Flügel mit dem Schildbilde; Hd.: r. s.
21. v. Rauschenblat: In Silber 3 grüne Blätter an kurzen Aesten; H.: offener silberner Flug mit je einem Blatte belegt; Hd.: gr. s.
22. v. Seldenstorff: In Schwarz eine rothsilbern gespaltene Rose; H.: 2 Büffelhörner, das erste schwarzsilbern, das zweite rothschwarz getheilt; Hd.: r. s. #.
23. v. Born: Goldenschwarz gespalten mit silbernem Querstrom darüber; H.: offener Flug wie der Schild; Hd.: # g.
24. v. Parsau: In Blau 2 an den Enden mit je einem goldenen Sterne besteckte, gekreuzte silberne Knochen; gk. H.: ein goldener Stern; Hd.: b. s. g.
25. v. Sevenar: In Blau ein silberner Adler; H.: offener, vorn silberner, hinten blauer Flug; Hd.: b. s.
26. v. Gießfeld: In Gold 5 oben eingekerbte rothe Balken; H.: wie der Schild gekleideter Mohrenrumpf mit rother Kopfbinde; Hd.; r. g.
27. v. Zobben: in Silber ein Mohrenrumpf mit weißer Kopfbinde und goldenem Kreuze auf rothem Kleide; H.: Schildbild; Hd.: r. s.
28. v. Ingenhoven: Im Blau über Roth getheilten Schilde ein mit 3 blauen Sternen belegter goldener Balken; H.: Bund, darüber 2 auswärts gestellte Bockshörner, das vordere blau, das hintere golden; Hd.: b. g.

29. v. Nesselrode: In Roth ein beiderseits dreimal gezinnter silberner Balken; H.: Brackenhals wie der Schild; Hd.: r. s.
30. v. Steck: In Gold ein durch Wolkenschnitt rothsilbern getheilter Balken; gk. H.: vorn roth, hinten silberner geschlossener Flug; Hd.: r. s.
31. v. Diepenbrock: In Roth 2 abwärts geschrägte Schwerter; H.: Schildbild; Hd.: r. s.
32. v. Galen: In Gold 3 (2, 1) rothe Widerhaken; gk. H.: offener, vorn goldener, hinten rother Flug mit 2 zwischen den Sachsen neben einander schwebenden rothen Widerhaken; Hd.: r. g.
33. v. Streem: Getheilt, oben in Silber ein geharnischter Arm, unten rothblau geschacht; H.: schwarzer Hahnenfederbusch; Hd.: b. s. — r. s.
34. v. Panwitz: Getheilt, unten schwarz, oben silberner roth gespalten; H.: 2 getheilte Hörner, l. s. #; 2. r. #; Hd.: r. s.
35. v. Schoenfeld: In Gold ein schräggestellter, geästeter, schwarzer Stamm; gk. H. schwarzer Hahnenfederbusch; Hd.: # g.
36. v. Rohr: Durch Spitzenschnitt rothsilbern gespalten; H.: ein Busch von abwechselnd rothen und weißen Rosen an grünen Stielen; Hd: r. s.
37. v. Wiedebach: In Silber ein blauer Adler mit silbernem Halbmond auf der Brust; gk. H.: eine blaue zwischen 2 silbernen Straußenfedern; Hd.: b. 5.
38. v. Rothenburg: Gespalten, vorn fünfmal rothsilbern schräg getheilt, hinten in Silber ein rother Löwe; H.: zwei aufrechte, mit je 4 rothen und silbernen Straußenfedern besteckte Mühlsteine; Hd.: r. s.
39. v. Rochow: In Gold 3 (2, 1) schwarze Schachreihen; gk. H.: wachsender silberner Steinbock; Hd.: # g.
40. v. Kottwitz: In Silber ein rother Balken; H.: halber silbern roth silbern gespaltener Mühlstein mit schwarzem Hahnenfederbusch; Hd.: r. s.
41. v. Muschwitz: In Silber ein rother Stierkopf; gk. H.: der Stierkopf zwischen 2 silbern blau getheilten Hörnern; Hd.: r. 5.
42. v. Klitzing: In Gold 3 (2, 1) silbern aufgeschlagene Mützen; gk. H.: rothgekleideter Jünglingsrumpf mit Mütze; Hd.: r. g.
43. v. Zobeltitz: Getheilt, oben in Gold ein wachsender schwarzer Doppeladler, unten sechsmal rothsilbern gespalten; gk. H.: sitzender brauner Hund; Hd.: r. s. — # g.
44. v. Gersdorff: Getheilt, oben roth, unten schwarzsilbern gespalten; H.: silbern aufgeschlagene rothe Mütze mit schwarzem Hahnenfederbusch; Hd.: r. s. — # s.
45. v. Koeckeritz: Blausilbern gespalten mit 3 (2, 1) goldenen Lilien; gk. H.: ein blaues und ein silbernes Büffelhorn; Hd.: b. 5.
46. v. Schoenberg: In Gold ein roth grün getheilter Löwe; gk. H.: rother Löwenhals; Hd.: r. g.
47. v. Loeben: Getheilt, oben wachsende Mohrin, unten rothsilbern geschacht; gk. H.: die wachsende Mohrin; Hd.: r. s.
48. v. Bomsdorff: Silber über Blau schräg getheilt mit 3 rothen Rosen auf der Theilung; H.: auf blausilbernem Bausch ein silbernes und ein blaues Büffelhorn, außen mit schwarzen Hahnenfedern besteckt; Hd.: b. s.
49. v. Podewils = 17.
50. v. Reuter = 19.
51. v. Rauschenblat = 21.
52. v. Born = 23.
53. Freiherr zu Eulenburg: Getheilt, oben in Gold ein wachsender schwarzer Löwe, unten in Blau 3 (2, 1) silberne Sterne; gk. H.: gekrönter wachsender schwarzer Löwe, an dessen Rücken ein geschlossener, vorn goldener, hinten schwarzer Flug; Hd.: # g.
54. v. Lesgewang = 14.
55. Erbtruchseß Freiherr zu Waldenburg = 15.
56. Burggraf zu Dohna = 16.
57. v. Proeck: In Silber ein schwarzer Feuerkorb; gk. H.: derselbe; Hd.: # 5.
58. v. Peinen: In Roth eine silberne Spitzhacke und ein silberner Streitkolben, aufwärts geschrägt; H.: zwei die Schildfiguren haltende, weißgekleidete Arme; Hd.: r. s.
59. v. Glaubitz = 4.
60. v. Egloffstein: In Gold ein schwarzer Bärenhals; H.: derselbe; Hd.: # g.
61. v. Proeck = 57.
62. v. Lesgewang = 14.
63. v. Diebes: In Gold ein schräggelegter, oben geästeter, brauner Stamm; H.: schwarze Hahnenfedern; Hd.: g. s.
64. v. Falckenhaus (Falkenhayn): In Silber ein rothes Jagdhorn; H.: dasselbe vor einem Busche schwarzer Hahnenfedern; Hd.: r. s.

K. v. K.

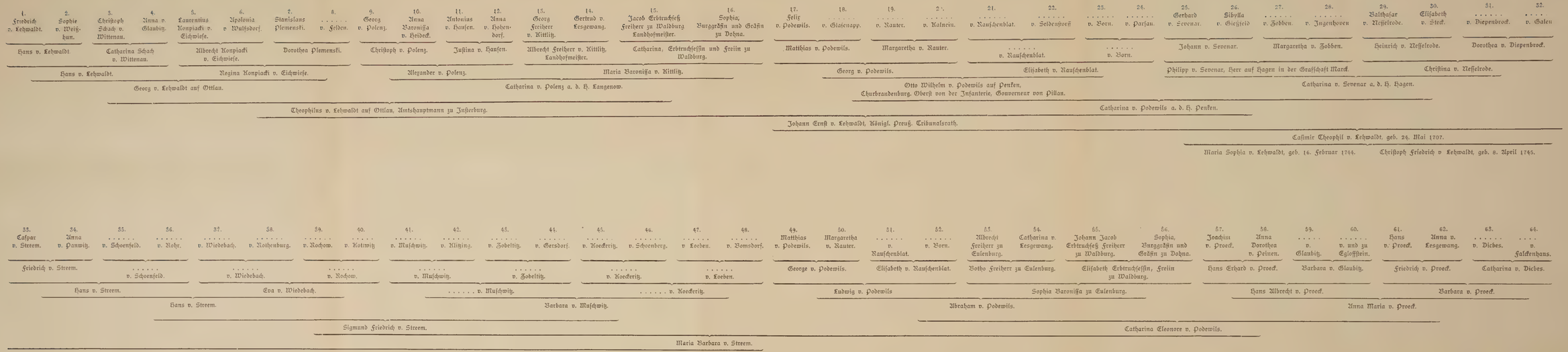
(Hierzu der Abdruck der Ahnentafel auf besonderem Blatte.)

Adelsbrief für Jakob und Johann Abtshagen.

Sigismund (I. der Alte), König von Polen 2c. erhob mittels Diploms d.d. Krakau die lunae intra octavam occisionis Sancti Stanislai martyris et patroni regni nostri gloriosi (15. April) 1527 den Jakob Abtshagen, Bürgermeister zu Danzig, und dessen Bruder Johann in den polnischen Adelstand und ertheilte ihnen das ihrem mütterlichen Vorfahren, Wilhelm von Jordan, von Kaiser Friedrich (III.) d.d. Neustadt am Montag nach Sankt Niklastage (10. Dezember) 1453 verliehene Wappen, nämlich: In Schwarz einen aus rother Zinnenmauer wachsenden doppelt geschwänzten goldenen Löwen. Stechhelm: ein schwarzer heid-

Ahnentafel Casimir Theophil's von Lehwaldt.

(Anlage zu S. 177 des Deutschen Herold. 1888. Nr. 12.)



nischer Hut mit rothem Stulpe und einem Busch[1]) von schwarzen und rothen Hahnenfedern. Decken: schwarz und roth.

Die kaiserliche Urkunde vom Jahre 1453 ist zwar nur ein Wappenbrief; indessen scheint dieselbe von der Kron-Kanzlei als Adelsbrief aufgefaßt worden zu sein. Die Wahl eines bereits vorhandenen Wappens erklärt sich aus dem in Polen üblichen Modus, in die bestehenden Wappengenossenschaften zu adoptiren. Eine Sitte, welche seit dem Reichstage zu Horodło 1413, bei Gelegenheit dessen die Senatoren der Krone Polen die vornehmen Litauer zu ihren Wappen aufnahmen, nachweisbar ist, jedoch schon in frühere Zeiten zurückzuführen sein dürfte.

Bis zu König Sigismund war die Adoption sogar Bedingung zur Erlangung des polnischen Adels und in Ermangelung eines Adoptirenden, in Fällen wo der König nur suo judicio et beneficio nobilitirte, ertheilte derselbe dem Geadelten auch sein Wappen, zwar nicht vollständig, aber Theile desselben, so der letzte Piast, König Kasimir der Große, den halben polnischen Adler am Spalt,[2]) König Ludwig aus dem Hause Anjou entweder seine Lilien oder Theile seines ungarischen Wappens, die ersten fünf Könige aus dem Hause der Jagellonen nobilitirten selbstständig nur unter Aufnahme zu ihrem Wappen „Pogonia“,[3]) verliehen jedoch nur partem, einen geharnischten Schwertarm.

Im 15. Jahrhundert geschahen solche Aufnahmen titulo adoptione auch ohne königliche Genehmigung, insbesondere in Litauen. Die letzten Jagellonen machten dieselbe jedoch zur Bedingung zur Erlangung des Adels, und vom Jahre 1578 ab mußte hierzu, wie zu allen Nobilitirungen und Gnadenakten, sogar die Zustimmung der Stände auf den Reichstagen eingeholt werden. Der Modus der Aufnahme zu Adel und Wappen erstreckte sich jedoch nicht nur auf die eigentlichen polnischen Stammwappen, sondern wurde auch auf die eingebrachten fremdländischen Wappen, bezüglich die Wappen des in eroberten Provinzen angesessenen Adels, ausgedehnt. So z. B. verlieh der Palatin von Marienburg Peter Bąkowski (v. Bankau) im Jahre 1659 dem Griechen Georg Papara seinen Luchs;[4]) die Antonowicz führen adoptione das

[1]) Das Sigismundische Diplom sagt: „pennas sex galli gallinacei, quarum tres nigrae et tres rubeae alternis vicibus collocatae apparent“, wogegen das, anscheinend dem kaiserlichen Wappenbriefe genau nachgebildete, eingemalte Wappen vier rothe und zwei schwarze Federn zeigt. Der schwarze Hut und die außen schwarzen Helmdecken sind ferner mit gestürzten goldenen Kleestengeln besäet, welche in keiner der beiden Beschreibungen erwähnt sind.

[2]) Z. B. seinen natürlichen Söhnen Niemira, Pelka und Boguta: vorn den halben polnischen Adler am Spalt und hinten zwei weiße Rosen (alias Sterne) übereinander. Die polnischen Heraldiker haben in ihrer banalen Sucht jedes Wappen zu benennen, für dieses den geschmackvollen Namen „Micszaniec“, d. h. Mischling, erfunden, während noch Cromer († 1589) das Wappen pflichttreu unter denjenigen vermerkt, „quorum nomina non tenemus“.

[3]) Der litauische Reiter wird vielfach, und vielleicht nicht mit Unrecht, auf Reitersiegel zurückgeführt, das eigentliche Wappen dagegen im Armschilde gesucht. Im 15. Jahrhundert war jedoch bereits der Reiter Wappen. Gegen die Verleihung des Reiters sprach aber der Umstand, daß derselbe als Fürstensiegel galt, wie uns eine Urkunde des Königs Wladislaus (III.) d. d. Buda feria quinta proxima ante festum Sancti Viti 1442 beweist, in welcher derselbe den Fürstenstand der Czartoryski anerkennt und ihnen gestattet, „sigillo eorum ducali frui, quo ex avo et patre ipsorum uti consueverunt, scilicet equo, cui supersedet vir armatus gladium evaginatum in manu tenens“.

[4]) Auch dieses pommerische, nicht zu den eigentlichen polnischen Stammwappen gehörende Wappenbild hat die Benamungssucht der polnischen Heraldiker mit dem Deskriptivnamen „Ryś“ ausgestattet, welcher, wie viele andere Banalitäten, durch Elsner v. Gronow in v. Ledeburs Adelslexikon kolportirt, von allen seinen deutschen Nachfolgern, welche sich mit polnischer Heraldik befassen, gedankenlos nachgebetet wird. Diese schreckliche Sucht, die Wappen nach ihrer Figur zu benennen, hat sich auch auf die eigentlichen polnischen Stammwappen übertragen; und haben diese neu erfundenen Deskriptivnamen zum Theil sogar die eigentlichen Stammnamen vollständig verdrängt. Es gab nur einen Stamm Swoboda, welcher einen Greifen im Wappen führte, nicht aber einen Stamm Gryf, einen Stamm Ławsowa, nicht aber Strzemię (Steigbügel), einen Stamm Starża, nicht aber Topór (Beil), einen Stamm Lasota (Laska), nicht aber Bróg (Feim), einen Stamm Mzura, nicht aber Lis (Fuchs) 2c. 2c. Das wunderbarste Geblüt ist aber der Name „Jastrzembiec“, ursprünglich Spitzname für die, vorerst sogar nur für einen, Träger des Wappens Bolesta, welcher jedoch den Haubenstock für die Vermanschung von mehreren, ursprünglich ganz verschiedenen, nur in ihren Wappen ähnlichen, Stämmen, wie: Bolesta, Kaniowa, Łazanka 2c. hergegeben hat, aber die eigentlichen Namen und zum großen Theil auch die unterscheidenden Merkmale verdrängt hat. Einige bemerkenswerthe Hinweise auf ähnliche Vermengungen von mehreren verschiedenen Stämmen und Wappen unter einem Sammelnamen hat der geniale Herausgeber des Codex Diplomaticus Majoris

Wappen der Andrault de Buy, die Morze das der Morykoni (Moriconi), die Pławiński und die Płoski das der von dem Broele genannt Plater, 2c. 2c. So werden auch die beiden Brüder Abtshagen adoptione zu einem bereits vorhandenen, aber nicht polnischen, sondern eingebrachten — sogar nur bürgerlichen, jedoch von der Kron-Kanzlei wohl für adlig gehaltenen — Wappen aufgenommen.

Ertheilungen von ganz neuen Wappen[5]) lassen sich erst unter den letzten Jagellonen nachweisen, wobei bemerkenswerth ist, daß in fast allen solchen Adelsbriefen, wie auch in Indigenatsdiplomen, außer der Aufnahme der betreffenden Personen unter den polnischen Adel auch ausdrücklich die Aufnahme der betreffenden Wappen unter die polnischen erwähnt wird; meist mit den Worten: „quae insignia stemmatibus Nobilium Regni nostri et Magni Ducatus Lituaniae incorporamus et admittimus." Im Jahre 1527 scheint die Ertheilung neuer Wappen jedoch bereits nichts Außergewöhnliches mehr gewesen zu sein, da es in obigem Diplome heißt: „aut novis auctoritate regia decorentur insignibus perpetuo jam demum duraturis, aut in nobilem aliquam, quod est quodam modo honorificentius, familiam, eadem auctoritate asciscantur." Der Adoptionsmodus galt also für honorificentior und ist daher wohl auch hier gewählt worden, trotzdem ein Adoptirender, wie es sonst Sitte war, nicht genannt wird, wir vielmehr nur erfahren, daß es das Wappen ist, mit welchem Kaiser Friedrich „. . insigniverat, ob sua bene merita, avum matris eorundem Jacobi et Joannis (Abtshagen), famatum[6]) olim Wilhelmum de Jordan et ejus posteros etc."

Ueber die Jordan, die mütterlichen Vorfahren der beiden geadelten Abtshagen, hat sich nichts ermitteln lassen. Der kaiserliche Wappenbrief versichert uns zwar der „Redlichkeit, Biederkeit und Vernunft" des Wilhelm von Jordan, giebt uns aber nicht einmal über seine Heimath Auskunft. Da er aber „Unser und des Reichs lieber Getreuer" genannt wird, dürfen wir ihn wohl als Reichsangehörigen und nicht als Danziger betrachten, obgleich vielleicht er oder seine Nachkommen nach Danzig übersiedelt sein mögen. Das polnische Diplom läßt uns darüber im Unklaren, ob 1527 noch Nachkommen desselben gelebt haben.

Wenn die Angabe in Kneschkes Adelslexikon, daß die Abtshagen ein vornehmlich im 15. Jahrhundert bekanntes und noch 1490 auf Ninikow bei Treptow vorkommendes Geschlecht gewesen sind, nicht auf Erfindung oder einem Druckfehler beruht, so müßten wir zwei verschiedene Geschlechter dieses Namens annehmen: das eben erwähnte, welchem jedoch alsdann das beschriebene Wappen (Siebm. V. 176) nicht zukommen würde, und das 1527 nobilitirte Danziger Geschlecht, dessen Wappen Siebmacher l. c. giebt. Aber Kneschkes Quelle ist Zedlitz-Neukirch, und dessen Quelle wiederum, außer Siebmacher, dem er das Wappen entlehnt, lediglich Brüggemanns Ausführliche Beschreibung von Vor- und Hinterpommern, Stettin 1779—1808, woselbst (I, 9. Hauptstück, S. 99) wir aber nur die Notiz: „Die Abtshagen auf Ninekow" (ohne jede Jahreszahl) finden.

Auch über das Danziger Geschlecht, dessen Stammbezüglich Benennungsort wohl Abtshagen (Abstich) an der Grabow bei Schlawe sein dürfte, während die anderen gleichnamigen Orte: A. nördlich von Grimmen in Pommern, A. (Abstich) nördlich von Allenstein in Ostpreußen und A. (Abbethshagen), ein verschwundener Ort im Kreise Friedeberg der Neumark, weniger wahrscheinlich sind, hat sich Näheres nicht ermitteln lassen. Jakob Abtshagen, Bürgermeister von Danzig, starb 1540, und dürfte das Geschlecht ebenfalls noch im 16. Jahrhundert erloschen sein. v. Mülverstedt erwähnt es im Abgestorbenen Adel der Provinzen Ost- und Westpreußen nicht. Die polnischen Quellen kennen es ebenfalls nicht; auch scheint das Diplom nicht in der Kronmatrikel gebucht zu sein, wenigstens giebt Czacki es in seiner Tabelle der Adels- und Indigenatsbriefe bis zum Jahre 1600 nicht. Nur Krzyżanowski bringt uns in seinem Słownik heraldyczny eine, anscheinend nach dem Originaltexte in der ihm eigenen mystischen Art abgefaßte, Beschreibung des Wappens sub: „Abstagen, 1527".

Das Wappen ist bei Siebmacher V. 176 ziemlich richtig abgebildet, und ist es nicht recht ersichtlich, wo Zedlitz den abgehauenen Baumstamm gesehen hat, den er noch auf den Stulphut setzt. Rietstap endlich mißversteht in der ersten Ausgabe des Armorial général die Beschreibung bei Zedlitz und übersetzt das schwarze Gitter durch eine Egge, welche er über dem Löwen schweben läßt, während die neue Ausgabe das Wappen, bis auf die Farben, richtig beschreibt. Die

---

Poloniae gemacht, ohne jedoch sich genügend von der hergebrachten Schablone zu emanzipiren, während die Mehrzahl der neueren polnischen Autoren, insbesondere die Polyfkriptoren und Herausgeber von sogenannten Adelswerken, sich an das Niesieckische Galimatias hält, und ihre deutschen Jünger arbeiten, ihre Auslassungen nur hier und da noch durch einige Mißverständnisse und Druckfehler würzend, nach demselben Rezepte.

[5]) Die bereits oben erwähnte Sucht jedes in Polen vorkommende Wappen zu benennen, gepaart mit gänzlicher Unkenntniß der heraldischen Regeln und Figuren, welche u. a. auch das Schwerin'sche Wappen, die Raute, mit „Szyba czyli okno" (Scheibe oder Fenster!) benannte, verleitete später auch die Kanzleien Beider Nationen, jedes neue Wappen oft mit den abgeschmacktesten und widersinnigsten Deskriptiv- und Gelegenheits-Namen zu schmücken, welche sich zum großen Theil noch als Beinamen eingebürgert haben, da ihre Führung, wenn auch in den Diplomen nicht ausdrücklich ausgesprochen, doch gestattet wurde und wird. Diese Unsitte besteht in Russisch-Polen noch heute.

[6]) Dieses „famatus" läßt darauf schließen, daß die Kron-Kanzlei von dem Adel des Wilhelm von Jordan doch nicht so ganz überzeugt war; auch ist von einer Uebertragung des Adels nicht die Rede; hingegen fehlt der oben erwähnte Satz von der Aufnahme des Wappens unter die polnischen, woraus zu schließen wäre, daß das Wappen bereits als Jordan'sches unter die polnischen Adelswappen zählte.

erste richtige Beschreibung des Wappens giebt, bis auf die Idealisirung der Hahnenfedern in Reiherfedern, M. Gritzner in den Heraldisch-genealogischen Nachträgen und Zusätzen zum Adelslexikon der preußischen Monarchie („Der Deutsche Herold", III. 31), jedoch unter der wunderlichen Bezeichnung „Prawdzic".[7]) Da das Geschlecht aber bereits im 16. Jahrhundert erloschen zu sein scheint, und l. c. auch seine Existenz darüber hinaus nicht erwiesen wird, gehörte es gar nicht in das v. Ledebursche Lexikon und folglich auch nicht in die Nachträge zu demselben.

Die Originalurkunde des Abtshagenschen Wappenbriefes befindet sich im Besitze des Herrn Geh. Raths Warnecke. Dieselbe ist 61 Ctm. hoch und 73 Ctm. breit, noch wohl erhalten, nur in den Brüchen etwas schwer, an einer Stelle sogar unleserlich. Dieselbe ist von Peter Tomicki, Bischof von Krakau, damaligem Kron-Unterkanzler gezeichnet. Außer der Wappenzeichnung auf blauem Grunde in geschmackloser grün-goldener Umrahmung zeigt dieselbe ein groß und schön ausgeführtes Initial: J. Das Siegel fehlt. — Ungeachtet die Urkunde in der Kronmatrikel nicht gebucht zu sein scheint (vgl. oben), trägt dieselbe in Form, Ausstattung, Schrift und Stil durchaus den Charakter der Zeit, und unterliegt ihre Echtheit wohl keinem Zweifel. Auch der nur aus obigem Transsumpt bekannte kaiserliche Wappenbrief trägt die sprachlichen und stilistischen Merkmale seiner Zeit; der polnische Schreiber hat denselben in einigen Punkten nicht genau übertragen und sind bereits in der Sigismundischen Originalurkunde mehrere Stellen des Transsumpts, anscheinend an der Hand des Originalwappenbriefes, radirt und mit anderer aber, dem Charakter nach, gleichzeitiger Tinte und Hand verbessert.

Janecki.

---

[7]) Im Wappen „Prawda" ist die hier fehlende prawda, der Schüsselring oder Rost — nicht Sch-l-üsselring, welcher Flüchtigkeitsfehler, neben vielen anderen, durch Elsner v. Gronow in v. Ledebur's Adelslexikon verpflanzt, sich in den Werken aller seiner fleißigen Abschreiber wiederfindet und O. T. v. Hefner sogar verleitet hat, den Ring stets mit drei schön stilisirten Schlüsseln zu versehen — integrirender Theil. Grundfalsch ist auch die Bezeichnung Prawdzic für das Wappen selbst. Das Wappen heißt wie der Stamm Prawda, während Prawdzic (lat. Pravdita) der Träger des Wappens Prawda ist, wie Rolicz, Rolita = Einer des Wappens Rola, Lubicz, Lubita = Einer des Wappens Luba vel Łuba, Leszczyc = Einer des Wappens Lasota (Laska), Rawicz, Ravita = Einer des Wappens Rawa, auch Jasieńczyk = Einer des Wappens Jasiona ꝛc. Auch diese Bezeichnungen der Genossen bezüglich Träger eines bestimmten Wappens haben, Dank den stilistischen Schnörkeln eines Niesiecki und Anderer, die eigentlichen Stamm- und Wappennamen fast vollständig verdrängt und statt derselben eine Reihe logischer und sprachlicher Monstra eingebürgert.

Historisch-genealogische Ungenauigkeiten.

Es sei uns im Folgenden gestattet, an den ungemein interessanten und lehrreichen Aufsatz anzuknüpfen, welchen der verdiente und tüchtige Genealoge Herr Dr. Moritz Wertner in Wartberg im Jahrbuch 1884 der k. k. herald. Gesellschaft „Adler" unter der Ueberschrift „Historisch-genealogische Irrthümer" veröffentlicht hat. Wir glauben, es könne dem geschätzten Herrn Verfasser nur angenehm sein, zu sehen, daß auch Andere, durch das aufmerksame Studium seiner vortrefflichen Leistungen dazu angeregt, es versuchen, auf dem Gebiet der Geschichte in ähnlicher Weise vorzugehen.

Herr Dr. Wertner hat am angegebenen Orte auf Seite 69 unter Nr. 9 auch Schweden behandelt. Speziell hieran anknüpfend, möchten wir uns erlauben, das Thema hier noch etwas weiter auszuführen:

Könige von Schweden erscheinen mit dieser Benennung erst seit Olaf dem Schooßkönig († 1024, Sohn Erichs des Siegreichen und der Sigrid der Hochmüthigen), welcher ca. 1000 das Christenthum annahm und den frühern Titel eines „Opfer-Königs von Upsala" ablegte. Diese beiden Thatsachen berechtigen uns, die Könige von Schweden als solche erst von jener Zeit an zu zählen und die ohnehin mehr sagenhaften Herrscher der Ynglingerdynastie und derjenigen des Iwar Widfamne und des Sigurd Ring bei der Zählung unberücksichtigt zu lassen. Dabei machen aber die bis zum 13. Jahrh. vorkommenden Unter- oder Gaukönige, auch die See- und Heerkönige, Schwierigkeiten, da sie in den Quellen nicht immer genau von den Oberkönigen unterschieden werden. Und doch muß dies, soviel immer möglich, stattfinden.

Hieran festhaltend, durchgehen wir die bis zum Zeitpunkte der kalmarischen Union 1397 vorkommenden Königsnamen, bei denen etwas zu bemerken ist, und beginnen, alphabetisch vorgehend, mit:

1. Birger. Hier wird mitunter Birger (reg. 1290 bis 1319), der Sohn und Nachfolger des Magnus Ladulas, als Birger II. bezeichnet. Er ist aber überhaupt der einzige dieses Namens, der König war, indem der gleichnamige Stifter der Folkungerdynastie, der mächtige Jarl Birger, an den man bei obiger Bezeichnung vielleicht denkt, unmöglich als König angesehen werden kann, da er seinen jungen Sohn Waldemar feierlich zum König machen ließ.

2. Erich. Als eigentliche christliche Könige von Schweden dieses Namens sind folgende anzusehen:

Erich I der Heilige, reg. 1155—1160, Sohn des Jedward, Nachfolger Swerkers I.
Erich II Knutson, reg. 1210—1216, Enkel des Vorigen, Nachfolger Swerkers II.
Erich III der Hinkende und Lispelnde, reg. 1222 bis 1250, Sohn des Vorigen, Nachfolger Johanns I.

Da sich also vor der kalmarischen Union nur drei Könige des Namens Erich ergeben, so ist der erste

gleichnamige Unionskönig der Pommer, für Schweden Erich IV., und der spätere Sohn und Nachfolger Gustav Wasas, Erich V.

3. Ueber die Könige des Namens Karl hat Herr Dr. Wertner bereits das Nöthige gesagt.

4. Magnus. Allgemein werden bei den schwedischen Königen nur zwei dieses Namens angeführt: Magnus I. Ladulas und Magnus II. Smek, was davon herrührt, daß der dänische Prinz Magnus Heinrichsson, reg. 1160—1161, übergangen wird. Da dieser aber nach seinem Siege über Erich den Heiligen bei Upsala wirklich feierlich zum Könige ausgerufen wurde, so dürfen wir ihn nicht kurzweg bei Seite lassen, sondern müssen drei Könige des Namens Magnus in Schweden annehmen.

Nach Vorausschicken dieser Bemerkungen dürfte sich die schwedische Königsreihe vom Anbeginn des Christenthums in Schweden bis zur kalmarischen Union folgendermaßen darstellen:

Olaf Schooßkönig 993—1024.
Amund Jakob 1024—1052.
Edmund der Alte 1052—10..
Stenkil[1]) 10..—1066.
Inge[2]) I. 1066—10.. } gemeinschaftlich als
Halstan 10..—10.. } Söhne Stenkils.
Philipp 10..—1118. } gemeinschaftlich als
Inge II. 10..—112. } Söhne Halstans.
Swerker I. 1133—1155.
Erich I., der Heilige, 1155—1160.
Magnus I. Heinrichsson, der Däne, 1160—1161.
Karl I. 1161—1167.
Knut Erichsson 1167—1195.
Swerker II. 1195—1210.
Erich II. Knutson 1210—1216.
Johann I. 1216—1222.
Erich III., der Hinkende, Lispelnde, 1222—1250.
Waldemar, erster Folkunger, 1250 1275.
Magnus II. Ladulas 1275—1290.
Birger 1290—1319.
Magnus III. Smek 1319—1363.
Albrecht von Mecklenburg 1363—1389.
Margaretha von Dänemark 1389—1396.

R. v. Diesbach.

Ein eigenthümliches Wappen.

Danzig ist in heraldischer Beziehung ein wenig erforschtes Gebiet und bietet dem Jünger der edlen Heroldskunst in seinen Kirchen, Klöstern und sonstigen Gebäuden noch sehr viel des Interessanten.

Aus der ziemlich umfangreichen Sammlung des Schreibers dieser Zeilen von Abbildungen mittelalterlicher Wappen, befindlich auf Thoren, Grabsteinen, Altären u. s. w. der alten Hansestadt, die der Herausgabe in ihrer Gesammtheit harrt, sei hier das originelle Wappen der Krämerzunft wiedergegeben.

Wie ein Fenster und ein Grabstein in der Johanniskirche das Wappen der „Ehrbaren Zunfft der Hoeker" zeigt, und zwar ersteres einen gevierten Schild, Feld 1 und 2 je drei Fische (Heringe) übereinander, mit den Köpfen gegeneinander gekehrt, Feld 3 vier und Feld 4 fünf Lichte, letzteres, der Schrift nach dem Ende des 15. Jahrhunderts angehörig, nur die drei Fische, so giebt uns ein Stein in der Marienkirche das Wappenbild der Schuhmacher, einen Schuh, und ein anderer das vorliegende der Krämerzunft, einen Mann mit einer Waage und dem Spruche: hir is wol gewogen.

Eigenthümlich ist es, daß die drei Wappen sich auf Grabsteinen befinden, welche den betreffenden Zünften gehört haben müssen. Es läßt sich dies wenigstens bei den beiden letztgenannten daraus schließen, daß sie vor den den Zünften zugehörig gewesenen Kapellen liegen; bei dem der Höker giebt der Rest der auf ihm befindlichen Minuskelschrift: (ge) horet (den) (Hee) Kers Gewißheit.

Ungelöst bleibt die Frage, wer von den gewiß zahlreichen Mitgliedern dieser Zünfte sich unter ihnen begraben lassen konnte.

Das vorliegende Wappen scheint ebenfalls dem 15. Jahrhundert zu entstammen.

Es ist in der bekannten Art und Weise nur in Umrissen eingehauen, und allein die Zwischenräume zwischen den Buchstaben sind vertieft.

Der Stein trug früher die ebenfalls nur in Umrissen eingehauenen Bilder eines Mannes und einer Frau, welche, nach den spärlichen Resten zu urtheilen, die die rücksichtslose Ueberarbeitung der späteren Eigenthümer zurückließ, namentlich nach der Form zweier Wappenschilde, welche gekreuzte Spieße aufgewiesen zu haben scheinen, dem Anfange des 15. Jahrhunderts zuzuschreiben sein dürften. v. Hanstein.

Aus Marienburg.

1. An der berühmten goldenen Pforte der Schloßkirche zu Marienburg befanden sich im Jahre 1875, als Schreiber dieser Zeilen das ehrwürdige Denkmal gothischer Backsteinbaukunst besuchte, neben vielen anderen Darstellungen in gebranntem Thone, welche anscheinend planlos in die Mauern eingefügt und offenbar ihrem ursprünglichen Zusammenhange entrissen

[1]) Der mitunter bald als Vorgänger, bald als Nachfolger Stenkils genannte Hakon Röde scheint nur ein Unterkönig gewesen zu sein.

[2]) Heidnischer Gegenkönig: Blot (d. i. Opfer) Swen, von Inge besiegt und getödtet; darauf Swens Sohn Erich Aersäll (Jahrselig), der im Alter ein Christ geworden sein soll.

waren, auch Ziegel aus gebranntem Thone, die unter anderen nebenstehende eigenthümliche Darstellung trugen (Nr. 1).

Dieselben waren mit brauner Glasur bedeckt, 17 cm lang, 11 cm breit und bis zu 1½ cm hoch erhaben gearbeitet. Sie dürften etwa der Mitte des 14. Jahrhunderts entstammen und zeigen ein Fabelthier, welches heraldisch richtig anzusprechen seine Schwierigkeiten haben dürfte, und den gelehnten Ordensschild.

Sollte einer der gelehrten Herren Fachgenossen über eine etwaige Beziehung zwischen Thier und Schild Aufschluß geben können?

Hoffentlich haben diese bemerkenswerthen Darstellungen bei den wahrhaft im Geiste der Backsteingothik vorgenommenen Wiederherstellungsarbeiten ihre

1.

2.

gebührende Beachtung und Verwendung gefunden!

2. Wie erklärt es sich, daß auf den in der Kirche des Schlosses gemalten Ordensschilden, welche nebenstehende Gestalt zeigen (Nr. 2), die Kreuze bald schwarz, bald roth in weiß erscheinen? v. Hanstein.

Grabsteine deutscher Johanniter-Ritter auf Malta.

In der prächtigen, allerdings etwas überladenen Kathedrale des H. Johannes, des Patrons des Johanniter-Malteser-Ordens, in La Valetta auf Malta, findet sich in der Kapelle der deutschen Zunge eine Anzahl von Grabmälern deutscher Johanniter-Ritter. Kunstreich in bunten Marmorarten eingelegt, decken sie, dicht an einander gereiht, den ganzen Boden der Kapelle, wie denn auch der Boden der ganzen übrigen Kirche mit derartigen Grabmälern ganz überdeckt ist. Es sind folgende Namen, die man auf ihnen liest:

Christ. Osterhausen, † 20. Juni 1664,
Franc. Xav. Graf v. Haißenstein, † 1668,
Franc. Sebast. Graf Wratislaw, † 1684,
Ferd. von Korff-Schmisinch, † 28. Juni 1690,
Franc. Ant. Dynasta de Schonaw de Schwrstatt (Inschrift sehr abgetreten),
Franc. Sigism. v. Thun, † 1707,
Joh. Sigism. v. Schaesberg, † 21. Sept. 1712,
Ferd. v. Stadl, † 1714,
Heinr. Ludger v. Galen, † 11. Juli 1717,
Wolfg. Philipp v. Guttenberg, † 4. Dez. 1733,
Herman v. Beveren, † 1736,
Leop. Ign. Graf v. Sauer-Anxestein, † 1736,
Phil. Wilh. v. Nesselrode, † 16. Januar 1754.

Selbstverständlich sind dies längst nicht alle deutschen Adeligen, welche seit 1530 (dem Jahre, in welchem die Johanniter von Karl V. mit Malta belehnt wurden) als Angehörige des Ordens auf Malta stationirt waren. Die Gebeine der meisten mögen auf entlegenen Gestaden oder auf dem Meeresgrunde ruhen und nur die, welche auf Malta ihre Tage beschlossen, konnten hier beigesetzt werden. Die St. Johanneskathedrale wurde 1576, elf Jahre nach der großen Belagerung durch die Kriegsmacht Sultan Solimans, gegründet und so mögen aus früherer Zeit noch Grabsteine in der alten Stadt Citta Vittoriosa sich befinden, welche ich bei der Kürze meines Aufenthalts nicht besuchen konnte. Hauptmann.

Bücherschau.

Geschichte der Heraldik, bearbeitet von Gustav Adalb. Seyler. (Neuer Siebmacher.) Heft 4 bis 6. Nürnberg. Bauer & Raspe (E. Küster) 1888.

Von diesem hochinteressanten und für jeden Heraldiker durchaus unentbehrlichen Werke, auf welches wir bereits früher hingewiesen haben, sind inzwischen wieder drei neue Lieferungen erschienen, überaus reich an trefflichen, gründlichen Erörterungen und Untersuchungen und mit zahlreichen Illustrationen ausgestattet. Die Ergebnisse jahrelangen gründlichen Quellenstudiums, unermüdlicher Forschungen und Vergleichungen sind hier in klarer, übersichtlicher Form, in fesselnder Reihenfolge dargestellt. Es ist kaum möglich, aus dem umfangreichen Stoff etwas Einzelnes besonders zu erwähnen, da jedes Kapitel für sich eine durchgebildete, formvollendete Musterleistung bildet; es sei nur erwähnt, daß Abtheilung III zunächst die Wappenkunst behandelt, deren geschichtliche und kunstgeschichtliche Entwickelung darlegt und durch alle Zeitabschnitte der Stilentwicklung hindurch verfolgt. Hieran schließt sich Abtheilung IV, welche die heraldische Terminologie, vielmehr Wappen-Kunstsprache behandelt; während Abtheilung V in das Gebiet der Wappen-Rechtskunde einführt und dieses schwierige Thema nach den verschiedensten Richtungen (z. B. Wappenvererbung, Wappenänderung, Wappenrecht der Frauen, Geistlichen und Städte u. s. w.) gründlichst abhandelt.

Mit dem III. Buche beginnt das Wappenwesen der Neuzeit; die bürgerlichen Wappen, der Briefadel und was damit zusammenhängt, das Pfalzgrafenthum u. s. w. bilden die Gegenstände bemerkenswerther Kapitel, in denen der Verfasser eine Fülle neuen und überraschenden Stoffes darbietet.

Die Orden und Ehrenzeichen der K. und K. Oesterr.-Ungarischen Monarchie mit historischer Einleitung und beschreibendem Text, nach

authentischen Quellen bearbeitet vom Hauptmann Friedrich Heyer v. Rosenfeld. Mit 12 Tafeln in Farbendruck. Wien 1888, Verlag von Anton Schroll & Co. I. Getreidemarkt 18. 32 S. Gr. 4°. Geb. 21 M.

Es fehlte bisher an einem Sonderwerk über das gesammte österreichisch-ungarische Ordenswesen. Ein solches zu bearbeiten, war Niemand mehr berufen, als der Verfasser des vorliegenden Handbuches, in welchem über alles das gestellte Thema Betreffende die genaueste Auskunft ertheilt wird. Das gesammte Material ist dem Verfasser seitens des hohen K. K. Ministeriums bereitwilligst zur Verfügung gestellt, wie denn auch die verschiedenen Hof- und Staatsämter, Ordenskanzleien 2c. das Unternehmen wohlwollend unterstützt haben. So ist ein Werk entstanden, dessen Text über die verschiedenen Orden und ihre Erwerbung, die Ordenskostüme, den Ritterschlag, die Ordensfesttage 2c., alles Wissenswerthe auf Grund amtlicher Vorschriften enthält, während die Abbildungen, in feinstem Farbendruck hergestellt, die Dekorationen in natürlicher Größe ganz getreu wiedergeben und somit bestens geeignet sind, Malern, Zeichnern und Edelschmieden in vorkommenden Fällen als zuverlässige Vorbilder zu dienen. — Die Ausstattung des Werkes, welches wir nur empfehlen können, ist eine sehr gediegene.

Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechts- und Wappenkunde.

Zusammengestellt und zu beziehen durch J. A. Stargardt, Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 19.

Alten. — Sammlung von Regesten zu einer Familiengeschichte der Herren v. Alten (1182—1600). M. 7,—

Archer, J. H. L., Orders of chivalry, with 68 plates. M. 65,—

— Dasselbe Werk mit kolorirten Tafeln. M. 130,—

Bibra, W. v., Beiträge zur Familiengeschichte der Herren v. Bibra, Bd. III, 1. M. 6,—

Borlase. — Descent, name and arms of Borlase of Borlase (Cornwall).

Bothmer, H. v., Reform des adeligen Erbrechts. M. 1,—

Breßlau, H., Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien, Bd. I, 1. M. 9,—

Broussillon et Farcy, Sigillographie des Seigneurs de Laval (1095—1605). M. 8,50

Carré de Bousserolle, Armorial général de la Touraine.

Cartulaire des Hospitaliers (Ordre de St. Jean de Jérusalem) au Velay. M. 8,—

Chanaleilles. — Notice généalog. sur la maison de Chanaleilles.

Chestret de Haneffe, Numismatique de la principauté de Liège. I. M. 40,—

Chevalier, U., Répertoire des sources histor. du moyen-âge. M. 8,50

Chroust, A., Untersuchungen über die Longobard. Königs- und Herzogs-Urkunden. M. 4,—

Clericus, L., Vorlagen für Wappenstickerei auf Canevas, 13 kolorirte Tafeln. M. 15,—

Easle, J., Handbook to the land-charters and other Saxonic documents. M. 16,50

Etat présent de la Noblesse Française. 5. édition, av. armoiries. M. 50,—

Hammann, O., Die deutschen Standesherren und ihre Sonderrechte. M. 2,—

Leiningen. — Brinckmeyer, E., Genealogische Geschichte des reichsfürstlich- und reichsgräflich-standesherrlichen Hauses Leiningen, mit 2 Stamm- und 1 kolorirten Wappentafel. M. 9,—

Libertat. — Histor. and genealog. review, comprising the lineage of the family de Libertat from the 14. to the 18. century. M. 16,50

Malet. — Généalogie de la famille Malet, dite de Courpigny, de Berlettes et de Hocron.

Noulens, J., Maison d'Amiens, histoire généalogique. M. 15,—

Papst-Urkunden Westfalens bis 1378, Theil I (bis 1304). M. 13,50

Poli, O. de, Inventaire des titres de la maison de Milly.

Posse, O., Siegel der Wettiner bis 1324 und der Landgrafen von Thüringen bis 1247, 15 Tafeln und Text. M. 24,—

Prideaux. — Pedigree of Prideaux of Luson, Ermington (Devonshire).

Rekowski. — Wotoch-Rekowski, F. v., Versuch einer Geschichte der aus Bütow und Lauenburg stammenden Adelsgeschlechter v. Wotoch-, v. Styp-, v. Wrycz- und v. Gynz-Rekowski, mit 7 Wappen- und 7 Stammtafeln. M. 25,—

Retberg, R. v., Geschichte der deutschen Wappenbilder, mit 770 Abbildungen. M. 4,—

Rivista Italiana di Numismatica. Anno I. M. 20,—

Sangerhausen. — Menzel, C., Die Herren v. Sangerhausen und ihre Besitzungen. M. 1,—

Sceaux Gascons du moyen-âge. Partie I. M. 8,—

Soultrait, G. de, Le château de la Bastie d'Urfé et ses seigneurs.

Völkel, A. F., Geschichte des Deutschen Ritterordens im Voigtlande. M. 3,—

Waddington, A., L'acquisition de la couronne Royale de Prusse par les Hohenzollern.

Werdnig, G., Die Osellen oder Münzmedaillen der Republik Venedig. M. 25,—

Zabeltitz. — Schmidt, G., Die Familie v. Zabeltitz (Zobeltitz), mit vielen Wappen- und Stammtafeln. M. 7,—

Zoller, E. v., Der königliche und ausgezeichnete Orden Carl III. M. 3,—

Lichtdruck von A. Frisch.

Beilage zum Deutschen Herold 1888. Nr. 12.

Willkommen mit Wappen-Malerei,

ausgeführt von Heinr. Schimpke in Tanneberg.

Vermischtes.

— Kürzlich ging uns die 1. Lieferung eines neuen „geschichtlichen Volksbuches" zu, betitelt: „Das Buch der Hohenzollern" von Max Ring, Verlag von Heinr. Schmidt und Karl Günther in Leipzig. Das Werk ist „populär" und patriotisch geschrieben; die Illustrationen größtentheils gut gewählt und sorgfältig ausgeführt; unter Anderem sind die Siegel der Schuhmacher-, Fleischer- und Bäcker-Innung zu Berlin, der Stadt Berlin aus dem 13. Jahrh., die Wappen der Quitzow und Rochow mit Verständniß gezeichnet und geschnitten. Aber ein bedauerlicher Mißgriff darf nicht ungerügt bleiben: auf dem Bilde des „Grafen Tassilo zu Zollern" (der als wahrhaftiger Ritter von der traurigen Gestalt, in einer völlig unhistorischen, den Spott herausfordernden Tracht, überhaupt besser hätte fortbleiben sollen) erscheint ein in Zeichnung und Farbe völlig falsches Hohenzollern-Wappen, dessen Helm — das ist das Aergste — mit der modernen Freiherrn-Krone gekrönt ist!!

Vielleicht entschließt sich die geschätzte Verlagshandlung noch, diesen Mißgriff durch Beifügung eines guten, richtigen Hohenzollern-Wappens wieder gut zu machen. Die vortreffliche Abhandlung des Hofraths Dr. Zingeler „Das Wappen der Hohenzollern" im Jahrg. 1888 der „Vierteljahrschrift" würde die Unterlagen dazu bieten.

Anfragen.

38.

Es wird nach einem Porträt von Washington gesucht (Oelbild), das derselbe 1785 dem Grafen Friedrich Christoph zu Solms-Wildenfels, damals Kommandant von Königstein in Sachsen, schenkte. Der Graf starb 1792, seine (II.) Gemahlin, geb. Gräfin Löser, 1807. Das Bild findet sich nicht bei den aus dem Nachlasse stammenden Bildern. Etwaige Nachricht über seinen Verbleib bittet man der Redaktion einsenden zu wollen.

39.

Wo stammt der von Krahn, welchem Friedrich der Große Krahnshof (Lauenburg-Bütow) schenkte, her? Was ist von seinen Vorfahren bekannt?

Frhr. v. Krane.

40.

Wer kann Auskunft geben über die Nachkommen des Joachim Heinrich v. Beust auf Langenhessen (wo liegt dieser Ort?),*) verm. mit Barbara v. Brand?

Derselbe wäre ein Sohn (aus welcher Ehe?) des Heinrich Friedrich v. Beust auf Planitz und Klein-Saara, geb. 1559, † 1627, verm. I. mit Barbara Lösern, II. mit Anna Maria Bos. Gefl. Antworten erbittet

R. v. Diesbach, Privatmann,
Kleiststraße 39, Berlin W.

*) Sachsen, Kreis Zwickau, Post Werdau.
Anm. der Red.

Berichtigung.

Zu dem Protokoll der Sitzung vom 3. Juli, abgedruckt in Nr. 10 d. Blattes, bemerke ich Folgendes: 1. Die Herzogin Sophie Hedwig von Pommern, geb. Herzogin von Braunschweig-Lüneburg († 1631), auf welche sich die dort gegebenen genealogischen Notizen beziehen, ist nicht in Rügenwalde (Reg.-Bez. Cöslin), sondern in Wolgast beigesetzt. 2. Die in Rügenwalde beigesetzte Fürstin war die Herzogin Hedwig von Pommern, geb. Herzogin v. Braunschweig-Lüneburg († 1622).

Herr Redakteur C. Steinmann in Braunschweig (Verfasser der Schrift: „Die Grabstätten des Welfenhauses", Braunschweig 1885, Benno Göritz) hat die Güte gehabt, mich in einem Schreiben vom 9. Oktober auf Oelrichs „Das gepriesene Andenken der Pommerschen Herzöge" (Berlin 1763) hinzuweisen, wo die Inschrift des Sarges der Herzogin Hedwig, soweit sie damals lesbar war, abgedruckt ist.

Gust. A. Seyler.

Zur Kunstbeilage.

Die beiliegende Tafel bringt in Lichtdruck die Vorderseiten zweier Willkommen, welche nach Art der alten in Schmelzfarben hergestellten Trinkgefäße des 16. und 17. Jahrhunderts von einem jungen, strebsamen Künstler, Heinrich Schimpke zu Tanneberg, Post Blottendorf (Nord-Böhmen) nach den Angaben des Unterzeichneten bemalt worden sind.

Das eine Glas zeigt den Adler des neuen deutschen Reiches mit den Wappenschilden der Glieder desselben, ganz in der Weise der bekannten, ziemlich gleichmäßig ausgestatteten, alten Humpen: auf den Schwung- und Schwanzfedern die Schilde nebst deren näherer Bezeichnung. Es diente hierzu wohl meistens ein alter farbiger Holzschnitt von Hans Burgmair als Vorlage, von welchem sich ein nicht ganz erhalten gebliebenes Exemplar in meiner Sammlung befindet.

Den anderen Willkommen ließ ich in hiervon abweichender Form bemalen, was den Vorzug hat, daß die einzelnen, ober- und unterhalb des Reichsadlers angebrachten Länder- und Städtewappen weit besser zur Geltung gelangen. Hier sind auf einem um die Wappen geschlungenen Schriftbande die betreffenden Bezeichnungen derselben aufgemalt.

Die Rückseiten der Willkommen wurden mit Wappen und Bildnissen geschmückt, welche in noch höherem Grade, als die Malereien der Vorderseiten Anerkennung und Beachtung verdienen; sie sind jedoch nicht von allgemeinem Interesse und ist daher deren Abbildung unterblieben.

Herr Schimpke, von welchem auch die Zeichnungen zu diesen im Durchmesser 14 cm messenden, mit den sehr reizvoll verzierten Deckeln etwa 46 cm hohen Willkommen herrühren, hat seine Aufgabe in so vortrefflicher Weise gelöst, daß seine Arbeiten nicht nur getrost denen der älteren Meister an die Seite gestellt werden können, sondern sie noch bei Weitem übertreffen. F. Warnecke.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

3. 8. v. Sivers, Gregor, Landger.-Sekr., Hofgerichts-Advokat a. D.
2. 10. v. Sponeck, Graf, Rittm. i. 5. Ul.-Rgt. Düsseldorf.
1. 10. v. Tiedemann, Rudolf, Gen.-Maj. Wwe.: Emmy. Trier.
8. 7. v. Tobiesen, Marie, geb. Baroneſſe Kosküll, 20 J. Helsingfors.
10. 10. v. Tyszka, Julius, Rgbes. Hartmannsdorf.
1. 10. v. Üchtritz u. Steinkirch, Alwine, geb. v. Prittwitz u. Gaffron. Breslau.
14. 6. v. Vegesack, Alexander Getthard, 85 J. Mitau.
30. 9. v. Vietinghoff, Margarethe, geb. Gehe, General-Lieut.-Gattin. Dresden.
11. 10. v. Voß, Auguste, geb. v. Owstien, i. 71. J. nach 52jähr. Ehe. Wwr.: J. v. V., Oberkammerherr 2c. Neustrelitz.
15. 9. v. Wasserschleben, Franz, Oberstlieut z. D. Wwe.: Maria, geb. Kaiser. Trier.
3. 10. v. Wedell, Fedor, 5 M. Elt.: Hasso, Rittm. im 6. Ul.-Rgt.; v. Diebitsch, Feodora.
3. 10. v. Woedtke, Editha, geb. 20. 9. Elt.: Axel v. W., Hptm. im Inf.-Rgt. Nr. 128; v. Hatten, Agnes. Danzig.
27. 6. v. Wölk, Luise, Generalin, geb. v. Henko. Riga.
15. 7. v. Zur-Mühlen, Frl. Emmy. Bad-Kreuth.

Vermählungen.

27. 10. v. Boddien, Karl, Pr.-Lieut. i. 3. Garde-Rgt., u. v. Keller, Else. Berlin.
26. 10. v. Bülow, Hans, Sek.-Lieut. i. 2. Kür.-Rgt., u. v. Maltzan, Sophie, Freiin. Kruckow.
11. 10. v. d. Gröben Konsistorial-Präsident, in Posen, u. v. d. Gröben, Thekla. Rawitsch.*)
? 10. Güssefeld, Hermann, u. v. Boeckmann, Ulla. Baden-Baden.
20. 9. v. Hugo, Hptm. i. 7. Gren.-Rgt., u. v. Kalckreuth, Vera. Hohenwalde.
19. 10. Ibsen, Fredrik, K. Dän. Kammerjunker u. Pr.-Lieut. in Aarhuus, u. v. Stralendorff, Maria. Berlin.
26. 10. v. Obernitz, Eberhard, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 76, u. Blohm, Käthe. Viecheln b. Gnoien.
14. 11. v. Peistel, Karl, Reg.-Referend., u. Maercker, Alma. Berlin.
7. 11. v. Roux, Geh. Reg.-Rath, u. v. Altrock, Elisabeth. Berlin.
27. 10. v. Salviati, Alexander, Lieut. i. Hus.-Rgt. K. Wilhelm I. u. Crasemann, Ella. Hamburg.

*) Aus Nr. 11 berichtigt wiederholt.

20. 10. v. Scheliha, Kurt, Reg.-Assess., u. v. Seherr-Thoß, Luise. Schollwitz.
17. 10. v. Schlieben, Wilhelm, Lieut. i. 94. Inf.-Rgt., u. v. Kreutzburg, Gabriele. Schönstedt.
9. 11. v. Sichart, Hans, Rittmstr. i. 3. Drag.-Rgt., u. v. Bonin, Käthe. Wefelow.
30. 10. v. Stenglin, Frhr., Lieut. i. 14. Jäg.-Bat., u. v. Behr, A. Hindeberg.
26 10. v. Woyna, Wilhelm, Lieut. i. 16. Feldart.-Rgt., u. v. Frisch, Hedwig. Kloster Barth.
20. 10. v. Wurmb, Lothar, Lieut. i. 94. Inf.-Rgt., u. v. Bothmer, Elly, Gräfin. Weimar.

Geburten.

Ein Sohn:

22. 8 v. Beckh-Widmannstetter, Leopold, Österr. Hauptmann i. R.; Fröhlich-Födransperg, Ottilie. Marburg in Österreich.
21. 10. v. Berger, Rittmstr.; v. Ramin, Sophie. Berlin. († nach der Geburt).
23. 10. v. Boenigk, Frhr., Sek.-Lieut. im 18. Inf.-Rgt.; Flech, Mathilde. Gleiwitz.
11. 11. v. Dewitz, genannt v. Krebs, Hans, Pr.-Lieut. i. 6. Ul.-Rgt.; v. d. Osten, Helene. Berlin.
15. 11. v. Dulong, Pr.-Lieut. im 6. Hus.-Rgt.; v. Drigalska, Anna. Ziegenhals.
28. 10. v. Gayl, Frhr., Major i. 1. Garde-Rgt.; v. Berg, Elisabeth. Potsdam.
26. 10. v. Goßler, Hptm. i. 35. Füs.-Rgt.; v. Gottberg, Elisabeth. Brandenburg a. d. H.
25. 10. v. Jungschulz-Roebern, Karl; v. Heyden, Frieda. Laggarben.
8. 11. v. Kaisenberg, Moritz, Oberstlieut. z. D.; v. d. Decken, Adelheid. Neisse.
20. 10. v. Kendell, Eduard, Referendar, v. Arco, Bertha, Gräfin. Wiesbaden.
9. 11. v. Platen zu Hallermund, Georg, Graf; v. Moltke, Rose, Gfn. Caden.
24. 10. v. Prittwitz u. Gaffron, Generalmajor; v. Türckheim zu Altdorf, Fanny, Freiin. Münster.
13. 11. v. Quast, Major i. 12. Drag.-Rgt.; v. Waldow, Martha. Frankfurt a. d. O.
1. 11. v. Rothkirch u. Trach, Thilo, Graf, Lieut. i. 1. Ul.-Rgt.; Krell, Marianne. Militsch.
? 10. v. Wallmoden, Thedel; v. Kerssenbrock, Sophie.
25. 10. v. Wangenheim-Wake, A., Frhr.; v. Wangenheim, Ella, Freiin. Oldenburg.
29. 10. v. Werder, Günther, Major; v. Diepenbroick-Grüter, Freiin. Breslau.
9. 11. v. Wiedebach-Nostitz, Rittm. i. 2. Garde-Ul.-Rgt.; v. Vietinghoff-Scheel, Freiin. Berlin.
14. 11. v. Wolfframsdorff, Wolf, Hptm. a. D.; v. Petersdorff, Emmily. Erfurt.

Eine Tochter:

3. 11. v. Bernstorff, Johann, Graf; Luckemeyer, Jeanne. Berlin.
22. 10. v. Bernstorff, W., Amts-Verwalter; Kniep, Martha. Bützow.
25. 10. v. Düring, Major a. D.; Caspari, A. Schenkendöbern.
22. 10. v. Grumbckow, Viktor, Hptm. à. l. s. des 10. Feld-Art.-Rgts.; Bodemer, Johanna. Berlin.

25. 10. v. Haugwitz, Hptm. i. Garde-Füs.-Rgt.; v. Köcritz, Gerta. Berlin.
4. 11. v. Hertzberg, Ewald; v. Transehe-Roseneck. Berlin.
20. 10. v. Herwarth, Hans, Hptm. i. 85. Rgt.; v. Zanthier, Gertrud. Neumünster.
11. 11. v. Jagow-Crüden, Khr. u. Landrath a. D.; v. Behr-Negendank, Albertine, Gräfin. Berlin.
25. 10. v. Kęszycki, Rittm. i. 1. Garde-Ul.-Rgt.; v. Esebeck, Margarethe, Freiin. Potsdam.
11. 11. v. Kries, F., Oberamtmann; v. Dechend, A. Schloß Roggenhausen.
18. 10. v. Langermann u. Erlenkamp, Frhr.; v. Fabrice, A. Zeschendorf.
23. 10. Moltke, Heinrich, Graf; Rücker, Harriet. Kiel.
2. 11. v. Pilati, Graf; v. Kessel, A. Schlegel.
15. 11. v. Rauch, Nikolaus, Rittm. i. 5. Ul.-Rgt.; v. Bodelschwingh, Marie. Breslau.
29. 10. v. Rohr, Hptm. i. 3. Garde-Gren.-Rgt.; v. Larisch, Alexandra. Spandau.
18. 10. v. Schimmelmann, Lehnsgraf; v. Skeel, A. Ahrensburg.
29. 10. v. d. Schulenburg, Graf, a. d. H. Lieberose; Schilling v. Canstatt, Freiin. Lübben.
1. 11. v. Strantz, Reg.-Rath; v. Zobeltitz, Ella. Stettin.
25. 10. v. Stosch, Pr.-Lt. im 64. Inf.-Rgt.; Fiebelkorn, Fennimor. Prenzlau.
14. 11. v. Thiesenhausen, Hptm. i. 3. Garde-Rgt. z. F.; v. Müffling, Klara, Freiin. Berlin.
24. 10. v. Uechtritz, Kuno; v. Schuckmann, Agathe. Berlin.
1. 11. v. Wedell, Rittmstr. im 11. Drag.-Rgt.; v. Berndt, Anna. Riesenburg.
9. 11. v. Witte, Rittm. a. D.; Riebeck, Helene. Ragow.

Zwillinge:

19. 10. v. d. Goltz, Frhr., Prem.-Lieut.; Weiß, Klara. Pasewalk (2 Mädchen todtgeb.).
26. 10. v. Witzleben, Hauptmann, Oels (1 Mädchen lebend, 1 Knabe todt).

Todesfälle.

26. 8. v. Anrep-Elmpt, Reinhold, Graf, Russ. Rittm. a. D., † auf der Reise zu Main-long-gyll in Indien.
12. 11. v. Bernuth, Fanny, Frl., Stiftsdame zu Marienfließ, i. 89. J.
28. 10. v. Berswordt, genannt v. Wallrabe, Wilh. Ludw. Ferdinand, Major a. D., i. 82. J. Wetzlar.
15. 11. v. Besser, Adolf. Wwe.: Emma, geb. v. Puttkamer. Stolp i. P.
22. 10. v. Bode, Oskar, Oberst z. D. Halle.
10. 11. v. Blumen, Hermann, Kgl. Forstmeister. Potsdam.
30. 10. v. Bruhn, Adelheid, geb. Gräfin Rittberg, verw. v. Scheve, Oberstengattin. Kiel.
7. 11. v. Burckersroda, Adolf, Major a. D. Wwe.: Marie, geb. Riese. Burg Heßler.
13. 9. v. Burckhardt, Dr., Hofrath. Wildbad.
24. 10. v. Dewitz, Hedwig, gb. Freiin v. Maltzahn, im 69. J. K.: Ulrich, Ursula. Gr. Miltzow.
26. 11. v. Diesbach, Julie Frl., i. 83. J. Bern.
9. 11. zu Dohna, Ruth, Gräfin. Rayschen.
? 9. v. Egidy, Moritz, Kgl. Postoffizial a. D., 65 J. Ingolstadt.
15. 9. v. Essen, Max, 32 J. Willich.
14. 11. v. Falkenstein, Rudolf, Frhr., Generallieut. z. D., Wiesbaden. Wwe.: Karoline, geb. Schröder.
13. 11. v. Fassong, Otto Wilhelm Alfred, Generallieut., 59 J. Berlin.
24. 10. v. Frantzius, Albert Theodor, i. 61. J. Wwe.: Behrend, Rose. Uhlkau.
5. 11. v. Gladis, Albert, Geh. Justizrath. Brieg.
9. 11. v. d. Goltz, Konrad, Frhr., a. d. H. Pagdanzig, i. 25. J., Lieut. i. Blücher-Huf.-Rgt. Stolp.
19. 10. v. Gottberg, Karoline, geb. v. Somnitz, 72 J., Wwe. v. G., Landrath a. D. Stolp i. P.
20. 10. v. Guionneau, Ober-Reg.-Rath, i. 67. J. Köln.
15. 11. v. Hansen, Rosa Elisabeth, Freifrau, geb. v. Hartmann. Wwr.: Clemens Frhr. v. H., Hauptmann z. D., Loschwitz b. Dresden.
4. 9. v. Heydebrand, Lothar, 18 J. Wien.
15. 11. v. Heydebreck, Emil, Geh. Legat.-Rath, i. 51. J. Wwe.: Henriette, geb. Freiin v. Knobelsdorff. Berlin.
1. 11. v. Heynitz, Benno, Oberst à. l. s. des 48. Inf.-Rgts., Kommand. von Neu-Breisach.
13. 11. v. Hopffgarten, Sofie, geb. Freiin v. und zu Egloffstein, i. 82. J. Rudolstadt.
22. 9. v. Homolatsch, Mathilde, geb. v. Wolfram, Kgl. Kammersängerin a. D., 62 J. K.: Leon, Constanze, Alexander, M.: Constantia, geb. v. Skanderbeg, Stuttgart.
19. 10. v. Leipziger, Laura, geb. v. Stangen. S.: Arnd, Pr.-Lt. i. 12. Gren.-Regt. Kösen.
1. 11. Lindner, Ernestine, geb. v. Holly und Ponientzietz, Pastorswwe., i. 86. J. Leipzig.
6. 11. v. Ludwiger, Gottlob, Otto, Generalmajor z. D., i. 68. J. Dresden.
19. 11. v. Lyncker, Gertrud, Freifrau, geb. Freiin v. Lyncker, Majorsgattin. Dessau.
21. 10. v. Maltzahn, Friedrich, i. 82. J. Wwe.: A. geb. Gräfin Moltke. Gützkow i. M.
1. 11. v. Marées, Georg, Oberstlieut. a. D., i. 55. J. Wwe.: Rosalie, geb. Sommer. Berlin.
21. 10. v. Moser, Mathilde, geb. v. Reibnitz. Wwr.: Gustav v. M. Lauban.
24. 10. v. Orlich, Friedrich, Major u. Staatsanwalt a. D. —
24. 10. Pförten v. d. Hölle, Hugo, Ehren-Landesältester. Wwe.: Luise, geb. v. Förster.
1. 9. v. Pracher, Maximilian, Kgl. Präsident, 68 3/4 J. Regensburg.
18./19. 9. v. Trentner, Karl, Domkapitular, i. 83. J. Münster.
21. 10. v. Pückler, Antoinette, Gräfin. Breslau.
12. 11. v. Pückler, Erdmann, Graf, Major a. D. Breslau.
23. 10. v. Redern, Hetnrich, Graf, Wirkl. Geh. Rath ꝛc., i. 85. J. Wwe.: Viktoire, geb. Prinzessin Odescalchi. Berlin.
? 9. v. Ritter, Ferdinand, 93 J. Augsburg.
? 9. v. Reisch, Franz, fürstl. Fuggerscher Forstdomänenrath a. D. Augsburg.
26. 10. Roeder v. Diersburg, Mathilde, Freifräulein. Lichtenthal.
30. 10. v. Schenk, Karoline, Priorin des Stifts Marienfließ, i. 93. J.
28. 10. v. Schirmeister, Luise. M.: Amelie, geb. v. Schön, Schw.: Anna. Berlin.
22. 10. v. Schmiterlöw, Friedrich Carl, 4 Mon. Elt.: Fritz, v. Waldow, Sidonie.
2. 9. v. Schultheß-Rechberg, Frau Sara, i. 32. J. Schönbühl-Riesbach.

2. 11. v. Schwartz, August, Pr.-Lieut. a. D., Oberamtmann, i. 76. J. Amt Hessen.
27. 10. v. Seehausen, Marie, Stiftsdame zu Marienfließ.
5. 11. v. Seherr-Thoß, Frhr., Landschafts-Direktor, auf Haltauf.
15. 11. Starke, Frl., Margarethe, i. 36. J. Br.: Georg Starke, Kgl. Hoflieferant. Görlitz.
27. 10. Trapp v. Ehrenschild, Adeline, i. 63. J. Br.: T. v. E., Generalmajor. Magdeburg.
11. 11. v. Vietinghoff-Scheel, Hermine, Baronin, geb. v. Boyen, Jakobstadt, Kurland.
30. 10. v. Vietinghoff, Otto, Major der Kaiserl. Ottomanischen Armee. Konstantinopel.
3. 11. de la Ville, Frau, verw. v. Dachröder, geb. v. Prillwitz. Charlottenburg.
15. 9. v. Walsleben, Maria, geb. Freiin v. Gaisberg-Schöckingen, 72 J. Stuttgart.
4. 11. v. Westernhagen, Marie, Frl., i. 32. J. Quedlinburg.
14. 11. v. Willisen, Katharina. Elt.: v. W., Generalmajor, v. Sanden, Käthe. Berlin.
11. 11. v. Willisen, Sibylla. Elt.: v. W., Generalmajor, v. Sanden, Käthe. Berlin.
31. 16. v. Wolff, Eveline, geb. Warschauer. Görlitz.
9. 11. v. Wolframsdorff, Moritz, August, Oberstlieut. a. D., i. 91. J. Bernburg.
2. 11. v. Wrede, Emmi, Freifrau, geb. v. Honstedt. Wwr.: Karl. Nettlingen.
6. 11. v. Wuthenau, Elise, geb. v. Kotze, i. 64. J. Waldau OL.
0. 11. v. Ankershofen, Anna, Bezirksgeometerswwe., 73 Jahre. München.
0. 10. du Bois, Max, Kreisobergeometer, 65 Jahre. München.
14. 11. v. Fischer, Marie, Ober-Medizinalrathswwe., 71 Jahre. München.
0. 10. Loewel, Mina geb. v. Glaß, Apothekersgattin, 72 Jahre. Regensburg.
0. 10. v. Haubner, Ritter, Karl. Nürnberg.
0. 11. v. Heilmann, Johann, General-Lieut. a. D., 63 Jahre. München.
24. 10. v. Hüther, Hofrath, im 74. Jahre. München.
16. 10. v. Kern, Lina geb. Weber, Geheimrathswwe. Stuttgart.
13. 10. v. Kurowski, Domherr. Posen.
25. 10. Lindheimer, Eugenie geb. v. Lang, 35 Jahre. Stuttgart.
0. 11. v. Langenmantel, Ida, Oberst-Lieutenantswwe., 66 Jahre. Augsburg.
14. 11. Bonn, Charlotte geb. v. Menz, Landrichterswwe., geb. 1810. München.
0. 11. v. Miller, Anna, Direktorskind, 4½ Jahre. München.
12. 10. v. Raiffeisen, Karl, Prälat, 68 Jahre. Heilbronn.
6. 10. Auracher, Charlotte geb. v. Kropf, 63 Jahre. München.
0. 10. Schedel v. Greiffenstein, Karl, Privatier, 83 Jahre. Nürnberg.
0. 11. Schedel v. Greiffenstein, Max, Oberförster a. D., 84 Jahre. Nürnberg.
1. 11. v. Scheurlen, Kath. geb. Pfreimdt, Staatsministerswwe. Stuttgart.
0. 10. v. Schorn, Emanuel, Privatier, 81 Jahre. Nürnberg.
26. 10. v. Schultz, Moritz, russ. General der Kavallerie. Lome bei Tauroggen.
27. 10. v. Schulze-Gävernitz, Hermann, Geh. Rath, 64 Jahre. Heidelberg.
7. 11. v. Stahl, Wilhelmine, Ober-Regierungsrath, geb. Bilhuber, 62 Jahre. Stuttgart.
0. 10. v. Tausch, Johann Baptist, General-Major a. D., 83 Jahre. Bamberg.
0. 11. v. Vietinghoff, Otto, türk. Major. Konstantinopel.
3. 11. v. Willi, Redemptoristenpater. Leoben.

— Bei Schluß der Redaktion geht uns noch der IX. Jahrgang 1887 des „Genealogischen Almanachs der regierenden Fürstenhäuser Europas" (Dresden, R. v. Grumbkow, Hofverlag) zu, und verfehlen wir nicht, unseren Lesern dies praktische Handbüchlein in Erinnerung zu bringen, welches sich bereits zahlreiche Freunde erworben hat. Die Stammtafeln sind übersichtlich geordnet, der Druck zwar klein aber klar. Die Beigabe kleiner Holzschnitte mit den Stammwappen wird Manchem willkommen sein. — Unter den am Schluß abgedruckten Anzeigen würden wir die des „Deutschen Wappen-Instituts" gern vermißt haben.

Diejenigen geehrten Vereinsmitglieder, welche seit längerer Zeit Bücher aus der Vereinsbibliothek entliehen haben, werden, unter Hinweis auf §. 5 der Bestimmungen, betr. die Benutzung der Bibliothek, um gefl. baldige Rücksendung ergebenst ersucht.

Ein Nachtrag zum Verzeichniß der Büchersammlung erscheint demnächst. Der Bibliothekar.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 16. Oktober 1888. — Bericht über die Sitzung vom 3. November 1888. — Eine v. Lehwaldt'sche Ahnentafel. — Adelsbrief für Jacob und Johann Abtshagen. — Historisch-genealogische Ungenauigkeiten. — Ein eigenthümliches Wappen. — Aus Marienburg. — Grabsteine deutscher Johanniter-Ritter auf Malta. — Bücherschau. — Neuerscheinungen aus dem Gebiete der Geschlechts- und Wappenkunde. — Vermischtes. — Anfragen. — Berichtigung, betreffend die Grabstätte der Herzogin Sophie Hedwig von Pommern. — Zur Kunstbeilage: Willkommen mit Wappenmalerei. — Familien-Chronik.

Inhalt der Vierteljahrsschrift, Heft IV. Personalextrakt aus „Vollständige Geschichte aller Königl. Preuß. Regimenter". — Regesten des niederen, meist Oettingischen Vasallenadels. — Alphabetischer Nachweis der sämmtlichen adeligen Familien, welche das Schlesische Inkolat erhalten haben. — Auszüge aus den Kirchenbüchern vogtländischer Städte. — Inhaltsverzeichnisse der dem Verein „Herold" zugegangenen Tauschschriften.

Beilage: Willkommen mit Wappenmalerei, ausgeführt von H. Schimpke in Tanneberg.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik Sphragistik und Genealogie.

Zwanzigster Jahrgang.

Berlin

1889.

Redaction: Ad. M. Hildebrandt.

Verlag: C. Heymann.

Verlags-Archiv 1563

Inhalts-Verzeichniß des XX. Jahrgangs 1889.

I. Wappenkunde.

Akademische Korporation, Wappen einer mittelalterlichen, S. 171.
v. Alten, das Wappen der —, (mit Abbildung), S. 81.
Banner, drei, des deutschen Ordens, S. 35.
v. Bergmann, das Wappen der Familie —, S. 20.
Gildewappen, alte, in der Stadt Hannover (mit Abbildung), S. 53.
Glasmalereien in der Stiftskirche zu Ramesloh bei Lüneburg (mit Abbildung), S. 135.
v. Götzen, das Wappen der Familie —, S. 155, 183.
„Kleeblatt", heraldischer Verein, S. 146.
Linden, das Wappen der Stadt —, S. 96.
Manesse'sche Handschrift, die, zu Heidelberg, S. 50.
Mecklenburg. — Gedanken eines mecklenburgischen Heraldikers, S. 90.
Metz. Heraldisches von der Generalversammlung des Gesammtvereins daselbst, S. 165.
Obergrombach, Burg, S. 180.
Pfalz, Ruprechts v. d., Kurfürsten von Köln Wappen, S. 12.
Reichsadler und Kaiserkrone, S. 57.
Rendsburg, Wappen aus —, (mit Abbildung), S. 75.
Sächsische Majestätswappen, das neue Königliche, S. 147.
Schwedische und finnländische Landschaften und Städte, die Wappen derselben (mit 10 Tafeln), S. 7, 53.
Städtewappen-Vermehrungen, über —, S. 111.
v. Stein. Kaiser Friedrich bessert das Helmkleinod des Philipp von Stein (unter Nassau) durch Hinzufügung einer Helmkrone, S. 32.
Stendaler Wappen und Hausmarken, (mit 3 Tafeln), S. 130, 148, 168, 202.
v. d. Trenck, der österreichische Zweig der —, S. 196.
v. Wasaburg, das Wappen der Grafen —, S. 101.

II. Siegelkunde.

Habsburg-Laufenburg, das Reitersiegel Graf Gottfrieds von —, S. 94.
Siegelstempel, mittelalterliche, (mit einer Tafel), S. 13.

III. Familienkunde.

v. Abtshagen, die, in Pommern, S. 27.
Abtshagen und Jordan, Genealogische Notizen über die Danziger Patrizierfamilien —, S. 65.
Adelsschematismus, der erste ungarische, S. 4.
In Bayern nicht immatrikulirte Adelsfamilien, S. 131.
Crouy, Abstammung der Familie —, Erklärung darüber, S. 137.
Dänische Offiziere, welche auf dem Garnisonfriedhof von Rendsburg begraben liegen, S. 137. Berichtigung dazu S. 156.
Dürers, A., Abstammung und Kunstthätigkeit, S. 134.
v. d. Gröben'sche Ahnentafel, eine, S. 73.
Grünenberg, Ritter Konrad, S. 194.
Hoffmann v. Hoffe, das Geschlecht, S. 196.
Kaiserurkunde, Glossen zu einer deutschen, S. 78.
v. Kospoth, zur Genealogie der —, S. 181.
Livländische Beiträge, S. 28, 58.
Mittelalter und Neuzeit, die Eintheilung der Geschichte in —, in ihrer Anwendbarkeit zur Bestimmung des Begriffes des alten Adels, S. 60.
Nassau, das Haus —, S. 153. Entgegnung darauf S. 172.
v. Peistel, zur Geschichte der —, S. 97.
Regensburgs Grabdenkmäler, S. 127.
Ritterstand, zum —, S. 78.
Rittertitel, der erbliche, in Oesterreich, Ungarn und Süddeutschland, S. 36.
Ulfstand, Jugeborg, Jürgen Vinds Wittwe mit ihren 32 Ahnen (mit Abbildung), S. 99.
Ungarn, Genealogie in — 1888, S. 150.
Württembergische Adelsgeschichte, Beiträge zu derselben, S. 33.

IV. Vermischtes.

Baestling, Ritter v. —, S. 81.
v. Berlin, Wappen der Familie —, S. 64.
Bildniß-Sammlung, die Glück'sche, S. 185.
v. Bismarck'scher Stammbaum (mit Abbildung), S. 200.
Eisenhütchen, zur Entstehung der —, S. 64.
Grabstein, ein deutscher, in Palermo, S. 54.
Hamburgische Familienwappen von Ed. L. Meyer (mit 3 Tafeln), S. 121.
Krone J. M. der Kaiserin, die neue, S. 185, 201.
Lilie, die heraldische und ihr Ursprung, S. 38.
Naumburg, Ahnentafeln im Domarchiv daselbst, S. 64.
Neuburg. Befehl des Herzogs Wolfgang an alle Städte und Märkte des Herzogth. Neuburg, betr. Ausmalung seines Wappens, S. 173.
v. Pracher, die Familie, S. 64, 142.
Rantzow, Gedicht auf dem Epitaphium des Hans —, S. 80.
Russische Familien, Auskunft darüber, S. 142.
v. Schapelow, die † Familie, S. 185.
Schlesisches Inkolat. Berichtigungen zu einem Artikel darüber in der Vierteljahrschrift, S. 41.
Stammbuchblätter, neue, (mit Abbildung), S. 157. Nachtrag dazu S. 173.
v. Suchten, al. Suchtelen, S. 120.
Theaterwappen, S. 185.
Todtenschild, ein in Holz geschnitzter, (mit Abbildung), S. 186.
Urkundenschrein im Offizierkasino des 1. Leib-Garde-Hus.-Regiments, gemalt von E. Döpler d. j. (mit Abbildung), S. 42.
Venetianische Adelstandserhebungen, S. 142.
Versteigerung von Büchern und Urkunden bei J. A. Stargardt, S. 40.
Weimarische Kirchenbücher, Mittheilungen aus denselben, S. 142.

V. Bücherschau.

Adels-Taschenbuch, das Brünner, S. 62.
Ahnentafel Ihrer Maj. Augusta Victoria Kaiserin und Königin u. s. w., von E. v. Bertouch, S. 40.
Alber, Notizen zur Genealogie und Geschichte der —, von Dr. Ritter v. Alber, S. 19.

v. Alten, Stammtafeln des uradelichen Geschlechts —, von E. v. Alten, S. 120.
Annuaire de la Noblesse de Russie, par R. J. Ermerins, S. 183.
v. Arenstorff, die Generale Friedrich und Carl, von C. J. v. Arenstorff, S. 102.
Armoiries des familles Neuchateloises, par M. Tripet et Jules Colin, S. 184.
v. Auffeß, die Geschichte des uradeligen Geschlechts — in Franken, von Otto Frhrn. v. Auffeß, S. 38.
v. d. Borne, die Familie —, mit den namensverwandten Geschlechtern, von Dr. G. Schmidt, S. 19, 157.
v. Brandis, Familienbuch der Grafen —, von Ferd. Grafen v. Brandis, S. 184.
Dansk Personalhistorie under Christian V og Frederik IV, Bidrag til —, von Louis Bobé, S. 138.
Eberstein, Urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechts —, von Louis Ferd. Frhrn. v. Eberstein, S. 197.
Familiengeschichte, Stammbaum und Ahnentafel, von W. L. Frhrn. v. Lüttgendorff-Leinburg, S. 197.
Genealogisches Handbuch bürgerlicher Familien, S. 119, 199.
Gothaische Taschenbücher für 1889, S. 14.
Handbuch für den deutschen Adel, von A. v. Eberstein, S. 140. 196.
Hohenzollern, das Wappen des Fürstlichen Hauses —, von Dr. K. Th. Zingeler, S. 198.
Jüdische Familien, geadelte, S. 115.
Korrespondenzblatt des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine, S. 200.
v. Heynhausen, Geschichte des Geschlechts, S. 197.
Pfisterzunft in Luzern, Wappenbüchlein der —, von Fr. Fischer, S. 198.
Pilgerreisen, deutsche, nach dem heil. Lande, von Reinh. Röhricht, S. 81.
Poppenburg, die Grafen v. — und ihre Beziehungen zu dem Uradelgeschlecht derer v. Wülfingen, S. 18.
Reisner Frhrren. v. Lichtenstern, Geschichte der —, von K. A. Reisner Frhrn. v. Lichtenstern, S. 183.
v. Reitzenstein, Geschichte der Familie —, S. 184.
Residenzen der regier. deutschen Fürsten von E. Scholz, S. 199.
Sachsen-Altenburg, das große Staatswappen des Herzogthums —, von Emil Fr. Könneberg, S. 183.
Schauen, Geschichte der freien Reichsherrschaft —, von Alb. Reinecke, S. 198.
Sibmachers großes und allgemeines Wappenbuch, S. 41, 157.
Stammbuch der althessischen Ritterschaft, von R. Frhrn. v. Buttler, S. 119.
Steckner, Stammbaum der Familie, von Hermann Steckner, S. 198.
v. Stolberg, Juliana Gräfin, von Dr. Ed. Jacobs, S. 139.
Turniere, Rüstungen und Platten des 16. Jahrh., von Cornel. Gurlitt, S. 198.
Urkunden-Regesten aus dem Gräfl. Douglas'schen Archiv zu Schloß Langenstein, von E. Grafen v. Zeppelin, S. 198.
Vasallen-Geschlechter der Markgrafen von Meißen, von C. Frhrn. v. Hausen, S. 121.
Wappensammler, der, S. 183.
Westfälische Siegel des Mittelalters, S. 184.
Württembergisches Adels- und Wappenbuch, von O. v. Alberti, S. 198.
Zunft- und Verkehrsordnungen der Stadt Krakau, von Bruno Bucher, S. 103.
Zunftwappen und Handwerker-Insignien, von Alfred Grenser, S. 102.

Kataloge, S. 21. 66. 122. 174. 201.
Inhaltsverzeichnisse heraldischer u. a. Zeitschriften, S. 20, 42, 82, 121, 173, 201.

Sitzungsberichte, S. 1, 2, 3, 23, 25, 47, 48, 69, 71, 87, 88, 107, 109, 125, 126, 145, 163, 177, 179, 192, 193.

Bericht des Vereins „Roter Löwe" zu Leipzig, S. 103.

Nachrufe: v. Prollius, M., S. 47. v. Wyskota-Zakrzewski S. 172.

Anfragen, S. 21, 42, 65, 66, 83, 105, 122, 143, 157, 174, 175, 186, 201.
Antworten, 83, 186.

Familienchronik in jeder Nummer.

Zu vorliegendem Jahrgange haben Beiträge geliefert die Herren:

Ahrens, H., in Hannover.
v. Alten, E., in Liesegar.
v. Baumgarten, M., in Nürnberg.
v. Beckh-Widmanstetter, L., in Marburg i. Oe.
Beerend, F., in Jena.
v. Bloedau, C. C., in Ehrenbreitstein.
Clericus, L., in Magdeburg.
v. Dachenhausen, A., in Rudolstadt.
v. Diesbach, R., in Solothurn.
Gallandi, J., in Königsberg.
v. Goeckingk, H., in Wiesbaden.
Gritzner, M., in Steglitz.
v. Hanstein, R., in Berlin.
Hauptmann, Dr. F., in Bonn.
v. Hedemann, W., in St. Petersburg.
v. Hesse, C., in St. Petersburg.
Holtmanns, J., in Cronenberg.
Janecki, M., in Berlin.
Lange, G., in Riga.
Lazarini, Fr. Jul., in Graz.
zu Leiningen-Westerburg, K. E. Graf, in Breslau.
v. Marziani, G., in Tápió-Sáp.
v. Peistel, K., in Berlin.
Ruppert, Ph., in Konstanz.
Schenk zu Schweinsberg, Dr. G. Frhr., in Darmstadt.
Schön, Th., in Stuttgart.
Stutz, Ulr., in Friedenau.
Teske, C., in Neustrelitz.
Vorstermann van Oijen, im Haag.
Warnecke, F., in Berlin.
Wertner, Dr. M., in Wartberg.
Wiebe, E. H., in Buenos-Ayres.
v. Wurmb, H. L., in Porstendorf.
Würth, Dr., in Darmstadt.
Zahn, W., in Tangermünde.

Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Januar 1889. Nr. 1.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 22. Januar,
Dienstag, den 5. Februar
im Gasthaus Ed. Schultz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 20. November 1888.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls vom 3. November und Aufnahme der an jenem Tage angemeldeten Mitglieder wurden neu vorgeschlagen:*)

1. Herr Otto v. Bennigsen, Oberst à l. s. des Hus.-Regts. 99, Kommandant von Swinemünde.
2. „ Fr. Th. Moennich, Rittergutsbes. auf Langensee bei Bützow in Mecklenburg.
3. „ v. Viebahn, Hauptm. im 6. Westf. Inf.-Rgt. Nr. 55, in Detmold.
4. „ Edmund Frhr. v. Falkenstein, Hauptm. im Garde-Jäger-Bataillon, zu Potsdam.
5. „ A. Stübbe, Schmelzwaaren-Fabrikant, in Berlin S., Köpnickerstraße 62.

Zum Protokoll vom 3. November bemerkte Herr Gritzner, daß das vollständige Wappen der Gräfin Cossel s. Z. in der trefflich veranlagten, leider wegen Mangels an Bestellern eingegangenen Zeitschrift „Für Heraldik und Genealogie" von F. Nitze erschienen ist.

*) Im Bericht über die Sitzung vom 3. November lies: „Rudolf v. Scheliha" statt Schelcha.

Nach Erledigung mehrerer Anfragen von nicht allgemeinem Interesse wurde eine von Herrn Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg zur Ansicht übersandte prachtvolle Stickerei besichtigt, welche von Frau Gräfin zu Leiningen-Westerburg mit hoher Kunstfertigkeit nach einer im National-Museum zu München befindlichen alten Vorlage ausgeführt ist und die Wappen Leiningen und Westerburg im Stil des 14. Jahrhunderts zeigt.

Durch Herrn Grafen Zeppelin wurde mitgetheilt, daß der Kaufmann Gottfried Müller in Ueberlingen eine Sammlung von gegen 3000 alten, größtentheils von Urkunden abgeschnittenen Siegeln besitze, welche für 130 Mk. verkäuflich sei.

Herr Warnecke ließ die Blätter eines Stammbuches herumgehen, welches um 1596 von einem unbekannten Prager angelegt worden und von einem Prager Maler hervorragend schön ausgemalt ist.

Die Anfrage, woher einige Familien aus dem polnischen Stamme Poray die Berechtigung ableiten, sich „Rosenberg" zu nennen, wie die Gruszczynski, Mojaczewski, Lipinski, deren Zusammenhang mit den Orsini-Rosenberg doch wohl nicht nachweisbar sei, beantwortete Herr Gritzner dahin, daß nach Ansicht hervorragender polnischer Wappenkenner das Wappen Poray aus Böhmen eingeführt sei. Die Gruszczynski hingen wohl jedenfalls mit dem alten böhmischen Fürstengeschlecht Rosenberg zusammen, während die Lipinski, welche das Wappen mit umgekehrten Farben — silberne Rose in Roth — führen, wohl erst vom Wappen den Beinamen angenommen hätten.

Herr v. Göckingk rügt, daß anläßlich des Konsulats-Schild-Skandals in Havre die Zeitungen stets „das Schild" statt „der" geschrieben haben; hier sei „der"

anzuwenden, da ein Konsularschild ein Wappen und kein Firmenschild ist.

Die Direktion des Märkischen Provinzialmuseums theilte mit, daß die Fenster des letzteren nun auch mit den Wappen der Berliner Vereine geschmückt werden sollen, und ersuchte den Herold um Stiftung einer Scheibe. Dieselbe wurde einstimmig bewilligt.

Der Redakteur legte die von Herrn Joh. Holtmanns in Cronenberg übersandte, von demselben in sehr sauberer Federzeichnung ausgeführte Nachbildung eines Bildnisses des letzten männlichen Sprossen des Bergschen Grafenhauses vor.

Herr Seyler theilte eine Frucht der Thätigkeit des in der Sitzung vom 3. November erwähnten „Wappen-Instituts" von P. Gründel in Dresden mit, indem er eine von demselben ertheilte Auskunft verlas und das beigefügte Wappen vorlegte. Während letzteres eine flüchtige Schablonenarbeit ohne jeden künstlerischen Werth darstellt und außerdem gar nicht einmal das Wappen ist, welches es angeblich vorstellen soll, ermangelt die „genealogische Auskunft" jeder Wahrscheinlichkeit, geschweige Richtigkeit. Daß trotz aller solcher offenbaren Mißgriffe, ja Fälschungen, die Wappenanstalten blühen, beweist, daß bereits wieder in Zwickau („C. Dürr") eine solche begründet ist, welche in den Zeitungen ihre Dienste anpreist.

Derselbe besprach einen im Besitz des Antiquars L. Rosenthal in München befindlichen Adelsbrief Kaiser Josephs I. d. d. Wien, 25. November 1708 für Moritz Wigand Iconius Folkens, gräfl. Bentheimschen wirkl. Rath, Amtmann der Herrschaft Wevelinghofen und Helfenstein, Besitzer adeliger Lehngüter, u. A. des Erbschenkenhofes in Gelderland, wodurch er, wie das Schriftstück besagt, die Würde eines Erbschenken in Gelderland erlangt hat.

Herr v. Oppell ersuchte um Auskunft, ob der Bischof Peter von Lebus der schlesischen Familie v. Oppell angehöre. (W.: in Blau ein weißer Enterhaken, auf dem Helm drei weiße Straußenfedern.) In der Voßbergschen Siegelsammlung und in den Stammtafeln von Grote wird der Bischof der Familie v. Oppen zugewiesen, wie der Fragesteller glaubt, mit Unrecht, da ihn nicht nur Riedel, sondern auch Seyler zu den Oppell zähle. Auch werde stets der Name des Bischofs in den Urkunden mit l geschrieben, nie mit n, nur der vorangehende Vokal wechsele. Redner hat aber gefunden, daß in alten Schriftstücken bei demselben Namen wohl die Vokale, fast niemals aber die Konsonanten wechseln.

Als Geschenke sind eingegangen:

1. Beschreibung der Kirchen im Kreise Bersenbrück von Wilh. Hardebeck, Ankum 1888,
2. Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Alterthumskunde des Hasegaues, I. Ankum 1887, von Herrn Dr. C. Nieberg in Neustadtgödens.
3. Nachtrag zur Geschichte des Geschlechts v. Kröcher. Berlin 1888, von Herrn Geh. Ober-Regierungs-Rath A. H. v. Kröcher in Berlin.
4. Beiträge zur Geschichte der Familie Bachofen v. Echt, von A. Bachofen v. Echt, Wien 1888, vom Herrn Verfasser.
5. Pergament-Urkunde d. d. 1746, 3. Juli, Lehnbrief für den Koch Michel Klaustien, von Herrn Ref. v. Grumbkow in Berlin.

6.-8. Theile aus dem „Riga'schen Almanach", enthaltend die höchsten und hohen Autoritäten des livländischen Gouvernements; — Verzeichniß sämmtlicher Güter und Postorte desselben; — Personalbestand der Evangelisch-lutherischen Konsistorien in Rußland und Verzeichniß der Prediger; — Julius Eckardt's Beiträge zur Karakteristik der Livländischen Provinzialen; — Johanne Conradi, An der Ostsee;

9. D. A. Toelschau, Die livländische Geschichtsliteratur i. J. 1883;
10. H. J. B., Die Riga'sche Rathslinie von 1226 bis auf die gegenwärtige Zeit, Riga 1857;
11. Diederichs, Ein altes Verzeichniß der Bischöfe von Kurland (Sonderdruck);
12. Zur Geschichte des Schwarzhäupter-Hauses in Riga, von L. Napiersky. Sonderdruck, 1882, 6—12 von Herrn Schriftsteller Georg Lange in Riga.
13. Zwei Bände der Geschichte der Freiherren von Eberstein, Ausgabe mit farbigen Lichtdrucken, her. von Louis Ferdin. Frhrn. v. Eberstein, vom Herrn Verfasser.

Protokoll

der Generalversammlung am 4. Dezember 1888.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nachdem durch den Schriftführer festgestellt worden, daß 21 stimmberechtigte Mitglieder anwesend und somit nach § 11 der Statuten die Versammlung beschlußfähig ist, eröffnet der Herr Vorsitzende die Sitzung und ertheilt dem Schriftführer das Wort. Derselbe theilt mit, daß für die gegenwärtige Generalversammlung Folgendes zur Berathung vorliege:

1. Wahl des Vorstandes, der Abtheilungsvorstände und des Rechnungsprüfers für das Jahr 1889.
2. Entlastung des Schatzmeisters für das Jahr 1887.
3. Wahl zweier Ehrenmitglieder und
4. Genehmigung eines Zusatzes zu dem Vertrage mit Herrn R. Kühn.

Die Wahl des Vorstandes betreffend, fügt Major von Daum hinzu, daß sich leider Se. Exzellenz Herr v. Prollius aus Gesundheitsrücksichten genöthigt sehe, eine etwa auf seine Person fallende Wiederwahl zum stellvertretenden Vorsitzenden abzulehnen.

Die darauf folgende Wahl durch Stimmzettel bringt folgendes Ergebniß:

1. Vorsitzender: Freiherr v. und zu Aufseß.
2. Stellvertreter: Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur.
3. Schriftführer: Major v. Daum.
4. Stellvertreter: Bibliothekar Seyler.
5. Schatzmeister: Geh. Rath Warnecke.
6. Rechnungsprüfer: Herr Schöpplenberg.
7. Vorstand für Heraldik: Pr.-Lt. a. D. Gritzner.
8. Vorstand für Genealogie: Direktor Budczies.
9. Vorstand für Sphragistik: Geh. Rath Warnecke.

Nachdem Freiherr von Aufseß Namens der anwesenden Herren die Wahl angenommen und für das bewiesene Vertrauen gedankt hat, schlägt derselbe zu Ehrenmitgliedern vor: die Herren

1. Hauptmann a. D. Freiherr v. Eberstein, Berlin.
2. Dr. jur. Grote, Limmer vor Hannover,

und begründet den Vorschlag, indem er mit warmen Worten auf die hohen Verdienste hinweist, die beide Herren um die von dem Verein Herold gepflegten Wissenschaften haben. Beide Herren werden sodann einstimmig zu Ehrenmitgliedern gewählt.

Nachdem der Rechnungsprüfer Herr Schöpplenberg die Rechnungslage pro 1887 in Ordnung befunden zu haben erklärt, wird der Herr Schatzmeister für dieses Rechnungsjahr entlastet.

Schließlich verliest der Herr Schriftführer den Nachtrag zum Pachtvertrag mit Herrn R. Kühn, wonach diesem in Zukunft auch die Beilagen für die Monatsschrift überwiesen werden.

Nachdem auch dieser Zusatz in vollem Umfange einstimmig genehmigt worden, schließt der Herr Vorsitzende die General-Versammlung.

Freiherr v. u. zu Aufseß. v. Daum. F. Warnecke.

Bericht
über die Sitzung vom 4. Dezember 1888.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nachdem das Protokoll der Sitzung vom 20. November verlesen und die in derselben vorgeschlagenen Mitglieder aufgenommen waren, wurden ferner angemeldet:

1. Herr Ernst Graf zu Erbach, Erlaucht, Erbach in Hessen.
2. „ Adolf Baron v. Bistram, Pr.-Lieut. im 3. Hess. Inf.-Rgt. Nr. 83, in Kassel.
3. „ Frhr. v. Friesen, Sek.-Lieut. im Kgl. sächs. Garde-Reiter-Rgt., z. Z. in Berlin.
4. „ Kurd v. Hagen, Sek.-Lieut. im 1. Garde-Feld-Art.-Regt., in Moabit.
5. „ Walther v. Schenk zu Flechtingen, Sek.-Lieut. im 1. Schles. Drag.-Rgt. Nr. 4, in Lüben.
6. als außerordentliches Mitglied: Herr Heinrich Schimpke, Glas- und Schmelzmaler, zu Tannenberg in Böhmen.

Herr v. Hanstein hat die Abreibung eines Wappens vom Grabmal des Patriziers Matthias Zimmermann und seiner Frau vom Jahre 1513 aus der Marienkirche zu Danzig übersandt. Dasselbe ist von hervorragend schöner Arbeit. An dem Grabmal befanden sich ursprünglich vier Wappen, von denen jetzt eins fehlt: 1. Siebranski, Bischof von Posen; 2. Johann Laski, polnischer Großkanzler; 3. Zimmermann; 4. Ferber, Danziger Patrizier. Die Wappen sind von einer jungen Künstlerin in Stolp mittelst des so beliebten Holzbrandverfahrens auf Holzplatten abgenommen; der Preis einer solchen Platte beträgt 15 Mk.

Der Schatzmeister legte eine Urkunde aus dem Jahre 1366 vor, durch welche Hartneyt zu Wels seinen Antheil am Schlüsselhof zu Pfaffenstädt dem Kloster zu Neuburg schenkt. Das anhängende Siegel ist ziemlich gut erhalten; — ferner ein Petschaft aus dem 16. Jahrhundert, welches in der Umschrift merkwürdigerweise die Abkürzung des Namens „Elsgen Schoel, Äbtissin zu Sien", zeigt. — Die Lage dieses Klosters ist nicht bekannt. — Ein Siegelstempel der Universität Mainz, welcher wohl ohne Zweifel aus der Zeit der Gründung derselben stammt, ist ungemein tief gegraben und zeigt unter einem Portal das Bild eines Bischofs, vor welchem ein Laie kniet; darunter zwei von einem Engel gehaltene Schilde, rechts der des Domkapitels, links der des Bischofs Diether von Mainz. Die Umschrift lautet: „S. Almae. Universitatis. Studii. Maguntia." Die Universität wurde 1477 vom Erzbischof Diether von Isenburg gestiftet und 1798 aufgehoben. Ferner zeigte Herr Warnecke noch einen Siegelstempel mit der Umschrift: „Sig. Heinrici de Enne" und schön stilisirtem Leoparden im Schilde, und ein sehr auffälliges, in Bronze durchbrochen gearbeitetes kursächsisches Wappen aus gothischer Zeit.

Der vom Alterthumsverein zu Kempten beantragte Schriftenaustausch wurde genehmigt.

Herr Fhr. v. Neuenstein übersandte den sehr schönen Abdruck des neuen Heidelberger Universitätssiegels, gravirt von Chr. Weiß in Heidelberg, welchen der Großherzog von Baden bei Gelegenheit der Jubiläumsfeier der Hochschule zum Geschenk machte. — Eine Photographie des trefflich und eigenthümlich stilisirten Reichsadlers am Heidelberger Schlosse übersandte Herr Graf K. E. zu Leiningen für die Vereinssammlung.

Herr Seyler berichtete, anknüpfend an eine frühere Besprechung über die Beschaffenheit des Papiers, auf welchem die Vereinsschriften gedruckt werden, daß neuerlich wieder eine Untersuchung in der Königlichen technischen Versuchsanstalt stattgefunden habe. Es hat sich herausgestellt, daß z. B. die im Verlage von Mittler u. Sohn erscheinenden historischen Zeitschriften: „Die französische Kolonie", die „Mittheilungen des Vereins für die Geschichte Berlins" und das „Korrespondenzblatt" den gefährlichen Holzstoff nicht ent-

halten, im Uebrigen aber hauptsächlich aus Cellulose mit Zusätzen von Baumwolle und etwas Leinen bestehen. Die schlechtesten Papiersorten werden zum Drucke der Regierungs-Amtsblätter verwendet.

Herr M. Grube machte auf die an alten Gemälden der Bildersammlung im hiesigen Museum befindlichen gemalten Wappen aufmerksam. Manche alten Bilder, z. B. die von Holbein d. J., sind so bis ins Kleinste sorgfältig gemalt, daß man selbst auf den Fingerringen die Wappen erkennen kann. Hierdurch wird es möglich sein, die bisher unbekannten Persönlichkeiten mancher alten Gemälde zu bestimmen. Unter Anderem ist auf einem Bildniß, welches im Katalog als einen „Giese" darstellend bezeichnet wird, ein Wappen abgebildet, welches über einem Balken einen wachsenden Löwen zeigt. Im dänischen Taschenbuch der adeligen Familien hat Redner eine Familie mit gleichem Namen und Wappen gefunden. Anschließend hieran theilte derselbe mit, daß Herr Hiort-Lorenzen im Begriff stehe, auch ein Jahrbuch der dänischen Patrizierfamilien herauszugeben.

Hinsichtlich des Deutschen Taschenbuches der bürgerlichen und Patriziergeschlechter, welches im Mahler'schen Verlage in Charlottenburg erscheinen soll, bemerkte Herr Warnecke, daß er sich von den guten Absichten und dem anerkennenswerthen Streben des Herausgebers überzeugt habe. Es seien bereits eine große Menge recht bemerkenswerther geschichtlicher Aufzeichnungen zusammengetragen, und er glaube, daß das Unternehmen einen guten Fortgang haben werde, namentlich da zwei tüchtige Heraldiker — welche vorläufig ungenannt zu bleiben wünschen — die Redaktion leiten. Zunächst sollen nur Stammtafeln erscheinen, später auch ein geschichtliches Handbuch.

Herr Dr. Béringuier theilte mit, daß die nächste Hauptversammlung des Gesammtvereins in Metz stattfinden werde.

Eine längere Besprechung veranlaßte demnächst noch der von verschiedenen Blättern aufgenommene Streit über die Zugehörigkeit der Grafen v. Törring zum hohen Adel, welche von Bayern und Württemberg neuerdings anerkannt worden ist, während von anderer Seite die Befugniß hierzu bestritten wird, weil nach Art. XIV der Bundesakte nur die Familien zum hohen Adel gehören, welche bis 1806 reichsständischen Grundbesitz inne hatten. Im Anschluß hieran machte Herr Dr. Béringuier auf das in Donaueschingen erschienene Werk „Die Rechte des hohen Adels" von Dr. Otto Hamann aufmerksam.

Als Geschenke sind eingegangen:

1. G. Aug. B. Schierenberg, Die Räthsel der Varusschlacht; Frankfurt a. M. 1888,
   vom Verfasser.
2. Notizen zur Genealogie und Geschichte der Alber, von Dr. Aug. Ritter v. Alber-Glanstätten,
   von Herrn Hauptmann v. Beckh-Widmannstetter in Graz.

Der erste ungarische Adelsschematismus.

Angezeigt von Dr. Moriz Wertner in Wartberg.

Als sich die ungarische heraldisch-genealogische Gesellschaft im Jahre 1883 organisirte, hatte sie die Herausgabe eines periodisch zu erscheinenden Schematismus des ungarischen Adels in den Rahmen ihrer Editionen einbezogen. Dieser ihrer Aufgabe entsprechend, eröffnete sie im Jahre 1888 das geplante Unternehmen mit dem ersten Bande, der den Hochadel, in erster Linie jene Familien enthält, die durch die Gesetzgebung vom Jahre 1886 und 1887 als erbberechtigte Mitglieder des ungarischen Magnatenhauses immatrikulirt wurden.

Bezüglich des Modus zur Herbeischaffung der nöthigen Daten fand die Leitung des Schematismus es am gerathensten, den einzelnen Mitgliedern der betreffenden Familien Fragebogen zuzusenden. Der größte Theil der von den Betreffenden pünktlich ausgefüllten Bögen bildet nun den Grundstock des vorliegenden ersten Bandes; allenfallsige chronologische, geographische, statistische u. s. f. Unrichtigkeiten sind daher in erster Reihe auf Rechnung der interessirten Einsender zu setzen.

Bei Darstellung jener Familien, deren Fragebögen nicht zur Verfügung gestanden, benutzte die Leitung alle übrigen brauchbaren Behelfe, um, wenn auch kein erschöpfendes, mindestens ein leicht übersehbares und verläßliches Bild der einzelnen Familie zu bieten.

Die technische Form weicht nicht nur in Format und Ausstattung, sondern auch in der Anordnung und Bearbeitung des Stoffes mehr weniger von den Gothaer Taschenbüchern ab.

Jeder einzelnen Familie (die meisten Indigenen ausgenommen) geht eine kürzere oder längere Einleitung vor, die sich mit dem Ursprunge der Familie, den wichtigsten Phasen ihrer Geschichte, genauen Rangerhebungsdaten und verläßlicher Wappenbeschreibung beschäftigt. Die Leitung hat sich hier mit nicht genug zu lobender Strenge einzig und allein an die kritische Richtung unserer Tage gehalten, indem sie mit Ausschließung aller geschichtlich nicht bewiesenen Angaben sich blos auf urkundliche Daten beschränkte; bei der Feststellung der Rangerhebungsdaten und bei der Beschreibung der Wappen benutzte sie entweder die Originaldiplome der betreffenden Familie oder den authentischen Text der in Wien gehüteten sogenannten „Königsbücher" (libri regii).

Die genealogische Bearbeitung des Schematismus begnügt sich nicht ausschließlich damit, daß sie den gegenwärtigen Stand einer Familie darstelle, sondern sie geht, damit die Zusammengehörigkeit der noch Lebenden deutlicher zu Augen gelange, auf 2—3 Generationen zurück, dort aber, wo die Zusammengehörigkeit einzelner Familienzweige ersichtlich zu machen ist, verfolgt sie so viele Generationen, als zum Abspalten der Zweige aus dem gemeinsamen Stamme nöthig sind.

Außer den gesetzlichen Magnatenfamilien behandelt der Schematismus die im Mannesstamme ausgestorbenen ungarischen Magnatenhäuser und manche jener hoch-

adeligen Familien, die — theils ungarischer, theils fremdländischer Abkunft (in diesem Falle sind sie aber naturalisirt) — keinen Sitz im Magnatenhause haben. Die Leitung betont ausdrücklich, daß sie von den Familien letzterer Kategorie nur so viele aufgenommen, als der Umfang des vorliegenden Bandes und die zur Verfügung gestandenen Daten erlaubt.

Bezüglich des Inhaltes der noch geplanten Bände des Unternehmens verspricht die Leitung theils Ergänzungen zum vorliegenden Bande, theils aber einen Schematismus der Familien des Klein- und Mitteladels.

Die Leitung der genealogischen Bearbeitung befand sich in den Händen des Herrn Josef v. Szinnyei sen., während der Sekretär der herald. genealogischen Gesellschaft, Dr. Ladislaus v. Fejérpataky, neben der Redaktion des Ganzen noch mit der speziellen Darstellung der geschichtlichen und heraldischen Daten betraut war. Beide Herren verdienen in vollem Maße die Anerkennung aller Jener, denen das Zustandekommen dieses Schematismus, aus welchen Gründen immer, am Herzen gelegen war. Sie haben, in Anbetracht der jedem Anfange sich entgegenstemmenden Schwierigkeiten, eine Musterarbeit zu Stande gebracht und wir sind überzeugt, daß sie bei einer allenfallsigen zweiten Auflage, gestützt auf neuere Erfahrungen und Winke, sich dem Ideale der Vollkommenheit nur noch mehr nähern werden.

Für eine neue Auflage hätte aber nicht nur die Redaktion, sondern ein großer Theil des mitarbeitenden Publikums Manches zu beachten, was wir, ohne eine bestimmte Grenze für die Arbeitstheilung zu markiren, in Folgendem resumiren wollen:

1. Es wäre unbedingt auch der Stand der regierenden königlichen Familie aufzunehmen.

2. Bei dem Umstande, daß sich in den verschiedenen Komitaten gleichlautende Ortschaften vorfinden, wäre eine präzisere geographische Bestimmung nicht unangezeigt. Ueberhaupt wäre es von sehr praktischem Vortheile, wenn die Besitzthümer und Wohnorte der einzelnen Familien und ihrer Mitglieder durchwegs mit Angabe der betreffenden Komitate verzeichnet würden.

3. Es ist aufs Strengste geboten, daß bei jedem einzelnen Familienglied dessen wirkliche Lebensstellung angegeben werde!

4. Für eine übersichtliche Zusammenstellung des Zusammenhanges einzelner Familienglieder oder der gemeinsamen Abstammung einzelner Familienzweige paßt die im vorliegenden Bande gebrauchte Form nicht, weil sich der Leser den Zusammenhang mühsam aufsuchen muß; für eine in die Augen springende übersichtliche Darstellung ist einzig und allein die Stammtafelform zu empfehlen.

5. Im Interesse der Wissenschaft und zur Hebung, Anregung und Unterstützung des Forscherfleißes wäre gelegentlich der Anführung historisch-genealogischer Resultate und unanfechtbarer Daten eine präzisere Quellenangabe angezeigt. Namentlich hätte dies in allen Fällen Geltung, wo im Widerspruche mit dem Unkraute des Familiendünkels, der käuflichen Schmeichelei und Lügenhudelei, ein urkundlich oder sonstwie beglaubigtes Faktum als Ausgangspunkt der ferneren Familiengeschichte genommen wird.

* * *

An der Fährte des vorliegenden Schematismus wollen wir nun einige authentische Daten über etliche Indigenen und über einige der ältesten Hochadelfamilien Ungarns mittheilen.

I. Indigenen.

Sachsen-Koburg-Gotha 1790/91, Gesetzartikel 71 und 1827, Gesetzartikel 41.
Auersperg 1649, Nr. 102 und 1655, Nr. 118, 1802, Nr. 34.
Czartoryski 1805, Nr. 6.
Khevenhüller-Metsch 1764/65, Nr. 44.
Kinsky 1687, Nr. 37, 1723, Nr. 124 und 1741, Nr. 68.
Lamberg 1764/65, Nr. 47, 1790/91, Nr. 73.
Liechtenstein 1608, Nr. 27, 1687, Nr. 27.
Lobkowitz 1659, Nr. 131.
Metternich-Winneburg 1827, Nr. 38.
Odescalchi 1751, Nr. 40.
Schwarzenberg 1659, Nr. 131.
Thurn-Taxis 1885, 3. April.
Trautmannsdorff 1625, Nr. 66, 1715, Nr. 133.
Windischgrätz 1655, Nr. 119, 1751, Nr. 40.
Althann 1578, Nr. 36.
Beckers 1802, Nr. 33.
Bellegarde 1830, Nr. 15.
Berchtold 1751, Nr. 40.
Bissingen-Nippenburg 1827, Nr. 41.
Blankenstein 1792, Nr. 21.
Bolza 1792, Nr. 21.
Bombelles 1880, 12. Dezember.
Breunner 1687, Nr. 28, 1715, Nr. 134.
Cavriani 1659, Nr. 131.
Cebrian 1827, Nr. 42.
Chamaré 1790/91, Nr. 73.
Chotek 1764/65, Nr. 46.
Crenneville-Folliot 1827, Nr. 44.
Degenfeld-Schomburg 1810.
Dezasse 1802, Nr. 34.
Eltz 1764/63, Nr. 47.
Harrach 1563, Nr. 77.
Hoyos 1827, Nr. 41.
Khuen 1647, Nr. 155.
Kottulinsky 1790/91, Nr. 73.
Königsegg 1751, Nr. 40, 1752, Nr. 3 (Siebenbürgen).
Kulmer 1790/91, Nr. 73.
Lazsánsky 1681, Nr. 82.
Migazzi 1764/65, Nr. 46.
Mittrowsky 1790/1, Nr. 72.
De la Motte 1790/1, Nr. 73.
Nesselrode 1729, Nr. 46.

Nugent 1827, Nr. 41.
Paar 1655, Nr. 119.
Pallavicini 1827, Nr. 43.
Pellegrini 1792, Nr. 21.
Pergen 1802, Nr. 32.
Porcia 1659, Nr. 131.
Schaffgotsch 1659, Nr. 133.
Schönborn 1741, Nr. 69.
Seilern 1715, Nr. 133.
Sermage 1764/5, Nr. 47.
Spannocchi 1827, Nr. 42.
Stainlein 1827, Nr. 39.
Starhemberg 1655, Nr. 119, 1723, Nr. 123.
Stubenberg 1655, Nr. 119.
Tige 1827, Nr. 42 und 44.
Traun 1647, Nr. 155, 1751, Nr. 40.
Waldstein 1635, Nr. 93.
Wartensleben 1790/1, Nr. 73.
Wilczek 1715, Nr. 134.
Baumgarten 1715, Nr. 136.
Edelsheim-Gyulai 1882, 4. Januar.
Eichhoff 1840, Nr. 47.
Fechtig 1827, Nr. 41.
Geringer 1808, 29. Juli.
Horeczky 1635, Nr. 73.
Kavanagh-Ballyane 1827, Nr. 42.
Lederer 1840, Nr. 46.
Mesznil 1790/1, Nr. 73.
Ottenfels-Gschwind 1827, Nr. 42.
Piret 1827, Nr. 44.
Prandau-Hilleprand 1723, 17. Juni.
Roßner 1817, 23. Juli.
Sahlhausen 1816.
Schlechta-Wschehrd 1827, Nr. 42.
Schloißnigg 1792, Nr. 22.
Schmertzing 1827, Nr. 42.
Tinti 1715, Nr. 135.
Walterskirchen 1802, Nr. 34.
Weiß 1729, Nr. 49.
Wenckheim 1790/1, Nr. 73.
Wimpffen 1827, Nr. 42.
Zobek 1655, Nr. 119.
Aichelburg 1840, Nr. 51.
Barco 1792, Nr. 3 (Siebenbürgen).
Gudenus 1703, 5. Dezember.
Mattencloit 1840, Nr. 31.
Obenaus 1722, 14. Dezember, 1800, 4. Juli, 1863, 20. Juli.
Rindsmaul 1681, Nr. 85.
Sardagna 1836, Nr. 47.

2. Aelteste Familien.[1])

Apponyi, Genus Péch; erster beglaubigter Ahn Legh, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Batthyány, Ahn Renold, um 1160.

Bèldi, Ahn Benedikt, 1383 (doch wird die Familie schon 1319 erwähnt).

Berényi, urkundlich erwähnt Anfang des 13. Jahrhunders.

Csáky, Ahn Ladislaus von Peleske, um 1366.

Cziráky, Genus Vezekèny, Ahn Paul (Pouca) um 1247.

Dessewffy, 13. Jahrhundert.

Draskovics, Ahn Drask, um die Zeit des Königs Andreas III. (reg. 1290—1301).

Esterházy, Genus Salomon, Ahn Mogud 1186.[1])

Forgách, Genus Hunt-Pázmán, Ahn Obergespan Ivanch, Ende des 12. Jahrhunderts.

Haller, Ahn Ulrich, † 1276.

Károlyi, Genius Kaplyon, Ahn Andreas, Mitte des 13. Jahrhunderts.

Keglevich, Ahn Peter, um 1300.

Lónyay, Ahn Nane von Berencze, um 1240.

Nádasdy, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Nemes, hat mit den Familien Kálnoky und Mikò von Hidvèg gleichen Ursprung. Gemeinsamer erster Ahn Akadas, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Niczky, Genus Ják; Ahn Obergespan Ebed, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Pálffy, Ahn Paul Kont um 1383.

Pallavicini, einzelne Ahnen schon im 10. Jahrhundert als „Marchiones", Markgrafen seit 2. Juni 1360.

Pongrácz, Ahn Lorenz um 1241.

Ráday, Genus Ratold, Ahn Blasius von Ráda um 1295.

Rhédei, Genus Aba, Ahn Mikó von Kis-Rhéde nnd Szent-Márton-Rhéde, Ende des 13. Jahrhunderts.

Szirmay, Ahn Raak † 1241.

Sztáray, Genus Kaplyon, Ahn Jakob (Jáko) erste Hälfte des 13. Jahrhunderts.

Tholdalaghi 1268.

Thoroczkay, Ahn Wenzel, Mitte des 13. Jahrhunderts.

Wass, 13. Jahrhundert.

Zay, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Zichy, Ahn Gallus von Szajk, zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts.

Andreánßky, Ahn Hauk Polku, um 1230.

Apfaltrern, Ahn Kaspar 1392.

Balassa, Ahn Detre, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Bánffy, Ahn Dionysius 1227/28.

Döry, Ahn Sebastian um 1291.

Jeßenßky, Ahn Andreas, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Kemény, Ahn Mikola (Nikolaus), Mitte des 13. Jahrhunderts.

---

[1]) Hier muß bemerkt werden, daß nur jene Familien verzeichnet werden, bei denen entweder der erste beglaubigte Ahn oder das Alter im Allgemeinen sich urkundlich in die frühesten Zeiten verfolgen läßt.

[1]) Der neueste Gothaer Almanach führt den Grafen Anton Esterházy als einen schon vor Jahren Verstorbenen an. Dem gegenüber habe ich zu bemerken, daß der Genannte sich noch heute in seinem Schlosse zu Lanschütz (Cseklész) wohlbefindet.

Lipthay, Ahn Myloth, Mitte des 13. Jahrhunderts.

Majthényi (gemeinsamen Ursprunges mit den Familien Rudnay, Rudnyánßky, Motesiczky, Bossányi 2c.) Genus Divék, Ahn Baska, Ende des 13. Jahrhunderts.

Mednyánßky, Ahn Jakob von Medne, erste Hälfte des 14. Jahrhunderts.

Nopcsa, zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts.

Perényi, Ahn Urban von Dobos um 1292.

Prónay, Ahn Obergespan Rechk 1279.

Radvánßky, Ahn Jurk (Georg) Anfang des 13. Jahrhunderts.

Rèvay, Ahn Obergespan Jakob, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Rudnyánßky, Genus Divék, Ahn Akur, Anfang des 13. Jahrhunderts.

Vay, Ahn Dionysius v. Vay, Mitte des 14. Jahrhunderts.

Laßberg, Ahn Jonas 1362.

Logothetti, stammt aus Byzanz, kommt im 14. Jahrhundert auf Zante vor.

Oldofredi, 10.—11. Jahrhundert in der Lombardei.

Rauber, Ahn Matthäus Rauber um 1370.

Salomon, 13. Jahrhundert.

Bevor unsere Anzeige geschlossen wird, ist noch zu erwähnen, daß unser Schematismus ein Namensregister als Anhang bietet, wie solches anderen ähnlichen Unternehmungen als Muster empfohlen werden darf.

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen), Läns (Regierungsbezirke) und Städte.

Gez. u. beschr. von L. Clericus.

Das Königreich Schweden wurde von Alters her eingetheilt in das eigentliche Schweden (Svea), Gothland (Göta) und Norrland. Die Wappen der beiden ersten Reiche sind wohlbekannt, das letztere hat ein Gesammtwappen nicht gehabt. Die fernere Eintheilung der drei Reiche in 24 Landschaften oder Provinzen ist jetzt zwar nicht mehr gebräuchlich, allein da alle diese „Landskaps" ihre eigenen Wappen besaßen, welche durch modern-administrative Beschlüsse nicht ausgelöscht werden konnten, so sollen sie an dieser Stelle ebenso berücksichtigt werden, wie die Wappen der 24 „Läns" (Regierungsbezirke), in welche Schweden heutzutage eingetheilt wird, wobei acht Abbildungen erspart werden können, wo die Wappen der alten „Landskaps" mit denen der modernen „Läns" übereinstimmen.

Finnland, welches Großfürstenthum bekanntlich seit dem 5. September 1809 zu Rußland gehört, ist in acht „Läns" eingetheilt, die gleichfalls ihre festen Wappen besitzen.

Vier Tafeln mit den 48 Wappen dieser schwedisch-finnländischen Landschaften werden einer späteren Nummer des „Herold" beigefügt werden. Wir beginnen in der vorliegenden mit den Wappen von 90 Städten Schwedens und der 28 wappenberechtigten Städte Finnlands.

Die schwedischen Wappen sind dem Wappenbuche von F. Liljeblad (Stockholm, 1878) entnommen und in einer dem Bearbeiter mehr zusagenden heraldischen Orthographie umgezeichnet worden. Der schwedische Text ist mit Vorsicht benutzt und aus ihm nur ausgezogen, was einem Mißverständniß nicht unterliegen konnte. Verglichen und berücksichtigt wurden dagegen die in den Sammlungen des Bearbeiters befindlichen Siegel, Werthpapiere und sonstigen Notizen. — Die Quelle für die finnländischen Städtewappen bildete eine in G. W. Edlund's Verlag (wo?) erschienene, undatirte Karte des Großfürstenthums, deren Randillustrationen zwar sehr wenig heraldisch ausgefallen sind, aber im Wesentlichen kein Mißtrauen in ihre Richtigkeit herausfordern.

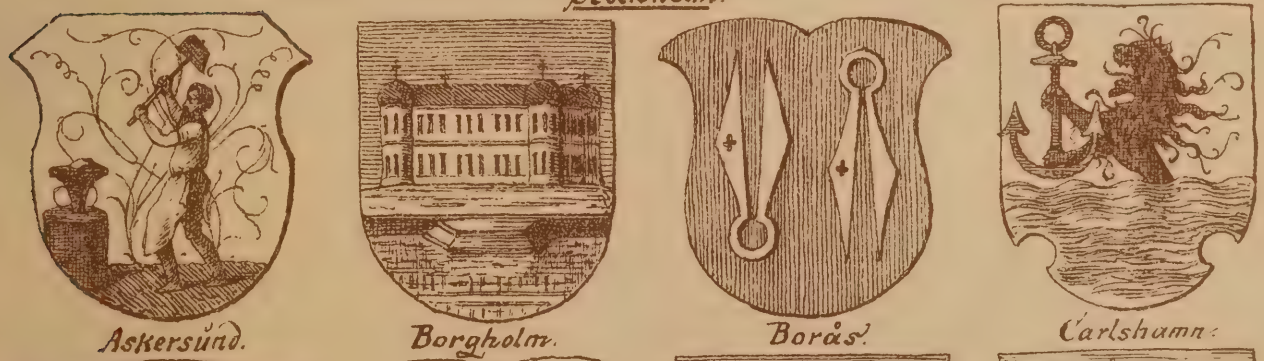
Die schwedischen Städtewappen füllen die Tafeln I bis V (bis Östersund), die finnländischen den Rest von Tafel V. und Tafel VI.

1. Stockholm, die Hauptstadt Schwedens, erst nach 1187 um ein von Knut Erikson erbautes Schloß entstanden und von Birger (1240—1266) zur Stadt erhoben. Das alte Siegel hat im Felde ein festes Kastell über Wasser: Ringmauer mit starkem Thorthurm, hinter dem sich, flankirt von zwei anderen, ein höherer Mittelthurm erhebt. Das Siegelbild war noch 1761 als Wappen von „Stockholms stads Politic Collegium" im Gebrauch. Wann das jetzige Wappen, das goldene Brustbild Königs Erich IX. des Heiligen (1150—1160), im blauen, goldbordirten Felde, aufgekommen, erhellt nicht. Die Noten der Stockholmer Wechselbank und die allerneuesten Stadtpostmarken zeigen alle das Königsbild. Nach dem Vorstehenden ist die Angabe im letzten Heft der Abtheilung Städtewappen im „Neuen Siebmacher" zu ergänzen und zu berichtigen.
2. Alingsås, im Malmöhuslän, Gründungs- und Wappenbrief vom 27. Mai 1639: auf grünem Hügel ein ziegenbockartiges Thier mit gewundenen Hörnern, vor einem grünen Baume stehend, in Silber.
3. Arboga, im Westeräslän, alte, einst bedeutend gewesene Stadt und Münzstätte: schwarzer (naturfarbener) Adler in Silber. Dasselbe Bild als Edelmetallbeschauzeichen.
4. Askersund, im Örebrolän, Gründungs- und Wappenbrief vom 20. Juli 1647: am Ambos mit dem Hammer arbeitender Schmied in Silber. In der Nähe des Orts sind nämlich bedeutende Zinkgruben.
5. Borgholm, die einzige, erst 1817 gegründete Stadt auf Öland, Wappenbrief vom 26. Oktober 1877: Ansicht des 1806 niedergebrannten Schlosses vor seiner Zerstörung, im blauen Felde. Edelmetallbeschauzeichen: Burg mit drei Kreuzen oben.

6. Borås, im Wenersborgläu, Gründungs- und Wappenbrief vom 25. Mai 1622: nebeneinander eine aufrechte und eine gestürzte silberne Schaafscheere in Roth. Eine Scheere bildete das Edelmetallbeschauzeichen.
7. Carlshamn, in Blekingelän, Gründungs- und Wappenbrief vom 28. Februar 1866: aus blauen Wellen wachsender, einen eisenfarbenen Anker haltender, schwarzer Löwe in Silber. Ebenso das Edelmetallbeschauzeichen.
8. Carlskrona, Hauptstadt des Blekingelän, 1680 von Carl XI. gegründet: gekrönter goldener Anker, um dessen Schaft ein goldnes Doppel-C sich monogrammatisch schlingt, begleitet von den goldnen Ziffern X und I, in Blau mit silbernem Wellenschildesfuß. Ebenso ein Siegel mit der Umschrift: Sig. Civ. Caroli Coronae.
9. Carlstad, Haupt- und älteste Stadt des Vermlandlän, im Jahre 1584 gegründet: halber, d. h. hochgetheilter, blauer Adler, begleitet von zwei spitzbedachten, rothen, schwebenden Thürmen in Silber.
10. Christianstad, Hauptstadt des gleichnamigen Län, 1614 vom König Christian IV. von Dänemark gegründet, 1658 an Schweden abgetreten. Wappenbrief vom 15. März 1622: goldenes C, in dessen Mitte die Ziffer IV., unter goldner Krone, von zwei goldenen Löwen gehalten, in Blau. Nach der Wiedervereinigung mit Schweden wurde das dänische Wappen eine Zeit lang abgeschafft und bestand das Stadtwappen (laut vorl. Siegel) nur aus einer Krone mit den Initialen C(arolus IX.) R(ex) S(ueciae) und der Namensbezeichnung der Stadt in der Umschrift, indessen hat man später zur Erinnerung an den Erbauer das alte Wappen wieder angenommen. Ebenso ist auch das Edelmetallbeschauzeichen. Die Banknoten der Christiansstädter Wechselbank zeigen das Wappen derart gebildet, daß die Löwen nicht im Schilde die gekrönte Initiale halten, sondern als Schildhalter eines besonderen Schildes mit der gekrönten Initiale fungiren.
11. Christinehamn, im Wermlandlän, 1642 von der Königin Christine angelegt, am Wenersee, Wappenbrief vom 29. Oktober 1642: einmastiges Schiff mit Segel und schwedischer Flagge, auf blauem Wasser, in Silber. Auf den Banknoten der Wechselbank von Chr. das Wappen ebenso, nur das Schiff nach rechts gewendet und mit mehr Segeln.
12. Timbrishamn, im Malmöhuslän: quer getheilt von Gold und Silber, oben ein holzfarbener Kahn, unten quer ein blauer Fisch (Lachs).
13. Eksjö (Ekesjö), im Jönköpinglän, von Carl VIII. Knutson Bonde (1448—70) gegründet und zur Stadt erhoben: grüner Baum auf grünem Hügel in Silber.
14. Engelholm, im Malmöhuslän: zwei silberne, gekreuzte Lachse, über die ein aus Wolken im rechten Oberwinkel hervorlehnender Engel eine goldene Krone hält, in Blau. Ebenso das Metallbeschauzeichen.
15. Enköping, im Upsalalän: goldenes, schmales Kreuz mit vier sämmtlich aufrecht gestellten goldenen Lilien besteckt, in Blau. Ebenso das Metallbeschauzeichen. Das ältere Wappen bestand aus einer Lilie. Auch sind Siegel vorhanden, die vier Lilien um eine Rose als Wappen zeigen.
16. Eskilstuna, im Södermanlandslän, Hauptplatz der feineren Eisenindustrie, Gründungs- und Wappenbrief aus dem Jahre 1654: Aus blauen Wolken im linken Obereck langender Arm, der mit einem Hammer auf den unten auf grünem Erdreich stehenden Ambos schlägt, in Silber.
17. Falkenberg, im Hallandlän, Stadt seit 1558: auf rothem Berge stehender Falke in Silber. Edelmetallbeschauzeichen ebenso.
18. Falköping, im Westergotlandlän: rothes Kastell mit drei spitzen Thürmen in Silber, das Edelmetallbeschauzeichen zeigte die Thürme vereinzelt.
19. Falsterbo, im Malmöhuslän, die südlichste Stadt Schwedens, mit der 2 Kilometer entfernten Stadt Skanör unter einem Magistrat stehend (daher das gleiche Wappen): rothes, dreithürmiges Kastell in Silber, über blauem Wasser, in dem Fische und ein Schwan.
20. Falun, Hauptstadt des Stora-Kopparberglän, sehr alte, durch ihren seit 500 Jahren betriebenen Kupferbergbau bekannte Stadt: quer getheilt, oben dreifach Feuer speiender Inselberg in silbernem Wasser unter blauem Himmel, unten landschaftliche Ansicht von Kupferhämmern.
21. Filipstad, im Wermlandlän: ein Geharnischter zu Pferde, in Silber. Das ältere Wappen bestand aus Hammer und Zange, gekreuzt.
22. Gefle, alte und Hauptstadt des Gefleborglän: goldene Initiale G in blau. Ebenso das Metallbeschauzeichen.
23. Grenna (in welchem Län?), gegründet durch Per Brahe, Wappenbrief vom 28. Januar 1693: über einem silbernen Stern zwei goldene Lilien nebeneinander in Blau.
24. Göteborg, Hauptstadt des Göteborg- und Bohuslän, von Carl IX. an einer anderen Stelle gegründet, nach Zerstörung dieser ersten Stadt d. N. durch die Dänen 1611, im Jahre 1618 an ihrer jetzigen Stelle neu angelegt, Wappenbrief vom 4. Juni 1621: das Wappen von Gotland in der Weise verändert, daß der nach links gewendete, aber sich umschauende Löwe eine Königskrone auf das Haupt und Schwert und den schwedischen Wappenschild in die wehrbereit ausgestreckten Pranken erhalten hat. Ebenso das Metallbeschauzeichen. Etwas anders stellt sich das Wappen auf einem vorliegenden Siegel von 1620 (Gothaburgi civitatis reipublicae), also vor

Taf. I.

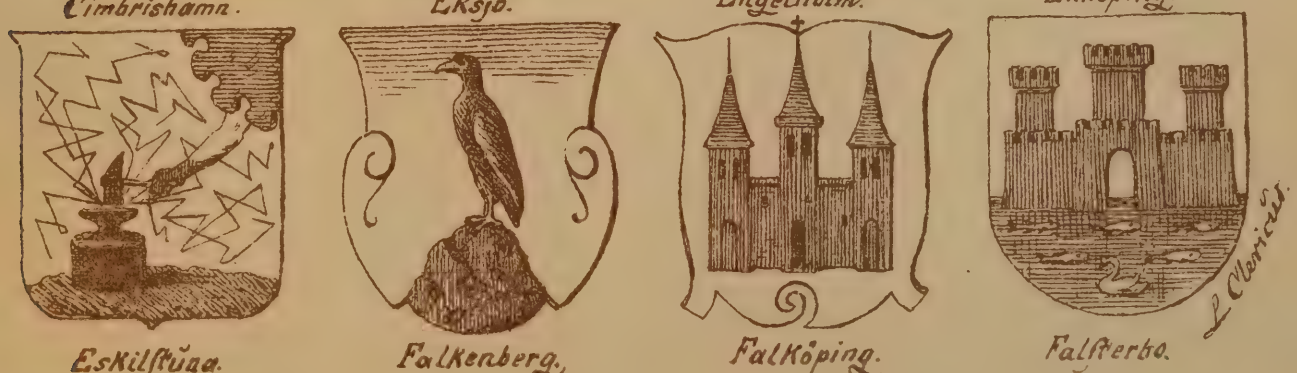
Alingsås. Stockholm. Arboga.



Askersund. Borgholm. Borås. Carlshamn.

Carlskrona. Carlstad. Christianstad. Christinehamn.

Cimbrishamn. Eksjö. Engelholm. Enköping.



Eskilstuna. Falkenberg. Falköping. Falsterbo.

L. Clericus

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

1.

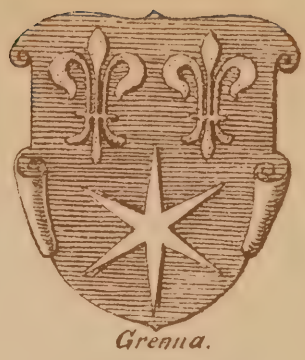
Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 1 des Deutschen Herold 1889.

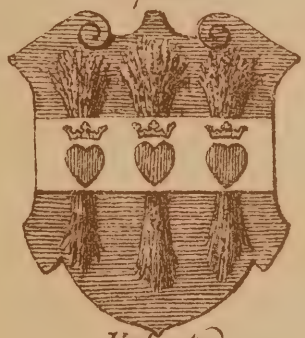
Falün.

Filipstad.

Gefle.


Grenna.

Göteborg.


Halmstad.

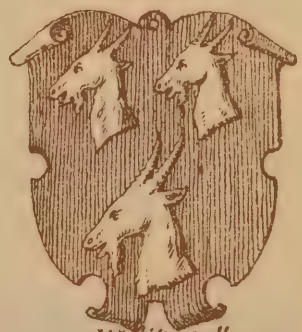
Haparanda.

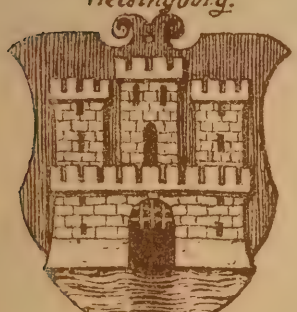
Hedemora.

Helsingborg.

Hernösand.

Hjo.


Hudiksvall.

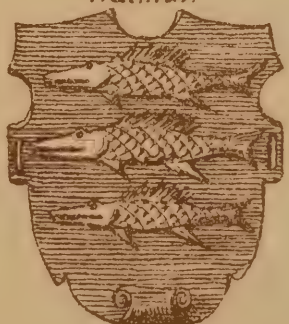

Jönköping.

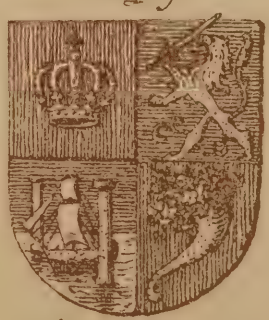
Kalmar.

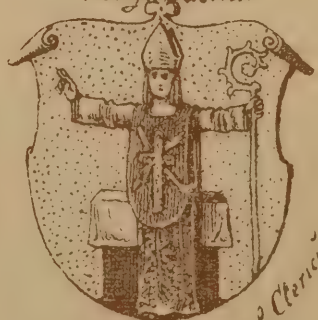
Kongelf.

Kongsbacka.

Köping.


Laholm.


Landskrona.


Lidköping.

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

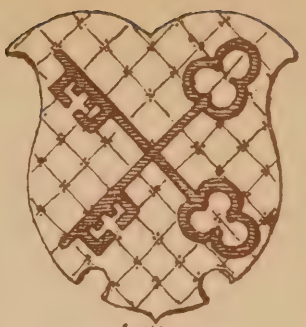
Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 1 des Deutschen Herold 1889.

Lindesberg.

Linköping.

Lund.



Lulea.

Malmö.

Mariefred.

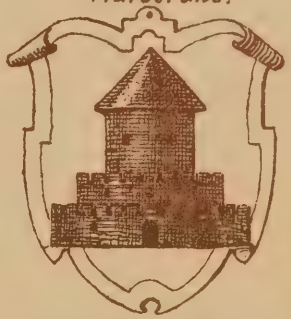
Mariestad.

Marstrand.

Nora

Norrköping.

Norrtelje.



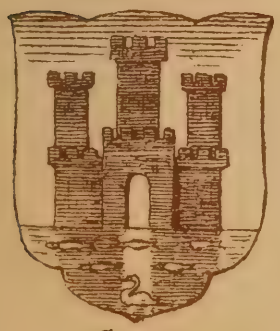
Nyköping.

Oscarshamn.

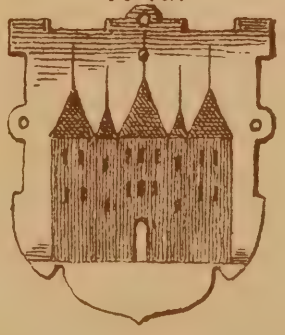
Piteå.

Sala.

Sigtuna.



Skanör.



Skara.

Skelleftea.

Skenninge. L. Clericus.

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 1 des Deutschen Herold 1889.

Sköfde.

Strömstad.

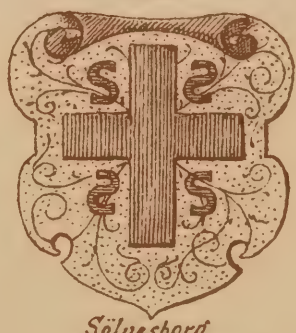
Sundsvall.

Säter.

Söderhamn.

Söderköping.

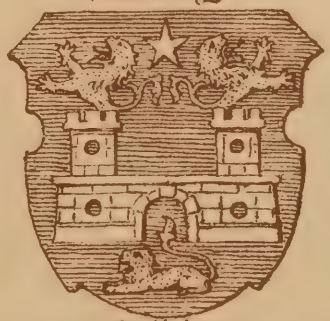
Södertelge.



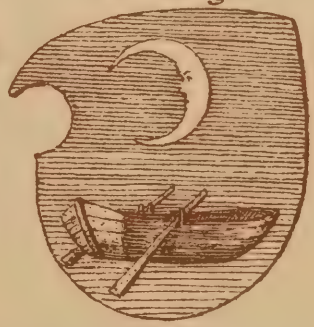
Sölvesborg.

Strengnäs.

Thorshella.

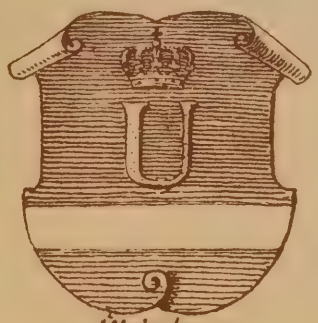


Trelleborg.

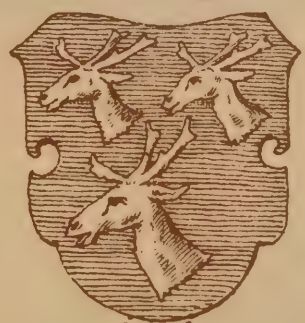


Trosa.

Uddevalla.



Ulricehamn.

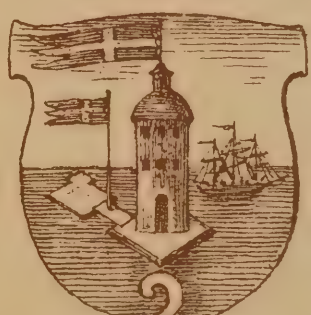


Umeå.

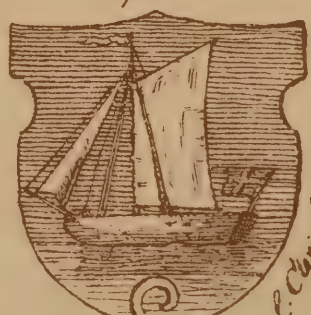
Upsala.

Warberg.

Wadstena.



Waxholm.



Wennersborg.

L. Clericus

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Ertheilung des Wappenbriefes, dar, indem nämlich der Löwe nicht den Kopf zurückdreht und statt des schwedischen Schildes Etwas in der linken Hand hält, von dem ein Kreuz deutlich erkennbar ist, vielleicht einen Reichsapfel.

25. Halmstad, Hauptstadt des Hallandlän: drei goldene Garben nebeneinander in Blau, überdeckt durch einen silbernen Querbalken, auf dem nebeneinander drei goldgekrönte rothe Herzen. Ebenso das Metallbeschauzeichen. Das ursprüngliche Wappen hatte nur die drei Garben. König Friedrich II. von Dänemark fügte 1563 das Uebrige hinzu.
26. Haparanda, im Jemtlandslän, in Carl-Johannstadt umgetauft gewesen, welcher Name sich aber nicht eingebürgert hat, gegenüber der finnländischen, jetzt russischen Grenzstadt Torneå: rother Grenzstein mit einem goldenen Reichsapfel belegt, auf dem die drei skandinavischen Kronen, zwischen zwei grünen Bäumen unter der („Mitternachts-") Sonne in einer grünen Landschaft, die durch einen silbernen Fluß (die Torne-Elf) quer durchschnitten ist.
27. Hedemora, im Kopparberglän; Gründungs- und Wappenbrief Johanns III. von 1583: auf schwebendem Steinhügel eine grüne Tanne in Silber.
28. Helsingborg, im Malmöhuslän: rothes Kastell mit drei Thürmen, der mittelste breit und mit Zinnen, die Seitenthürme mit runden, mit Fähnchen besteckten Dächern, in Silber. Metallbeschauzeichen ebenso.
29. Hernösand, Hauptstadt des Vesternorrlands-Län, auf einer Insel bei der Mündung der Angermanelf in den bottnischen Meerbusen gelegen: über Wasser grüner Landstreifen, auf dem ein Biber, einen Fisch im Maul, sitzt, in Silber. Auf den Banknoten der Hernösander Wechselbank ist der Biber mehr schreitend dargestellt.
30. Hjo, im Skaraborglän: ein goldenes Boot alter Form mit goldenem Segel in Blau. So ein Siegel von 1754.
31. Hudiksvall, im Gefleborglän, gegründet durch Johann III. (1568—92), Wappen aus derselben Zeit: drei silberne Bocksköpfe mit Hälsen (2, 1) in Roth. Ebenso das Metallbeschauzeichen.
32. Jönköping, Hauptstadt des gleichnamigen Län: silbernes Kastell mit drei Zinnenthürmen, über Wasser, in Roth. Desgleichen das Metallbeschauzeichen.
33. Kalmar, Hauptstadt des gleichnamigen Län: drei aus Wasser sich erhebende steinfarbene Thürme, über den beiden seitlichen Zinnenthürmen je ein goldener Stern, der mittlere Thurm mit spitzem Dach, in Silber.
34. Kongelf, im Götaborglän: rothes auf Säulen ruhendes Mauerstück — vielleicht Andeutung der Ruinen des Bohusschlosses — über schmalem Wasserstreifen, begleitet rechts von einem aufrecht gestellten Schwert, links einem aufgerichteten goldenen Löwen, in Silber.
35. Kongsbacka (in welchem Län?): St. Gertrudis in ganzer Figur, weiß gekleidet, einen Krummstab in der Rechten, einen Kelch in der Linken haltend, in Blau.
36. Köping (in welchem Län?): ein an seinen drei Balken wiederbekreuztes blaues Kreuz, im unteren linken Winkel beseitet von einem blauen R in Gold, des heiligen Königs Olaf Haraldson „Hausmarke."
37. Laholm, im Hallandlän; drei silberne Lachse über einander in Blau. Das Edelmetallbeschauzeichen von L. hat nur zwei Fische unter einer Krone.
38. Landskrona, im Malmöhuslän; geviertet, 1) goldene Königskrone in Roth, 2) goldener, schwertbewehrter Löwe in Blau, 3) goldenes, zwischen zwei aus dem silbernen Meere sich erhebenden Säulen durchsegelndes Schiff in Blau, 4) goldenes, aufgerichtetes Füllhorn in Roth. Das Edelmetallbeschauzeichen zeigt nur das Füllhorn, das somit vielleicht das Hauptwappen ist. Die Säulen, welche an die des Herkules erinnern, symbolisiren wahrscheinlich den Sund, an dem die Stadt liegt. (1772.)
39. Lidköping, im Skaraborg-Län, gegründet durch den Grafen Magnus Gabriel de la Gardie 1670: Bischof im Ornat, die Rechte segnend erhebend, in der Linken den Krummstab, vor dem Altar stehend, in Gold.
40. Lindesberg (in welchem Län?), Gründungs- und Wappenbrief vom 10. November 1645: grüne Linde auf grünem Berge in Silber.
41. Linköping, Hauptstadt des Läns Ostergotland; goldenes Löwenhaupt en face (leopardisirt), begleitet oben, unten und beiderseits von je einer silbernen Rose (nicht goldenen, wie irrthümlich auf der Abbildung), in Blau.
42. Lund, im Malmöhuslän, eine der ältesten Städte Schwedens: drei giebelartige, bekreuzte Kirchenthürme, schwarz in Silber. Das Metallbeschauzeichen hat nur zwei bekreuzte „Glockenthürme".
43. Luleå, Hauptstadt des Norbotten-Läns, Gründungs- und Wappenbrief vom 12. Juli 1621: zwei blaue, gekreuzte Schlüssel, die Bärte nach Rechts gewendet, in Silber.
44. Malmö, Hauptstadt des Malmöhuslän, alter Ort, schon 1259 unter dem Namen „Malmhuge", später Malmoge und Malmey (lat. Malmogia) bekannt, erhielt ihr städtisches Privilegium und Wappen 1437 vom König Erich, geborenen Herzog von Pommern: gekrönter rother Greifenkopf in Silber (also bis auf die Schildfarbe gleich dem Wappen von Stettin). Ebenso auf den Banknoten der Wechselbank von Schoonen. Ein neueres, aber die Jahreszahl 1437 tragendes Siegel zeigt auch eine Helmzier: wachsender Greifenkopf, dessen Krone mit 6 Straußenfedern besteckt ist.

45. Mariefred, im Södermanlandslän, Gründungs- und Wappenbrief von 1650: Sta. Maria mit dem Christkinde, Krone und Zepter, in großer Flammenglorie thronend, golden in Blau.
46. Mariestad, Hauptstadt des Skaraborg-Län, nach einer Abbildung aus dem Jahre 1582: silberner Schräglinksstrom, aus dem ein rother Stier auftaucht, in Blau. Das Metallbeschauzeichen zeigt den aus Wasser auftauchenden Stier, ersteres ist aber nicht als Schrägbalken zu erkennen.
47. Marstrand, im Götaborg-Län; drei im Triangel um einen silbernen Stern gestellte silberne Fische in Blau. Auf den Metallbeschauzeichen sind die Fische auch strahlenförmig gestellt.
48. Nora, im Örebro-Län, Gründungs- und Wappenbrief vom 20. Dezember 1643: fünf grüne, abwechselnd größere und kleinere Tannen in Silber.
49. Norrköping, im Östergotlandlän; Bild des thronenden St. Olaf mit Krone, Reichsapfel und Beil in Gold. Das kleinere und gewöhnlichere Wappen aber ist ein goldgekröntes goldenes N in Blau. Auf den Banknoten der Norrköpings Wechselbank besteht das Wappen aus einem gespaltenen Schilde, rechts das gekrönte N, links aufrecht das Beil des St. Olaf. Das Edelmetallbeschauzeichen zeigt das ungekrönte N in einem Quadrat.
50. Norrtelje, im Stockholmlän, Gründungs- und Wappenbrief vom 29. März 1622: blauer, gestürzter Anker in Silber.
51. Nyköping, Hauptstadt des Södermanlandlän: Ansicht des alten Schlosses Nyköpinghus, in dem König Birger 1317 seine Brüder, die Herzöge Erik und Valdemar, verhungern ließ (?), in Silber.
52. Oscarshamn (in welchem Län?) 1856 gegründet mit diesem Wappen: silbernes, dreimastiges Schiff auf silbernem Meere, unter der goldgekrönten, goldenen Initiale O, in Blau. Die gekrönte Initiale kommt auch allein als Stadtwappen vor.
53. Piteå, im Norrbottenlän, 1621 angelegt, 1668 auf eine Insel des bottnischen Meerbusens verlegt, Wappenbrief vom 12. Mai 1621: rother Rennthierkopf mit Hals in Silber.
54. Sala (Salaberg), Vestermanlandlän, Gründungs- und Wappenbrief vom 15. April 1624: feuerspeiender Berg, dessen Flammen durch einen Kronenreif aufsprühen, in Silber. Am Berge ovales Schild, in dem unter der silbernen Initiale C (?) zwei gekreuzte goldene Berghämmer in Blau.
55. Sigtuna, im Stockholmlän: goldene Krone, begleitet oben von 2, unten 1 silbernen Stern, in Blau
56. Skanör, s. Falsterbo und dessen Wappen.
57. Skara, im Skaraborglän; Ansicht des Doms mit fünf spitzen Thürmen in Silber.
58. Skellefteå, im Westerbottenlän; über einem silbernen Querstrom ein goldenes S in Blau.
59. Skenninge, im Östergotlandslän; die stehende Figur der St. Maria mit dem Christkinde, Krone und Zepter, daneben die goldene Beischrift (A. A. ?) Beata Maria, in Blau. (Das A. A. wahrscheinlich aus einer Siegelumschrift verstellt.)
60. Sköfde (in welchem Län?), die stehende Figur der St. Helena mit einem Stabe in der Hand, in einem gothischen Portal in Roth; zu ihren Füßen ein goldenes Schildchen mit einem rothen Herzen, zu ihren Häupten die bogenförmige, goldene Inschrift: Elena Sancta.
61. Strengnäs, im Södermanlandslän; nebeneinander die beiden Apostel St. Petrus und St. Paulus in Gold. Wie überall, sind aber auch als Wappen dieser Stadt gebräuchlich die „partes pro toto": nur die Attribute der Heiligen, Schlüssel und Schwert gekreuzt, mit der, vermuthlich das Datum des Stadtprivilegiums bezeichnenden Beischrift: 1783.
62. Strömstadt, im Götaborglän, Gründungs- und Wappenbrief von 1672: dreimastiges Schiff mit beigelegten Segeln im mit Eisschollen bedeckten Meere stilliegend, in Blau.
63. Sundsvall, im Vesternorrlandlän, Gründungs- und Wappenbrief vom 15. April 1624: zwei Gabeln (zum Auflegen der Musketen), gekreuzt unter einem Helm in Silber. Die Hundert- und zehnkronennoten der Sundsvaller Wechselbank haben keine Wappenandeutung, die zu 50 Kronen aber zeigen das Wappen mit einem federbesteckten Helm. Das Metallbeschauzeichen von S. hat die Gabeln in Dreizacke korrumpirt.
64. Säter (in welchem Län?), Gründungs- und Wappenbrief vom 8. Mai 1642: ein mit dem Hammer auf Gestein schlagender Bergmann oder Schmied, in Silber.
65. Söderhamn, im Gefleborglän, Gründungs- und Wappenbrief vom 7. September 1620: Boot mit zwei in demselben kreuzweis aufgestellten Musketen in Silber. Ein trefflich geschnittenes, originelles Siegel aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts zeigt das Wappenbild ohne Schildumfassung, dafür oben umrahmt von zwei, mit den Schwänzen verschlungenen Delphinen. Umschrift: Soderhamns Stads-Sigill.
66. Söderköping, im Östergotlandslän; sechsmal von Blau und Silber schrägrechts getheilt, in den blauen Streifen vertheilt neun goldene Sterne. Ein älteres Siegel hat die Ansicht des städtischen Rathhauses, ein ältestes vorliegendes einen nach links gewendeten leopardisirten Löwen mit der Umschrift: Sigillum civitatis Sudhercopiens . . .
67. Södertelge, im Stockholmlän: die auf einem silbernen Halbmond, in goldener Flammenglorie stehende Figur der St. Ragnhildis, weiß in Blau, nebenbei im Felde die goldenen Initialen: S. R.
68. Sölvesborg (in welchem Län?): rothes Kreuz, umwinckelt von 4 blauen S, von denen 2 verkehrt sind, in Gold.

69. Thorshella (Thorshälla), unbekannt, in welchem Län: St. Olav thronend, mit Krone, Reichsapfel und Beil.
70. Trelleborg (in welchem Län?): silbernes Kastell mit zwei Zinnenthürmen, aus deren jedem ein goldner, auswärts gewendeter Löwe wächst, zwischen ihnen oben ein silberner Stern, unten ein liegender goldner Löwe, in Blau.
71. Troſa (in welchem Län?): unter silbernem Halbmond ein goldenes Boot mit zwei Rudern in Blau ($16^{10}/_{11}$).
72. Udevalla, im Götaborg- und Bohuslän, nach dem ältesten bekannten Siegel von 1693: drei grüne Tannen nebeneinander, schwebend, in Silber.
73. Ulricehamn, im Elfsborglän, Gründungs- und Wappenbrief vom 10. Februar 1741: die mit goldener Königskrone gekrönte, goldene Initiale U., über silbernem Querstrom in Blau. Die Stadtgründerin, Königin Ulrike Eleonore, starb im selben Jahre 1741.
74. Umeå, Hauptstadt des Westerbotterlän, Gründungs- und Wappenbrief vom 30. August 1846: drei silberne Rennthierköpfe mit Hälsen (2,1) in Blau.
75. Upſala, Hauptstadt des gleichnamigen Län; schreitender goldener, mit der Königskrone bedeckter Löwe in Blau. Das älteste Siegel der Altstadt U. (1260) zeigt die alte Domkirche mit 3 Thürmen in romanischem Stil, das älteste Siegel der Neustadt U. (1350) die St. Marienkirche daselbst mit einem runden Thurm und Dachreiter, ein Sekret von 1410 die thurmlose St. Erikskapelle. Auch spätere Siegel haben noch immer die neuere zweithürmige Domkirche (St. Erici, Laurentii et Olavii). Das Edelmetallbeschauzeichen hat ein U. im Quadrat.
76. Warborg, im Hallandlän: Eichbaum, an dessen Stamm links ein goldener Bock sich aufrichtet, rechts begleitet von einem rothen Thurm in Silber. Das Metallbeschauzeichen hat nur ein W im Quadrat.
77. Wadſtona, im Östergotlandlän: Sta. Brigitta, auf einem Stuhl an einem Tisch sitzend und in der Heiligen Schrift lesend, in Gold.
78. Warholm, in Stockholmlän, auf der Insel Warö 1652 angelegt: Mit der schwedischen Kreuzflagge besteckter Thurm auf einer viereckigen Insel in blauem Wasser, letztere durch eine Brücke mit einer zweiten solchen Insel verbunden, deren Ravelin sie als die Festung Warholm kennzeichnet. Auf der Brücke eine zweite Flaggenstange aufgepflanzt. Links im Meere ein Schiff. Feld silbern.
79. Wenersborg, im Elfsborglän, Wappenbrief vom 12. November 1646: goldenes, einmastiges Schiff mit der schwedischen Kreuzfahne auf silbernem Wasser, in Blau.
80. Weſtervik, im Kalmarlän: dreimastiges, goldenes Schiff mit der schwedischen Kreuzfahne auf silbernem Wasser, in Blau. Das kleinere (und ältere) Wappen ist ein doppeltes, bez. ein einfaches W. Ein W in einem Quadrat bildet auch das Edelmetallbeschauzeichen.
81. Weſterås, im Vestermannlandslän: blaues A, oben von einem grünen Kranz, unten einer rothen, bebänderten Rose begleitet, in Silber. Das A soll die Initiale des alten Stadtnamens Aros sein, kann sich aber auch auf die (Svart) A. beziehen, der Fluß, an dem die Stadt liegt.
82. Werjö, im Kronobergslän: Ansicht des städtischen Rathhauses, roth, mit einem goldenen W und der gleichen Jahreszahl 1698 (der Stadtbegründung) über der mittleren Thüre, auf grünem Erdreich in Silber.
83. Wimmerby (in welchem Län?): grüner Eichbaum mit goldenen Eicheln, auf dessen Wipfel ein Eichhorn sitzt, in Silber.
84. Wisby, Hauptstadt der Insel und des Läns Gotland: silbernes Lamm Gottes mit silberner Fahne auf grünem Hügel, in Roth. Vgl. die Wappen der Landschaft und des Län Gotland, die beide dasselbe Wappen führen mit dem Unterschiede, daß das Landschaftswappen die Fahne roth bekreuzt und das Länwappen das Feld blau hat. Eine früher einmal gefundene Notiz, daß Wisby und Gotland zum Andenken an die kurze, aber segensreiche Herrschaft des Deutschen Ordens über die Insel die weiße Fahne des Gotteslamms mit schwarzem Kreuze führten, scheint sich nach den Angaben Liljeblads nicht zu bestätigen. Auf den Banknoten der gotländischen Wechselbank hat übrigens das Lamm den sonst üblichen Nimbus.
85. Ystad, in Malmöhuslän: goldener, „gekrönter" — dies auf der Abbildung zu berichtigen! — Greif in Blau. Die Stadt wird schon im 13. Jahrhundert erwähnt, mag aber immerhin ihr jetziges Wappen auch erst von Erich von Pommern um 1437 erhalten haben, der ja auch der Länshauptstadt den Greifenkopf verlieh. Die Farbenänderung des pommerschen (rothen) Greifs hat nichts weiter auf sich. Das Metallbeschauzeichen stellt den Greifen in hockender Stellung dar.
86. [1])Åmål, im Elfsborgslän, am Wenersee, Gründungs- und Wappenbrief vom 1. April 1643: landschaftliche Darstellung — rothe Kapelle auf grünem, durch eine rothe Mauer vorn abgeschlossenem Hügel am See, in den rechts eine zweite bewaldete Landzunge hineinreicht. Aus dem Wasser streckt links ein großer Fisch den Kopf empor. Der Himmel blau.
87. Örebro, Hauptstadt des gleichnamigen Län: schwarzer, rothbewehrter Adler in Gold.
88. Öregrund, im Stockholmlän: dreimastiges Schiff unter vollen Segeln, mit der schwedischen Kreuzflagge, auf Wasser, in Silber.

[1]) Das schwedische Alphabet stellt die Buchstaben Å und Ö ans Ende, daher die scheinbare Konfusion der Reihenfolge an dieser Stelle!

89. Östhammar (in welchem Län?): unter aufgespanntem Netz ein Fisch in Silber.
90. Östersund, einzige Stadt des Jemtlandslän: innerhalb der goldenen Initiale Ö ein silberner Rennthierkopf mit Hals en face, in Blau.

Liljeblad führt noch die Stadt Motala mit der Bemerkung auf, daß er deren Wappen nicht habe erhalten können. Außerdem finde ich aber in geographischen Werken, die mich freilich umgekehrt in Bezug auf mehrere kleinere Orte im Stich ließen, so daß ich ihre Lage nicht anzugeben im Stande war, noch folgende Städte aufgeführt: Danemora, Löfsta, Österby, Elfkarleby, Söderfors im Upsalalän, Norberg im Vestmannslän, Oscarstadt (ehemals Arviga) im Vermlandslän, Rämläsa im Malmöhuslän, Ny-Elfsborg im Götaborglän und Wanäs im Skaraborgslän.

Das wären zusammen 101 Städte in Schweden, von denen 11 entweder wappenlos, oder 10 aus anderen Gründen von Liljeblad unberücksichtigt gelassen wären.

Schließlich seien noch zwei Wappen kleinerer Orte verzeichnet, die aus Banknoten erhellen: eine solche von Skultuna-Bruk 1849 zeigt zwei gekreuzte Berghämmer, umwinkelt von 4 Kugeln (doch kann das auch das Wappen des Fabrikherrn Hammerskold sein?), eine andere des Alaunwerks Andrarum (in Schoonen) 1766 zeigt einen gespaltenen Schild, rechts eine Krone in Blau, links einen Lorbeerzweig in Gold.

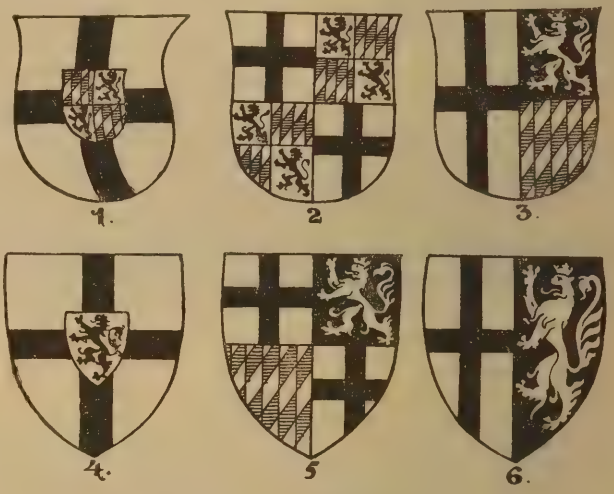
(Fortsetzung folgt.)

Das Wappen Ruprechts von der Pfalz, Kurfürsten von Cöln, 1463—1480.

Bei der Wiederherstellung der im vorigen Jahre abgebrannten Minoritenkirche in Bonn fand man kürzlich unter der Tünche ein großes Wandgemälde, welches einen Engel mit dem Wappen des Kölner Kurfürsten Ruprecht von der Pfalz (1463—1480) darstellt. In demselben sieht man den bayrischen Schild an der Herzstelle auf dem Kölner Erzstiftswappen liegen (Fig. 1). Weiter unten findet sich in den beiden Ecken das Wappen dieses Kurfürsten noch einmal wiederholt, und zwar auffallender Weise in ganz anderer Darstellung. Links (vom Beschauer) enthält der quadrirte Schild im 1. und 4. Quartier Köln, im 2. und 3. den von Pfalz und Bayern gevierten Schild (Fig. 2), während auf der rechten Seite in gespaltenem Schilde vorn Köln und in der getheilten hinteren Hälfte oben Pfalz und unten Bayern erscheint (Fig. 3). Nun ist es zwar nichts Seltenes, wenn in jenen Zeiten Jemand ihm zustehende Wappen einmal in dieser, ein anderes Mal in jener Weise kombinirt führte, und wie man überhaupt auf den Münzen der Kölner Kurfürsten von der letzten Hälfte des 14. bis ins 16. Jahrhundert hinein das Landes- und das Familienwappen derselben in verschiedenen Zusammensetzungen vereinigt findet, so sehen wir auch auf denen Ruprechts von der Pfalz sowohl das an dritter Stelle (Fig. 3) mitgetheilte, als auch wohl durch Raummangel bedingte Modifikationen aller drei obigen Wappen (Fig. 4—6). Während man aber geneigt ist, den wechselnden Geschmack, oder die Mode, oder auch (wie bei Fig. 4—6) äußere Gründe, wie Raummangel, als entscheidend für die eine oder die andere Art der Zusammenstellung anzusehen, zeigt dieses Wandgemälde, daß man verschiedene Arten auch nebeneinander aus reiner Freude am Wechsel bald so, bald so verwendete. Das konnte man aber nur dann thun, wenn das lebhafte Bewußtsein vorhanden war, daß die Art der Verbindung gleichgültig sei, und es nur auf die Wappen selbst ankomme.

Und die Moral von der Geschichte? —

Sie zeigt uns wieder einmal, wie tief wir mit unserm heraldischen Fühlen und Empfinden noch im Zopf sitzen, trotz aller Fortschritte, welche die Heraldik



in den letzten dreißig Jahren gemacht hat. Denn wer würde es heute wagen, z. B. unser deutsches Reichswappen so frei zu behandeln, wie dies vor 400 Jahren mit Ruprechts Wappen geschah? — etwa in einem gevierten Schild in 1 und 4 den Reichsadler, in 2 Preußen und in 3 Hohenzollern zu setzen? Kein Mensch würde es wiedererkennen! Man wende nicht ein, daran sei unsere amtliche Heraldik Schuld, welche das Reichswappen nun einmal in seine bestimmte Form „festgeleimt" habe; sie habe das Publikum dermaßen an sie gewöhnt, daß eine andere Form ihm undenkbar schiene. Allein nicht nur das profanum vulgus, auch unsere berufenen Heraldiker würden zu solch neuer Kombination bedenklich die Köpfe schütteln, obgleich sie zugeben müßten, daß vom heraldischen Standpunkte nichts dagegen einzuwenden wäre. Es ist nun drei Jahre her, als ich im „Deutschen Herold" (1885 pag. 83) unter dem Titel „Siegelbilder und Wappenbilder" eine Studie veröffentlichte, im Verlauf deren ich zu dem Resultat kam, daß bei denjenigen Stadtwappen, in welchen das Landeswappen in besonderem

Felde neben dem auf die Stadt bezüglichen Bilde, dem Stadtwappen, erscheint (ein äußerst oft vorkommender Fall), man die beiden Wappen eben als zwei Wappen betrachten müsse, welche man nach Belieben in verschiedenen Kombinationen neben einander führen dürfe; die Anschauung, als sei die nun einmal, vielleicht seit Jahrhunderten übliche, eingerostete Verbindungsweise der beiden Wappen die einzig erlaubte, sei eine unrichtige, und im Gegentheil eine Behandlung statthaft, wie wir sie bei den hier besprochenen Wappen sehen. Allein damals war es nicht das große Publikum, sondern professionirte Heraldiker, welche von dem Unterschied von Theorie und Praxis, von Abschreckung des unheraldischen Publikums und ähnlichen verwerflichen Dingen sprachen und sich sogar dazu verstiegen, den Satz aufzustellen, „wenn man sich einmal für eine bestimmte Form der Kombination entschieden habe, sollte man diese durchweg beibehalten". Was würde wohl Ruprecht von der Pfalz dazu gesagt haben? Und alle die andern Herren, die in gleicher Weise handelten? Oder sollten wir vielleicht die Heraldik besser verstehen, als die Leute des 15. Jahrhunderts? Nein, gestehen wir es nur offen ein: Es ist schwer, sich von den Anschauungen seiner Zeit loszumachen und wir Heraldiker haben noch recht viel zu lernen.

Hauptmann.

Mittelalterliche Siegelstempel.

IV.

Mit einer Tafel.

1. Campen. Wohl Altenkamp, Cisterzienser Kloster im Erzbisthum Köln, dessen Abt sich Primas des Cisterzienser-Ordens in Deutschland nannte. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ SIGILLVM ✱ CONVENTVS : MONASTERII ✱ CAMPENSIS ✱" Material: Bronze. Durchmesser: 5,1 cm. Mit Handhabe. Aus der Sammlung des Bürgermeisters Thewalt zu Köln (ursprünglich in Raderschattschem Besitz). Rund. Im Siegelfelde die Mutter Maria mit dem Jesuskinde, auf einer Bank sitzend und in der Rechten einen Blüthenzweig haltend; in außergewöhnlich tiefer Gravirung.
2. Naumburg a. d. Saale, Benediktinerkloster St. Georgen.[1]) 14. Jahrhundert. Umschrift. „✱ S : CONVENTVS MONASTERII . S. MARIE . SCIQVE . GEORII (sic) I. NVEBVRCh". Material: Bronze. Durchmesser: 6,5 cm. Mit Handhabe. Aus dem Nachlasse des Geheimen Raths Lepsius zu Berlin. Rund. In einem Sechspaß, das Siegelfeld mit Blätterzweigen bestreut, der den Drachen tödtende St. Georg. Neben demselben „SGE—ORIVS".
3. Himmelpforte.[2]) 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ : S'CONVENTVS : SANCTE : MARIE : CELI : PORTE :". Material: Bronze. Durchmesser: 4,7 cm. Mit Handhabe. Vormals im Besitz des Predigers Bernhard Ragotzky zu Triglitz, jetzt in Potsdam. Rund. Im Sechspaß die auf einer Bank sitzende Mutter Maria, in der Rechten einen Blumenzweig, in der Linken den Jesusknaben haltend, welcher in seiner Linken anscheinend einen Vogel hält.
4. Wilsnack, berühmter Wallfahrtsort in der Mark. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S. comissarii. i. wilsnacia". Material: Bronze. Durchmesser: 2,9 cm. Mit Handhabe. Vom Antiquitätenhändler Binge zu Berlin erworben. Rund. Ein Wappenschild mit den von einem Dreipaß umschlossenen heiligen 3 (2, 1) Hostien; hinter demselben hervorwachsend ein Bischof mit erhobener segnender Rechten und mit dem Bischofsstab in der Linken.
5. Naumburg a. d. Saale. 15. Jahrhundert. Umschrift: „S officialatus . episcopalis . in . nuburgen." Material: Bronze. Durchmesser: 2,8 cm. Mit Handhabe in Ringform. Aus dem Besitz des † Appellationsraths von Arnstedt in Naumburg. Rund. Im Siegelfelde zwei Köpfe (wohl Petrus und Paulus) dazwischen aufgerichtet ein bloßes Schwert, unter dessen Spitze ein Schlüssel quer rechtshin liegt, den Bart nach oben.
6. Lehnin.[3]) 15. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S. domini ✱ valentini ✱ abbatis ✱ in ✱ lenin." Material: Bronze. Höhe: 6,4 cm. Breite: 3,9 cm. Mit Handhabe. Aus dem Besitz des Predigers Bernh. Ragotzky zu Triglitz. Spitzoval. Im Siegelfelde unter einem gothischen Baldachin ein Bischof, in der Rechten einen Krummstab haltend und in der Linken den Buchbeutel. Der Stempel ist ersichtlich schon von einem Vorgänger des Abts benutzt, dessen Name durch Verlöthen mit Silber beseitigt wurde, um den anderen einstechen zu können.
7. Kleve. 14. Jahrhundert. Umschrift: „S'CAPITALI MAIVS. ECCLESIE CLEVENSIS." Material: Bronze. Durchmesser: 5,7 cm. Mit Handhabe. Durch J. M. Heberle (H. Lempertz' Söhne) in Köln erworben. Rund; im Siegelfelde ein schönes dreitheiliges Portal, in der Mitte die hl. Jungfrau mit dem Kinde, rechts St. Petrus, links St. Paulus. Darunter in schöner Stilisirung der Wappenschild von Kleve mit dem „Lilienhaspel".
8. Himmelpforte, Arnold, Abt zu. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S' ARNOLDI . . ✱ ABBATIS : CELI. PORTE." Material: Bronze. Höhe: 5,2 cm. Breite: 3,4 cm. Mit Handhabe.

[1]) Beschrieben in den neuen Mittheilungen des Thüringisch-Sächsischen Vereins für Alterthum, IV. Band, 4. Heft Seite 167 u. f., Halle 1840.

[2]) Vgl. Voßberg, Die Siegel der Mark Brandenburg. I. Taf. E. 1. No. 8 u. S. 19.

[3]) Vgl. die Siegel von Lehnin bei Voßberg a. a. O. E. 1. No. 4, 5, 6.

Aus dem Besitz des Predigers Bernh. Ragotzky. Spitzoval. Im Siegelfelde die Figur eines Bischofs mit Krummstab und Buch, aber unbedeckten Hauptes; daneben Ranken-Verzierungen. Der Siegelstempel ist wie der unter 6 aufgeführte bereits von einem früheren Abt benutzt und aus Sparsamkeits-Rücksichten in das zum Austilgen des Namens verwendete Silberloth der Name des obigen Abts[4]) mit kleiner Schrift eingravirt worden.

9. Königsbruck bei Bautzen.[5]) 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S'. CONVENTVS . DE . REGIS PONTE." Material: Lichte Bronze. Durchmesser: 4 cm. Mit Handhabe. Aus Lepsius' Nachlaß. Rund. Im gegitterten Siegelfelde die auf einer Bank sitzende, in der Rechten eine Blume, in der Linken den Jesusknaben haltende Maria.

10. de Pecci, Dr. jur., Peter zu Siena. 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S . PETRI . DE . PECCI . DE SENIS . VTRIVSQE . IVRIS . DOCT." Material: Bronze. Durchmesser: 3,8 cm. Mit Handhabe. Vom Antiquitätenhändler Geo : J. Bruck in Leipzig erworben. Rund. Im Siegelfelde der in einem Buche — mit der Inschrift PE / TR | DE / PE / CCI lesende, auf einem Schemel vor dem Lesepult sitzende Gelehrte. Neben dem Pult das Wappen: Schrägrechtsbalken belegt mit drei Sternen. Der Stempel ist ein Meisterstück der Gravirkunst.

11. Neustadt.[6]) 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S CONVENTVS. HOVE. CIVIT. ORDIS. CARMELITARVM." Material: Bronze. Durchmesser: 4,1 cm. Der Siegelstempel ist auf einen Eisengriff gelöthet. Vom Antiquitätenhändler A. S. Drey in München angekauft. Rund. Im Siegelfelde die auf einer Bank sitzende, das stehende Jesuskind mit der Linken haltende und den Mantel ausbreitende hl. Jungfrau, vor ihr drei knieende Mönche.

12. Buchhorn (jetzt Friedrichshafen am Bodensee) Priorin des Klosters; 14. Jahrhundert. Umschrift: „✱ S'. PORISSE ✱ ET ✱ C'VET' ✱ SOROR'. I. BOICHORIA" Material: Bronze. Höhe: 5,3 cm. Breite: 3,8 cm. Mit Handhabe. Aus der Sammlung des † Senators Friedrich Culemann zu Hannover. Spitzoval. Im schräggegitterten Siegelfelde ein Heiliger, in der Rechten ein Kreuz, in der Linken ein Buch haltend.

13. Naumburg[7]) a. d. Saale. Augustiner-Stift St. Moritz. Anfang des 14. Jahrhunderts. Umschrift: „† SCS. MAVRICIVS † MMVWENBVRhC". Material: Bronze. Höhe: 6,7 cm. Breite: 5,5 cm. Mit Handhabe. Aus Lepsius' Nachlaß. Spitzoval. Der mit dem Panzerhemd bekleidete heilige Moritz, in der Rechten eine Fahne, in der Linken einen Schild haltend, welche beide mit dem Kreuz bezeichnet sind.

14. Kleve. 14. Jahrhundert. Aeußere Umschrift: „✱ S' . CAPLI . CCCC . CLEVEN ✱ AD . CAVSAS" Innere Umschrift: „✱S'. IOhANNES. EWANGELISTA". Material: Bronze. Höhe: 4,5 cm. Breite: 2,7 cm. Der Stempel ist auf einer der Form desselben angepaßten 2,3 cm. starken Eisenplatte befestigt, welche mit einem zur besseren Handhabung dienenden, 6,7 cm. langen Stiel — in Pfriemenform — versehen ist. Aus einer Auktion bei J. M. Heberle in Köln erstanden. Spitzoval. Im Siegelfelde, über dem Kleveschen Wappenschilde, der hl. Johannes.

F. Warnecke.

[4]) Vgl. die Note zu Nr. 3. Abt Arnold urkundet 1430; Voßberg vermuthet, daß die Stempel von Arnolds Vorgänger, dem Abte Petrus, herrühren, welcher um 1421 regierte; auch bemerkt er, daß der Stempel sich im Staatsarchive von Berlin befinde, was auf einem Irrthum beruht.

[5]) Ein Cisterzienser-Frauenkloster befand sich auch in Königsbrück bei Hagenau i. Els.

[6]) Welches der verschiedenen Klöster d. N. hier in Betracht kommt. war nicht mit Sicherheit zu ermitteln.

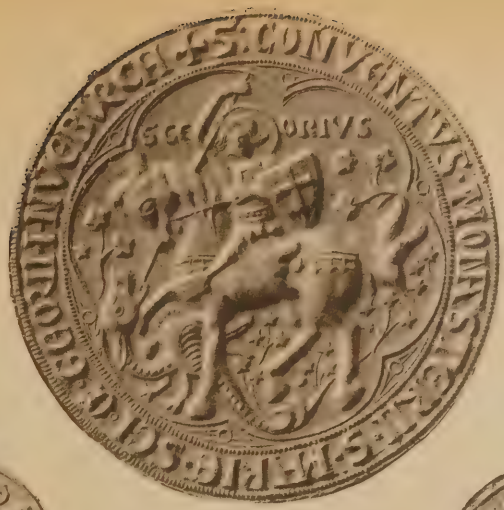
[7]) S. oben Note 1.

Die Gothaischen Taschenbücher für 1889.

Wir haben nicht die Absicht, das bekannte Loblied auf unsere alten bewährten Freunde anzustimmen. Ihre Vorzüge sind genügend bekannt und anerkannt. Die nachstehenden Zeilen wollen vielmehr nur auf das uns in den neuesten Jahrgängen gebotene Neue hinweisen und endlich einige Punkte berühren, bei welchen uns Aenderungen und Verbesserungen wünschenswerth erscheinen.

Der Hofkalender (126. Jahrg.) enthält in diesem Jahre sechs Bildnisse: Kaiser Wilhelm II., Kaiserin Augusta Viktoria, Kaiser Friedrich, Kaiserin Friedrich, Viktor Emanuel, Kronprinz von Italien und Sadi Carnot, Präsident der Französischen Republik. In der I. Abtheilung „Genealogie der europäischen Regenten" sind tiefgreifende Aenderungen vorgekommen. Der Tod hat nicht nur innerhalb weniger Monate zwei Deutsche Kaiser und Könige von Preußen dahingerafft, sondern auch sonst unter den erlauchten Mitgliedern der hohen souveränen Häuser eine ganz ungewöhnlich große Ernte gehalten. Diese auf das sorgfältigste redigirte Abtheilung giebt ein klares Bild über alle in Europa regierenden Häuser. Befremdend ist, daß bei dem ersten Artikel Deutschland nur der jetzt regierende Kaiser Wilhelm II., die Kaiserin Augusta Viktoria und der Kronprinz Wilhelm, nicht aber die beiden verwittweten Kaiserinnen genannt sind. Welche Gründe haben die Redaktion hier geleitet? — Dem Prinzen Ferdinand von Coburg ist der von ihm angenommene Titel eines Fürsten von Bulgarien gegeben, jedoch ist gleichzeitig auf den Artikel Bulgarien im diplomatisch-statistischen Theile hingewiesen, woselbst es in einer Anmerkung heißt, daß der gegenwärtige politische Zustand

1.



2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

Lichtdruck von A. Frisch.

Beilage zum Deutschen Herold 1889. Nr. I.

Mittelalterliche Siegelstempel

im Besitz des Herrn Geheimraths F. Warnecke.

Tafel IV.

Bulgariens eine Anerkennung der Mächte bis jetzt nicht gefunden hat. — In dem Artikel Serbien ist die Königin Natalie nicht mehr, wie bisher, als „Tochter des kais. russ. Obersten von Keschko und dessen Gemahlin Pulcheria, geb. Prinzessin Sturdza", sondern nur als „geb. Keschko" geführt. Weshalb? Die bereits vermerkte, im Oktober 1888 vollzogene Scheidung hat doch ihre Eltern nicht verändert?

Der II. Abtheilung Theil A. „Genealogie der Deutschen Standesherren" bietet zu besonderen Bemerkungen keinen Anlaß. Die Redaktion desselben ist eine ebenfalls sehr sorgfältige, wenn auch durchaus nicht einheitliche. Nicht zu loben ist, daß wir hier jede Mittheilung über die Standeserhebungen missen müssen. Der in diesem Jahre in den preußischen Fürstenstand erhobene Graf Friedrich zu Solms-Baruth ist zwar als Fürst aufgeführt, die Erhebung selbst aber ist mit keinem Worte erwähnt. Der Hinweis auf ältere Jahrgänge, meist bis auf 1836, hat seine Nachtheile. Auch hat man bis zur Mitte dieses Jahrhunderts auf ganz andere Weise Genealogie getrieben, als jetzt. Wie anders müßten die geschichtlichen Einleitungen lauten, wenn man sie mit den Ergebnissen neuerer Forschungen in Einklang bringen wollte.

Bei dem Theil B müssen wir unser Lob leider etwas einschränken. Er umfaßt laut Titel „Genealogie der übrigen deutschen und österreichischen nicht souveränen fürstlichen Häuser, die Herzogshäuser von Großbritannien und Irland, auch der meisten französischen und italienischen herzoglichen und fürstlichen, sowie anderer Häuser der höchsten Aristokratie Europas". Letzterer Begriff hat sich in der Praxis als sehr dehnbar erwiesen; selbst das „Europas" hatte im vorigen Jahre durch die Aufnahme des indischen Fürsten „Burdwan" einen harten Stoß erlitten. Dieser Fürst ist in diesem Jahre, und wohl mit Recht, aus der „höchsten Aristokratie" verschwunden, während er im Register noch genannt ist. Wir kennen russische fürstliche Häuser und spanische herzogliche Häuser, welche mindestens denselben Anspruch auf „höchste Aristokratie" erheben könnten, wie so manche der aufgenommenen Familien. Und doch ist Rußland mit nur sehr wenigen, und zwar nicht den bedeutendsten Familien, und Spanien gar nicht vertreten. Soll der Begriff „höchste Aristokratie" im strengeren Sinne genommen werden, so müßte manche Familie aus diesem Theile verschwinden; soll er im weiteren Sinne aufgefaßt werden, so müßte er eine nicht unbedeutende Erweiterung erfahren. Neu aufgenommen sind in diesem Jahre die Artikel Lusignan und Radolin. Ob diese Fürsten von Lusignan mit Recht aufgenommen worden sind, vermögen wir nicht zu entscheiden. Die angegebene Abstammung ist indessen keinenfalls richtig, da der „Ahnherr" Guy von Lusignan 1194 ohne Nachkommen gestorben ist, was wir allerdings als bekannt vorausgesetzt hätten. — Bei dem Artikel Radolin berührt die kurze historische Notiz, welche den ganzen Zauber der längst urkundlich widerlegten legendären Abstammung von dem mythischen König Lech unberücksichtigt läßt, wohlthuend. Korrekter als „Aus dem Hause Leszczyc" wäre aber die Bezeichnung „Aus dem Stamme der Leszczyc". Ferner wäre hervorzuheben gewesen, daß aus diesem Geschlechte auch ein Senator minor der Krone Polen, Andreas, Kastellan von Krzywiń (Kriewen) 1675—1681 †, hervorgegangen ist.

Noch mehr als bei den Deutschen Standesherren macht sich aber hier der Mangel an richtigen historischen Nachrichten fühlbar. Auch hier werden wir stets auf ältere Jahrgänge hingewiesen, in welchen wir aber, statt der gesuchten geschichtlichen Einleitung, meist nur Legenden finden. Hier und da finden sich ja im Kopfe Diplomsdaten, auf welche aber recht wenig zu geben ist. Bei Jablonowski (warum Jablonowsky?) heißt es z. B.: „Reichsfürst 16. April 1743". Die unter diesem Datum in den Reichsfürstenstand erhobene Linie ist aber bereits am 24. August 1790 erloschen, während von den blühenden Linien die ältere in der Person des Stanislaus Vinzenz, d. d. Frankfurt, 30. April 1744 von Kaiser Karl VII. in den Reichs- und bayer. Fürstenstand erhoben worden ist, während die jüngere erst 14. Januar 1820 in der Person des Ludwig die österreichische Fürstenwürde erlangt hat, nachdem die Gesammtlinie bereits seit dem Ende des 17. Jahrhunderts den Titel „dux in Ostrog" geführt hatte. Bei Sapieha heißt es: „Diplom des Kaisers Leopold von Deutschland 17. Mai 1699". Der unter diesem Datum gefürstete Graf Michael ist aber bereits am 19. November 1700 kinderlos gestorben. Der Fürstenstand dieses Geschlechts ist vielmehr erst vom Reichstage zu Warschau 1767/68 anerkannt worden, nachdem allerdings bereits in dem d. d. Warschau 4. Mai 1572 von König Sigismund August anerkannten Reichs-Grafenstands-Diplome d. d. 6. Januar 1572 für Nikolaus die — überdies unerwiesene und unwahrscheinliche — Abstammung aus dem Geschlechte Gedymins, Großfürsten von Litauen, ausgesprochen worden war.

Aehnliche Beispiele ließen sich noch mehr anführen. Die Redaktion würde sich ein wahres Verdienst erwerben, wenn sie bei diesen Familien die alten unzuverlässigen geschichtlichen Notizen durch neue kritische ersetzen würde und eine kurze Angabe der Abstammung und der Diplome, wie es ja in den gräflichen und freiherrlichen Taschenbüchern der Fall ist, stehend einfügen wollte. Auch muß eine möglichst einheitliche Behandlung aller Familien erstrebt werden. Warum erscheint die Einleitung und das Wappen bei den Fürsten Schahowskoy bereits zum zehnten Male? Das Verschwinden der Könige und Sultane von Damaskus ꝛc. aus dem Artikel Jusupoff haben wir mit Freuden bemerkt. Von Irrthümern wollen wir noch erwähnen, daß die Vermählung der Gräfin Ghislaine von Caraman, Tochter des Fürsten von Chimay, mit dem Maler Wauters nur in dem Kopfe eines Reporters des Pariser Figaro gespukt hat. In dem Artikel Hatzfeldt fehlt bei der Gräfin Mathilde, geb. Freiin

von Gaugreben, seit mehreren Jahren eine ganze Zeile — „von Gaugreben auf Bruchhausen und der Emma, geb. Gräfin" —. Bei Sanguszko ist die Prinzessin Marie Klementine seit dem Tode des Fürsten Roman irrig Tochter der Fürstin Klementine, geb. Prinzessin Czartoryska, genannt, welche ihre Großmutter war, während bis 1881 — und im Almanach de Gotha heute noch — richtig Fürstin Natalie, geb. Gräfin Potocka, angegeben war. Leider 2c.

Das mit der gewöhnlichen Sorgfalt und Genauigkeit redigirte Diplomatisch-statistische Jahrbuch nebst Anhängen und die Chronik gehören nicht in den Bereich dieser Besprechung.

Das Gräfliche Taschenbuch (62. Jahrg. mit dem Bildnisse des Vize-Admirals und kommandirenden Admirals der Kaiserl. Deutschen Marine, Alexander Grafen v. Monts) hat in der äußeren Anordnung nichts verändert. Bei mehreren Familien sind die Diplomsdaten richtig gestellt worden; doch finden wir hier noch mehrere ungenaue Angaben. Bei den polnischen Familien ist statt des stereotypen und nicht korrekten „Mit dem Wappen . . ." einfach der Wappenname in den Kopf aufgenommen, was entschieden richtiger ist. Von den von Kaiser Friedrich in den Grafenstand erhobenen Familien finden wir nur die aus dem freiherrlichen Taschenbuche übernommenen Mirbach-Sorquitten und Bodelschwingh-Plettenberg, und zwar, ohne daß uns über die Erhebung etwas mehr als das Datum bekannt gegeben wird. Neu aufgenommen sind ferner: Badeni (II. Linie), Keßler, Lasocki, Laurencin Nettancourt und Wolański; wieder aufgenommen: Bniński, Bohlen und Borch; einige Geschlechter, wie Czapski (III. Linie), Kossakowski, Kreutz und Zakuski (II. Linie), welche deutsche Grafenstandsdiplome nicht besitzen und weder im Deutschen Reiche noch in Oesterreich-Ungarn angesessen sind, sind fortgefallen.

Der Artikel Badeni bedarf einiger Berichtigungen. Sebastian, † 1758 (?), erhielt auf dem Reichstage zu Warschau 1767/68 die Bestätigung des seinem Vorfahren Leonard 1563 ertheilten polnischen Adels; er war nicht Königl. Polnischer, sondern Land-Mundschenk; seine Gemahlin Maria Anna war nicht eine geb. N. N., sondern geb. von Lissowo-Lissowska. Sein älterer Sohn Martin, † 1824 (!), Herr auf Beysce, Herzogl. Warschauischer Staatsrath und Kammerherr, 1815 Senator-Kastellan, 1819 Senator-Palatin (Wojewode) und 1820 Justiz-Minister des Königreichs Polen, auch Königl. Polnischer Kammerherr (Kaiser Alexanders I.), ist nicht nach seinem Tode in den sächs. Grafenstand erhoben worden. Er war vermählt mit Marianne, geb. von Skrzetuszewo-Wawrzecka. Sein einziger Sohn Sebastian, † vor 1870, Erbherr auf Beysce, erhielt von der Senatsdeputation des Königreichs Polen eine Anerkennung des bereits seinem Vater in amtlichen Schriftstücken des Herzogs von und des Herzogthums Warschau gegebenen gräflichen Titels (Nr. 245 der 2. Dezember 1825 publicirten Liste!). Der Grafenstand wurde jedoch nachmals nicht bestätigt und Sebastian in der Adelsmatrikel des Königreichs Polen bei der Adelsklasse (B. Nr. 299) eingetragen. Seine Gemahlin, Theresia, geb. Gräfin Potocka, † 1868, (ermordet), war geschieden und wiedervermählt mit dem Kais. Russ. General Lachmann. Es ist nirgends gesagt, daß Stanislaus Franz Paul am 8. Februar 1887 in den österr. Grafenstand erhoben worden ist. Ist das Wappen von 1887 gleich dem von 1846, so wäre dies zu vermerken gewesen. — Die Einleitung und die „historische" Notiz zu dem Artikel Lasocki reihen sich in dem naiven Spotte, welchen sie den Forschungen auf dem Gebiete der polnischen Geschichte und Geschlechterkunde zollen, den phantastischen Gebilden verjährter Panegyrik würdig an. Die Stylisirung des Artikels hat überdies hier einen bösen Streich gespielt. Es heißt: „Die urkundlich nachzuweisende Stammtafel 2c." Wir können hinzufügen, daß sie in den ersten Generationen sicher nicht nachweisbar ist, und wollen von den schwungvollen Uebertreibungen des Folgenden absehen, den Wissendurstigen müssen wir aber verrathen, daß die hier „Fürsten Schwarzenberg-Pudwels" Genannten die v. Podewils und die „die dänischen Grafen Lettaw-Vorbeck", die v. Lettow-Vorbeck sind. Ein Zusammenhang der alten Familie von Lasotki-Lasocki und der von Lasocin-Lasocki, welchen die nunmehr gräfliche Linie angehört, ist übrigens nicht erwiesen. Warum ist nichts Näheres — selbst kein Datum — über die bis jetzt gänzlich unbekannte Bestätigung des Grafenstandes durch Kaiser Leopold II. mitgetheilt? Aehnliche Erzeugnisse dürften in dem Taschenbuche keinen Platz finden. — Bei Nettancourt sagt uns die Wappenbeschreibung: „roth mit goldenen Sparren, Helmzier ein Hundekopf von Gold mit rothem Halsband", eine mißlungene Uebersetzung aus Rietstap: „de gueules au chevron (singulier!) d'or, C.: un chien issant (non pas un rencontre de chien) d'or, colleté de gueules", wenig zu. Der historischen Einleitung nach haben wir es hier auch mit franz. Grafen nach dem Rechte der Erstgeburt zu thun, und dürfte das Geschlecht, nach den Normen der Taschenbücher, als reichsfreiherrlich zwar in das Taschenbuch der freiherrlichen Häuser, nicht aber in das gräfliche, gehören. — Bei Wolański nimmt die Einleitung auch einen fraglichen Anlauf, doch wird hier der Kritik durch ein vorsichtiges „soll" vorgebeugt. Dieses „soll" wäre aber auch noch auf Miroslaus, Kastellan von Brzezinka, auszudehnen gewesen. Aus demselben Geschlechte hat übrigens noch der k. k. Kämmerer und Mitglied des Reichsraths Nikolaus Ladislaus s. d. 20. April 1888 den österreichischen Grafenstand erlangt. — Bei Törring ist die bereits vielbesprochene Anerkennung des hohen Adels und Gewährung des Prädikats „Erlaucht" in einer Anmerkung verzeichnet. Eine Art Präzedenzfall dürfte vielleicht in dem Reskripte des königl. preuß. Staatsministeriums zu finden sein, durch welches der hohe Adel des Gesammthauses Solms anerkannt wird (s. Vorrede zum Hofkalender 1887).

Das Freiherrliche Taschenbuch (39. Jahrg., mit dem Bildnisse des K. K. Vize-Admirals und Marine-Kommandanten Maximilian Daublebsky, Freiherrn von Sterneck zu Ehrenstein) bringt in diesem Jahre den deutschen Briefadel, den ungarischen und den eingewanderten ausländischen Adel. — Der vorige Jahrgang 1888 umfaßte bekanntlich nur den deutschen Uradel; doch dürften wohl noch in einigen Fällen Versetzungen eintreten, wenn die Trennung einheitlich durchgeführt werden soll. — Dieses Taschenbuch ist entschieden am sorgfältigsten redigirt. Die einleitenden Notizen scheinen genau durchgesehen und sind bei mehreren Geschlechtern berichtigt worden; auch sind viele Familien, welche bisher nur unter ihren Beinamen genannt waren, nunmehr unter ihrem eigentlichen Namen richtig eingestellt. Nicht ganz genau sind die Angaben bei Heydel und bei Oppenheim. — Bei Heydel muß es „anerkannt (nicht „bestätigt") durch die Sen.-Dep. d. Königr. Polen" heißen, denn die Senatsdeputation hatte nur die Befugniß der Anerkennung, nicht aber das Recht der Bestätigung. Der Freiherrnstand von 1826 ist nur ein österr. nicht österr.-galizischer. Seit 1806 haben Erhebungen in den galiz. Adels-, Freiherrn- oder Grafenstand überhaupt nicht mehr stattgefunden. — Bei Oppenheim muß es nicht „preuß. Adel und Frhr. 14. Februar 1868", sondern „preuß. Genehmigung zur Führung 2c." heißen, denn der einzige in den preuß. Adels- und Freiherrnstand Erhobene war der 10. Oktober 1878 † Frhr. Abraham, dessen Wittwe 24. Oktober 1887 starb, während sämmtliche jetzt noch lebende Mitglieder der Familie Deszendenten des österr. Frhrn. Simon sind. Neu aufgenommen sind die Familien: Bienerth, Franz, Grünau, Heyl zu Herrnsheim, Houwald, Huebmershofen von Silbernagl, Jovanović, Laminet von Arztheim, Millosicz, Pfaffenhofen-Chłędowski, Pitner, Rauch-Nyek, Riedel von Leuenstern, Salomon von Friedberg, Schmigoz, Seidler, Szvetenay de Nagy-Ohay, Wacken, Wilmowski und Zois von Edelstein; wieder aufgenommen: Francken (ein Zweig), Hoffmann und Lehmann; die Familie Matzner von Herites ist, als nicht freiherrlich ausgeschieden. Zu der Notiz über letztere Familie wäre zu bemerken, daß der Freiherrnstand nicht einer „Familie Herites", sondern nur dem 12. Februar 1822 † Prager Domprobst Wenzel Adalbert von Herites zukam.

Bei Franz hat uns der Zusatz: „(mit dem botanischen Namen: „viola pensee")" in der Wappenbeschreibung aufrichtig erfreut; doch sind wir trotzdem nicht recht klug daraus geworden; sind künstliche Gartenstiefmütterchen (viola lutea, pensée) damit gemeint, so ist mit dem pseudo-botanischen Namen garnichts gesagt, denn dieselben werden bekanntlich in allen Farben und Nuancen gezüchtet, auch würde dies der Bezeichnung „natürliche Veilchen" widersprechen. Auch möchten wir das Beifügen von botanischen und zoologischen Namen bei Wappenbeschreibungen nicht eingeführt wissen. Sollen wir künftig etwa zwischen rosa canina, centifolia, provincialis, pomponia 2c. oder gar zwischen felis leo africanus major, arabicus, senegalensis 2c. unterscheiden? Zu Pfaffenhofen-Chłędowski wäre zu bemerken, daß die Mutter der in den Freiherrnstand erhobenen Ritter Chłędowski nicht Ida, geb. Gräfin von Pfaffenhofen, sondern Ida Wulpurga Cramer, nachmals Cramer von Pfaffenhofen, geb. 15. Februar 1818, Adoptivtochter des 8. April 1840 † Franz Simon Grafen Pfaff von Pfaffenhofen, war, welche am 28. September 1841 mit dem Beinamen „von Pfaffenhofen" in den preußischen Adelstand erhoben worden ist. — In dem Artikel Salomon von Friedberg heißt es: „Urkundlich als erster Adliger der Familie erscheint 1648 Wenzeslaus Mauritius Salomon von Friedberg. Mit Ausnahme der nächsten Filiation lassen sich von da ab offizielle Adelsbelege weiter verfolgen, bestehend in Tauf- und Sterbematrikeln verschiedener Kirchen Prags." Wir halten den Nachweis der Filiation für die Hauptsache. Tauf- und Sterbematrikeln gelten auch wohl in keinem Lande als offizielle Adelsbelege. Der Beiname mit „von" ist durchaus nicht unbedingt Adelsbeweis, denn solche wurden und werden auch von Bürgerlichen geführt und sind selbst noch im 17. Jahrhundert auch ohne Adel verliehen worden, z. B. dem Görlitzer Bürger Ferdinand Berger d. d. 25. November 1608 ein Wappenbrief mit Beinamen „von Cosma" (s. „Der Deutsche Herold", XIX., S. 15). Wir wollen jedoch durch diese rein theoretischen Bemerkungen den d. d. 13. Dezember 1862 bestätigten Adelsstand der Familie durchaus nicht in Zweifel ziehen. Die Fahne mit „F. III." im Helmkleinod spricht sogar für eine Nobilitirung Kaiser Ferdinands III. - Bei Wacken sagt die Einleitung: „Die Familie stammt ursprünglich aus den österreichischen Niederlanden, wo sie stets das gegenwärtige Wappen geführt." Dieses „stets" findet aber schon in dem komplizirten Wappen eine Widerlegung; Jahreszahlen sind solchen nichtssagenden Wörtchen wie „stets", „von Alters her", „seit undenklichen Zeiten" 2c. entschieden vorzuziehen. — Ferner ist noch zu erwähnen, daß die Steiger-Monricher und die Steiger von Münsingen zwei ganz verschiedene Geschlechter sind; dieselben müßten daher auch getrennt behandelt werden. — Ihrem Grundsatze, Orden und Ehrenzeichen nicht zu berücksichtigen, ist die Redaktion bei dem Freiherrn Victor von Lesser untreu geworden. Der Orden vom Heiligen Grabe dürfte keine Ausnahme machen, umsoweniger, als er nicht bei allen Trägern desselben genannt ist.

Auf einige Ungenauigkeiten im Hofkalender haben wir bereits aufmerksam gemacht; das Gräfliche und Freiherrliche Taschenbuch bieten deren leider noch mehr, und zwar in den neuen Jahrgängen nicht nur in besonders reichlicher Anzahl, sondern auch derart, wie man sie kaum vermuthen sollte. Graf Leonhard von Blumenthal ist bereits als „Generalinspekteur der 4. Armeeinspektion" und dennoch noch als „kommandiren-

der General des IV. Armeekorps" geführt. — Gräfin Thereſe von Brockdorff, geb. Freiin von Loën, iſt im Gräflichen Taſchenbuche als „Oberhofmeiſterin J. K. H. der Prinzeſſin Wilhelm von Preußen" (der betreffende Bogen iſt laut Vermerk am 20. Juni 1888 gedruckt!), im Freiherrlichen Taſchenbuche dagegen als „Oberhofmeiſterin J. Maj. der Kaiſerin von Deutſchland und Königin von Preußen Auguſta Viktoria mit dem Prädikat „Exzellenz"" (!) geführt. Leider ließen ſich ſolcher Beiſpiele noch viele anführen. Oft iſt eine Beförderung ꝛc. in einem, nicht aber in dem korreſpondirenden Artikel vermerkt. Graf Ernſt zu Solms-Laubach iſt im Hofkalender bereits ſeit Jahren richtig als Kreisdirektor zu Straßburg im Elſaß geführt, während er als Gemahl der Gräfin Auguſte von Schimmelmann immer noch Kreisdirektor in Schlettſtadt iſt. — Gräfin Thereſe zu Sayn-Wittgenſtein-Berleburg, geb. Freiin Zeßner von Spitzenberg, iſt im Hofkalender bereits im vorigen Jahre als 1. Juni 1887 zu Graz verſtorben, im Freiherrl. Taſchenbuche 1889 dagegen noch als lebend verzeichnet. Leider ꝛc. Gar ſchlimm aber ſteht es bei den Ehemännern der Gräfinnen und Freiinnen, welche dem nicht titulirten Adel angehören. Dieſelben bleiben vielfach bei der Charge, welche ſie am Hochzeitstage bekleideten, ſtehen. In dieſer Beziehung mag es ja ſehr ſchwierig ſein, das Taſchenbuch auf dem Gegenwärtigen zu erhalten, aber es ſollten hier wenigſtens nicht die vorhandenen Hilfsmittel außer Acht gelaſſen werden.

Endlich kommen wir noch mit einigen Wünſchen und Vorſchlägen. Die Angabe des Ortes bei dem Datum der Geburten, Vermählungen und Todesfälle, welche bis jetzt nur ſporadiſch geſchieht, müßte durchgehend eingeführt werden. Die Wappenbeſchreibungen ſind, abgeſehen von manchen Wunderlichkeiten, meiſt zu breit und weitſchweifig; vor Allem aber vermiſſen wir bei denſelben jedes einheitliche Prinzip. Die Aufnahme neuer Artikel muß in Anbetracht deſſen, daß noch ſehr viele Familien in den Taſchenbüchern fehlen, etwas rühriger betrieben werden. Sollte es nicht möglich geweſen ſein, die von Kaiſer Friedrich in den Grafenſtand erhobenen: v. Alvensleben-Schönborn, v. Flemming, v. d. Oſten, v. Scheel-Pleſſen und v. Steinberg, die Freiherren: v. Deichmann, v. Lucius und v. Stumm noch in die 1889er Taſchenbücher aufzunehmen? Die ſeit drei Jahrgängen bei den Gräflichen und Freiherrlichen Taſchenbüchern in Fortfall gekommenen Nachträge und Berichtigungen vermiſſen wir ungern; ebenſo den Nekrolog der im Taſchenbuche nicht enthaltenen freiherrlichen Familien. Eine Sonderung derſelben, wie es bis 1887 der Fall war, erſcheint uns jedoch nicht geboten. Wir würden ſogar beim freiherrlichen Taſchenbuche die Einreihung eines Nachtrages für den vorhergehenden Jahrgang für einen nicht unberechtigten Wunſch, den wir der Redaktion gegenüber ausſprechen, halten. Nach Fortfall der Nachträge werden die erſten Artikel des 1888er Taſchenbuchs bis zur Wiederaufnahme im 1890er zwei und ein halb Jahr alt, alſo etwas veraltet und keineswegs geeignet, uns auf dem Laufenden zu erhalten.

Janecki.

Bücherſchau.

Die Grafen von Poppenburg und ihre agnatiſchen Beziehungen zu dem Uradelsgeſchlechte derer von Wülfingen, ſpäter Bock von Wülfingen genannt. Celle 1888, 32 S.

Dieſes iſt der Titel einer vom Regierungsrath a. D. Herrn Georg Wulbrand Bock von Wülfingen verfaßten und bei W. Großgebauer in Celle erſchienenen Broſchüre, deren Inhalt von einem eingehenden Studium der Sache zeugt. Der Verfaſſer, der in kurzen Umriſſen die Geſchichte der zwiſchen den Städten Hildesheim und Elze, an dem rechten Ufer der Leine belegenen Poppenburg, dem einſtigen Stammſitze des gleichnamigen Grafengeſchlechtes, in den Text eingeflochten, um die in jener Schrift erörterten Verhältniſſe klarer zu veranſchaulichen, hat ſich bei dieſer ſchätzenswerthen Arbeit die Aufgabe geſtellt, die über die Grafen von Poppenburg und beſonders über deren Stellung zu den Biſchöfen von Hildesheim beſtehenden irrigen Anſichten auf Grund urkundlicher Forſchungen zu widerlegen und zugleich den Nachweis zu liefern, daß zwiſchen ihnen und ihren Beſitznachfolgern, denen von Wülfingen, ſpäter Bock von Wülfingen genannt, agnatiſche Verhältniſſe beſtanden haben, welche beim Ausſterben der Grafen von Poppenburg den Uebergang der Poppenburg und der damit verbundenen cometia auf die von Wülfingen zur Folge hatten.

Mit der Entſtehung der Burg, die in die Zeit Karls des Großen fällt, und mit dem erſten Beſitzer derſelben, einem Grafen Popo beginnend, berichtet der Verfaſſer ſodann unter Anführung von Urkunden von verſchiedenen Mitgliedern des mehrere Jahrhunderte blühenden Grafengeſchlechtes von Poppenburg, welches mit dem Grafen Wittekind in den letzten Dezennien des 13. Jahrhunderts, wahrſcheinlich bald nach dem Jahre 1269 ausſtarb, und führt dann weiter aus, daß mit dem Tode des Letzten ſeines Stammes das freie Allodium der Grafen von Poppenburg an deren nächſte Erben, an die von Wülfingen, überging.

Obgleich die von Wülfingen, die ſich auch häufig nur Bock oder auch Bock von Poppenburg benannten, zu unbeſtrittenem Eigenthum der Burg und Grafſchaft gelangt, ſo war doch das Grafenamt im Jahre 1317 oder 1319 in den Beſitz des Biſchofs von Hildesheim übergegangen; auch die Burg gelangte durch einen im Jahre 1387 abgeſchloſſenen Kauf in den biſchöflichen Beſitz.

In einem ferneren Kapitel ſucht Verfaſſer auszuführen, daß die Wappen der Grafen von Poppenburg

und der Bock von Wülfingen auf eine Verwandtschaft dieser Familie hinweisen, da die fünf Rosen, welche die Grafen von Poppenburg im Schilde geführt, sich im Wappen der Bock von Wülfingen insofern wiederfinden, als sie am Halse des die Helmzier bildenden Bockes erscheinen. Dieser eigenthümliche Halsschmuck, der bald als Kugeln, bald als Münzen, Schellen, Perlen oder dergl. erscheint, ist allerdings bisher nicht völlig aufgeklärt; indessen würde die Annahme, er sei aus dem Poppenburgschen Wappen übernommen, so völlig jeder Analogie entbehren und einen in der Heraldik so ungewöhnlichen Vorgang darstellen, daß wir derselben nicht beizupflichten vermögen. Sehr interessant ist eine der Abhandlung in stark vergrößertem Maßstabe beigefügte Abbildung des Siegels des Ritters Siegfried Bock vom Jahre 1322. Das spitzovale Siegel mißt 5 cm 3 mm : $3\frac{1}{2}$ cm (die Abbildung 13 : 8 cm) und zeigt die für einen miles ebenso ungewöhnliche Darstellung einer stehenden weiblichen Figur, neben welcher der Schild mit den beiden Wölfinnen erscheint. Wenn der Herr Verfasser meint, in dem das Siegelfeld ausfüllenden Rosenstrauch mit 5 Rosen ebenfalls eine Anspielung auf das Poppenburgsche Wappen erblicken zu sollen, so können wir ihm auch hierin nicht beipflichten; es giebt Hunderte von mittelalterlichen Siegeln, auf denen die Siegelfläche mit Rosenranken, Eichenzweigen und ähnlichem Beiwerk ausgefüllt erscheint, welches keinen anderen Grund als den der Verzierung hat. Zweck der Abhandlung ist, den urkundlichen Nachweis der Abstammung der Familie Bock von Wülfingen von den dem hohen Adel angehörenden Grafen von Poppenburg zu führen. Das mit einer Stammtafel, 62 Urkunden, sowie Siegel- und Wappenabbildungen ausgestattete Werk ist gegen Einsendung von 2 Mk. 50 Pf. vom Verleger W. Großgebauer in Celle zu beziehen. H. Ahrens.

Notizen zur Genealogie und Geschichte der Alber, von Dr. August Ritter v. Alber-Glanstätten, 1887, Triest, im Selbstverlage, Via S. Giorgio 4. 4°, LII und 176 S., mit Stammbäumen, Ahnentafeln und Wappenabbildungen.

Der Verfasser, Präsident der österreichischen Seebehörde in Triest, veröffentlicht in der anspruchslosen Form von Notizen, folgend dem Beispiele des österreichischen Hofrathes Dr. Ritter v. Auer in Wien, welcher 1862 „Beiträge zur Geschichte der Auer" herausgab, ein seit Jahren mühsam zusammengelesenes Material zur Genealogie und Geschichte derjenigen Familien, welche seinen Namen führen und welche sich seit Jahrhunderten in den österreichischen Alpenländern verbreiteten. Einer in Triest vom 12. bis in das 18. Jahrhundert vorkommenden angesehenen Patrizierfamilie Alber ist ebenfalls liebevolle Behandlung gewidmet. Der Verfasser knüpft an keine dieser Familien an, aber in der Widmung giebt er seinen Söhnen, dann Freunden der genealogischen Forschung die Anregung, für seinen eigenen, bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts unzweifelhaft festgestellten Stammbaum die Behelfe zur Fortsetzung nach rückwärts zu suchen und also die vorliegenden Notizen zu ergänzen.

Das Werk, in den kurzen, genealogisch-geschichtlichen Theil von 52 Seiten und das 176 Seiten umfassende Urkundenbuch geschieden, ist würdig ausgestattet, und ist nur zu bedauern, daß zahlreiche Druckfehler im Theile der deutschen Dokumente des 16. Jahrhunderts den Mangel eines seiner Aufgabe gewachsenen Korrektors verrathen. L. v. B.-W.

Die Familie von dem Borne mit den namensverwandten Geschlechtern. Von Dr. Gg. Schmidt, P. Merseburg 1887. 363 S. und 3 Wappentafeln.

Der unseren Lesern als Familiengeschichtsschreiber wohlbekannte Verfasser hat hier in einem stattlichen Bande die Geschichte des neumärkisch-hinterpommerschen Geschlechts v. d. Borne auf Grund vieljähriger Forschungen dargestellt. Wie schon der Titel besagt, hat derselbe auch die sehr zahlreichen, in fast allen Theilen Deutschlands ansässigen gleichnamigen Familien in den Bereich seiner Abhandlung gezogen, über welche er ebenfalls mit vielem Fleiße gesammelte urkundliche Nachrichten darbietet. Es ist besonders anzuerkennen, daß der Verfasser der Versuchung widerstanden hat, diese verschiedenen Geschlechter unter einen Hut bringen zu wollen, wie dies in ähnlichen Fällen die Genealogen nicht nur früherer Zeiten, sondern selbst der Gegenwart noch gar zu gern zu thun pflegen, selbst wenn die halsbrecherischesten Kunststücke dazu nöthig sind.

Nächst einem Verzeichniß der Quellen, als welche in erster Linie die Archive zu Königsberg, Stettin, Braunschweig, Magdeburg u. s. w., die Kirchenbücher der Familiengüter, Grabdenkmäler 2c., in zweiter Linie die König'sche Sammlung der hiesigen Kgl. Bibliothek, gedruckte Literatur und Privatsammlungen, namentlich die reichhaltige des Herrn Geh. Raths v. Mülverstedt. in Betracht kamen, bringt das Werk eine Abhandlung über den Namen Born, Borne und die gleichnamigen Ortschaften, dann über den Ursprung und Stammsitz des vorzugsweise hier in Betracht kommenden Geschlechts, und über dessen Wappensage („Kreuz, wende dich von dem Borne"). So dann werden in den nächsten sieben Abschnitten die v. Borne im Braunschweigischen, Magdeburgischen und Halberstädtischen, die Wernigeröder Ministerialen v. Bornum, die v. Borne zu Kroppenstedt, zu Elbenau, zu Gr. Saltze, die v. B. und Bornim im Havelland und die v. B. in Vorpommern kurz behandelt. — Mit Seite 71 geht Verfasser auf die neumärkisch-hinterpommersche Familie über, als deren ältester urkundlich auftretender Ahn ein Theodoricus de Bornum um 1300 erscheint. Die um diese Zeit noch lückenhafte Stammtafel ist von 1341 ab ziemlich vollständig; es befriedigt, daß Verfasser es verschmäht, die Lücken auf Grund von Vermuthungen auszufüllen. Weitere Stammtafeln zeigen die allmählige Ausbreitung des Geschlechts und werden

durch ausführlichere Mittheilungen über die einzelnen Mitglieder erläutert.

Ein besonderer Abschnitt ist der Familie v. Brederlow gewidmet, deren Stammverwandtschaft mit den v. d. Borne eine vermuthete — aber nicht völlig nachgewiesene ist. Hieran schließen sich dann noch weitere Nachrichten über zahlreiche Geschlechter v. Born in anderen Gegenden, ein Verzeichniß der verschwägerten Familien, der Personalbestand, Güterverzeichniß u. s. w. Interessant sind auch die angefügten sechs Ahnentafeln, wie denn überhaupt das ganze Werk viele bemerkenswerthe Aufschlüsse enthält.

Vermischtes.

In Gritzners „Standeserhebungen 2c.", Theil I. pag. 472, ist das Wappen von Bergmann so beschrieben: „Schräggetheilt von Silber über Roth, oben ein grüner Dreiberg, unten eine vierarmige silberne Fußangel." Nach Ausweis zweier Siegel aber des Herrn Geheimen Medizinalraths, Professors Dr. von Bergmann muß es heißen: „Schrägrechts getheilt von Roth über Silber, oben die silberne Fußangel, unten der grüne Dreiberg." In dieser Beziehung ist die Familientradition, nach welcher der Stempel so bestellt und beschnitten wurde, entschieden die lauterere Quelle. Aber in anderer Beziehung muß wiederum die Darstellung dieser Siegelstempel bemängelt werden. Der Graveur nämlich hat offenbar keine Ahnung gehabt, was eine Fußangel ist und wie eine solche aussieht. In Folge dessen hat er sie gebildet wie einen vierstrahligen Stern, bez. wie ein in allen seinen vier Armen keilförmig zugespitztes Kreuz, alle vier Arme in einer Ebene liegend. Eine Fußangel aber ist ein schmiedeeisernes Geräth, dessen vier Spitzen nach vier verschiedenen Richtungen ausgezogen sind, derart, daß, man mag die Angel legen oder werfen, wie man will, drei Spitzen jederzeit feste Stützpunkte bilden, während die vierte immer tückisch nach oben starrt. Ein solches Geräth läßt sich nicht zeichnen ohne Anwendung von etwas Perspektive und Schlagschatten, es läßt sich aber vortrefflich in Metall schneiden, wobei es gar nicht darauf ankommt, ob im Abdruck die Lackspitze etwas zerdrückt wird, man erkennt doch, was es bedeuten soll, und endlich läßt sich eine solche Fußangel vortrefflich auf einem wirklichen Kampfschilde anbringen. Ich erblicke auf dem glänzenden Schilde dieses Bannerträgers deutscher Wissenschaft ganz deutlich einen traurigen Schächer gespießt, in diesem Falle freilich durch seine eigene Tücke festgenagelt für alle Ewigkeit! Clericus.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Algemeen nederlandsch Familieblad. No. 9—11: Een doopregister der Hollanders in Brazilië, vervolg. — De oude kerkregisters in ons land. — Het geslacht Schoeffer, Scheffer un Scheffers van 1541—1796. — Vonnis der wet van Oostburg (9. Jan. 1368) op Simon de Juede en zijne borgen etc.; — Genealogie van het geslacht Drakenborch (met een plat). — Oude grafzerken; — Bijdrage over Gertruidenberg in 1325; de fabrikeurs van wit papier in de Nederlanden ao. 1740; — Hoe de vrije boeren van Mesenich hofhoorig werden; — De familie Isebree; — Historische atlas van Noord-Holland; — Een navolgenswaardig voorbeeld; — Geslacht Veldhoven; — Wapens gevraagd; — Ridderschap van Holland. — Mededeelingen uit de oude huwelijksregisters te Overschie; — Aantekeningen uit de trouwregisters te Sluis; — Geslacht van Eyck de Bruxelles, van Berch-Eyck of Berg-Eyck, met een plaat; — De Heraldik op de tentoonstelling te's Gravenhage; — Het wapen van het geslacht van Brugge; — Bookbeoordeelingen; — Kwartierstaat van Klaas Honig Cornelisz; — Eene aanvulling op de oudste generation van de genealogie van Eck (au Lion); — Hel geslacht Boonzajer; — Naamlist der predikanten by de Kervormde gemeente te Wijk bij Duurstede.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens, Nr. 44: Die Symbolik der ritterlichen Tracht (Schluß). — Nr. 45: Komthurei Quartschen. — Deutsche Adelssagen: Gr. v. Schlippenbach; — v. Lindstedt; — v. Stockhausen. — Nr. 47: Adelssagen: Das heilige Grab zu Görlitz. — Nr. 48: Schloß und Städtchen Lagow. — Nr. 30: Adelssagen: Rechberg; Kämmerer von Worms, Dalberg.

Monatsblatt des Adler. Nr. 35: Zwei Amsterdamer Alterthumsforscher, Numismatiker und Heraldiker. — Die erloschene österreichische Linie der Hallwyl. — Friedhof-Notizen (Prag). — Nr. 36: Friedhof-Notizen (Prag, Dillingen).

Archives héraldiques, Nr. 22: Schweizerkreuz und Baselstab (Schluß). — L'écusson fédéral suisse. — Armoiries de la commune de Cressier. — No. 23: L'ordre de la Générosité. — Documents pour servir à l'histoire des armes et couleurs de Neufchâtel. — Succession des Seigneurs de la dynastie de Neufchâtel. — Armes de Fürstenberg. — Ex libris. — Les armoiries du Général Dufour. — „Comitissa", est-ce un prénom ou un titre? — Bibliographie. — Extraits héraldiques des annales de Boyve. — de Jaussaud. — Armoiries, dess. d'après le Traité de Mariage entre Mr. Rosselet et Dlle Jeanne Marie Petitpierre, 1697.

Deutsches Adelsblatt, Nr. 45: Die Familie Schéler. — Nr. 47: desgl.; — Nr. 49: desgl. Nr. 51: Ein genealogisches Taschenbuch bürgerlicher Familien.

Giornale araldico, No. 3—4: Intorno ad un monumento sepolcrale rinvento nella distrutta Borrello, Considerazioni storico-araldiche per Giambattista Marzano. J. Maurolico di Messina, tav. geneal.

per Bar. Grus. Arenaprimo. — Lo Stemma di Spilimbergo, polemica araldica. — Le Matrone del S. Sepolcro. — No. 5: Un torneo ed altri spettacoli del secolo XV, descritti da Pandolfo de Pico della Mirandola etc. — Le Stemma della terra di Valvasone. — La famiglia Olignani. — L'ordine cavalleresco del Liberatore. — Généalogie de la famille Milanoise Martignoni.

Uppland's fornminnesförenings tidskrift, utg. af Carl Arvid Klingssor, XIV: Adelsö (slutet). — Vaxholm. — Vallby.

Eingegangene Kataloge:

Paul Neubner in Köln a. Rh. Passage 43–47, Antiquariats-Katalog 12. (Geschichte u. Genealogie der Fürstenhäuser.)

G. Heß in München, Arcostraße 1, Katalog 1. (Seltene Holzschnitt- und Kupferwerke, Heraldica 2c.)

Eduard Fischhaber, Antiquariats-Buchhandlung in Reutlingen, Katalog 68. (Biographien, Briefwechsel, Memoiren.)

Paul Lehmann, Antiquariats-Bücherlager, Katalog LV. (Militaria, Münzkunde, Genealogie, Heraldik 2c.)

Theodor Völcker, Antiquariats-Bücherlager, Verzeichniß 152 u. 153. (Deutsche und Preußische Geschichte, Norddeutschland.)

A. Bielefelds Hofbuchhandlung in Karlsruhe (Baden), Verzeichniß 139. (Genealogie, Heraldik 2c.)

Fussingers Buchhandlung und Antiquariat, Berlin W. Steglitzerstraße 60, Lager-Katalog. (Alle Zweige der Literatur.)

Gustav Fock in Leipzig, Neumarkt 40, Bücher-Versandtgeschäft, Lagerkatalog und Lagerverzeichniß XVII. (Kunst, Kunstgewerbe 2c.)

Anfragen.

1.

Giebt es eine bürgerliche Familie von der Mark? Sind die westfälischen v. d. Mark mit dem geschachten Querbalken im Wappen erloschen, und wann?

Stolp i. P. A. v. Mach.

Familien-Chronik.

Vermählungen.

? 11. v. Bennigsen, Stanislaus Leo, Lt. i. Drag.-Rgt. Nr. 7, und Duisberg, Margarethe. Berlin.

7. 12. v. Heimburg, Lt. i. 10. Hannov. Feld-Art.-Rgt., und Strack, Martha. Hamburg.

27. 11. v. Hern, Leberecht, und Jahr, Anna. Berlin.

12. 12. v. d. Knesebeck, Werner, und v. Bernstorff-Gartow, Eleonore. Chartow.

10. 11. Malcomeß, Hermann, und v. Zieten, Olga. Kapstadt.

30. 11. v. Meyer, Michael, Kgl. Landrath, und Booth, Martha. Berlin.

21. 11. zu Rantzau, Ernst, Graf, und v. Klitzing, Käthe. Alt-Döberitz.

? 8. Rutter, Michael. Hptm., und v. Heinleth, Bertha. München.

28. 11. v. Schwicheldt, Jobst Karl, Reichsgraf, und v. Barnekow, Freiin, Marie. Söder.

13. 12. v. Schwichow, Reg.-Rath, und v. Dühren, Elsbeth. Klein-Hammer.

21. 11. v. Wagenhoff, Major, und Dieckerhoff, Helene, Osnabrück.

Geburten.

Ein Sohn:

22. 11. v. Benda, Pr.-Lt. i. Ul.-Rgt. 15; v. Strantz, Margarethe. Straßburg i. E.

7. 12. v. Claer, Eberhard, Hptm. i. Garde-Füsil.-Rgt.; v. Heyden, Magdalena. Berlin.

8. 12. v. Gersdorff, Reg.-Rath. Frankfurt a. O.

11. 12. v. Götz, Hans; v. Seherr-Thoß, Charlotte. Freiin. Hohenbocka.

5. 12. v. Kap-herr, Karl, Frhr.; v. Rothkirch-Trach, Martha, Freiin. Neudorf.

30. 11. v. d. Lühe, F.; v. Bülow, Charlotte. Wismar.

12. 11. v. Marval,*) Wilhelm, Sek.-Lt.; Storr, Edith. Stuttgart.

30. 11. v. Marschall, Frhr., Prem.-Lt.; v. Rittberg, Gräfin. Berlin.

20. 11. v. Nathusius, J.; v. Nathusius, Hanna. Sommerschenburg

28. 11. v. Oppen, Konrad; v. Wittich, Olga. Dinglauken.

29. 11. v. Oven, Adolf, Hptm.; v. Oetinger, Alice. Berlin.

27. 11. v. Paczensky u. Tenczin, Hugo; v. Diemar, Olga, Spandau.

30. 11. v. Pourtalès, Hermann, Graf; Marcet, Daisy. Cannes.

27. 10. v. Reichenbach, Oskar, Graf; v. Held, Else. Rangoon, Birma.

27. 11. v. Roon, Graf; v. Blanckenburg, Magdalene. Crobnitz O.-L.

5. 12. v. Tiele-Winckler, Lt. i. Hus.-Rgt. K. Wilh. I.; Grote, Gräfin, Helene. Bonn.

21. 11. v. Waldow, Adolf, Prem.-Lt. i. 2. Garde-Rgt. z. F.; v. Benekendorff u. Hindenburg, Marie. Berlin.

Eine Tochter:

22. 11. v. Bischoffshausen, Frhr.; v. Heineken, N. Dresden.

14. 12. v. Branconi, Major a. D.; v. Unruh, Margarethe. Neustadt a/D.

3. 12. v. Brauchitsch, Wilhelm, Major i. 2. Garde-Rgt. z. F.; Treutler, Anna. Berlin.

? 12. v. Bülow, Prem.-Lt. i. Hus.-Rgt. 16; v. Rantzau, Gräfin.

4. 12. v. Eller-Eberstein, Balduin Frhr.; Franke, N. N. Mohrungen.

26. 11. v. Eschwege, Lieut. i. 1. Jäger-Bat. 10; Stobwasser, Mary. Goslar. (Todtgeb.)

*) Es ist fraglich, ob dieser Herr zu der bei Ledebur und Zedlitz erwähnten Neufchateller Familie gehört; Aufklärung wäre erwünscht.

19. 11. v. Hirschfeld, Rittmstr. Hannover.
27. 11. v. Holtzendorff, Arndt; Landsky, Hermine. Berlin.
4. 12. v. Klenck, Lieut. i. 17. Hus.-Rgt.; Rahe, Alice Dolores. Braunschweig.
26. 11. v. Könemann, G.; Coqui, Virginie. Goldenitz.
21. 11. v. Lindequist, Oberförster; Schwaniz, A. Jävenitz.
21. 11. v. Müllern, Fritz, Prem.-Lt. d. L.-K.; v. Langenn-Steinkeller, Helene. Zempelkowo.
21. 11. v. Natzmer, Hptm.; Schaumann, Helene. Hannover.
11. 12. v. Ribbeck, Hptm.; v. Krosigk, Adelheid. Ribbeck.
? 11. v. Schwerin-Wildenhoff, Graf; v. Lehndorff, Gräfin.
24. 11. v. Wedell, Busso, Lieut. d. Res.; v. Michael, A. Braunsforth.
20. 11. v. Werder, Graf; v. Kameke, Margarethe. (Name: Maria Helene Erika; sie † am 22. ej.) Grüssow.

Todesfälle.

29. 11. v. Affrossimoff, Sofie; T.: Frau v. Baur-Breitenfeld. Berlin.
28. 11. Bechtold v. Ehrenschwert, Marie Dorothee geb. Vogt, Oberstlieut.-Ww., i. 94. J. S.: Julius, Geh. Reg.-Rath a. D.; Schwiegert, Adolfine, geb. v. Westernhagen. Erfurt.
12. 11. v. Bernuth, Fanny, Frl., i. 89. J. Freienwalde a. O.
27. 11. v. Beschwitz, Wolf Moritz Leopold; Ww. v. Schwemmler, Magdelena. Schmochtitz.
20. 11. v. Blomberg, Emma, geb. Weddigen, verw. Freifrau. Detmold.
21. 11. v. Bohlen, Else, Freifrau, geb. v. Burgsdorff; Ww.: Arnold, Frhr. v. B.-Bohlendorf.
2. 12. v. Dewitz, Luise geb. v. Dewitz, Landschaftsraths-Ww., i. 77. J. S.: Arthur, Hauptm. a. D., verw. Marie, geb. Koenigk. Enk.: Ilse. Rawitsch.
22. 11. v. Elbe, Hermann, Oberstlieut. z. D. Ww.: Anna geb. Freiin v. Richthofen. Breslau.
6. 12. v. Glümer, Paul Leberecht, Sek.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 114. Frankfurt a/O.
7. 12. v. Heinrich, Henriette, geb. v. Heugel. Hirschberg.
27. 11. v. Herigoyen, Emanuel, K. bayr. Hptm. Ww. v. Sternfeld, Elisabeth, Freiin. Mentone.
23. 11. v. Hill, Hans, Sek.-Lieut. i. 5. Kür.-Rgt. Lissa i. P.
30. 11. v. Holleben, Wilhelm, Generalmajor, Ww. v. Natzmer, Henriette, K.: Ida Wally, Wolf. Thorn.
19. 11. v. Holstein, Julius, Generallieut., i. 75. J. Ww.. Anna geb. v. Schack. Schwerin.
26. 11. v. Jagow, Albertine geb. Gräfin Behr-Negendank. Berlin. Wwr. Khr. v. Jagow. Crüden.
28. 11. v. Jagow, Erbjägermeister auf Ruhstädt.
17. 11. v. Katzler, Amalie, geb. v. Weyher, i. 92. J.
27. 11. v. Khaynach, Friedrich, Landgerichtsrath, 85 J. Münster i. W.
18. 11. v. d. Knesebeck, Marianne, 3 Mon. — Elt.: Walter, Rittm. i. 10. Hus.-Rgt.; Kühne, Elisabeth. Stendal.
18. 11. v. Knoblauch, Friedr. Ludolf Werner, Major. Fercheſar.
23. 11. v. Knorr, Alfred, Oberst-Lt. a. D., Gatersleben.
8. 12. v. Kleist, Editha. Elt.: Rudolf u. Helena v. Kl. 6 Geschw. Belgard.
25. 11. v. Kottwitz, Baronin, geb. v. Oertzen, i. 54. J. K.: Eva, vm. Gfn. Bassewitz-Levetzow, Hedwig. Stein.
12. 12. v. Krosigk, Ernestine, geb. v. Veltheim, a. d. H. Destadt; S.: Adolf, Sek.-Lt. à la s. des 12. Hus.-Regts. Hohenerxleben.
2. 12. Le Tanneux v. St. Paul, geb. v. Rackow, Wwe. des Obersten Julius —, im 86. J. Berlin.
26. 11. v. Lüdinghausen-Wolff, Jakobine, Baronin, geb. Westphal. Wwr.: Otto, Oberst z. D. Berlin.
17. 11. v. Mansberg, Ernst, Oberst-Lt. a. D., i 83. J. Meinbrexen.
18. 11. Marschall v. Bieberstein, August Frhr., Bad. Wirkl. Geh. Rath 2c. i. 85. J. Freiburg i. B.
25. 11. v. d. Marwitz, Karl, Rittmstr. a. D. Pelplin.
? 11. v. Nordenskjöld, Amtsgerichtsrath a. D. Berlin.
26. 11. v. Noville,*) Helene; M.: Frau Oberst v. A., geb. Bianchi. Berlin.
6 12. v. Pawel, Agnes, geb. v. Bülow, i. 63. J. Braunschweig.
6. 12. v. Plessen, Otto, Drost, i. 85. J. K.: Hartwig, Hptm. a. D.; Theodora, vm. an A. Brauns; — Klara, vm. an Chr. Baron v. Stenglin; — Ida. Hannover.
9. 12. v. Ramin, Georg, Lt. à la s. des 2. Pomm. Kür.-Regts.; Wwe. v. Bismarck, Meta. 3 K. Anklam.
26. 11. v. Reichenbach-Goschütz, Adelheid, Gräfin, geb. Gräfin Schlippenbach, im 86. J. Arendsee.
18. 11. v. Renouard, Mathilde, geb. v. Bernuth, i. 87. J. Berlin.
13. 12. v. Rohr, Dr., Wirkl. Geh. Rath, i. 87. J. Berlin.
26. 11. v. Rüxleben, Karl Friedr. Hans, auf Bielen.
7. 12. zu Stolberg-Wernigerode, Franz, Graf, Majoratsherr auf Peterswaldau.

---

*) Ueber den Ursprung dieser bei v. Led. II. 1. 56 erwähnten Familie ist nirgends Etwas zu finden; die Adelsberechtigung dürfte daher wohl Bedenken unterliegen; jedenfalls wäre eine Aufklärung über Abstammung und Wappen werthvoll.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 20. November 1888. — Protokoll der Generalversammlung vom 4. Dezember 1888. — Bericht über die Sitzung vom 4. Dezember 1888. — Der erste ungarische Adelsschematismus. — Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen), Läns (Regierungsbezirke) und Städte. — Das Wappen Ruprechts von der Pfalz, Kurfürsten von Cöln, 1463—1480. — Mittelalterliche Siegelstempel. — Die Gothaischen Taschenbücher für 1889. — Bücherschau. (Bock v. Wülfingen, v. Alber, v. d. Borne.) — Vermischtes. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfrage. — Familien-Chronik.

Beilage: 1. Mittelalterliche Siegelstempel; Taf. IV.
2. Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften 2c.; Taf. I—IV.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Februar 1889. Nr. 2.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 19. Februar } Abends 7½ Uhr,
Dienstag, den 5. März, }
im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 18. Dezember 1888.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 4. Dezbr. und Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Mitglieder wurde ferner vorgeschlagen:

Herr Hans v. Radecke, Sek.-Lieut. im Inf.-Rgt. 132, in Straßburg i. E.

Unter den Eingängen befand sich das vom Sekretariat des Kgl. Bayrischen Haus-Ritterordens vom heil. Georg übersandte Verzeichniß des Ordensritter-Bestandes vom 8. Dezbr. 1888, sowie der an diesem Tage zu Rittern und Ehren-Komthuren vorgeschlagenen Personen; — ferner eine Anzahl Anfragen privater Natur, welche demnächst zur Erledigung gelangten.

Alsdann wurde das 1. Heft von Lützows Zeitschrift für bildende Kunst vorgelegt, welches eine von Richard, Frhrn. (?) v. Mansberg in Dresden verfaßte größere Abhandlung über die Entstehung des Künstlerwappens enthält. Bei näherer Durchsicht ergab sich sofort, daß alle wesentlichen Angaben und vor allem sämmtliche Abbildungen aus Warneckes Schrift über das Künstlerwappen „entlehnt" sind, ohne Erlaubniß seitens des Autors und Zeichners, und ohne genaue Quellenangabe, ein Verfahren, das man einer so angesehenen Zeitschrift nicht zugetraut hätte. — Herr Warnecke legte den Abguß eines Ehewappens Brandenburg-Kursachsen vor, welches sich nach dem auf der Rückseite befindlichen Namenszuge auf den Markgrafen Christian Ernst von Brandenburg-Bayreuth und dessen Gemahlin (seit 29. Oktober 1662) Erdmuthe Sophie, Tochter des Kurfürsten Johann Georg II. von Sachsen, bezieht. Welchem Zwecke die zu dem Abgusse benutzten Formen gedient haben mögen, ist unerfindlich. Derselbe Herr zeigte eine Pathenmünze, welche auf der einen Seite das Bild des guten Hirten zeigt mit der Umschrift: Ego sum pastor bonus et cognosco oves meas. (Ich bin ein guter Hirte u. s. w.) Das auf der Rückseite befindliche Wappen macht auf den ersten Blick den Eindruck eines gräflichen Diplomwappens, bei näherer Prüfung stellt es sich aber als ein merkwürdiges Phantasiewappen dar; der vierfeldige Schild enthält die Sinnbilder der vier Evangelisten: 1. Engel, 2. Löwe, 3. Ochse, 4. Adler. Die drei gekrönten Helme tragen Figuren, die auf die Dreieinigkeit hindeuten: der mittlere Helm trägt eine wachsende männliche Figur mit Reichsapfel und Szepter (Gott Vater), der Helm zur Rechten eine ähnliche Figur, deren Kleid mit einem Kreuze bezeichnet ist (Gott Sohn); auf dem dritten Helme eine emporgereckte Hand, darauf eine Taube (heil. Geist).

Herr Warnecke legte weiter vor: das Stammbuch eines Freiherrn v. Kollonitsch aus Oesterreich, welcher im Sommer-Semester 1612 in Padua studirte und sodann Ende September 1612 nach Siena übersiedelte. Die Inschriften rühren fast ausnahmslos von Deutschen her. An der Spitze steht Markgraf Johannes von Brandenburg (1613). Im März 1613 befand sich

Frhr. v. Kollonitsch in Rom, wo er Gelegenheit hatte, dem Fürstbischof Johann Gottfried von Bamberg und dem schwäbischen Landherrn Grafen Rudolf v. Helfenstein sein Stammbuch zu überreichen. Außer zahlreichen Wappen enthält das Buch prächtige Kostümbilder. Neben dem Wappen des Grafen Georg zu Gleichen und Spiegelberg steht ein Doge mit langem, spärlichem und ergrautem Haar- und Bartwuchs; über dem gelben Unterkleid trägt er einen nachschleppenden goldgestickten blauen Mantel mit breitem Hermelinkragen. Die Darstellung scheint Porträt zu sein. Besonders anmuthend sind die weiblichen Trachtenbilder: eine junge Wittwe und eine Braut aus Siena, eine Edeldame aus Neapel und eine von Rom, eine „Kontadina" (Bäuerin) aus der Gegend von Padua, die mit Hühnern und Eiern zu Markte geht. Sehr naturwahr scheint auch eine nächtliche Kampfscene auf der Straße zu sein, die ein von Padua datirtes Blatt ziert. — Derselbe Herr zeigte ein Stammbuchblatt aus dem Jahre 1434 mit dem Bemerken, daß ihm unter den etwa 300 Stammbüchern, die er besitzt, ein älteres nicht bekannt sei. Da die Geschichte des Stammbuchtragens bis jetzt noch sehr im Argen liegt, so würden weitere Nachforschungen erwünscht sein. Ferner theilte derselbe mit, daß sich in Hannover ein heraldischer Verein zum Kleeblatt gebildet hat, der sich die Pflege der Wappenkunst zum Vortheil des Kunstgewerbes zur Aufgabe stellt und dort sicherlich ein reiches Arbeitsfeld vorfindet.

Herr Bachhofen v. Echt in Nußdorf übersendet den Abdruck eines Petschaftes, welches im Hause Nr. 7 der Fischergasse in Heidelberg gefunden ist. Ein Vorfahr, Reinhart der Aeltere, besaß das Haus um 1600, und liegt daher die Annahme nahe, daß das Siegel in die Bachhofensche Familie gehöre. Eine nähere Untersuchung des Siegels, welches die Buchstaben J. C. H. im Siegelfelde zeigt, bestätigte jedoch diese Vermuthung nicht.

Der Bibliothekar legte das kürzlich erschienene Werk vor: „Die Friesen und ihre Geschlechter", welches die Wappen, Diplome und Ahnentafeln der verschiedenen Familien Friese und v. Friese enthält. Der Ankauf wurde beschlossen. Hieran anknüpfend beantragte der Bibliothekar, es möge jährlich in der Vereinsrechnung eine bestimmte Summe ausgeworfen werden, für welche ein dazu einzusetzender Ausschuß die Vermehrung der Büchersammlung bewirken könne; es würden oft Werke zum Ankauf angeboten, bei denen ein rasches Zugreifen nöthig sei und die Genehmigung der nächsten Generalversammlung nicht abgewartet werden könne. Nach Aeußerung des Vorsitzenden und des Schatzmeisters wurde ein Antrag des Herrn v. Kretzschmar, dem Bibliothekar und dem Schatzmeister Vollmacht zu ertheilen, in dringenden Fällen einen Ankauf sofort zu bewirken, angenommen.

Hierauf gelangte eine dem Antiquariat von J. A. Stargardt dahier gehörige Urkunde vom Jahre 1325 zur Vorlage, in welcher Goschalk von Patberg, Amtmann des Stiftes von Köln, die Burgmannschaften und die Bürgermeister der Städte des Herzogthums Westfalen ein Verbündniß schließen, „um unrechte Gewalt zu vertreiben, die Straßen und Leute im Stifte Köln mit Gottes Hülfe zu befrieden und zu beschirmen." Von 22 Siegeln hängen noch 7 an, die zum Theil recht gut erhalten sind, so das schildförmige Siegel der Burgmannschaft Fürstenberg, welches im fünfmal getheilten Schilde einen gekrönten Löwen zeigt. — Herr Seyler machte auf ein merkwürdiges Siegel aufmerksam, das nach einem im Geh. Staatsarchive in Berlin befindlichen Originale in Jägers Weltgeschichte abgebildet, aber ungenau als Erzbischöfliches Siegel von Canterbury mit der Darstellung der Ermordung des Thomas Becket, „vermuthlich" aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, bezeichnet wird. Schon aus der Umschrift geht hervor, daß hier das Siegel des Erzbischofes Thomas Arundel von Canterbury (1374—1396) vorliegt. Der Erzbischof Thomas Becket, vorher Kanzler des Königs Heinrich II., unter dessen Regierung ein heftiger Kirchenstreit entbrannte, wurde (wie der englische Geschichtsschreiber Matthaeus Pariſienſis erzählt) am 29. Dezember 1170 von vier Rittern, an deren Spitze Reginaldus dictus Filius-Urſi (Fitz-Urs), an den Stufen des Altars ermordet und kurz darauf vom Papste heilig gesprochen. Thomas wurde bald der Lieblingsheilige der englischen Nation, er war aber auch dem mittelalterlichen Deutschland wohl bekannt. Kaiser Sigmund machte im Jahre 1416 während seines Aufenthaltes in England eine Wallfahrt (13. August) zum Grabe des „heiligen Thomas von Kandelburg" und der bekannte Kanzler Schlick datirte vom Grabe des Heiligen einen Gnadenbrief, den er vom Kaiser für sich und seine Familie ausbrachte. Nach dem Gedächtnißtage des Heiligen (29. Dezember) wurden vielfach deutsche Urkunden datirt, so ein Diplom des Römigen Königs Friedrich: „Neustadt an Sant Thomastag von Kandelsburg 1450". König Heinrich VIII. von England ließ, nachdem er sich von Rom losgesagt hatte, den Heiligen vor seinen Gerichtshof laden und, da der natürlich ausblieb, in contumaciam als Verräther verurtheilen. Die Jahrhunderte lang verehrten Gebeine desſelben wurden verbrannt, die Asche in die Lüfte zerstreut, sein Name aus dem Kalender gestrichen. — Der Erzbischof Thomas Arundel wählte dieses Siegelbild jedenfalls darum, weil jener Heilige sein Namens-Patron war. Das Ereigniß ist in dem Momente aufgefaßt, in welchem Reginald Fitz-Urs, der am Arme einen Schild mit drei Fischen trägt, den ersten Streich gegen Thomas Becket führt.

Herr Budczies bemerkt in Bezug auf eine frühere Verhandlung, daß die Zugehörigkeit des Bischofs Peter von Lebus zu dem schlesischen Geschlechte von Oppel einem Zweifel schlechterdings nicht unterworfen werden könne. Peter nannte sich vor seiner im Jahre 1366 erfolgten Erhebung auf den bischöflichen Stuhl als Domherr zu Lebus, als Offizial zu Breslau, als Dechant des Kollegiatstiftes zu Gr.-Glogau und Propst des Kollegiatstiftes zu Oppeln, stets Peter von Opil oder

Oppel, während der Name des Geschlechtes von Oppen in jener Zeit und auch später noch die Formen Opin, Oppin, Uppin und Noppen zeigt. Der äußerst zuverlässige Wohlbrück sagt in seiner Geschichte des Bisthums Lebus ausdrücklich, daß Bischof Peter gleich seinen beiden nächsten Vorfahren aus einem Breslauer Patrizier-Geschlechte entsprossen war. Er führt auch einige Mitglieder, u. a. einen Peter aus dieser Familie an, die im 14. Jahrhundert im Rath und auf der Schöppenbank der Stadt Breslau saßen.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Brünn's kirchliche Kunstdenkmäler, von Moritz Trapp, Kustos des Franzensmuseums in Brünn, vom Verfasser.
2. Généalogie de la famille milanoise de Martignoni, von Theod. Schön, vom Verfasser.
3. Nr. 11 1888 der Monatsschrift: „Pfälzisches Museum", enthaltend einen Artikel des Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg, betr. M. Luise Landgräfin zu Hessen, geb. Gräfin zu Leiningen-Heidesheim, vom Verfasser.

Bericht
über die Sitzung vom 8. Januar 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung und Aufnahme des in derselben vorgeschlagenen Mitgliedes wurden neu angemeldet:

1. Herr v. Bennigsen, Generalmajor z. D. in Rostock.
2. Herr Ernst v. Gostkowski, Kgl. Regierungs-Assessor in Hannover.
3. Herr Rudolf Freiherr v. Scheibler-Hülhoven, Kgl. Landrath und Rittergutsbesitzer zu Heinsberg (Rheinland).
4. Herr Freiherr v. Stetten, Hauptmann im Garde-Fuß-Artillerie-Regiment, Adjutant der General-Inspektion der Fuß-Artillerie, in Berlin, Nettelbeckstraße 24.
5. Herr Georg v. Wurmb, Oberst z. D., in Dresden.

Antiquar Ludwig Rosenthal in München übersendet zur Ansicht:

1) Das Stammbuch des Franz Wendelin Oeler aus Tübingen, der sich 1590 und 1591 in Eßlingen aufhielt und dort für sein Stammbuch zahlreiche Unterschriften mit prächtigen Malereien, die sämmtlich von einem Künstler herrühren, zu erlangen wußte. Die Malereien haben außer den Wappen vielfach ein humoristisches Beiwerk. So besteht bei dem Wappen eines Barbiers die Einfassung aus Rasiermessern und Schröpfköpfen, bei einem anderen aus Menschenarmen mit geöffneter Ader. Bei dem Wappen des Goldschmieds Heinrich Koch zu Eßlingen ist die Einfassung aus Bratwürsten, Bratgänsen am Spieß und anderem Geflügel gebildet; für die Inschrift ist ein besonderer Rand aus Kelchen hergestellt, die mit Ketten und Ranken verbunden sind. Dabei ist die Anordnung eine so geschickte und geschmackvolle, daß diese seltsamen Motive in der That dekorativ wirken. Um 1598 scheint Oeler nach dem Niederrhein gewandert zu sein. Aus dieser Zeit enthält das Stammbuch ein interessantes Malerwappen.

2) Das Stammbuch des Studirenden der Heilkunde Christian Halbach aus Königsberg in Preußen, 1637 angelegt, enthält zwar keine Wappen oder bildliche Darstellungen, aber eine Menge interessanter Eintragungen historischer Persönlichkeiten. Halbach machte Reisen nach Schweden und Dänemark, besuchte Rostock, Berlin, Frankfurt a. O., endlich Altdorf im Nürnbergischen Gebiete. Er starb als praktischer Arzt zu Nürnberg im Jahre 1690.

Von Herrn Dr. Wernicke in Bunzlau sind zwei Siegel eingesendet, darunter ein Synagogen-Siegel mit Pentagramm (Drudenfuß) mit hebräischer Inschrift. Ueber die Bedeutung des Pentagramms in der religiösen Symbolik der Israeliten vermochte keiner der Anwesenden Auskunft zu ertheilen.

Herr v. Hanstein in Stolp übersendet mehrere Proben von Arbeiten einer dortigen Dame in Holzbrennerei, welche sehr gefällig ausgeführt sind und den Beweis liefern, daß jenes Verfahren für heraldische Darstellungen, die als Schmuck dienen sollen, sehr geeignet ist. Die Preise der Arbeiten, unter denen sich auch eine Ahnentafel befindet, sind äußerst mäßig. Herr v. Hanstein sowie die Redaktion d. Bl. sind gern bereit, nähere Auskunft zu geben.

Der Herr Vorsitzende hielt es für erwünscht, daß über die Siegelsammlung, sowie über die im Besitz des Vereins befindlichen Kunstgegenstände ein Verzeichniß bearbeitet werde. Der Bibliothekar erwiderte, den Hauptbestandtheil der Siegelsammlung bilde die werthvolle Berendsche Sammlung, welche der Verein als Geschenk unseres Mitgliedes Herrn Hermann Berend erworben habe; zu dieser Sammlung habe schon der frühere Besitzer zwei sehr genaue Kataloge angefertigt, die dem Verein mit übergeben worden sind und bei der Benutzung der Sammlung gute Dienste leisten.

Ein auswärtiges Mitglied wünscht Auskunft über die Familienverhältnisse der Marie Louise geb. Firnhaber v. Eberstein († 1790 in Mainz), welche in erster Ehe einen Grafen v. Salm, Wild- und Rheingrafen v. Grumbach, heirathete und vom Kaiser für ihre Person den Grafentitel erhalten haben soll. In zweiter Ehe war sie mit einem Grafen v. Hunolstein, in dritter mit Heinrich Freiherr v. Esebeck, Kapitän in französischen Diensten (geb. 15. April 1753, † 5. März 1809) verheirathet. Aus der dritten Ehe stammt ein Sohn Wilhelm, geb. zu Frankfurt a. M. 17. November 1789, bei dessen Taufe ein Hieronymus Firnhaber v. Eberstein, wahrscheinlich Bruder der Mutter, als Pathe fungirte.

Herr Freiherr Ferdinand v. Eberstein bemerkte, daß die Firnhaber, eine Frankfurter Familie, bei der Nobilitirung das Prädikat v. Eberstein erlangt habe und 1796 erloschen sei. Von dem Grafenstand der erwähnten Dame ist nichts bekannt.

Herr Geh. Rath Warnecke legte vor:

1. Ahnentafel der Frau Anna Sophia Klinckigt v. Clingenau, geb. v. Below, welche von dem Antiquar Völcker in Frankfurt a. M. zu einem mäßigen Preise angeboten wird.
2. ein von dem Ziseleur Franz Hegner dahier, Michael-Kirchplatz 20, in Messing getriebenes Wappen, ausgeführt nach einem Kupferstich von Albrecht Dürer.

Der Vortragende hat die in technischer wie künstlerischer Hinsicht gleich vortreffliche Arbeit, welche allgemeine Anerkennung fand, mit dem Original-Kupferstiche verglichen und bemerkte, daß die Figuren mit vollster Aehnlichkeit wiedergegeben sind.

Der Redakteur theilte mit, daß zur Zeit im königlichen Institut für Glasmalerei die höchst interessanten alten Fenster der Klosterkirche zu Ramesloh (Hannover) ausgestellt seien; dieselben zeigen außer schönen figürlichen Darstellungen auch eine Menge prächtig gemalter Wappen adeliger und bürgerlicher Familien, zum Theil aus dem Jahre 1488, zum Theil aus dem 17. Jahrhundert.

Derselbe verlas unter allgemeiner Heiterkeit ein an den „Herrn Verwaltungsrath der Großen Europäischen Wappensammlung" in Berlin gerichtetes Schreiben, welches durch Zufall in seinen Besitz gelangt ist.

Herr v. Dewitz theilte die Adresse einer neuen Wappenanstalt mit, die in der Hildburghausener Dorfzeitung ihre Dienste anbietet. Sie benennt sich offenherzig genug „Wappenfabrik" zu Leipzig, Neustadt.

Der Herr Vorsitzende überreichte als Geschenk für die Vereinsbibliothek die soeben im Druck fertig gestellte, von ihm bearbeitete „Geschichte des uradelichen Aufseßschen Geschlechtes in Franken, Berlin 1888, Carl Heymanns Verlag", und wies auf zwei Thatsachen hin, die für die Geschichte des Frankenlandes überhaupt und für die Geschichte seiner Familie von großer Bedeutung sind: die Stiftung des Bisthums Bamberg durch Kaiser Heinrich II. im Jahre 1012 und den Uebergang des Burggrafthums Nürnberg auf das Haus Hohenzollern 1192. Zwischen beiden Thatsachen steht das erste Auftauchen der Familie v. Aufseß in der Person des freien Mannes (liber homo) Herold de Ufsaze in einer Urkunde des Bamberger St. Jakobsstiftes vom Jahre 1114. (Eine Besprechung des werthvollen Werkes siehe unter „Bücherschau.")

Herr Budczies besprach die Thatsache, daß aus der Mark Brandenburg kein Beispiel aufgetragener Lehen bekannt sei, ausgenommen den Fall der askanischen Markgrafen selbst, welche im Jahre 1196 ihre großen Allodialbesitzungen dem Erzbisthum Magdeburg zu Lehen auftrugen. Dagegen kommen unter den auswärtigen Lehen aufgetragene vor. Als Beispiel führte der Vortragende einen Lehenbrief des Königs Friedrich I. für die Freiherren v. Thüngen in Franken an.

Herr v. Oppell hat bei einer Forschung eine Reihe von Urkunden aufgefunden, die für die Familien v. Schlichting und v. Zychlinski von Werth sein dürften, obgleich sie über das 17. Jahrhundert nicht hinausgehen und zum Theil aus dem 19. Jahrhundert stammen. Es befinden sich darunter:

1. Beglaubigte Abschrift des Freiherrndiploms für Samuel v. Schlichting und Buckowick d. d. Wien, 24. Dezember 1694.
2. Brüderliche Theilung, geschehen 1739 nach dem Tode des Andrea de Zychlinski Woyski Kaliski.
3. „Gerichtsbuch in sicherer Verwahrung auf dem Schlosse Ober-Böhrsdorf Anno 1742", angefangen durch Andreas de Zychlinski, Rittmeister. — Das Gut wurde 1779 an Johann Balthasar Freiherrrn v. Schlichting verkauft.
4. Testament des Cyprian v. Schlichting von 1757 und
5. Theilungsvertrag der drei Kinder desselben vom Jahr 1775.
6. Letzter Wille des Freiherrn Johann Balthasar v. Schlichting auf Ober-Boehrsdorf von 1808.
7. Erbtheilung der Geschwister v. Schlichting, Carl, Ferdinand und Eleonore, vom Jahre 1809.

Herr v. Oppell ist zu weiterer Auskunft bereit.

Herr Amtsgerichtsrath Mila legt Zeichnungen von Helmemblemen deutscher Truppentheile vor, die manches Interessante darbieten. So ist bei der Helmzier der 16. (Königlich Württemb.) Kompagnie des Eisenbahn-Regiments das Wappen so mit Beiwerk überladen, daß der wesentliche Theil der Zeichnung darunter gänzlich verschwindet. Das braunschweigische Infanterie-Regiment führt den preußischen Adler als Helmadler, ebenso die thüringischen Infanterie-Regimenter. Bei den letzteren lautet die Inschrift: „Mit Gott für Fürst und Vaterland." Die letzterwähnten Embleme zeigen unter sich ein Beiwerk kleiner Abweichungen, deren Veranlassung nicht ersichtlich ist.

Herr Premier-Lieutenant a. D. Schönbeck hatte eine in Pappe ausgeführte Rüstung ausgestellt, welche einem auf der Wartburg befindlichen Originale, das angeblich von dem Prinzenräuber Kunz v. Kauffungen herstammt, nachgebildet ist. Der Pappe versteht der Aussteller durch Bronziren eine täuschende Aehnlichkeit mit dem Metalle zu geben, und es können daher die Arbeiten des Herrn Schönbeck als ein wenig kostspieliger und befriedigender Ersatz für Originale empfohlen werden.

An Geschenken waren eingegangen:

1. Genealogischer Almanach der regierenden Fürstenhäuser Europas 1889,
   von Herrn Hofbuchhändler v. Grumbkow in Dresden.
2. Königlich Bayerischer adeliger Damen-Kalender für 1888,
   von Herrn Assessor Dr. v. Haupt in Regensburg.

3. Deutschlands Traum, Kampf und Sieg. Geharnischte Sonette von Hans Minckwitz. Leipzig 1878, und
4. Jungdeutschland. Eine Schrift für alle reichsfeindlichen Söhne des Vaterlandes; von Hans von Minckwitz. Leipzig 1887,

von Herrn Schriftsteller Minckwitz.

Die (von) Abtshagen in Pommern.

In der dankenswerthen und in vielen Stücken belehrenden Mittheilung in der letzten Nummer des Jahrganges 1888 dieser Zeitschrift über den Polnischen Adelsbrief von 1527[1]) für den Bürgermeister Jacob und dessen Bruder Johann Abtshagen kommt der Herr Verfasser auch auf die Pommersche Familie Abtshagen zu sprechen. Er citirt den kurzen Artikel Abtshagen in Kneschkes Adelslexikon (I p. 7), der als seine Quellen Zedlitz' Preuß. Adelslexikon I S. 31, 79, 80 und Siebmachers Wappenbuch V. S. 176, sowie das berühmte große Werk über Pommern von Brüggemann (I. 9 p. 99) angiebt. Nach diesen Quellen sei das ausgestorbene Pommersche Adelsgeschlecht v. Abtshagen besonders im 15. Jahrhundert in Flor gewesen und habe 1490 Ninikow bei Treptow besessen. Die letztere chronologische Angabe fehlt sowohl bei Brüggemann a. a. O., als auch bei Zedlitz; wie wir aber sehen werden, ist sie wichtig. Wir fügen noch hinzu, daß alles Obige, ausgenommen die Jahreszahl 1490, sich auch im ersten Hefte des unvollendet gebliebenen Ober- und Niedersächsischen Adelslexikons von H. F. Manstein (Dresden und Leipzig 1843) S. 2 findet, zugleich auch unter Hinweis auf die Fehlerhaftigkeit der Zedlitzschen Wappenbeschreibung eine richtige, der im Ganzen mit der an obiger Stelle des Herold übereinstimmenden Darstellung Siebmachers entsprechende Blasonirung, nur daß die im Siebmacherschen Werk als Schwarz zu deutende wagerechte Schraffirung als Blau angegeben wird. Demnach stimmt das Wappen fast völlig mit dem den geadelten Abtshagen vom Könige von Polen 1527 verliehenen Wappen überein, welches im Diplom indeß als das dem Wilhelm v. Jordan vom Kaiser Friedrich III. im Jahre 1453 verliehene bezeichnet wird.

In dem obigen Artikel des „Herold" S. 180 heißt es nun, daß, wenn die Angaben bei Kneschke 2c. über ein Pommersches Geschlecht Abtshagen „nicht auf Erfindung oder einem Druckfehler beruhen", das Pommersche Geschlecht doch ein anderes Wappen, als das dem Bürgermeister von Danzig und seinem Bruder 1527 verliehene, geführt haben müsse, natürlich — nach der Meinung des Herrn Verfassers — weil jenes Wappen Trägern des Namens Abtshagen doch erst 1527 ertheilt worden sei.

Wir für unsern Theil sind außer Stande, nachzuweisen, welches Wappen die Mitglieder des Pommerischen Geschlechts A. geführt haben, aber aus dem Staatsarchiv zu Stettin und überhaupt von Pommern aus wird es sich feststellen lassen; ich möchte jedoch kaum zweifeln, daß es dasselbe war, welches im Diplom von 1527 verliehen wurde, zumal es in der Figuration der Schild- und Helm-Embleme durchaus an Pommersche Adelswappen erinnert. Freilich wird dann die Herkunft des Wappens von Wilhelm v. Jordan aus dem Diplom von 1453 einer weitern Untersuchung vorbehalten bleiben müssen. Zweifelhaft könnte es sein, ob Siebmachers (P. Fürsts) Autor mit dem V. S. 176 publizirten Wappen das des Pommerischen oder das des Danziger Geschlechts meinte. Denn wir werden an die in mehrfacher Beziehung passende Parallele der v. Wüstenhoff erinnert, deren Wappen Siebmacher (III p. 166) ganz richtig unter den Pommerischen Adelswappen bringt, weil sie zu Siebmachers und seines Fortsetzers Zeit mit ritterlichem Grundbesitz gerade in Pomerellen und im heutigen Westpreußen, namentlich im Stadtgebiet von Danzig (auf Gr. Golmkau und Wolschew [?] geblüht hat und in letzterer Gegend auch vornehmlich in Danzig selbst bis zu Anfange des 18. Jahrhunderts anzutreffen ist, weshalb sie auch geradezu den Preußischen Adelsgeschlechtern beigezählt wird.[2]) Das Diplom aber, durch welches 1546 in Breslau K. Ferdinand I. dem Johann Wüstenhoff aus Stettin den Adelstand verleiht giebt ihm dasselbe Wappen, welches der urkundlich mehrfach bezeugte, mit ritterlichem Grundbesitz in Schlesien ansässige schlesische Kanzler Stenzel Wüstehube (auch Wüstenhoff) gegen Ende des 15. Jahrhunderts auf seinem Siegel führte, wie denn auch dieses Wappen als ein schlesisches Adelswappen in einem alten handschriftlichen schlesischen Wappenbuche sich abgebildet findet. Es ist aber nicht erwiesen, wenn auch wohl sehr wahrscheinlich, daß Stenzel W. oder etwa sein Vater dem in Stettin lebenden schon im 14. Jahrhundert bezeugten Patrizier-Geschlecht Wüstenhoff entsprossen war. Stenzel W., der sich jenes Wappens, wie es im Diplom von 1546 steht, bedient, ist aber, sei es infolge der Kanzlerwürde, sei es durch seinen rittermäßigen Grundbesitz, stets als Edelmann gekennzeichnet.

Der Zweifel an der Existenz eines Pommerischen Geschlechts Abtshagen ist, wenn für dieselbe schon die Angabe eines Brüggemann spricht, unbegründet. Das Staatsarchiv in Stettin wird dafür Beweise genug

---

[1]) Das Diplom datirt vom Montage intra octavam occisionis sancti Stanislai martyris et patroni regni nostri (d. h. Poloniae) und ist oben auf den 15. April reduzirt. Es giebt zwei Heilige Namens Stanislaus, beides Bischöfe von Krakau, von denen nur der, dessen Gedenktag auf den 8. Mai fällt, in den Kalendarien als Märtyrer und als der hervorragendere bezeichnet wird. Die Gedächtnißtage des anderen sind der 11. April und 6. Oktober. Wenn der erstere Stanislaus, wie es scheint, gemeint ist, so würde das Diplom vom 13. Mai 1527 datiren.

[2]) v. Nettelhorst, Ueber den Ursprung der Preußen, übersetzt von C. J. v. Caspari, Königsberg 1755 S. 95.

liefern können und mehr als wir in der Lage sind, beizubringen.

Seinen Namen dürfte das Pommerische Geschlecht wohl auf das — auch für das Danziger in Anspruch genommene — Dorf Abtshagen (80 Hufen 2 M. groß) im Amt Rügenwalde und Kreise Schlawe zurückzuführen haben.[3]) Was Ninikow anbelangt, so berichtet Brüggemann (Beschr. des Herz. Pommern II. p. 51) von diesem an der Ostsee, 1 3/4 Meilen von Treptow a. R. belegenen Dorfe, daß es nebst 1/3 von Schleffin der Bürgermeister zu Treptow Hans Abtshagen für 600 fl. Rheinisch mittels Urkunde vom Dienstage nach Marien Himmelfahrt 1490 an das Domkapitel zu Kamin verkauft habe, welches das Dorf (6 Hufen 1 M. groß) noch 1628 besaß.[4]) Das Dorf Ninikow[5]) nebst dem obigen Antheile von Schleffin erkauften die beiden Bürgermeister zu Treptow Hans Abtshagen und Claus Nagel Mitte 1464 von Claus Ninikow für 1000 bezw. 1400 Mark.[6]) Diesen Johann A. führt Kratz unter den Bürgermeistern von Treptow mit den Jahren 1452 und 1491 auf.[7])

Sein Zeitgenosse war der Bürgermeister zu Cöslin Heinrich Abtshagen. Er kaufte 1468 von Peter v. Münchow und Anderen 24 Mark jährlichen Zinses aus der Bede von Merin für 300 Mark[8]) und erscheint 1459 und dann 1482 in jenem Amt.[9])

Von dem Bürgermeister Johann A. sind nach anderen archivalischen Quellen zwei Söhne Hans und Heinrich A. bekannt, von denen ersterer im Jahre 1511 Kl. Zapplin besaß, ein Rittergut im Kreise Greifenberg, das später lange den v. Woedtke gehört hat.[10]) Ferner führt die zu S. 182 gehörige Ahnentafel in dem bekannten Werke über die v. Schlieffen und v. Schlieben unter den Ahnen eines Mitgliedes der Pommerischen, gleich den Abtshagen auch in Danzig im dortigen Patriziat blühenden v. Schlieffen einen (Pommerischen?) Kanzler B. (Bernd?) v. Abtshagen auf, dessen Tochter Sophia die Ehefrau Ulrichs v. Damitz war, aus einem angesehenen, einst stark ausgebreiteten und noch existirenden Adelsgeschlecht.

Dies sind die Nachrichten, welche über das Pommerische Geschlecht Abtshagen gerade in promptu sind. Ob es von Hause aus ein adeliges war, oder ob es erst durch den Besitz adeliger Landgüter (vielleicht auch mit Rücksicht auf die Kanzlerwürde eines Mitgliedes) in den Adelstand übergetreten ist, mag dahingestellt bleiben. Es ist bekannt, daß gerade in Pommern Mitglieder altadeliger Geschlechter bestrebt waren, in das Regiment der Städte als Rathsherren und Bürgermeister einzutreten, wovon zahlreiche Beispiele bei den v. Damitz, v. Mitzlaf, v. Kleist, v. Kamin, v. Zastrow, v. Bulgrin, v. Wopersnow, Schwave u. a. m. bekannt sind; andererseits sehen wir Mitglieder Pommerischer Stadtgeschlechter von bürgerlicher Extraction durch den Erwerb von Rittergütern, durch Militärdienste 2c. in den Adelstand eintreten, wie die v. Pritz, v. Oesterreich u. a. m., und so führt denn auch Brüggemann die Abtshagen, deren Geschlechtsnamen anfänglich doch wohl die Präposition gehabt haben wird, unter dem Pommerischen Adel auf, und zwar aus der Zeit vor dem Jahre 1527. Daß der Name noch bis zur Gegenwart in Pommern vorkommt, beweist, daß 1862 ein Herr Abtshagen auf der Insel Oehe bei Rügen angesessen war.[11])

[3]) Klempin u. Kratz, Matrikeln 2c. p. 250.
[4]) Ebendas. S. 218.
[5]) Nach ihm nannte sich ein adeliges, mit den v. Parsenow dasselbe Wappen führendes Geschlecht.
[6]) Bagmihl, Pommersches Wappenbuch III. p. 53.
[7]) Die Städte der Provinz Pommern p. 518.
[8]) Bagmihl a. a. O. I. p. 24.
[9]) Kratz a. a. O. p. 78.
[10]) Brüggemann a. a. O. III. p. 459.
[11]) Klempin und Kratz, Matrikeln 2c. p. 681. Vielleicht ist dieser Name auf Abtshagen im Kreise Grimmen zurückzuführen.

Livländische Beiträge.

(Fortsetzung.)

Adeleffen.

Des Werner v. Adeleffen Wittwe Gertrud Soie (die in erster Ehe mit einem Patkull vermählt gewesen war) vergleicht sich 1507 mit ihrem Schwager Andreas Patkull über den Hof Poll (auch Posendorf genannt) in Livland und überträgt dieses Gut 1524 dem Gatten ihrer Tochter Anna, Johann Tisenhusen zur Erla. Herzog Friedrich v. Kurland ertheilt am 4. August 1595 dem Bernhard v. Adelefffen eine Assekuration, daß, wenn er übers Jahr 10000 alte Thaler liefert, ihm für die Hälfte des Kapitals ein bebautes Gut im Doblenschen (Kurland) auf 12 Jahre pfandweise gegeben und die andere Hälfte verrentet werden solle. In einem besonderen Reversal verspricht der genannte A., die verlangte Summe auf Weihnachten 1596 unfehlbar zu schaffen. Vielleicht gehörten diese beiden v. A der uralten braunschweigischen Familie v. Adelebsen an.

Bedenfeld.

Johann v. Bedenfeld wurde 1505 und 1507 vom Erzbischof Michael v. Riga mit verschiedenen Grundstücken belehnt, die das heutige Gut Gresten (in Livland) bilden. — Einen am 31. Mai 1609 (also 100 Jahre später) zu Windau in Kurland abgeschlossenen Privatvertrag hat der Hauptmann Johann v. B. als Zeuge mit unterschrieben. Ob er gerade in Windau Hauptmann gewesen, ist zwar nicht nachzuweisen, erscheint aber als überaus wahrscheinlich. Vielleicht gehörten sie der Hanau-Münzenbergischen Vasallen-Familie v. Biedenfeld an.

Berlin.

Hans Berlin war 1501 Zeuge auf Seiten der Wittwe des Laurenz Ermes; Johann Berlen war 1532 Abgesandter des Bischofs v. Oesel; Johann Berlin war

5140 Landknecht auf Dageden; Johann B. war 1554 Mannrichter und führte im Wappen einen Vogelkopf und auf dem Helme einen ganzen Vogel mit ausgebreiteten Flügeln; Johann B. hatte 1598 einen Streit mit Georg Aderkas. Einzelne dieser fünf Johann B. werden wohl unter einander identisch sein. Reinhold B. hatte Dorothea Tisenhusen zur Ehe. Georg B. kaufte 1520 Ruthern (Livland). Ein Georg B. verkaufte 1593 dieses Gut mit Zustimmung seiner Gattin Anna, geb. v. Mehden, seinem Oheim Matthias Treyden. Ein Bernd Berlinck war 1494 Hausbesitzer in Riga. Das Wappen der uckermärkischen Familie Berlin erinnert etwas an das der livländischen; erstere hat einen Greif im Wappen, letztere den Kopf eines Vogels (oder Greifen?)

Berner.

Andreas Berner (Perner, Barner) lebte 1536 in Estland, kaufte 1538 Tolcks, verkaufte es wieder und versetzte 1556 seinen Erbtheil am Dorfe Velze. Als seine Braut wird eine Tochter des Hermann Lode zu Tolcks genannt. Sein Wappen zeigt zwei ins Kreuz gelegte Feuerhaken; — dasselbe Wappen führte die am Anfange des 17. Jahrhunderts ausgestorbene Hildesheimische Familie Berner von Gottenradt (Ledebur I. 55). Von derselben Familie sagt Hellbach (I. 130): „Berner, vormals Brennen, Barnen, eine alte adelige Familie im Hildesheimischen 2c." Ein Johannis Berneri burgensis in Hildensem lebte 1293 (Hannöv. Urkb. 47b). Berner de Halverstadt kommt 1288 im Sommer im Rigaschen Schuldbuche vor; und Heinrich Berner, Rathmann in Riga, war 1368 und 1371 Abgesandter auf den Hansetagen zu Stralsund. Maria Berner lebte (vor 1632) auf dem Gute Kissifer in Estland.

Bille.

Heinrich Bille zu Ronneburg kauft 1454 den Hof zu Asegalle. Christopher B. wurde 1563 im Piltenschen (Kurland) belehnt. Gerhardus und Christophorus B. waren 1605 im Talsenschen besitzlich; und Andreas B., Besitzer von Domstorf, war 1639—1641 dänischer Statthalter auf Oesel. Die dänische Familie Bille, Bielde stammte nach Ledebur (III. 201) aus Schlesien.

Bockhorst.

Johann Bockhorst kommt 1544 als Schwager des Jürgen v. Ungern v. der Fistehl vor. Johann Buckhorst (wohl der Obige) war 1549, 14. Mai, als herrmeisterlicher Kommissair in Riga anwesend und 1551 als Rath. Sein Wappen zeigt einen aufrechten gekrönten Löwen und auf dem Helm einen stehenden Steinbock. Dasselbe Wappen führte die ausgestorbene Familie B. in Geldern und Münsterland. C. v. Ceumern in seinem Theatridium Livonicum (1690) führt unter den erloschenen livländischen Geschlechtern die Brockhorsten auf.

Bockenvörde genannt Schungel.

Heinrich Bockenvörde, anders genannt Schungel, war D. O. Comthur zu Reval, wurde 1435 Landmarschall, dann Ordensmeister und starb 1437. Er wird auch blos Schungel genannt. Der Kammerrath Lorenz Schungell kommt in einer Urkunde d. d. Oberpahlen 1540 vor. Hans Sch. war 1599 im Rujenschen besitzlich. Ceumern (1690) zählt die Schungeln zu den erloschenen livländischen Familien. F. v. Fircks in seinem Buche: „Ueber den Ursprung des Adels in den Ostseeprovinzen Rußlands" meldet sonderbarer Weise unter dem Artikel Stempel: „Wir finden im Jahre 1433 Heinrich Buckenverde sonst Schungel genannt, welcher nach Arndt in mehreren Urkunden den Namen Stempel führt, zum Comthur von Reval und 1435 als Ordenslandmarschall zum Herrmeister von Livland bestellt. Er ist der erste, den der Orden zu Livland ohne Bestätigung des D. O.'s erwählte. Johann wurde im Jahre 1438 an den Erzbischof von Cöln gesandt und Lorenz 1543 zur Grenzregulirung zwischen Litthauen und Livland gebraucht". Zu dieser kritiklosen Vermengung zweier gänzlich verschiedener Geschlechter (der Stempel und Schungel) beruft sich v. Fircks auf Arndts Chronik. Arndt sagt aber nur in einer Anmerkung (II. p. 133), daß Heinrich v. Buckenvorde, sonst Schungell genannt, von verschiedenen Schriftstellern auch anders genannt werde, als Bockenforde, Buckenod, Scingel, Buckenode genannt Strussel oder Schnugel 2c., und daß „einige Dokumente auch den Beinamen Stempel haben". Arndt selbst aber braucht immer den richtigen Namen. Diese beiläufige Notiz Arndts veranlaßt v. Fircks, den Ordensmeister Schungel wie alle anderen ihm bekannten Schungels zu den Stempels zu rechnen. — Von der alten erloschenen westphälischen Familie B. genannt Schungel meldet Ledebur (I. 77 und II. 417) unter Anderem, daß Laurenz Schungell zu Echthausen 1601 statt der Buche ein Doppelkreuz im Wappen geführt habe.

Capelle.

Der estländische Vasall Gottschalk Capelle wird 1318 vom dänischen Könige in seinem Lehngut bestätigt. Wilhelm v. C. war 1347 D. O. Vogt zu Oberpahlen. Conradus von der Capellen veräußerte 1396 ein Haus in Riga und kommt noch 1405 nnd 1410 in Riga vor. Wilhelm Capell hatte 1596 eine Verbalinjurienſache (er hatte geäußert, daß ein Georg Wolff nicht von Adel wäre, sondern ein Unechter von den Wolffen aus Kurland). Heinrich C. besaß 1599 ein Gut im Tarwastschen. Ceumern führt die Capellen als erloschen auf.

Cardinal.

Der O. M. Plettenberg belehnte 1519, 27. Sept., den Peter v. Kardenell und seine beiden Söhne Peter und Hans mit mehreren Stücken Landes im Gebiete zu Jerwen (Estland) im Kirchspiel zu Keyting, als u. A. mit einem Stück Landes aus dem Dorfe zu Kardenoll 2c. 2c. Cord Cardenall beschuldigt Johann Toddewen, daß er sich in sein Pfandgut Koyell „eingewältigt" habe. Toddewen meint zwar sich „mit guten festen Beweisen als Erbe des Hofes und Gutes zu Koyell in das Gut gesetzt" zu haben, doch wird zufolge Urtheils des

Harrisch-Wierischen Raths d. d. 1528, 16. März erkannt, daß Cardenall's „Siegel und Pfandbriefe bei Macht bleiben sollen". Jürgen Vyffhusen bescheinigt d. d. Reval 1528, 12. Sept. daß er „auf den neuen Vertrag von Kord Kardenall, Einwohner und Mitbürger der Stadt Reval, 200 Mk. Rig. wegen des Hofes und Gutes zu Koygel" empfangen habe. Im Jahre 1545 wird von Lorenz Ermes vor dem Harrisch-W.'schen Rathe ein Lehnbrief producirt, darin Cord Cardenall ehemals „das Lehn empfangen, als ein Erbherr des Hofes und Gutes zu Koiell". Ein Johannes Cardinalis, Livonientis, wurde 1529 auf der Universität Wittenberg immatrikulirt. Wohl im Zusamenhang mit diesen livländischen C. stehen die bald darauf erscheinenden kurländischen C. Thomas Cardinal war 1578 und 1593 Hauptmann zu Windau (Kurland). Seine Eltern sollen Friedrich C., Erbherr auf Wiedern, und eine v. Gräfenberg gewesen sein; — so meldet eine Ahnentafel (!). Thomas C. hat mehrere von den Herzögen Gotthard und Wilhelm ihm verlehnte Güter und Ländereien in Besitz gehabt und mehrmals dem fürstlichen Hause Geldanleihen gemacht. Er wird in der Ahnentafel „Erbherr auf Wiedern und Rothhoff" genannt; doch giebt es hier zu Lande kein Gut Wiedern und wird das Amt Windau, das neben dem Gute Rothhof bei der Stadt Windau liegt, gemeint sein. Seine Wittwe Anna Mollers nahm am 12. Jan. 1601 das Amt Suhrs für 6000 Rth. in Pfand. Nach der Ahnentafel hieß sie Anna von Mullen [al. Mellin]. Die Gebrüder C. versichern am 18. Febr. 1631, ihres sel. Vaters Rotenhof (das jetzige Kronsgut Rothhof bei Windau) auf Ostern Sr. Fürstl. Durchl. wirklich erb- und eigenthümlich zu übergeben. Thomas C. soll auch 2 Töchter gehabt haben: Anna, die Nikolaus Korff, Erbherrn auf Linden, heirathete, und Elisabeth, die die Gattin des Caspar Neuhoff gen. v. d. Leye wurde. Der Cardinal Wappen war nach dem Kurländischen Wappen-Buche: gespalten, rechts in Gold ein halber schwarzer Adler, links in Blau ein halber goldener Stern. Auf dem Helm ein schwarzer Doppelflug. Nach Ledebur (I. 134) giebt es in Deutschland eine Familie v. Cardinal, die aus Livland stammen soll.

Dumstorp.

Der Stiftsvogt zu Arensburg (Oesel) Hermann v. Dumpstorp siegelte 1548 mit einem Wappen, das eine vierspeilige schräggelegte Leiter zeigt, welche Figur auf jedem der Adlerflügel des Helmes sich wiederholt. Harmen van Domstorp war 1551 Zeuge in Alt-Pernau und 1555 Piltenscher Rath. Von einem sel. Hermann v. Dumstorffer (Dumsdorff) — wohl dem Obigen — wird unterm 22. Okt. 1560 berichtet, daß er auf der Insel Oesel belehnt gewesen sei. v. Buxhörden (Gesch. der Oeselschen Landgüter) meldet, daß nach Herm. v. D.'s ohne Leibeserben erfolgtem Ableben seine Besitzungen, die zu Zeiten der bischöflichen Regierung der Familie v. D. gehörten, an den Bischof zurückfielen. Demnach kann der um's Jahr 1600 im Hapsalschen besitzliche Hans Dumpstorpf nicht sein Sohn gewesen sein. Die D., eine alte Familie Westfalens, sind auch dort erloschen; ihr Wappen war nach Ledebur: „in einem Schrägrechtsbalken 3 mal 3 Bogen neben einander".

Edlenkirchen.

Gerd v. Edlenkerken wurde 1355 vom Bischof v. Dorpat mit dem Hof zu Ikaver belehnt. Ein anderer Gerhard (Gerd) v. Edelenkirchen lebte 1471. Ceumern (1690) führt sie unter den erloschenen Geschlechtern auf. Bei Ledebur (I. 191) heißt es: „Edelkirchen, † in Westphalen, besaßen schon 1338 Edelkirchen in der Grafschaft Mark 2c. Nach Berswordt's westphälischem adeligen Stammbuch sind die Ellenkerke „ein alt märkisch Geschlecht, anders geheißen die von Hemmerde". Johannes Ethelkirke de Thorpmond in Alemannia war 1301 englischer Kaufmann (Dortmund. Urkb. 282).

Eldern.

Die v. Eldern waren 1382 Unterlehnsmänner der v. Tisenhusen zur Erlaa. Johann. v. E. wird 1532 auf Bitte des Fromhold v. T. vom Abte v. Falkenau mit dem Lande zu Koldenwever im Stifte Dorpat belehnt; er hatte Frau und Kinder. Michael v. E. besaß drei Gesinde im Dorfe Herrol und war 1555 bereits gestorben. Ceumern (1690) führt die v. Ellern unter den erloschenen Geschlechtern auf. Barbara v. Ellern, Wittwe des Claus Mecks zu Rappifer (sie waren schon 1599 vermählt), verkaufte 1619 zwei Dörfer. Magdalena v. Ellern war 1599 die Gattin des Johann v. Bremen zu Pühhat. Anna v. Ellern war nach einer Ahnentafel die Gattin des aus dem Jülichschen gebürtigen Gerhard v. Löwen von Cappel. Nach Ledebur (I. 199) stammten die von Eldern aus dem Lüttichschen und zogen in die Rheinlande, wo sie aber bereits erloschen sind.

Ellenbach.

Ottomar Ellenbach besaß 1533 Morra, eine Mühlenstelle nebst dazu gehörigem Lande (später Ellenbachshof genannt). Ebbo Poll, die Wittwe eines Ottmar E., sowie die Brüder Godert und Ottmar E. und Magdalena E. (Gattin des Hans v. Strasborch?) lebten alle 1578. Das rheinische Geschlecht Ellenbach starb 1603 aus (Ledebur I. 199).

Erfften (= Erwitte?).

Johann van Erfften (auch Arfften) war 1535—43 Deutschordensvogt zu Narve, dann 1550 zum Neuenschloß an der Narve. Hans van E. war in den Jahren 1544—54 Vogt (Gerichtsvogt in Alt-Pernau oder Stiftsvogt in der Wiek?) und „hefth syn hus (in Alt-Pernau) vme syner wndath (welche Unthat?) wyllen forloppen" 1555. Das Siegel des Deutschordensvoigts zeigt drei Balken, darüber einen gekrönten Löwen und hat als Umschrift die Buchstaben J V E. Nach dem Wappen zu urtheilen, gehörte er der alten westphälischen, nunmehr erloschenen Familie v. Erwitte an.

Froreich.

v. Zedlitz meldet von dieser Familie, daß sie ursprünglich wahrscheinlich Deutschland angehört habe, von wo sie mit dem Orden nach Livland und Kurland kam. Von da wendete sich ein Zweig im Jahre 1412 schon nach Pommern. Aehnliches findet sich bei Hellbach (I. 390), Kneschke (I. 157) und Ledebur (I. 237, III. 255). In des Justizrath Kretschmann genealog. Sammlung ist sogar ein vollständiger Stammbaum anzutreffen. Darnach hätte Lorenz v. Froreich auf Neuen-Würzau in Kurland 1486 gelebt und eine Welcke v. Simmern zur Gattin gehabt. Sein Sohn Lorenz auf Neuen-Würzen hätte 1532 gelebt und mit Anna v. Baden einen Sohn Jürgen gezeugt, der 1590 vom pommerschen Herzoge Casimir aus Kurland nach Pommern berufen und zu dessen Oekonomie-Rath, Landrentmeister 2c. bestellt worden sei. Seine Gattin wäre Mechtildis v. Pollen a. d. H. Pollen. — Es giebt in Kurland allerdings mehrere Güter Würzau, als Kron-Würzau und Groß-Würzau im Mitauschen, und Howens-Würzau im Sessauschen Kirchspiele; über eine Familie v. Froreich in Kurland aber kann Verfasser nicht die geringste Spur auffinden. Vielleicht glückt es einem Anderen.

Gaden.

Die von der Gaden waren 1382 Unterlehnsmänner der v. Tisenhusen zur Erlaa. Einen Johann v. d. G. belehnt Bartholomäus v. T. 1380 mit acht Haken (Livl. Urkb. VI Nr. 2911). Eines anderen Johann v. d. G. Wittwe besaß 1600 einen Edelmannshof (Lüdern) im Seßwegenschen. Ein Freiherr v. Gaden, Erbherr v. Laudon und Lüder wurde 1635 in Grösen (im Goldingenschen Kirchspiel) begraben und befindet sich in der dortigen Kirche sein Grabgewölbe (Rigasche Zeitung 1886, 29. Oktober Nr. 248). Ceumern (1690) führt die v. d. G. unter den erloschenen livländischen Geschlechtern auf. Es gab eine Oberlausitzische Familie v. Gadern auf Oybin bei Zittau und eine ebenfalls erloschene Familie v. Gaden in Nieder-Oesterreich.

Grundies.

Die Brüder George und Bartholomäus Grundeis verkauften 1489 als Bevollmächtigte ihrer Geschwister das alte Familiengut Palzmar (Livland) und in demselben Jahre auch Lubar. Rötger G. verkaufte circa 1589 Bruckhusen (oder Brinkhusen); er und Heinrich G. waren 1599 im Rosittenschen besitzlich. Ceumern (1690) rechnet die Grundisen zu den erloschenen livländischen Geschlechtern. Friedrich von Grunde [Grundeiß?] erhielt 1592 durch seine Gattin von derem nächsten Blutsverwandten Heinrich v. Jeßkes das Gut Jeskamoise. Herzog Friedrich v. Kurland konfirmirt am 23. Mai 1619 den von Otto Johann Druwen an Magnus Piehl verkauften Theil seines väterlichen Lehens im Sallgalnschen, — wie dieses vorher von Jacob Sieberg, Barthold von Grunde und nach ihnen von Jost Druwen, des Verkäufers Vater, besessen worden war. Dieser Barthold v. Grunde in Kurland könnte ein Nachkomme des obigen Bartholomäus Grundeis sein, der 1489 seine väterlichen Güter in Livland verkaufte. Die Grundeis waren ein altes Rügensches Geschlecht (Ledebur I. 294).

Joeden, Juden.

Heinrich Joeden und seine Erben werden 1422 vom O. M. Lander v. Spanheim mit Plakakten (jetzt Paplakken im Kirchspiel Durben in Kurland) und anderen Ländereien belehnt. Hermannus Yode frater domus teutonicae in Livonia (sein Bruder?) wird 1421, 14. April auf der Universität Rostock immatrikulirt. Jacob Jode verkaufte 1553, mit Einstimmung seines Tochtermannes Hermann Dönhoff, die Dörfer und Lande Joenick und Plakatken 2c.. die er von seinen Eltern ererbt, an Christopher Butler d. Jüng. für 7300 Mk. Rigisch und quittirt am Mittwoch vor Margaretha 1555 über den Empfang dieser Summe. Seine Eltern sollen (nach einer Ahnentafel) Asmus Joeden auf Ilgen und Margaretha v. Rummel gewesen sein. Dieser Jacob J. wird Erbherr auf Ilgen genannt und lebte noch 1560. Aus seiner Ehe mit einer v. Buchholtz aus Lexten hatte er eine Tochter Anna, die den polnischen Obersten Hermann Dönhoff heirathete, der Erbherr auf Ilgen, Salingen 2c. genannt wird. Sie scheint die letzte ihres Namens gewesen zu sein. Das kurländische Wappenbuch giebt den Joeden folgendes Wappen: in Silber drei blaue Hüte. Auf dem Helm ein Mannesrumpf mit dem Hut. Decken: roth (!) und silbern. Darnach gehörten sie zu dem alten Kölnischen Geschlechte der Juden. Auch in Dortmund gab es eine Familie dieses Namens. In Reval kommt schon 1343 ein Johannes Jode als Hausbesitzer vor.

Kanitz.

Friedrich v. Kanitz auf Allschwangen war 1569 und 1570 herzoglich kurländischer Rath und hat die Unionsvollmacht vom 11. Dezember 1568 mit unterschrieben. Nach ihm besaß (bereits 1577) Jacob v. Schwerin das Schloß Allschwangen. Ein Friedrich K. (derselbe?) unterschrieb 1597, 23. Januar einen Vergleich der Brüder v. Krüdener über das Gut Rosenbeck in Livland. Nach Dorthesen „Ritterbank 2c." bekleidete ein Kanitz schon 1508 eine Landesdignität in Kurland; sollte es nicht heißen 1568? Schon früher kommt eine Dorothea K. aus Preußen als Gattin des Ewald Frank auf Puhren 2c. in Kurland vor. Das Wappen im kurländischen Wappenbuche entspricht dem der alten sächsischen Familie v. Canitz, Kanitz.

Leps.

Kersten Leps verkaufte 1453, 24. Juni sein Borchgesete auf dem Dom (d. i. Domberge) zu Reval. Reinhold L., ein Schwager des Andreas Lode lebte 1543, und nach 1559. Johann L., des Tönnies L. Sohn, war 1557, 2. August Amtmann in Odempäh und stellte einen Schuldschein über eine Summe Geldes aus, die er „zur Freiung meines väterlichen Erbes" aufgenommen hatte und wofür er „seine 2 Haken

Landes, Alberland genannt, im Kirchspiel Kirgempe" als Pfand gab. Sein Wappen zeigte einen von zwei Halbmonden begleiteten Pfahl. Hinrik Leps kaufte 1530 Karky auf Oesel, das bis 1631 in den Händen seiner Nachkommen verblieb und das Fromhold v. Lepsen 1631 verpfändete. Reinhold v. Lepsen verkaufte 1578 Fickt auf Oesel, das schon früher der Familie v. L. gehörig war, seinem Schwager Claus Knubben. Reinhold L. verkaufte 1593 sein Gut Sompäh in Wierland; und die Wittwe eines anderen Reinhold L., Hedwig Margaretha, geb. v. Rosen, verkaufte 1664 Rappifer. Fromhold L. war 1685 Lieutenant der wierländischen Kompagnie. Der Lieutenant Gustav Johann v. Leps und seine Gattin Sophie Elisabeth geb. v. Saß erhalten 1723 vom Assessor v. Saß den Pfandbesitz von Lodenhof (auf Oesel) cedirt. Sie starb 1730 kinderlos. Die ausgestorbene preußische Familie v. Leps, früher Lepsch genannt, führte dasselbe Wappen (Ledebur II. 26).

Mallinckrodt.

Gerdt Mellingrode (Mallingrode) war 1454 Deutschordens-Haus-Komthur zu Riga, 1456 Komthur zu Reval, 1464 Landmarschall, wurde um 1470 dieses Amtes entsetzt und erhielt die Komthurei Goldingen, wo er noch 1482 vorkommt; er war 1487 bereits verstorben. Cracht (Kraft) v. M. lebte 1471 und 1473 in Estland, Christoph M. ebendaselbst 1492 und 1493 und Gerd M. 1493. May M. war 1597 die Wittwe des Johann Treyden. In den Ahnentafeln der v. Heyking kommt dieser Name vor; ferner soll eine M. die Gattin eines Dumpian gewesen sein. Die v. Mallinckrodt sind eine alte Familie der Grafschaft Mark.

Natzmer.

Hans Natzmer, „Erbherr zu Rystow in Pommern und zum Kolck in Livland" stellt 1528, 24. Dezember dem Revaler Rathe einen Schuld- und Pfandbrief aus, worin er seine beiden Steinhäuser in Reval zum Pfand setzt; 1530, 26. Januar verkauft er dieselben dem Rathe, 1531, 12. Januar bestätigte der König Friedrich von Dänemark den Verkauf dieser zum Hof und Lehn Kolck gehörigen Häuser in Reval. Das Gut Kolck liegt übrigens nicht in Livland, sondern in Estland, bei Reval.

Neyll.

Godert v. Neylen (Neyll, Nielen) kommt in den Jahren 1523, 1538 und 1543 als erzbischöflicher Stiftsvogt zu Kokenhusen vor. Aus seiner Ehe mit Elisabeth Tisenhusen, einer Tochter des Reinhold T., hatte er eine Tochter Gerdtke (Edde), die 1546 mit Georg Tisenhusen zu Randen vermählt war. Sein Wappen zeigte eine heraldische Lilie und auf dem Helme zwei Hirschhörner. Dietrich Neylens Tochter Anna war mit Reinhold Tisenhusen vermählt. — Oswald Nayl, Bürger in Naumburg, war 1470 Lehensmann des Edelmanns Ludwig Scherre (cf. Neuer Siebmacher, ausgestorbener sächsischer Adel, Artikel Scherre).

(Fortsetzung folgt.)

Kaiser Friedrich bessert das Helmkleinod des Philipp vom Stein (unter Nassau) durch Zufügung einer Krone.

Vöcklamarkt 1470, Mai 29.

Wir Fridrich von gottes gnaden Romischer keyser, zu allenn czeiten merer des reichs, zu Hungern[1]), Dalmacien, Croacien etc. kunig, herczog zu Osterreich, zu Steir, zu Kernnden und zu Crain, herre auf der Windischenmarch und zu Portenaw, grafe zu Habspurg, zu Tyrol, zu Phyrt und zu Kyburg, marggrave zu Burgaw und lantgrave im Elsass, bekennen, daz wir gutlich angesehen und betracht haben, solich redlicheit und erbarkeit, damit unnser und des reichs lieber getrewer Phylipp vom Stein der elter vor unnser keyserlichen majestat berumet ist, auch getrew[2]) und fleissig dinste, so sein vordern und er uns und unnsern vorfaren am reiche offt und dick williclich und nuczlich getan haben, er teglich tut und hinfur[2]) wol tun sol und mag, und haben darumb mit wolbedachtem mute, gutem rate und rechter wissen dem obgenanten Philippen den helme seiner erb[2])lichen wappen und cleinet, die da sein mitnamen ein gelber oder goltfarber schilde darinne in der mitte ein rote aufgetane rosen mit einem blaben[2]) kern oder puczen, und auff dem schilde ein turnier helme mit einer swarczen helmedecken geczieret steende, darauf ein eselhaubt biß an die brust[2]), das unter teil von der mitte des halss swarcz und das ober weiss, mit aufgereckten oren und außgeslagner zunge, so er und sein altvordern bißher gefurt[2]) und gebraucht haben, mit einer gelben oder goltfarben crone gnediclich gekronet, geczieret und gepessert, alsdann dieselben wappen und cleinet in[2]) dem schilt und auf dem helme in der mitte diß gegenwurtigen unsers briefs gemalet und mit farben eigentlicher außgestrichen sein, crönen, zieren[2]) und bessern im die auch von Römischer keyserlicher machtvolkomenheit wissentlich in crafft diß briefs, und meinen, seczen, und wellen von derselbenn[2]) unnser keyserlichen macht daz er und sein eelich leibserben fur und fur die vorgeschriben wappen und cleinet mit dem gekronten helme nu fur[2]) baser haben, und der in allen und yeglichen erlichen, redlichen und ritterlichen sachen und geschefften, zu schimpf und zu ernst, in streiten, tornyren[2]), kemphen, gestechen, in iren banyrn, geczelten, begrebnussen auffslahen, auch in insigeln, petschaften und cleinetten und sonst an allen enden nach iren not[2]) durfften und wolgevallen gebrauchen und geniessen sollen, in allermasse als ander unser und des heiligen reichs rechtgeborn turnirer, wappenßgenossen[2]) und rittermessig leute in dem heiligen reiche irer wappen und cleinet gebrauchen und geniessen von recht oder gewonheit, von allermeinclich

[1]) Original: „allenngern".

[2]) An diesen Stellen ist der Text durch die aufgenähte Wappenmalerei unterbrochen.

ungehindert; und gebieten darumb allen und yeglichen furſten, geiſtlichen und weltlichen, grafen, freyen, herren, rittern, knechten, haubtleuten, amptleuten, richtern, burgermeiſtern, reten, kunigen der wappen, erhalden, perſevanden, burgern und gemeinden und ſunſt allen andern unſern und des reichs undertanen und getrewen, in was wirden, states oder weſens die ſein, ernſtlich und veſticlich mit diſem briefe, daz ſy den vorgenanten Philippen vom Stein und ſein eelich leibſerben fur und fur an ſolcher unſer cronung, zierung und peſzrung ſeiner wappen und cleinet nicht hindern, noch irren, in dhein weiſe, ſonnder ſy der alſo gerulich gebrauchen und genieſſen laſſen, als lieb einem jeden ſey unſer und des reichs ſwere ungnad zu vermeiden; mit urkund diß briefs beſigelt mit unnſer keyſerlichen majeſtat anhangendem inſigel. Geben zu Volkenmarckt am erichtag nach ſant Urbanstag, nach Criſti geburde vierczehenhundert und im ſybenczigiſten, unnſer reiche des Romiſchen im einunddreiſſigiſten, des keyſerthumbs im neunczehenden und des Hungriſchen im zwelfften jaren.

Original auf Pergament mit angehängtem zerbrochenen Majeſtätsſiegel an rothſeidenen Schnüren.

Weder auf dem Bug noch auf dem Rücken der Urkunde findet ſich irgend ein Kanzleivermerk, wie ja auch die Urkunde nicht in den Reichsregiſtraturbüchern Kaiſer Friedrichs erwähnt wird.

Das Wappenbild iſt der Urkunde nicht unmittelbar aufgemalt, ſondern befindet ſich auf einem beſondern Pergamentblatte, das aufgenäht iſt. Die mit 3 Blättern gezierte Krone ſitzt hoch auf dem Helme, rings um den Eſelshals.

Dieſe Wappenvermehrung iſt kurz erwähnt auf Tafel 95 bei Humbracht, die höchſte Zierde Teutſchlandes, wo ſie irrthümlicher Weiſe gleichzeitig als Erhebung in den Freiherrnſtand bezeichnet wird.

Darmſtadt, Dezember 1888.

G. Frhr. Schenk zu Schweinsberg.

Beiträge zur württembergiſchen Adelsgeſchichte.

II.

1. von Baur.

Philipp Friedrich Wilhelm (von) Baur, geboren 6. Juli 1777. Kgl. württembergiſcher Hauptmann, gefallen 1809 bei Dornach, vermählt 23. Januar 1808 mit Chriſtiane Eliſabeth, geb. Weinland, geb. 28. September 1782, † 6. Februar 1839 als wiedervermählte Major v. Miller, hatte einen Sohn: Chriſtian Friedrich Wilhelm, geb. 24. März 1809, welcher 22. Mai 1809 den erblichen württembergiſchen Adel erhielt, aber bereits am 15. Auguſt 1809 in Eßlingen ſtarb. Der frühe Tod des Knaben iſt wohl Grund, daß kein Wappen verliehen wurde. (Gritzner, Standeserhebungen Seite 825.)

2. von Bourdon.

Dieſe Familie wanderte um die Wende dieſes Jahrhunderts in Buchau ein. Der einwandernde Herr de Bourdon hatte mehrere Kinder:

1. N. N. v. Bourdon, geb. 1785, † 26. Auguſt 1847 als verwittwete Rath Widmann.

2. Philippine v. Bourdon, geb. 1791, † 29./30. November 1822 als Gattin des penſionirten königl. württembergiſchen Majors Auguſt (von) Brecht.

3. Friedrich v. Bourdon, fürſtlich Thurn- und Taxiſcher Rentbeamter, † 16. Auguſt 1844 in Buchau, vermählt mit Maximiliane, geb. Maucher († 10. Dezember 1878), hatte vier Kinder:

a) Hugo v. Bourdon, geb. 1821, penſionirter kgl. württembergiſcher Kameralverwalter in Tübingen, iſt vermählt und Vater zweier Söhne: Franz, geb. 1866, Studirender an der Univerſität Tübingen, und Max, Gymnaſiaſt daſelbſt.

b) Fritz v. Bourdon, lebt in Amerika.

c) Fanni v. Bourdon, † Sommer 1844.

d) Roſalie v. Bourdon, Gattin von Hermann Alt, Oberbuchhalter und Mitglied der Direktion der Spar- und Leihkaſſe für die Hohenzollernſchen Lande.

Trotz mehrfacher Anfrage war von der Familie keine Nachricht über das geführte Wappen zu erlangen, und es kann daher nicht entſchieden werden, welcher der verſchiedenen franzöſiſchen Adelsfamilien de Bourdon die Buchauer von Bourdon angehören.

3. von Chaillot.

Graf Chriſtoph v. Chaillot, † 1810 in Stuttgart als königl. württembergiſcher Kammerherr, Hofmarſchall Sr. kgl. Hoheit des Herzogs Adam von Württemberg, hinterließ eine Tochter, Gräfin Roſalie, Gouvernante zweier Prinzeſſinnen von Württemberg, welche Mai 1823 im Katharineninſtitute in St. Petersburg ſtarb.

Die Familie ſtammt aus der Dauphiné. Chriſtoph de Chaillot war 1524 Parlamentsrath in Dôle. Ihr Wappen iſt: d'azur, au chevron d'or, accompagné de trois trèfles du même.

4. von Chapuzet.

Dieſe Familie, über welche zu vergleichen iſt Hefner, Stammbuch IV, Seite 279, war im vorigen Jahrhundert in Württemberg vertreten durch 2 Geſchwiſter:

1. Marianne v. Chapuzet, vermählt I. mit Freiherr Chriſtoph Adam Karl v. Imhof auf Mörlach, großbritanniſchem Major a. D. († 1790), von dem ſie geſchieden wurde. II. um 1766 mit Warren Haſtings, dem bekannten Generalgouverneur von Oſtindien.

2. Paul Thomas v. Chapuzet, geb. 1750, † 1. Januar 1814 in Stuttgart, vermählt mit Friederike, geb.

Frank, geb. 1769, † 30. Juli 1829 auf der Reise zwischen Schorndorf und Welzheim. Derselbe hatte sechs Kinder, darunter:

a) Friederike von Chapuset, geb. 1786, † 4. April 1839 in Stuttgart.
b) Maria Caroline Rosalie von Chapuset, geb. 15. Februar 1793, † 28. April 1818, vermählt 26. Juni 1817 mit Freiherrn August von Soden († 9. Juli 1849.)
c) Mathilde von Chapuset, geb. 1799, † 10. März 1871, vermählt I. 17. Juni 1818 in Stuttgart mit dem königl. württ. Regierungsrath Groß († 17. April 1821 in Stuttgart), II. mit dem königl. württ. Oberzollverwalter Leisinger. Eben dieser Familie gehörte auch an: Frau Wittwe Luise Woodman, geb. Chapuset de St. Valentin, welche 25. April 1842 starb.

4. von Himberger.

Eine Familie dieses Namens erhielt 5. April 1777 den Adel durch Kaiserin Maria Theresia.

Philipp von Himberger, geb. 1754, königlich württemb. Amtmann in Langenargen, † 21. Mai 1818, vermählt mit Therese geb. v. Kreyser, geb. 1764, † 8. April 1819 in Langen Argen, hatte mehrere Kinder:

1. Ferdinand von Himberger, geb. 1791, königl. württembergischer Forstassistent, † 4. Januar 1819 zu Geißlingen.

2. Max von Himberger, geb. 1792, königl. württembergischer Oberjustizprokurator, gräflich Quadscher Domanialkanzleidirektor, † 22. Februar 1857, vermählt 11. Juni 1822 in Eßlingen mit Wilhelmine geb. von Ditterich, geb. 1804, † 12. Juli 1856.

3. Anna von Himberger.

4. Therese von Himberger, geb. 1800, † 13. September 1877, vermählt mit Professor Oswald in Ehingen. Die v. Himberger blühten auch in Baden, scheinen dort erloschen zu sein, fehlen wenigstens in von der Becke-Klüchtzner, Stammtafeln des badischen Adels.*)

5. von Leidreuter

Franz Xaver Schcefalway, genannt Leidreuter in Ofen, vermählt mit Maria Theresa Eleonore Nagyi oder Nen aus Wien hatte einen Sohn: Freiherr Franz Xaver Georg Matthias von Leidreuter, geboren 30. Januar 1740, königl. württ. Generalmajor, † 19. Juni 1810 in Stuttgart, vermählt I. mit Freiin Juliane Eleonore Philippine, geborene Freiin v. Berlichingen-Jaxthausen, † November oder Dezember 1784 in Stuttgart; II. mit NN. (†).

Therese Louise Friederike, † 10. Sept. 1832 in Stuttgart.	Fanny, geb. 1787, † 31. März 1820 in Cannstadt. Gem.: 1808 August v. Bassewitz, königl. württ. Oberst († 30. Dez. 1848).

Ueber Wappen und Adelsursprung dieser in der einschlägigen Literatur mit Stillschweigen übergangenen Familie wären nähere Daten sehr erwünscht.

6. von Livingstone.

Henry Walter von Livingstone, Lord of the manor in Livingstone, vermählt mit Carolina geb. de Tau, die seit 1854 in Stuttgart wohnte und 13. Februar 1871 starb, hatte einen Sohn Ludwig von Livingstone, geb. 28. Juli 1837, königl. württ. Rittmeister a. D., † 8. April 1881.

7. von Lütke.

Diese Familie kam im vorigen Jahrhundert aus Schlesien nach Württemberg. Heinrich Ludwig Albert von Lütke, Thorschreiber zu Bockenheim in Schlesien, vermählt mit Clotilde, geb. Dieterich.

Christian David von Lütke,
geb. 14. August 1774 zu Silberberg in Schlesien, Sattlermeister in Urach, † 6. November 1842 in Urach, vermählt I. 7. Juli 1801 mit Christiane, geb. Kenngott, geb. 27. Sept. 1766, † 12. Dez. 1835; II 24. Juli 1836, Anna Barbara, geb. Peter, geb. 5. Nov. 1783, † 20. Nov. 1851.

Jacob Friederich, geb. 7. August 1803, † 10. Januar 1816.	Christiane Rosine, geb. 10. Mai 1806, † 8. Sept. 1814.	Christian David, geb. 4. Aug. 1811, † 19. Nov. 1813.	Johann Heinrich, geb. 20. Juni 1808, Sattlermeister in Urach, † 15. Juli 1870. Gem.: I. Anna Catharine Beck († 1. Dez. 1863), II. Anna, verw. Hermann.

Christine Barbara, geb. 16. Oktober 1837, † 7. Juni 1854.	David Ludwig Heinrich, geb. 15. Oktober 1838, † 15. Mai 1874.	Maria Constanze, geb. 20. September 1840. Gem.: 13. Nov. 1884, Johann Christoph Notz, Kleidermacher.	Christian David, geb. 20. Oktober 1842, † 9. Sept. 1843.	Ludwig Friedrich, geb. 27. Febr. 1847.	Sohn, geb. und † 10. Juli 1849.

*) Allerdings enthält dies Werk leider nicht alle im Großherzogthum existirenden Adelsfamilien. Es fehlen: die Grafen von Langenstein, die Freiherrn von Tschudy, die Familien Blarer von Wartensee, Fingerlin (beide in Konstanz), Geyer (in Freiburg), Kilian (in Waldshut), Martini, Rechthaler, Reichert, Riß, Schach. Schenk, Schneider, Weißeneck und Zwerger, während wohl die gleichfalls das Prädikat „von" führenden Familien von Bank (in Weiher und Bolsbach bei Offenburg), von Brunn, von Briel (in Mößkirch), von Gries, von Dobel (in Konstanz), von Rombs und von Stetten (in Impfingen, Hochhausen bei Tauberbischofsheim) wohl dem Adel nicht angehören; auch fehlen die von Ow Büsinger Linie. Die Schuld, daß diese Familien nicht Aufnahme fanden, trifft natürlich nicht den geehrten Herrn Verfasser, sondern die betreffenden Familien selbst, die sich gegenüber der so höchst verdienstlichen Publikation ablehnend verhielten.

8. von Nachtrab.

Johann Leonhard Konrad Nachtrab, geb. 1762. Vorstand der Großhändler in Ulm, erhielt 1. Mai 1808 von Sr. Maj. dem König von Bayern den Ritterstand verliehen und starb 16. März 1817 in Ulm. Vermählt mit Dorothea Susanna, geb. Seipel, hinterließ er außer 2 vermählten und 1 unvermählten Tochter einen Sohn: Wilhelm, königl. württ. Revierförster in Kirchheim u. Teck, seit 1847 Oberforstbeamter zu Montabaur, der 21. Juni 1852 als herzoglich nassauischer Forstmeister kinderlos starb. Er vermählte sich 21. Juli 1834 in Kirchheim u. T. mit Wilhelmine geb. Freiin von Neubronn, geb. 5. Januar 1811, welche 12. Oktober 1884 als wiedervermählte Freifrau von Bodmann starb. Theodor Schön.

Drei Banner des Deutschen Ordens.

Die große, dem Deutschen Orden verderbliche Schlacht bei Tannenberg war am 15. Juli 1410 geschlagen.

Es war wohl die blutigste des 15. Jahrhunderts.

Nach den Berichten deckten 60000 Mann des polnischen Heeres und 40000 Mann des Heeres des Deutschen Ordens das Schlachtfeld.

Der Hochmeister Ulrich von Jungingen selbst, 600 Ordensritter und viele Ritter aus den bekanntesten Geschlechtern ganz Deutschlands waren unter den Gefallenen.

Mit Recht sang man in den zum Theil abfallenden Städten Preußens nach einem noch erhaltenen Volksliede:

ihr herren esset und trinket das beste,
gehabt euch in eurem gemute wol,
euer orden stehet nicht feste!

Großer Jubel herrschte auf Seite der Polen.

Die eroberten Banner schmückten zunächst die Feldkapelle König Wladislaus Jagellos, in welcher der erste Dankgottesdienst auf dem Schlachtfelde selbst abgehalten wurde, später wurden sie, 51 an der Zahl, nach Krakau geführt und zum ewigen Gedächtniß daselbst feierlich in der Kapelle des heiligen Stanislaus aufgehängt. Dort waren sie, wie polnische gleichzeitige Schriftsteller berichten, noch bis 1603 vorhanden, jetzt sind sie verschwunden.

Wir würden über die Form dieser Banner mit ihren Wappenbildern nichts wissen, hätte sie nicht im Jahre 1448 der Krakauer Domherr Johann Długosz der Aeltere mit noch 5 später erbeuteten in einer besonderen Handschrift, banderia Prutenorum, abbilden lassen und jedes mit Erklärungen über Größe, Bedeutung, Träger u. s. w. versehen.

Er schenkte diese Handschrift der Bibliothek des Krakauer Domkapitels, woselbst sie sich noch befinden soll.

Herausgegeben ist diese Handschrift dann unter anderen von dem Professor und Bibliothekar an der Universität Krakau, Joseph Muczkowski, und diese Arbeit lag im Wesentlichen der Veröffentlichung in den „scriptores rerum Prussicarum", herausgegeben von Dr. Theodor Hirsch, Dr. Max Töppen und Dr. Ernst Strehlke, zu Grunde.

Dem letzteren Werke sind die beigefügten Abbildungen entnommen.

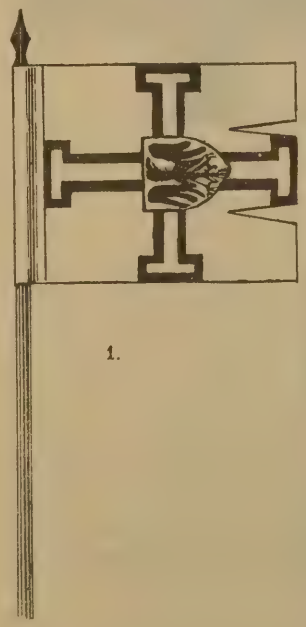
Der heraldische Werth der dort gegebenen Zeichnungen der erwähnten 51 Banner ist aber leider dadurch verringert, daß dieselben einmal trotz der beigefügten alten Maßangaben, deren Richtigkeit zu bezweifeln gar keine Veranlassung vorliegt, durchweg in ihren Maßen verfehlt sind, und daß ferner der ursprüngliche Charakter der verschiedenen heraldischen Bilder entschieden nicht gewahrt worden ist.

Ersteres hat seinen Grund wohl in einer gewissen Bequemlichkeit der verschiedenen Bearbeiter und Zeichner gehabt, letzteres wohl darin, daß dem ersten Herausgeber Dlugosz sowohl, wie dem p. Muczkowski als Polen das Verständniß für deutsche Heraldik abging, was für ersteren seinen Beweis auch darin findet, daß er im Texte eine Unrichtigkeit der anderen bei dem Zuweisen der einzelnen Banner folgen läßt. So läßt er, um nur ein Beispiel anzuführen, den Thüringisch-hessischen Löwen das Wappen des dux Brunczwiczensis sein!

Nichts destoweniger ist das Vorhandene bemerkenswerth genug, um eine neue Bearbeitung und möglichste Rückherstellung der ursprünglichen Formen zu verdienen.

Es ist das versucht worden bei den beigegebenen Abbildungen.

Die Farben und allgemeine Form entsprechen den Zeichnungen unserer letztgenannten Quelle.



1.

Stangen und Spitzen sind hinzugefügt die Größenverhältnisse unter den drei Bannern und ihre Maße sind zurückgeführt auf die Angaben des Dlugosz.

1. Das „große" Banner des Hochmeisters.

Ulrich von Jungingen führte es selbst in der Schlacht.

Eigenthümlich ist hier sowohl wie bei Banner Nr. 2 die Form beider Kreuze.

Es dürfte dieselbe lediglich in mittelalterlicher Willkür ihren Grund haben. Wurde doch das Ordenskreuz selbst bald als gewöhnliches Kreuz (siehe Abbildung 3), bald als sog. Tatzenkreuz, wie auf verschiedenen gemalten Schilden des 14. Jahrhunderts aus der Schloßkirche zu Marienburg, geführt.

Eine weitere Eigenthümlichkeit liegt in dem blauen Streif am Schafte.

Es ist mir nicht gelungen, die Bedeutung dieses Streifens zu ermitteln. Es finden sich auf vielen der 51 Banner derartige Streifen in Blau, Weiß, Roth und Schwarz. Auch kommen dieselben nur bis zur Hälfte des Banners reichend vor.

So zeigen einen solchen Streifen in Blau noch die Banner der Komthurei und der Bürgerschaft von Elbing, der Komthurei Straßburg, des Bisthums Samland, der Stadt Königsberg, der Stadt Brandenburg, des Casimir ducis Stolpensis alias Stetinensis; einen Streifen halber Länge die Stadt Bartenstein.

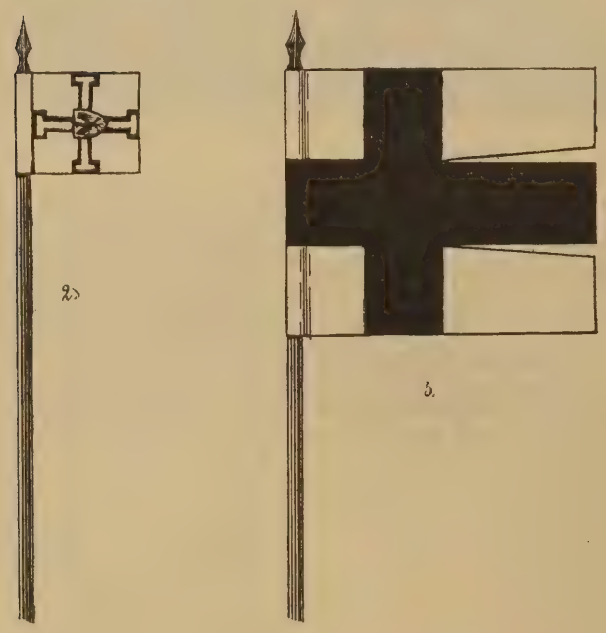
Die Größe des Banners Nr. 1 beträft 3 Ulnen in die Länge und $2^1/_4$ Ulnen in der Breite.

Bemerkt mag hier noch werden, daß das paludamentum, wohl Wappenrock des Hochmeisters, in welchem er fiel, aus weißem „arras" verfertigt, mit dem eingewebten Wappen des Banners versehen, in der Parochialkirche zu Kije als casula verwendet worden ist.

2. Das „kleine" Banner des Hochmeisters.

Unter ihm fochten die Vornehmsten der Ordensritter und der aus Deutschland zur Hülfe herbeigeeilten Ritter.

Długosz nennt das Banner auch „gonicza chorongew", d. h. Rennfahne, und in der That weicht es von allen Bannern in der Größe ab.



Es ist nur $1^1/_4$ Ulne lang und 1 Ulne breit.

Es zeigt dasselbe Wappenbild wie Banner 1; an die Stelle des blauen Streifens ist aber ein weißer getreten.

3. Das Banner des ganzen Ordens.

Es führte der Großmarschall von Preußen, Friedrich von Wallenrodt, in der Schlacht und verlor es mit dem Leben.

Es war $3^1/_4$ Ulnen lang und $2^3/_4$ Ulnen breit.

v. Hanstein.

Anmerkung: Die wirkliche Größe einer „ulna" ist mir nicht bekannt. Werthvoll wäre eine Angabe hierüber, um eine Anschauung von der wirklichen Größe der Banner zu erhalten.

Der erbliche „Ritter"-Titel in Oesterreich-Ungarn und Süd-Deutschland.

Eine Besprechung des erblichen Rittertitels ist an dieser Stelle umsomehr zeitgemäß, als derselbe, was die Länder deutscher Zunge und deutschen Stammes anlangt, nur in Oesterreich, Bayern und Württemberg als Bezeichnung einer besonderen Adelsklasse besteht und die betreffenden Geschlechter dort als „Ritter"-Familien immatrikulirt sind, betreffs des eigentlichen Wesens und der Führung dieses Titels aber besonders in Nord-Deutschland, wo derselbe unter den immatrikulirten Adelsklassen nicht vorkommt, hin und wieder nicht richtige Begriffe gehegt werden.

Ebensowenig kannte auch die adelige Ständeverfassung des avitischen Ungarns diesen Titel als Bezeichnung eines besonderen Adelsgrades. In neuerer Zeit treffen wir aber nichtsdestoweniger denselben in den Reihen des ungarischen Adels in stets steigender Anzahl vertreten, und giebt es besonders unter den Familien des Briefadels neuesten Datums solche in ziemlicher Zahl, die gleichzeitig mit der Verleihung des erblichen Rittertitels in den ungarischen Adelstand erhoben wurden, oder denen dieser Titel nachträglich zu ihrem neuerworbenen oder altangestammten ungarischen Adel durch den apostolischen König von Ungarn verliehen worden war, wie dies z. B. bei der altadligen Familie Tarnóczy, Ritter von Sprinzenberg der Fall ist.

Hie und da trifft man auch auf die Ansicht, der Rittertitel sei ein, dem Familiennamen jedes solchen Staatsbürgers beifügbares Attribut, der irgend einen Orden erhielt und hierdurch „Ritter" dieses Ordens geworden ist, was selbstredend eine irrthümliche Auffassung ist, indem der erbliche Rittertitel den Besitz des Geburtsadels voraussetzt und denselben ebenso zum Ausdruck bringt, wie die verschiedenen Adelsrangs-Bezeichnungen des titulirten Adels: Fürst, Herzog, Prinz, Graf, Baron, Freiherr u. s. w. Die meisten Verdienstorden können heutzutage auch von Bürgerlichen erlangt werden, und dieselben werden hierdurch, ebenso wie die Adeligen, die den betreffenden Orden besitzen, zu „Rittern" desselben, können aber ebensowenig wie letztere (wenn diese nicht ihrem Geburtsadel nach der Ritterklasse angehören) den Rittertitel als adeliges Prädikat ihrem Namen beifügen oder denselben überhaupt führen, da die Verleihung des

Ordens den Betreffenden weder zum Edelmann erhebt,*) noch aber in die Ritterklasse des Adels versetzt.

Nicht im speziellen, sondern im allgemeinen Sinne genommen, ist wohl jeder Edelmann alter, rittermäßiger Abstammung, dessen Ahnen einst zu Rittern geschlagen wurden und eisenbewehrt, in ritterlicher Rüstung zum Turnier oder in die Fehde zogen, und daher wirkliche Ritter waren, auch schon deshalb als „Ritter" zu betrachten, da er als Edelmann ritterlich zu denken hat, und in der Zeit des Ritterthums, im Mittelalter, fast jeder Edelmann gleichzeitig auch Ritter war. Alldies steht aber dem Ehrenworte „Ritter" als erblicher Adelsgrad durchaus ferne, denn im eben erwähnten Sinne war ja auch jeder Edelmann zur Zeit des Feudalismus im Gegensatz zu den Hörigen und den Bürgern der Städte ein „freier Herr", den der Besitz der Adelsrechte frei machte, trotzdem bildete der Titel Freyherr (liber dominus) schon im Mittelalter die Bezeichnung für eine mit besonderen Vorrechten und adeligen Freiheiten in der Adelsgemeinschaft selbst ausgestattete Adelsklasse.

Die Stiftung des Rittertitels als Bezeichnung für eine besondere Adelsklasse fällt mit dem Niedergang des Mittelalters, der Gründung des Briefadels und dem Verfall des eigentlichen Ritterthums ungefähr in eine Zeit. Der Stifter des Rittertitels ist der von Anastasius Grün (Fürst Auersperg) besungene „letzte Ritter" des Mittelalters, Kaiser Maximilian II., der, nachdem die eisengepanzerten Ritter in Folge der Erfindung des Schießpulvers zu bestehen aufgehört hatten, wenigstens den leeren Titel als ruhmvolle Erinnerung an die, von dem Dufte der mittelalterlichen Romantik durchwehte Glanzepoche des Ritterthums in einzelnen Geschlechtern seines Adels auf die Nachkommen sich fortvererben lassen wollte.

In Frankreich, England und Italien bildeten die Titel chevalier, esquire, cavaliere schon früher die Bezeichnung einer besonderen Adelskategorie, die um eine Stufe höher rangirte, als der einfache Adelsgrad. In Frankreich und England erhalten die Letztgeborenen der Familie des Hochadels, denen, gleich den vicomtes und viscounts das Familienmajorat nicht zufällt, diese Titel, die sich dann, falls ihre Träger das Majorat und mit diesem auch den, dem Familienoberhaupt allein zustehenden höheren Adelstitel auch später nicht erhalten hatten, auf ihre direkte Deszendenz weiter vererben und auf diese Art Geschlechter gründen, in welchen der Rittertitel von dem Vater auf den Sohn übergeht.

Die Verleihung des Rittertitels an Personen des nicht titulirten Adels und an Bürgerliche wurde am Hofe der Habsburger und Wittelsbacher von Alters her als große Auszeichnung betrachtet, mit welcher bis in die neuere Zeit vorzüglich Offiziere, die vor dem Feinde hervorragende Waffenthaten verrichteten, oder Staatsbeamte, die sich um Thron und Vaterland ungewöhnliche Verdienste erwarben, belohnt wurden. Neuester Zeit begann man in Oesterreich-Ungarn ebenso wie mit der Verleihung des Freiherrnranges auch mit jener des erblichen Rittertitels viel freigebiger vorzugehen, indem in den letzten zwei Jahrzehnten eine große Anzahl von Industriellen der verschiedensten Gattung für Verdienste auf merkantilem und industriellem Gebiete in den österreichisch-erbländischen Ritterstand erhoben wurden, wobei es allerdings fraglich bleibt, ob ein solch tolerantes und munifizentes Vorgehen dazu angethan war, das adelige Standesbewußtsein und das esprit de corps des Adels zu heben.

In den ersten zwei Jahrzehnten nach der Inauguriruug der konstitutionellen Aera in Oesterreich kam die Verleihung des österreichischen Freiherren- und Ritterstandes an Vertreter der genannten Gesellschaftsklassen in noch viel größerem Maßstabe, ja geradezu massenhaft vor, wozu hauptsächlich die, allerdings auf andere Verhältnisse und andere Personen berechneten Ordensstatuten des österreichischen Leopold- und Eisernen Kronen-Ordens beitrugen, denen zufolge die mit den genannten Orden Betheilten das Anrecht hatten, je nach der ihnen verliehenen Ordensklasse um die Erhebung in den erblichen Freiherrn- beziehungsweise Ritterstand anzusuchen. Schließlich aber kam man an maßgebender Stelle — allerdings etwas spät — dennoch zur Einsicht, daß diese massenhaften Adelsverleihungen nicht dazu angethan sind, um dem Ansehen des Adels zum Vortheil zu gereichen; eine Folge dieser Erwägungen war daher ein im Jahre 1884 erlassenes kaiserliches Handschreiben, laut welchem die auf die Adelserwerbung bezüglichen Paragraphen der Statuten der genannten zwei Orden dahin abgeändert wurden, daß fürderhin bloß die für hervorragende Waffenthaten mit einem der zwei genannten Orden ausgezeichneten Offiziere auf Grund dieser Verleihuug statutenmäßig das Recht haben, um ihre Erhebung in den erblichen Freiherrn- oder Ritterstand anzusuchen. Ebenso bringt auch das Kleinkreuz des im Jahre 1757 nach der Schlacht von Kollin gestifteten militärischen Maria Theresien-Ordens den erblichen österreichischen Ritterstand eo ipso mit sich; so daß der Betreffende um die Standeserhöhung garnicht einzuschreiten braucht, sondern sich nur wegen seiner Immatrikulirung in das erbländische Ritterregister zu melden hat. Die anderen, höheren Klassen des Maria-Theresien-Ordens sind mit der Verleihung des österreichischen Freiherrnstandes verbunden.

In Oesterreich, dessen Adel sich in drei Klassen: den Herren-, Ritter- und Adelstand theilt, stand die Klasse der Ritter von jeher mit jener der Freiherren, die nicht wie die ungarischen Barone dem Hochadel, sondern dem Mitteladel angehört, in Allem, was sich auf Adelsprärogativen bezieht, auf einer und derselben Rangstufe und geht dem einfachen, sowie dem titulirten gewöhnlichen Adel („Edler von") im Range selbstverständlich vor. In den einzelnen Kronländern

*) Abgesehen von denjenigen wenigen Orden, deren Erlangung das Recht mit sich bringt, um den Adel einzukommen.

Oesterreichs ist der einfache sowie der titulirte gewöhnliche Adel von der Erwerbung des adeligen Inkolates oder Indigenates ausgeschlossen und ist hierzu entweder die Angehörigkeit zum Herren- oder zum Ritterstand erforderlich. Aus diesem Grunde sind von dem ungarischen Adel bloß die Magnatenfamilien qualifizirt, um die Ertheilung des adeligen Inkolates oder Indigenates in Oesterreich einzukommen, da ersterer bis auf die neueste Zeit bloß aus dem Magnatenstande (Fürsten, Grafen und Barone) und aus dem einfachen Adel (Gentry) bestand, eine besondere, als „Ritter" immatrikulirte Adelsklasse in Ungarn aber auch heute nicht existirt, trotzdem, wie Eingangs erwähnt, einzelnen Familien gelegentlich ihrer Erhebung in den Adelstand der österreichische erbliche Rittersrang verliehen, oder ihrem altangestammten ungarischen Adel beigefügt wurde.

Der erbliche Rittertitel wurde früher, und zwar bis in die neuere Zeit, nur für besonders hervorragende Verdienste verliehen. So erhielt auch der berühmte österreichische Feldherr im 7jährigen Kriege, F.M. Laudon, für alle seine Waffenthaten, nachdem er vorerst in den einfachen Adelstand erhoben worden war, den Rittertitel und wurde erst später in den Freiherrnstand erhoben, desgleichen Feldzeugmeister Franz v. Marziani, der 1809 in der Schlacht bei Sacile und Fontana Fredda durch sein rechtzeitiges Eingreifen in die Schlacht dem Kaiser Napoleon I. eine Niederlage bereitete und ihn zum Rückzug zwang, hierfür den erblichen Rittersrang.

In heraldischer Beziehung ist bezüglich der Anzahl der Punkte in der Krone zu bemerken, daß es eine eigene heraldische Ritterkrone nicht giebt; sonst führen die Ritterfamilien die fünfzackige Adelskrone, doch giebt es auch Geschlechter, deren Original-Adelsdiplom eine siebenzackige Freiherrnkrone aufweist.

Georg v. Marziani.

Vermischtes.

Intelligente Reisende der Neuzeit messen nicht nur die Breitengrade und die Schädel der Eingeborenen ferner Länder, sondern haben offene Augen auch für die Erscheinungen kunstgewerblicher Thätigkeit, die oft über weite Räume hinweg mit einander korrespondiren. So fand ich jüngst einmal — ich glaube in dem Reinschen Werke über Japan — die interessante Bemerkung, daß das uralte Ornamentsmotiv des Mäanders, welches wir uns gewöhnt haben, als ein Charakteristikum der antiken Kultur zu betrachten, im Osten sich nur bis zu einer gewissen Grenze verfolgen läßt, dann durchaus verschwindet, so in ganz Indien, um in weiter Entfernung und unvermittelt wieder in Japan aufzutreten, dort auch seit uralter Zeit heimisch. Ebenso findet man den Mäander als altes Ornament wieder in einigen Ländern Amerikas verwendet. Diese Thatsache fiel mir wieder ein, als ich neulich Ujfalvy's Reisebeschreibung von Indien durchblätterte und las, daß in Badrawahr, einer durch ihre Kunstgewerbethätigkeit in gutem Rufe stehenden Stadt im Grenzbezirke von Kaschmir gegen Tschamba hin, alle Kupfergefäße und alle in besonders lebhaften Farben prangenden, wenn auch etwas gröberen Gewebe, als im Innern von Kaschmir gefertigt werden, durchweg das Ornamentsmotiv der heraldischen Lilie in stilistischer Korrektheit aufweisen. Wenn man sich vergegenwärtigt, wie fest verbarrikadirt Kaschmir ist durch hohe Gebirge, über welche nur wenige, überaus schwierig zu passirende Pässe führen, wie außer dem ganz mythisch gewordenen Alexanderzuge nur eine in ihren Folgen nachhaltige Invasion, die mohamedanische, das isolirte Ländchen einst überschwemmt hat, aber europäische Einflüsse absolut ausgeschlossen erscheinen, ferner, wie uralt Technik und Ornamentik dort zu Lande sind, so muß man zu dem Resultat kommen, daß nicht etwa ein französischer Dessinateur das berühmte Wappenbild des Hauses Bourbon nach Centralasien verpflanzt hat, sondern umgekehrt in grauer Vorzeit ein Stück kostbaren Stoffes auf weitläufigem Handelswege von Kaschmir nach la belle France gelangt sei, daß ein Capet, vielleicht Louis le jeune, der von 1137 bis 1180 regierte — um 1150 zeigt sich nämlich auf Siegeln zuerst die Lilie in der Einzahl oder in größerer Mehrzahl —, ein Stück davon erworben, mit dem Gewebe seinen Schild überzogen und damit das „Wappen von Frankreich" erschaffen habe. Denn gewisse Kunstindustrien sind notorisch älter, als die vornehmsten Dynastien! Gerade in unserer Zeit und gegenüber gewissen romantischen Strömungen erscheint es als eine Pflicht, nichts außer Acht zu lassen, was im Stande ist, Klarheit, wenn auch zuweilen recht nüchterne Klarheit, in das „Mysterium" der Wappengeschichte zu bringen.

Clericus.

Bücherschau.

Die Geschichte des uradeligen Aufseßschen Geschlechtes in Franken, nach Quellen bearbeitet und herausgegeben von Otto Freiherr v. u. z. Aufseß, Berlin 1888, im Kommissionsverlag von Carl Heymann in Berlin,

ist die erste größere und nach Quellen systematisch bearbeitete Geschichte eines Geschlechtes der fränkischen Reichsritterschaft des Kantons Gebürg.

Die reichsritterschaftlichen Adelsgeschlechter in Franken, Schwaben und am Rhein, welche noch am Ende des vorigen Jahrhunderts 1400—1500 Rittergüter mit einem Umfang von ca. 200 Quadratmeilen, und zwar 668 in Schwaben, 150 am Rhein und 702 in Franken, besaßen, bestanden zu Anfang dieses Jahrhunderts aus 350 Familien, welche auf ihren Besitzungen ungefähr 200000 Einwohner als Unterthanen hatten.

Wenn man erwägt, daß diese Reichsritterschaft sich vom gewöhnlichen landsässien Adel dadurch unterschied, daß sie direkt unter dem Kaiser standen, als Reichsstand, wenn auch ohne Sitz auf den Reichstagen, galt und keine Steuer, als in Zeiten der Noth eine freiwillige, an den Kaiser zu entrichten hatte, wenn man ferner bedenkt, daß sie in ihren Gebieten nicht nur Gesetzgebungs- und Besteuerungsrecht besaßen und sogar die Regalien, wie Zoll, Geleit, Post, Gerichtsbarkeit, dann das Jagd- und Fischereirecht, sowie dasselbe Recht in Kirchensachen, wie die Fürsten, ausüben durften, so kann man sich denken, daß die Geschichte eines solchen Geschlechtes weit über den Rahmen einer gewöhnlichen Familiengeschichte hinausgeht. Dieses ist auch bei der Aufseßschen Geschichte der Fall, welche deshalb ein allgemeines Interesse bietet und sich den Freiherr v. Bibra- und v. Ebersteinschen Familiengeschichten ergänzend für die Geschichte der fränkischen Reichsritterschaft anschließt.

Abgesehen davon, daß der Verfasser außer seinem reichhaltigen und wohlgeordneten Familienarchive eine große Anzahl von Staats-, Städte- und Privatarchiven und handschriftliche und gedruckte Quellen aller Art benutzt und angegeben hat, bietet das Werk über manche geschichtlichen Vorfälle und Thatsachen interessante Aufschlüsse, welche mit der Lebensgeschichte einzelner Familienmitglieder in Verbindung stehen.

Das Aufseßsche Geschlecht, dessen ältester Ahnherr Herolt in einer Urkunde des Stifts St. Jakob im Jahre 1114 als liber homo erkannt und der seinen Namen „de Vfsaze" offenbar von der alten Burg Aufseß, am Aufseßthale zwischen Bamberg und Beyreuth, herleitete, ist seit jener Zeit im Besitze dieser Burg und hatte stets in dortiger Gegend seine Besitzungen und Lehensleute, wie durch ein beigegebenes Kärtchen näher nachgewiesen wird.

Die Lage der Aufseßschen Besitzungen, welche ursprünglich freieigen waren, veranlaßten die Fürstbischöfe von Bamberg als Nachbarn und die Hohenzollern, welche als Besitzer von Ansbach, Bayreuth und Culmbach und Burggrafen von Nürnberg den Weg zwischen ihren Besitzungen möglichst frei passiren wollten, die Herren v. Aufseß bereits im 14. Jahrhundert theils durch Verträge, theils mit Gewalt zur Oeffnung ihrer Burgen Aufseß, Wüstenstein und Freienfels, welche die Passagen sperrten und für sie bedrohlich waren, sowie zur Anerkennung als ihre Lehenherren zu bewegen.

Wenn auch dieses Verhältniß zur Zeit der Reformation und später manche Konflikte hervorrief, so hielt doch stets ein Theil der Familie zu dem Burggrafen und späteren Markgrafen von Brandenburg, ein Theil aber zu denen Fürstbischöfen von Bamberg.

Der Hussitenkrieg, der Bauernaufruhr und der 30jährige Krieg schlug der Familie schwere Wunden, von den sie sich aber immer wieder erholte. Die Lebensbeschreibungen der betreffenden Geschlechtsgenossen geben hierüber nähere Aufschlüsse.

Was den Inhalt des Buches betrifft, so beginnt dasselbe mit einer historischen Einleitung, welche einen Ueberblick über die ganze Geschichte gewährt. Diese selbst zerfällt in vier Abschnitte, von denen der erste über die Gegend und Bevölkerung handelt, wo das Geschlecht seit mehr als 700 Jahren ansässig ist, sodann wird der Ursprung und Name das Wappen und Siegel des Geschlechts, die Entstehung und Einrichtung des Familienarchivs behandelt, und werden schließlich mehrere besondere Schriften über die Geschichte der Familie angeführt.

Der zweite und bei weitem umfangreichste Abschnitt behandelt die Lebensbeschreibungen der einzelnen Familiengenossen, welchem eine große Stammtafel beigefügt ist. Daß darunter manche, besonders aus der älteren Zeit, die Bezeichnung als Lebensbeschreibungen wegen ihrer Kürze und Lückenhaftigkeit nicht verdienen, ist wohl selbstverständlich, da das Material hierzu öfters mangelt, dafür sind aber viele Lebensbeschreibungen hervorragender Geschlechtsgenossen um so ausführlicher und interessanter.

Zur Uebersichtlichkeit trägt wesentlich bei, daß jede Person neben ihrem Namen immer noch mit der Nummer in der Stammtafel bezeichnet ist, sodaß sie stets aufgefunden werden kann.

Da bei jeder Lebensbeschreibung die urkundlichen und sonstigen Nachweise angegeben und sogar die Archive angeführt sind, wo sich die Urkunden oder Akten befinden, da außerdem im Archive zu Aufseß von allen in fremden Archiven befindlichen Urkunden wohlgeordnete Abschriften vorhanden sind, so ist eine weitere Forschung sehr erleichtert.

Im dritten Abschnitte sind Personenverzeichnisse nach gewissen Gesichtspunkten zusammengestellt, und zwar ein Verzeichniß der Stammväter und Stammmütter, dann der Mitglieder vom Ritterorden und Hofleute, ferner der Theilnehmer an Turnieren, dann der Ritter und Offiziere, der Beamten und Staatsmänner, der Geistlichen, Nonnen und Stiftsdamen.

Hierauf folgt ein Verzeichniß von 91 Grabstätten, in denen Familienmitglieder ruhen, dann von Personen, welche das religiöse Bekenntniß wechselten, und endlich eine ausführliche Uebersicht der verwandten Familien, welche 146 Familien mit mehr als 200 Personen enthält.

Der vierte und letzte Abschnitt zerfällt in acht Theile, wovon der erste die Rangerhöhung eines Zweiges in Grafen im Jahre 1695 und des ganzen Geschlechts in deutsche Reichsfreiherren im Jahre 1743 behandelt. Hierauf folgt eine Abhandlung über Seniorat und Senioratslehen und ein Verzeichniß der Senioren von 1296 bis jetzt; dann eine weitere über wichtige Vorrechte: nämlich über das Erbschenkenamt des Hochstifts Bamberg, das die Aufseß seit 1325 inne hatten; ferner über das Privilegium für Stock und Galgen (Strafgerichtsbarkeit) beim Schlosse Aufseß, das von König Wenzeslaus 1387 verliehen worden ist; ferner eine Abhandlung über die Patrimonialgerichtsbarkeit und zuletzt über das Kirchen- und Schulpatronat.

In der nächsten Abtheilung werden die Grundbesitz-

verhältnisse nach Stamm-, Lehen- und Allodialbesitz an den einzelnen Gütern geschichtlich erörtert. Während die fünfte Abtheilung zuerst von dem Besitz an Lehengefällen handelt und deren erstes örtliches Vorkommen nach den einzelnen Ortschaften vorführt, wird ferner der Besitz von Rechten (Jagd, Fischerei, Schäferei und Hutrecht) besprochen.

Ziemlich umfangreich ist die sechste Abtheilung, in welcher zuerst 30 fromme und wohlthätige Stiftungen und sodann 6 Stiftungen für Unterricht näher besprochen werden, welche von Geschlechtsgenossen seit der ältesten Zeit gemacht worden sind.

Wichtig und umfangreich ist auch die siebente Abtheilung, welche 25 Familienverträge von 1377 bis in die neuere Zeit dann die Familienstiftung von 1882 und das Fideikommiß von 1711 bespricht.

Die letzte Abtheilung handelt von den 4 Ganerbschaften: Burg Aufseß, Freienfels, Wüstenstein und Rotenberg, von denen die zwei ersten nur Ganerben (Theilhaber) aus der Familie Aufseß, die dritte aus den Familien Aufseß und Christans, genannt v. Groß, und die letzte außer den Aufseß noch 43 reichsritterschaftliche Familien, wie z. B. Bibra, Brandenstein, Waldenfels, Kuensberg, Crailsheim, v. d. Thann, Thüngen, Egloffstein, Guttenberg, Feilitsch, Giech, Guder von Heroldsberg, Rotenhan, Reitzenstein, Seckendorf, Schaumberg, Stetten, dann die Grafen zu Oettingen, Schwarzenberg, Wolfstein und Pappenheim zu ihren Ganerben zählte.

Ein umfangreiches Namens-, Orts- und Sachregister trägt zur Orientirung wesentlich bei.

Auf die Beigabe von Urkunden und Regesten wurde deshalb verzichtet, weil ein großer Theil der älteren Urkunden und Regesten bereits gedruckt vorliegt, und zwar in den Monumentis Zollerianis von Graf Stillfried und Dr. Märcker, in den Monumentis Boicis, in den Monumentis Germaniae von Brusch, in der Geschichte des Grafen von Andechs von Oefele, im Staatsarchiv der fränkischen Fürstenthümer, in den geöffneten Archiven des Königreichs Bayern, in dem Schriftchen von Oesterreicher über die Reichsherren v. Aufseß, in den Berichten der historischen Vereine zu Bayreuth, Bamberg und Würzburg. Außerdem sind die Regesten der Ernst von Aufseß über 256 Urkunden von 1114 bis zu Ende des 15. Jahrhunderts abgedruckt im II. Heft des Vierteljahrsschrift des Vereins Herold von 1887. Unzweifelhaft wird diese Geschichte Jedem, der sich für geschichtliche Studien interessirt, manches Neue und Bemerkenswerthe und ein Bild vom Leben einer fränkischen Adelsfamilie bieten.

Daß keine Kunstbeilagen, d. h. Abbildungen von Schlössern, Grabdenkmälern, Personen und Siegeln beigegeben sind, ist zu bedauern, aber wie der Verfasser in der Vorrede bemerkt, sollen dieselben wegen der schwierigen Anpassung an die Form des Buches später besonders herausgegeben werden.

Ahnentafel Ihrer Majestät Augusta Victoria Kaiserin und Königin des deutschen Reiches und von Preußen.(!) Mit historisch-genealogischen Erläuterungen entworfen und verfaßt von Ernst von Bertouch, Kammerherr Sr. Majestät des Deutschen Kaisers und Königs,(!) Geheimer Regierungsrat. Wiesbaden 1889.

Der Herr Verfasser hat zu der im „Deutschen Herold" (XI. Nr. 7/8) publizirten Ahnentafel Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Augusta Victoria aus zuverlässigen und unzuverlässigen Werken zehn Artikel zusammenkompilirt. Der einzige noch näher zu erforschende Punkt war die Abstammung von den Kaas; hier aber bietet uns der Herr Verfasser nur eine Sammlung von Auszügen über mehrere gleich- und ähnlichnamige Familien. Der Genealoge dürfte in dem Werke nichts Neues finden, für den Laien aber ist es zu unübersichtlich und zu wenig allgemein gehalten. Dem Werke ist eine lithographische Tafel beigegeben, welche „einer gefälligeren Form wegen von der herkömmlichen etwas abweichend", d. h. weder für den Genealogen, noch für den Laien verständlich ist. Nehmen wir also die Vorbemerkung zu Hilfe, denn diese beginnt: „Zur Verständigung derjenigen, denen genealogische und heraldische Bezeichnungen weniger geläufig sind, dürften einige Erläuterungen zu der vorliegenden Ahnentafel nicht überflüssig sein." . . . „Das (sic!) Schild Ihrer Majestät der Kaiserin ruht auf der Brust des preußischen(!) Adlers, welcher die Kette des schwarzen Adlerordens in den Fängen (?!) hält." Nun befindet sich aber der preußische Adler, den wir genau kennen, auf der Tafel überhaupt nicht. Es liegt hier eine Verwechselung mit dem Reichsadler vor 2c. Auch scheint es dem Herrn Verfasser unbekannt, daß Ihre Majestät als Kaiserin von Seiner Majestät abweichende Insignien führt 2c. Außer durch Unübersichtlichkeit und Fehlerhaftigkeit zeichnet sich die Tafel noch durch ganz besondere Geschmacklosigkeit aus. Selbst der Titel Ihrer Majestät ist inkorrekt wiedergegeben, und sogar über seine eigene Würde scheint sich der Herr Verfasser nicht ganz im Klaren zu sein. Im Interesse der Sache können wir dem Werke und insbesondere der Tafel keine Verbreitung wünschen. Jan.

— Von der Buchhandlung J. A. Stargardt, Berlin SW., Zimmerstraße 19, empfingen wir einen interessanten Katalog von Büchern und Urkunden, welche am 26. Februar d. J. im Geschäftslokal obiger Firma zur öffentlichen Versteigerung gelangen sollen. Unter den Büchern sind viele werthvolle genealogische Handbücher, wie Damiers estländisches Wappenbuch, Henninges Theatrum genealogicum und Germania et Gallia, Paprocki Herb. Polskiegi, Zedlitz Adelslexikon 2c. Als große Kostbarkeit sei ein Original-Wappenmanuskript des berühmten Nürnberger Meisters Virgil Solis erwähnt, die Genealogie des Patrizier-

geschlechts Nützel darstellend; auch der Codex Stadion, welcher S. 66, Jahrg. 1887 unserer Zeitschrift ausführlich beschrieben wurde, soll am genannten Tage zur Versteigerung gelangen. Unter den Urkunden finden sich etwa 30 Ahnentafeln, Adelsdiplome und Wappenbriefe, so für die Familie Proekh, Stempfel, Zagler, Keßler, Aichpichler, Behem genannt von Ehrenstein, Boros, Wild, Goltz, Busch, Arnold u. A., ferner Lehnsurkunden für die Familien von der Hagen aus den Jahren 1349, 1429, 1439, 1446, von den Braunschweiger Herzögen Ernst, Otto dem Einäugigen und Heinrich dem Friedfertigen ausgestellt. Außer einer großen Zahl von Selbstschriften deutscher und ausländischer Fürstlichkeiten erwähnen wir noch Briefe und Urkunden der Familien Barby, Baumbach, Fugger, Gleichen, Krosigk, Mannsfeld, Piccolomini, Radziwill, Solms, Winckler von Mohrenfels 2c. Während ein großer Theil des Kataloginhalts aus dem Gräflich von Trauttmannsdorffschen Archiv zu Meran herrührt, stammen aus Voßbergs Sammlung die Nummern 857—878, hochinteressante Originalschreiben der Deutschordensritter aus der sturmbewegten Zeit der Kämpfe mit den Polen. Noch sei ein Anklagebrief der heiligen Vehme aus dem Jahre 1489 als außerordentliche Seltenheit erwähnt, sowie eine Originalurkunde der Stadt Lübeck, welche im Jahre 1241 sich mit der Stadt Soest wieder aussöhnt und mit ihr ein neues Freundschaftsbündniß schließt. Das bemerkenswerthe und gut ausgestattete Verzeichniß wird von Herrn Stargardt auf Verlangen umsonst und frei versandt.

Von Sibmachers Großem und allgemeinen Wappenbuch, Neue Ausgabe (Verlag von Bauer & Raspe, Nürnberg) erschienen soeben:

Lfg. 293 und 298. Geschichte der Heraldik, von G. A. Seyler (Heft 7 und 8).
" 294 " 299. Der Adel von Ungarn, von Géza Csergheö de N.-Tacskánd.
" 295. Bürgerliche Geschlechter, von G. A. Seyler.
" 296. Abgestorbener Adel der Provinz Schlesien, von R. Blažek.
" 297. Hoher Adel, von M. Gritzner u. H. Heling.

Das in Heft IV der Vierteljahrsschrift des Deutschen Herold von dem Unterzeichneten veröffentlichte Verzeichniß der mit dem schlesischen Inkolat Begnadeten hat mehrfache unliebsame Druckfehler aufzuweisen, welche korrigirt, aber in der Korrektur unverbessert geblieben sind.

Zunächst muß es im Vorwort heißen:

„den jetzigen Staatsarchivar in Schwerin, Herrn Grotefend, früher Stadtarchivar u. s. w.".

Ferner bitte ich, folgende Fehler zu verbessern:

Ballestrem, im Manuskript: „Ballenstein".
Béguelin, im Manuskript: „Beguelin".
Blum, Blumberg, } lies: „Kurländer", statt Ausländer.
Bojanowsky I. und II. wahrscheinlich identisch.
Brocke, hinter „wurde" lies „sub".
Busse, der Inkolirte hieß rectius Bussy, Rufname: Friedrich, stammte aus Turin und hatte d. d. Starkenberg 14. 9. 1770 den Reichsadelstand erhalten.
Caesari, lies: „Kollegiatkirche" und „indigenirt".
Clair, letzte Zeile, lies: „Claer".
Cosel II., letzte Zeile, lies: „Gattin".
Cronhelm, lies: „Schweßinger".
Dingelstaedt, im Manuskript: „Dingelstat".
Düsterloh, im Manuskript: „Dusterlho" geschrieben, hierzu adde: v. Düsterloh, ehem. Kapitän im v. Falckenberg'schen Regim., 3. Sept. 1769 (aus voriger Familie).
Düringshofen, lies: „Woldeckschen".
Eickstedt, Graf: „Eickstaedt" geschrieben.
Froideville, hinzuzufügen: „1748".
Füldner, im Manuskript: „Fuldner".
Galen, im Manuskript: „Golen".
Geßler, im Manuskript: „Gesler".
v. d. Goltze (Nr. 5) ist „Freiherr".
Graeve, im Manuskript: „Graefe".
Gumbrecht, lies: „Gumprecht".
Hahn (Nr. 1), lies: „remittirt".
Hahn (Nr. 3), lies: „Baron", das „Th" fällt weg.
Hardenberg, lies: „Pohlschildern".
Hantcharmoy, lies: „Hautcharmoy".
Hochberg ist als „Freiin" bezeichnet.
Holtey, im Manuskript: „Holty", lies: „Herbert".
Hoverden, lies: „1778".
Kayserling ist „Graf".
Kospoth I., desgl., lies: „Kritschen".
Koblinsky, im Manuskript: „Koblnisky".
Krüger, im Manuskript: „Krieger".
Kyckpusch, im Manuskript: „Kückpesch".
Langnickel, hinter „1746" lies: „Preuß. Adelst. v. 13. 3. ejd".
Lavalette, im Diplom: „Lawalette".
Lichnowsky, lies: „Immersath".
Lieres, im Manuskript: „Liers".
Liebermann, lies: „1753".
Lindenfels ist als „Freiherr" bezeichnet.
Löllhoeffel, im Manuskript: „Löllhöfel".
Lynar, im Manuskript: „Linar".
Marunde, adde das „v."
Meyer v. Mevius, Herr Hagemeister in Stralsund meint, es könne Major v. M. heißen und derselbe den v. Mevius angehören, möglich; im Manuskript aber ganz deutlich wie oben.
v. d. Mosel, lies: „1779".
Mützschepfahl, im Manuskript: „Mütschefall".
Oelsen ist als „Freiherr" bezeichnet.
Peistel scheint statt Carl: „Curt" zu heißen.
Paczkowsky, im Manuskript: „Patzkowsky".
Pnogursky, lies: „Podgursky".

Ponin v. Poninsky ist „Graf".
Potocki, statt Lubicz lies: „Pilawa".
Prasberg, im Manuskript: „Brasberg".
Prentner, kann auch „Preutner" heißen.
Przespolewsky als „Graf" bezeichnet.
Przitusky, lies: „Dubenskow".
Radecky, lies: „Mikulicz".
Reden als „Freiherr" bezeichnet.
Reuß (Heinr. II.), lies: „Reuß-Plauen".
Riede, 1744, identisch mit Rude(n)?
Ritterstein, lies: „k. k. Rittmeister".
Roedern, lies: „Gräfin" Helene und: „Heugwitz (Kreis Wohlau)".
Rosenkrantz, lies: „Kanonikats".
Rozycki, lies: „v. Rozyczky".
Schach v. W., im Manuskript: „Schack v. W."
Schierstaedt, im Manuskript: „Schirstaedt".
Schlutterbach, im Manuskript: „Schlotterbach".
Schmettau, lies: „Rohrlach".
Seidlitz (Nr. 3, 4, 5), lies: „Seydlitz".
Somoggy, im Manuskript: „Sommoggy".
Uechteritz, lies: „Uechtritz" und Steinkirch „Friedr." Aug. Christoph und „Mühlgast".
Walderſee, streiche: „Graf" und lies: „Waldensee".
Wedel II., lies: Wedell.
Wiedebach, lies: „Milchau".

1. Januar 1889. Gritzner.

Zur Kunstbeilage.

Unsere Beilage zeigt einen Urkundenschrein, dessen (gothischer) Styl sich der Architektur des neuen Offizier-Kasinos des Leib-Garde-Husaren-Regiments in Potsdam anschließt, für welches derselbe in Allerhöchstem Auftrage vom Unterzeichneten angefertigt wurde.

Der auf Pergament von Herrn Ansgar Schoppmeyer geschriebene Text enthält die Einleitung der Ehrengerichtsbestimmungen weiland Kaiser Wilhelms I. nnd ist mit farbiger, theilweise blank vergoldeter Initiale geschmückt. Dieses Blatt liegt im Falz des Rahmens und hängt unten fest damit zusammen, indem die Siegelschnüre durch einen Kanal gehend und am Fuße des Rahmens wieder vorkommend, vom Siegel festgehalten werden.

(Das Siegel wie die eigenhändige Widmung Sr. Majestät fehlen in anliegendem Lichtdruck.)

Die beiden den Schrein schließenden Thüren sind auf ihren Innenseiten mit gothisirendem Ornament roth in roth bemalt, je ein Schildhalter hält den preußischen resp. deutschen Schild, welche in ihren natürlichen, beziehungsweise heraldischen Farben behandelt sind. Links und rechts von der schwarzweißseidenen Siegelschnur befindet sich die Widmung Seiner Majestät des Kaisers und Königs: Meinem geliebten Leib-Garde-Husaren-Regiment — 24. September 1888 — Wilhelm I. R. Die Größe des Schreins beträgt in der Höhe gegen 0,90 Meter, in der Breite, geöffnet, etwa 1,10 Meter. Die vorzügliche Holzarbeit rührt aus der Kunsttischlerei von Paul Schirmer her, die mit bekannter Meisterschaft geschmiedeten Beschlagtheile wurden von Paul Markus geliefert. E. Doepler d. j.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Archives héraldiques, No. 12: Ordre de la générosité. — Bibliographie. — Armoiries bernoises. — Armoiries de la Chaux-de-fonds. — Ex libris. —

Mittheilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, Nr. 1 1889: Oeffnung der herrschaftlichen Gruft in der Tempelhofer Kirche.

Der Sammler, Nr. 18: Wahlsprüche auf preußischen Münzen; Nr. 19: Symbolische und redende Wappen.

Korrespondenzblatt, Nr. 1: Ritterbürtige Familien unter den Geschlechtern der deutschen Städte im Mittelalter.

Monatsblatt des Adler, Nr. 97: Einige Auszüge aus den Lehnsbüchern des Herzogthums Brabant.

De Navorscher, No. 1, 1889: Geslacht- en wapenkunde. v. der Hoeff v. Kriekenbeek. — Canter. — v. Kerkwijk. — v. Slijpe. — Bachu. — Borret. — Brand v. Someren. — Broekhoff. — Brouwer. — Dufour. — Fock. — Geistman. — v. der Gronde. — Hoeflake. — Hofkens. — Krekel of Cregel. — Loogen. — v. Malsen. — v. Maurik. — Schas. — Simon. — de St. Simon. — v. Steelant. — Udents. — Verheul. — Verbroeck. — Vonck v. Lienden. — de Vos. — v. Wijckerslooth.

Maandblad, 1888, No. 9: Genealogisch dagregister van Gerard Beeldsnijder. — Iets over adellijke titels op Java en Madura (vervolg). — Haagsch Jaarboekje voor 1889. — Uit Axels trouw- en doopboeken. No. 10: Iets over adellijke titels op Java en Madura (vervolg). — Geslachten de Meyn-de Bonvoust. — Uit Axel's trouw- en doopboeken (vervolg). — Catalogus der schilderijen van het gemeentemuseum van 's-Gravenhage. — Waarschuwing ten opzichte van het gebruik van waterverven.

Anfragen.

2.

Bücherzeichen (Ex libris).

Einer im „Deutschen Herold" demnächst erscheinenden Abhandlung über Bücherzeichen wünsche ich ein möglichst vollständiges Verzeichniß von Ex libris, vorzugsweise deutschen Ursprungs, mit Angabe des Namens der Künstler, beizugeben.

Besitzer von Bücherzeichen bitte ich, mir ein Exemplar derselben recht bald übersenden zu wollen.

F. Warnecke,
Geh. Rechn.-Rath, Berlin W, Friedrich Wilhelmstr. 4.

Urkundenschrein im neuen Kasino des Leib-Garde-Husaren-Regiments zu Potsdam.

Entworfen und gemalt von E. Doepler d. j.

Lichtdruck von H. S. Hermann, Berlin SW.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

31. 12. v. Struensee, Karl, Gen.-Major. Breslau.
17. 11. v. Thiesenhausen, Töchterchen des Hptm. i. 3. Garde-Regt. z. F. u. Frau, geb. Freiin v. Müffling (geb. 4. 7.). Berlin.
27. 11. v. Treitschke, Emilie, geb. v. Vieth u. Golsenau, i. 85. J. Dresden.
9. 12. v. Wagner, Georg, Frhr., Gen.-Major a. D. Dresden.
26. 11. v. Wedell, Auguste, geb. Quade. Wwr.: Ernst, Dr. jur. u. Referendar. Stargard i. P.
10. 12. v. d. Wense, Adolf, Kgl. Hannov. Kammerh. K.: Anna, vm. Freifr. v. Oldershausen; — Thusnelda, Karl, Adolf. Hannover.
27. 11. v. Wolffradt, Johann Gustav, Rittergutsbes. auf Schmetzin.
4. 12. v. Woyna, Mathilde, geb. v. Kalckreuth, Gen.-Wwe., i. 81. J. Landeck i. S.
25. 11. v. Zitzewitz, Rosalie, Frl., i. 76. J. Stolp.

Vermählungen.

15. 1. v. Abercron, Magnus, Lieut. i. Hus.-Rgt. 15, u. v. Ohlendorff, Gertrud. Hamm b. Hamburg.
19. 12. v. Behr, Karl, Lieut. i. Garde-Kür.-Rgt., u. v. Jansen, gen. v. d. Osten, Klara. Berlin.
17. 1. v. Besser, Hptm. i. Inf.-Rgt. 44, u. v. Wallenberg, Helene. Zoppot.
4. 10. v. Besser, Benno, Sek.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 131, u. v. Götzen, Amalie. Elberfeld.
5. 1. v. Besser, Waldemar, Major a. D., u. Gründler, Minna. Berlin.
? 10. Böhm, Josef, u. v. Steinsdorf, Luise Margarethe. München.
19. 11. v. Coulon, Max, K. Forstamtsassistent, u. Zahler, Elise. Altötting.
14. 12. v. Düring, Alexander, Oberlandesgerichtsrath, u. Burmeister, Elisabeth. Rostock.
28. 12. Erbkam, Anna, Rg.-Baumeister, u. v. Steinberg-Skirbs, Anna. Königsberg i. Pr.
16. 1. v. Gallwitz, gen. Dreyling, Kurt, Pr.-Lieut., u. Rotte, Helene. Neiße.
15. 12. v. Garnier, Georg, Hptm. a. D., u. Kruse, Anna. Wiesbaden.
17. 9. v. Glaß, Theodor, Fabrikbes. u. Landw.-Lieut., u. Jacobi, Linda. Wölsauerhammer b. Mkt. Redwitz.
12. 1. v. Haugwitz, Georg, Graf, Major i. Kür.-Rgt. 5, u. Schneider, Gabriele. Pösnau.
5. 1. v. Hugo, Julius, Hptm. i. Inf.-Rgt. 131, u. v. Both, Mathilde. Hannover.
30. 12. v. Kalckreuth, Hans, Pr.-Lieut. i. 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., u. v. Reuß, Anna.
18. 1. Karbe, Arnold, u. v. Schmalensee, Klara. Adamsdorf.
10. 1. v. Lemmers-Danforth, Friedrich, Rg.-Baumstr., u. Ahrens, Marie. Wilhelmshaven.
3. 1. v. Michels, Ger.-Assessor, u. v. Reichmeister, Anna. Hannover.
3. 7. v. Müller, Hugo, K. Offizial, u. Rasp, Emilie. Nürnberg.
6. 10. v. Pigage, Ludwig, Postsekr., u. Frye, Emilie. Duisburg u. Hattingen.
2. 10. v. Rudloff, Otto, Rg.-Assessor, u. Lenné, Zoe. Atenkirchen u. Neuenahr.
? 8. Rutter, Michael, Hptm., u. v. Heinleth, Bertha. München.
? 12. v. Schack, Otto, Rittm. i. Drag.-Rgt. K. Friedrich III., u. v. Schickfus u. Neudorff, Margarethe. Rankau.
? 11. v. Schiber, Franz, Bez.-Amtmann a. D., u. Mailinger, Anna. München.
? 12. Schmitz, Dr. phil., Alexander, u. v. Ferrier, Luise. Stuttgart.
? 9. v. Schüßler, Georg, Lieut. i. 6. Rhein. Inf.-Rgt. Nr. 68, u. v. Marées, Anna. Koblenz.
? 12. Siemssen, Albert, Bürgermeister zu Hohensolms, u. v. Sturmfeder, Helene. Wetzlar.
18. 10. v. Wietersheim, Alexander, u. Mohrheim, Klara. Saarburg.
27. 12. v. Zitzewitz, Georg, Lieut. z. See, u. v. Krockow, Martha, Gräfin. Schloß Krockow.

Geburten.

Ein Sohn:

18. 1. v. Bassewitz, Graf; v. d. Schulenburg, Margarethe, Gräfin. Bristow.
11. 1. v. Blumenthal; v. Bose, Hedwig. Deutsch-Puddiger.
21. 11. (3. 12.) v. Bodecker, Eduard; Spinck, Hanna. Riga.
22. 12. v. Chaulin, Philipp, Lieut. i. Inf.-Rgt. 118; Morsey-Picard, Freiin.
31. 12. v. Gablenz, H., Frhr., Hptm. i. Inf.-Rgt. 55; v. Forckenbeck, A. Höxter.
14. 12. v. Gregory, Gotthelf, Frhr., Sek.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 91; Brendel, Lina. Berlin.
5. 1. v. Hancke, Georg; v. Oheimb, Martha. Kunsdorf.
27. 12. v. Haugwitz, Ernst; v. Holtzbrink, Else. Ober-Neundorf.
11. 1. v. Herder, Gottfried; v. Beeß, Karola. Dresden.
26. 12. v. Hohenthal, Karl, Graf; v. d. Schulenburg, Maria, Gräfin. Schloß Wartenburg.
13. 12. v. Hünefeld, Julius. Brazeinswalde.
10. 1. v. Kielmannsegg, William, Graf; Bauer, Charlotte. Hofgeismar.
? 1. v. Longchamps-Berier, Rittm. à l. s. d. 1. Hess. Hus.-Rgts.; Hermens, Luise.
17. 12. v. Lüderitz, Pr.-Lieut. à l. s. d. Kür.-Rgts. 4; Lucanus, Marie. Stolpmühl.
18. 1. v. Manteuffel, Frhr., Hptm.; v. Wolff, Hedwig. Glogau.
12. 11. v. Marval*), Wilhelm, Sek.-Lieut.; Storr, Edith. Stuttgart.
19. 12. v. Massenbach, Frhr., Pr.-Lieut. i. Drag.-Rgt. 19; v. Lilienhoff-Zwowitzki, Else. Oldenburg.
15. 1. v. d. Osten, August, Landrath; v. d. Marwitz, Katharina. Labes.
23. 12. v. Parpart, Albert, Pr.-Lieut. a. D.; Runge, Auguste. Groß-Bartel.
21. 7. v. Praun, Oberamtsrichter; Haller v. Hallerstein, Sophie, Freiin. Hersbruck.

*) Ueber den Ursprung dieser Familie wären der Redaktion Notizen erwünscht.

30. 12. v. Puttkamer, Frhr., Major; v. Förster, Meta. Danzig.
25. 12. v. Quistorp, Wernher; v. Below, A. Crenzow.
1. 1. v. Ravenstein, Fritz, Lieut. i. 4. Hus.-Rgt. v. Maltzan, Margarethe Freiin. Strehlen.
17. 12. v. Petersdorff, Major i. Inf.-Rgt. 93; v. Amelunxen, Angelika, Freiin. Bernburg.
26. 12. v. Rohr-Wollitz; v. Spies, Alice. Wollitz.
23. 12. v. Schuckmann, Bruno, Kais. Vize-Kons. zu Chicago; Merita, A. Berlin.
? 11. v. Schumann, Gottlieb. Stuttgart.
4. 1. v. Sommerfeld, Hptm. à l. s. d. 4. Garde-Rgts. z. F.; v. Nathusius, A. Metz.
4. 1. Wertner, Moriz, Dr. med.; Drexler, Franziska. Wartberg i. Ungarn. (Name: Alexander.)
20. 12. v. Wilucki, Hesso, Pr.-Lieut. i. Feld-Art.-Rgt. 12; v. Ahlefeld, A. Dresden.

Eine Tochter:

23. 12. v. Arnim, Hans, Rittm. a. D.; v. Alvensleben, Katharina. Potsdam.
1. 1. v. Czettritz u. Neuhaus, Hugo, Major; z. Rantzau, Kunigunde, Gfn. Insterburg.
4. 1. v. Gagern, Pr.-Lieut., Frhr.; v. Brühl, Therese, Gfn. Straßburg i. E.
8. 1. v. Glasow; v. d. Goltz, Marie Freiin. Balga.
15. 12. v. Griesheim, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 77; Guthrie-Smith, Janet. Celle.
10. 1. v. Heimburg, Fritz, Reg.-Ref.; Suffert, Aggie. Dresden.
15. 12. v. Jeetze; Lübbert, Johanna. Pilgramshain.
1. 1. v. Krosigk, A., Rittm. i. 3. Garde-Ulanen-Rgt.; v. Behr-Bandelin, Ursula. Potsdam.
15. 12. v. Langen-Belitz; v. Schlieffen, Gräfin. Klein-Belitz.
13. 12. v. Müllern, Rittm., v. d. Lühe, Elisabeth. Karlsruhe i. B.
25. 12. v. Mannlich-Lehmann, Hptm. a. D., Possart, Rose. Berlin.
27. 9. v. Oelhafen; Döhlemann, Karoline. Nürnberg.
19. 12. v. Paraski, Hptm. i. Gren.-Rgt. 9; v. Manteuffel a. d. H. Hohenwardin, Gerda. Stargard i. P.
27. 12. v. Pressentin, gen. v. Rautter, Bernhard, v. Wrangel, Helene, Freiin. Rauttersfelde.
25. 12. v. Reuß, Heinrich, Rittm. im 2. Drag.-Rgt., Herbig, Hedwig. Schwedt a. O.
14. 1. v. Rosenberg-Gruszczynski, Prem.-Lieut., v. Gerlach, Adolfine. Frankfurt a. O.
28. 6. v. Ruville, Matthias, v. Wrochem, Martha. Ober-Pöcking.
28. 12. v. Rheinbaben, Frhr., Reg.-Rath, v. Liliencron, Hedwig, Freiin. Berlin.
27. 12. v. Schütz, Major a. D., v. Bülow, A. Wolittnick.
23. 12. v. Veltheim, Wilhelm, Lambrecht, A. Diepholz.
6. 1. v. Vietinghoff, Hptm. i. 1. bad. Leib-Gren.-Rgt., v. Giseke, Anna, Freiin. Karlsruhe.
7. 1. v. Wachtmeister, Rutgar, Graf, v. Oertzen, Ida. Trolle-Ljungby, Schweden.
31. 1. Warnecke, Friedrich, Geh. Rechnungsrath; v. Landwüst, Ilse. Berlin. (Name: Ilse.)
14. 1. v. Westerholt-Gysenberg, Karl, Graf, Kgl. Kammerherr, v. Fürstenberg, Ferdinande, Reichsfreiin. Schloß Arenfels.
? 1. v. Witzendorff, Becker, Erna. Gallenzin.
11. 12. v. Zanthier, Rittm. a. D., v. Wenckstern, Doris. Forsthaus Schönfeld b. Rützenhagen.
15. 12. v. Zedlitz u. Neukirch, Siegfried, Frhr., Hptm. i. Leib-Gren.-Rgt. 109, v. Seldeneck, Isa, Freiin. Karlsruhe.
16. 1. v. Zelewski, Eberhard, v. Somnitz, Marie. Barlomia.

Todesfälle.

4. 10. v. Adlerberg, Alex., Graf, k. russ. Generaladjutant, General d. Inf. a. D., Mitgl. d. Reichsraths, 70 J. München.
8. 1. v. Ahlimb-Saldern, Hermann, Graf. Ringenwalde.
? 10. v. Ankershofen, Anna, geb. Glasser, Geometerswwe. München.
15. 1. v. Baczko, Ottomar Adolf, Major i. Inf.-Rgt 45. Wwe.: Auguste, geb. v. Austine. Lötzen.
7. 9. v. Bähr, Aslanga, 69 J. Palzmar.
13. 10. v. Bamberg, Julie. geb. Schmidt. Petersburg.
7. 1. v. Barner, Friedrich, Generalmajor à la s. Wwe.: Else, geb. Grimm. Berlin.
21. 11. v. Baumgarten, Th., K., Generallieut. Petersburg.
11. 1. vom Berge-Herrndorf, Luise, geb. Freiin Schuler v. Senden, i. 90. J. Gardenberg.
21. 12. v. Berlepsch, Richard, Frhr., i. 56. J. Wwe.: v. Witzleben, Isidore. K.: Erich, Therese, Frida, Eva. Neuhaus a. d. Elbe.
15. 1. v. Beust, Heinrich, Graf, Leg.-Rath z. D. M.: Marie, geb. v. Krosigk. Geschw.: Anna, Hans. Altenburg.
21. 12. v. Bilow, Malte, Rgbes., 73 J. Gülzow.
? 12. v. Böck, Karoline, Gerichtsarztwwe., 67 J. München.
18. 12. v. Bockelberg, Heinrich. Wwe.: Anna, geb. v. Lettow-Vorbeck. Stettin.
28. 11. Bodecker, Eduard Heinrich Ludolf Theodor, Kgl. Hannov. Generalkassen-Buchhalter a. D. Hannover.
28. 12. v. Boyen, Jenny geb. Prinzessin Biron v. Kurland, Generalswwe. T.: Luise, verm. an Wolf v. Tümpling-Thalstein. Berlin.
5. 1. v. Brand, Betty geb. v. Erxleben, Wwe. i. 73 J. T.: Elisabeth v. Erxleben, Cora Gräfin Hardenberg, Julia Gräfin v. Schlabrendorf. Tankow.
? 12. v. Brandt, Arthur, stud. jur. M.: Amalie geb. v. Arnstedt.
22. 12. v. Braunschweig, Georg, Major a. D.; Wwe. v. d. Lancken-Wakenitz, Ottonie. Görbersdorf.
3. 9. v. Bruun, Theodor Baron, Wirkl. Geh. Rath, Minister, Staatssekr. des Großfürstenthums Finnland, Präs. des lutherischen General-Konsistoriums.
3. 9. v. Brunnow, Apollonia, 88 J. Mitau.
30. 12. v. Buddenbrock, Emmy Freiin a. d. H. Ottlau, Montreux.
6. 9. v. Bulmerincq, Karl, Generalmajor a. D. Riga.
9. 1. v. Bülow, Rudolf, 14 J. M.: Helene geb. Freiin v. Rochow. Schwepnitz.
? 11. v. Bünau, Marie, 64 J. München.
13. 10. v. Budberg-Bönengshausen, Otto Baron, dän.-estländischer Landrath, 76 J. Reval.
20. 12. v. Canstein, Adelheid, Freifrau, geb. v. Krausneck, i. 72. J. Kassel.

14. 1. v. Corbière, Rechnungsrath, i. 70. J. Wwe.: Minna geb. Rücke. S.: Hans, Hptm. Hannover.
18. 9. v. Cube, Julius, fr. Livländischer Vize-Gouverneur, Wirkl. Staatsrath. Baden-Baden.
9. 10. v. Cube, Nicolai. Petersburg.
29. 11. v. Czisack, Ritter Dr. Jakob Stanislaus, Oberstabsarzt a. D., i. 90. J. Aschaffenburg.
16. 10. v Dall'armi, Franz, Betriebsadjunkt, 26 J. Sarvar in Ungarn.
21. 10. v. Dehn, Johann Gottlieb Alexander, 47 J. Sallikül (Estland).
15. 12. v. Dewitz, Friedrich Adolf Dietrich, Vize-Landmarschall, auf Cölpin.
9. 10. v. Ditterich, Therese geb. Fenk, Forstmeistersgattin, München.
23. 12. v. Dörnberg, Emil Frhr., Erbküchenmeister 2c., i. 74. J. Göttingen.
15. 9. v. Düsterlohe, Dagmar Baroneſſe, 21. J. Daiben.
26. 12. v. Einsiedel, Konrad Julius, a. d. H. Garadstein, Major a. D. Braunsdorf.
26. 12. v. Eisenhart-Rothe, Vera, 13 Mon. Elt.: Georg, Anna geb. v. d. Marwitz. Lietzow.
5. 12. v. Englert, Mathilde geb. Unkel, Majorsgattin, i. 72. J. Stuttgart. (Wohl nur Personal-Adel?)
25. 12. v. Etzel, Franz August, General d. Inf., i. 81. J. Berlin.
21. 8. Falkner v. Sonnenburg, Franz, vorm. Apotheker, i. 56. J. Passau.
18. 12. v. Fischer, Anton, Buchhalter, 25 J. München.
? 12. v. Fuchs, Lina, Kgl. Försterswwe., 56 J. München.
? 12. v. Ganghofer, Charlotte, Ministerialrathsgattin, 60 J. München. (Wohl nur Personal-Adel?)
1. 10. Geiger, Natalie geb. Bender v. Bienenthal, Kgl. Direktorswwe., i. 66. J. Bamberg.
8. 1. v. d. Goltz, Freifrau, geb. v. Wegern, i. 81. J.
30. 9. v. Grabowski, Wwe., geb. Leroy, 69 J. Trier.
16. 12. v. Gruben, Adolf, auf Corntow.
13. 1. v. Gruben, Armgard, i. 11. J. Elt.: Otto, Ober-Reg.-Rath; v. Oertzen, Wilhelmine. Bromberg.
23. 6. v. Grundner, Josef Ritter, Kgl. Bayr. Major a. D., 73 J. 7 Mon. Sternberg.
24. 12. v. Hagen, Eugen, Baumstr. Wwe.: Luise, geb. Gädke; Schw.: Luise. Wilhelmshaven.
3. 7. v. Hagn, Anton, Kaufm., i. 25. J. München.

21. 11. v. Haken, Friedrich August, Dr. med., geb. 18. 12. 1833. Mitglied des Herold. Riga.

27. 10. v. Haubner, Karl Ritter, Rgbes. auf Brand u. Riglasreuth. Nürnberg.
11. 1. Helmling, Annette Prof., geb. v. Wulff. Dorpat.
11. 1. v. Hertzberg, Margot, 7 Mon. Elt.: Kurt, Pr.-Lieut.; Mallmann, Konstanze. Deutsch-Eylau.
30. 10. v. Heuser, Eduard. München.
3. 7. v. Heuß-Blößt, Gutsbes. Wwe.: Marie, geb. v. Renner. Trunkelsberg.
29. 9. v. Heydebreck, Alex., Major i. 6. Rhein. Inf.-Rgt. Nr. 68, 45 J. Wwe.: Alma, geb. Deycks. Ehrenbreitstein.
28. 10. v. Hillenbrand, Emil. Wwe. Römer, Elise. Augsburg.
? 12. v. Hirsch, Frau Karolina, 80 J. Paris.
4. 12. v. Hoeßlin, Emil, Sek.-Lieut. i. 2. Bayr. Ul.-Rgt., 23 J. Geschw.: Richard, Moritz, Marie, verm. v. Stetten. Augsburg.

16. 12. Holscher, Ludwig August Theodor, Kgl. Superintendent, i. 80. J. Mitglied des Herold. S.: Albrecht, Major i. Inf.-Rgt. 112; Schwiegert.: Cilly, geb. v. Linsingen; Enkel: Kurt. Pfarrhaus Horka.

16. 12. de l'Homme de Courbière, René, Geh. Kriegsrath, i. 69. J. K.: René, Marie, Anna, Margarethe. Naumburg a. S.
16. 1. v. Hoven, Gabriele, geb. Freiin v. Buddenbrock-Hettersdorf. Wwer.: Fritz v. H. auf Mittel-Röhrsdorf.
28. 12. v. Hünefeld, Ehrenfried, 14 T. V.: Julius v. H. Braxeinswalde, Ostpr.
18. 11. v. Jessen, Ludw., Geh. Rath. Petersburg.
20. 12. v. Kalben, Albertine, Frl., i. 65. J. Schw.: Bernhardine, verm. v. Jagow. Vienau.
3. 12. v. Keller, Sofie, geb. Weisser, Professorswwe. Tübingen.
23. 11. v. Klein, Eleonore, geb. v. Hartlieb-Wallsporn, Generallieutenantswwe. Ansbach.
25. 12. v. d. Knesebeck, Eugen, Justizrath a. D., Erbherr auf Löwenbruch, i. 88. J. Wwe.: v. Bredow, Klotilde; K.: Klara, Lothar, Berthold, Wilhelm, Friedmann, Ilse, Matthias, Charlotte.
19. 12. v. Korff, Botho, Baron, Sek.-Lieut. a. D. Ghem in Belgien.
6. 10. v. Korff, Lydia, Baronin, geb. v. Engelhardt, 78 J. Baltensee.
7. 9. v. Koskull, Ferdinand, Baron. Dorpat.
22. 12. v. Krijger, Henriette.
14. 12. v. Laffert-Woldeck, Karl, Steuerdirektor a. D., i. 78. J. Celle.
18. 10. v. Lambsdorff, Lilli, Gräfin. Mitau.
18. 12. v. Langen, Karl, Khr. auf Belitz.
3. 11. v. Langenmantel, Ida, Oberstlieutenantswwe., i. 66. J. S.: Wilhelm, Friedrich. Augsburg.
? 10. v. Langenmantel, Rudolf, einz. Kind v. Ludwig u. Jos. v. L., 6½ Mon. München.
2. 12. v. Langlois, Josefine, Geh.-Raths-Tochter, i. 63. J. München.
9. 8. v. Lengriesser, Therese, Frl., 18 J. V.: Hermann. München.
? 12. v. Liliencron, Magnus. Elt.: Frhr. v. L., Hofstallmstr, v. Wedell, Luise.
1. 10. v. Löwis of Menar, Oskar, estländischer Landrath, 75 J. Reval.
6. 1. Malotki v. Trzebiatkowski, Hans. Berlin.
10. 8. v. Mangstl, Karoline, K. Regierungsrathswwe. u. Kammersängerin, 65 J. S.: Hermann. München.
9. 1. v. d. Marwitz, Adolf, Major a. D., 61 J. Ww.: Ottilie, geb. Eschenbach. Berlin.
22. 11. v. Mässenhausen, Marie, Ober-Appell.-Ger.-Sekretärswwe., i. 74 J. Pfefferhofen.
17. 12. v. Mengershausen, Anna, Wilhelmine, geb. Mahler. Wwr.: Karl v. M. Kind: Anna Maria. Hönningen a. Rh.
9. 1. v. Mesmer-Saldern, Aimé, Kgl. dän. Hofjägermeister, i. 74. J. Lübeck.
8. 12. v. Michel, Jeanette, Oberstlieutenantstochter, 81 J. München.
22. 10. v. Miller, Anna, To. von Marie u. Oskar v. M., i. 4. Mon. München.
15. 1. v. Münchhausen, Natalie, geb. Giebelhausen, verw. Freifrau, i. 77. J. Altenburg.

16. 12. v. Neindorff, Henriette, geb. Klemm. Wwr.: Wilhelm v. N., Oberstlieut. a. D. Kösen.
8. 10. v. Nikkauen, Alexander, Major a. D. Riga.
19. 10. v. Nottbeck, Karl Julius, Kollegienassessor, 80 J.
1. 10. v. d. Pahlen, Olga, Baronin, geb. v. Grote, 63 J. Petersburg.
13. 1. v. Pfister, Julie, geb. Gissot, i. 77. J. Kassel.
31. 12. v. Plötz, Hans, Rittm. a. D. Wwe.: Luise, geb. v. Winterfeld. T.: Ada, Amalie. Zetlitz bei Krossen.
20. 10. v. Poelnitz, Josefine, Freifrau, geb. Riboudet, i. 85. J. S.: Ludwig, K. b. Rittm. Aschbach.
1. 11. v. Pracher, Maximilian, Reg.-Präsident der Oberpfalz, i. 69. J. Wwe.: Albertine, geb. Zenetti. S.: Ferdinand, Emil, August. Regensburg. (Wohl nur Personal-Ordensadel.)
17. 9. v. Prentner, Karl, Domkapitular, i. 83. J. München.
15. 12. v. Quast, Hermann, Rittm. a. D., i. 77. J. Wwe.: Anna, geb. v. d. Hagen. S.: Adolf, Erich, Ernst, Otto, Albrecht. Garz.
1. 9. v. Reisch, Franz, fürstl. Fuggerscher Domänenrath a. D. Wwe.: v. Seutter, Julie. Augsburg.
25. 9. v. Ritter, Ferdinand, Privatmann, i. 93. J. Augsburg.
9. 7. v. Rogenhofer, Elise, geb. Klemm, Wwe. i. 65. J. München.
14. 12. v. Rohr, Heinrich, Wirkl. Geh. Rath, i. 89. J. Berlin.
17. 12. v. Rosenthal, Otto, Rgbes. auf Alt-Schliesa u. Brunneck, i. 66. J.
? 1. Plitt, geb. v. Rozynski, Steuerinspektorswwe. Berlin.
20. 12. v. Ruedorffer, Robert, Edler, Art.-Hptm. z. D. Wwe.: zu Lodron-Laterano, Marieline, Gfn., 52 J. München.
19. 10. v. Samson-Himmelstern, Ferdinand, Landrath a. D., 73 J. Reval.
9. 1. Schach v. Wittenau, Rose, geb. v. Frantzius. Dresden.
? 12. v. Schallern, Luise, Oberlandesgerichtsrathswwe., 70 J. München.
4. 11. Schedel v. Greiffenstein, Max, K. Oberförster a. D., i. 84. J. Wwe.: Sofie, geb. v. Grundherr. S.: Karl, verm. mit Anna, geb. Kröber. Nürnberg.
? 11. v. Schmidt, Marie, geb. Seyboldt, Bau- u. Gartendirektorswwe., 69 J. Stuttgart.
31. 8. v. Schmidt, Rudolf, Wirkl. Staatsrath, Dr. Neu-Kusthof.
29. 12. v. Schnehen, Karl, Kr.-Ger.-Direktor a. D., i. 82 J. Halberstadt.
9. 10. v. Schorn, Emanuel Anton, Privatmann, i. 81 J. Adoptivsohn: Karl Schorn. Nürnberg.
5. 1. v. Schröder, Henriette, Freifrau, geb. v. Schwartz.
26. 12. v. Schwerin, Axel, Graf, Oberamtmann in Zollernschen Landen, 38 J. Wwe.: Lucie, geb. Martini. Hechingen.
16. 10. Schrönbach, Luise, geb. v. Ungar. Köln.
12. 1. v. Seld, Flora, Freifrau, geb. Krüger, i. 78. J. Steglitz.
12. 1. v. Sichart, Agnes, geb. v. d. Marwitz, 68 J. Greifenberg i. P.
1. 1. v. Sobeck, Marie, geb. v. Quillfeld, i. 79. J. Zemmin.
12. 12. v. Spies, Wilhelmine, geb. v. Strachowski, i. 77. J. Schw.: Adelheid v. Hetten, geb. v. Str. Wiesbaden.
11. 1. v. Stosch, Marie, Baronin, geb. v. Kirschfeld, i. 71. J. Breslau.
16. 1. v. Strachwitz, Rosamunde, verw. Gräfin, geb. v. Pfuhl, i. 77. J. S.: Günther, Gf., Strachwitz. Jahnsfelde.
13. 12. v. Struensee, Karl, Generalmajor. Wwe.: Else, geb. v. Krähwel. Breslau.
16. 1. v. Suchodoletz, Siegfried, 6 J. V.: v. S., Hptm. i. Gren.-Rgt. 2; v. Ramin, Mathilde. Stettin.
6. 1. v. Sydow, Eva, geb. v. d. Osten, 42 J. Wwer.: Albrecht, Rittmstr. a. D. T.: Olga, verm. an Hptm. Max v. Landwüst; Else. Kolberg.
13. 12. v. Sydow, Oskar, Major a. D. 53 J. Wwe.: Olga, geb. v. d. Osten. S.: Hans.
20. 12. v. Trotha, Thilo, Generalmajor z. D. Br.: Ernst, Generalmajor z. D. Skopau.
7. 1. v. Tschammer-Osten, Marie, Freiin, Stiftsdame. Magdeburg.

Herold 1888, S. 168, 2. Kolumne, Zeile 2 von unten lies v. Wieser statt v. Winsar.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Briefkasten.

Herrn P. v. R., S. Ein freiherrliches Geschlecht v. Mannsberg bezw. Mansberg ist uns unbekannt. Die adelige Familie dieses Namens ist neueren Ursprunges und erhielt den Adel in der Person des fürstlich Wolfenbüttel'schen Kriegsraths Johann Michelmann, welchem durch Diplom vom 14. Januar 1694 der Name v. Mansberg beigelegt wurde.

Ein Nachtrag zu dem Verzeichniß der Bücher- und Schriftensammlung ist soeben erschienen und für 30 Pf. vom Bibliothekar zu beziehen; Hauptverzeichniß mit Nachtrag zusammen für 85 Pf.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 18. Dezember 1888. — Bericht über die Sitzung vom 8. Januar 1889. — Die (von) Abtshagen in Pommern. — Livländische Beiträge. (Fortsetzung.) — Kaiser Friedrich bessert das Helmkleinod des Philipp vom Stein (unter Nassau) durch Zufügung einer Krone. — Beiträge zur württembergischen Adelsgeschichte. II. — Drei Banner des Deutschen Ordens. — Der erbliche „Ritter"-Titel in Oesterreich-Ungarn und Süd-Deutschland. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Bücherschau. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfrage. — Familien-Chronik. — Briefkasten.

Beilage: Urkundenschrein im Offizier-Kasino des Leib-Garde-Husaren-Regiments in Potsdam.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, März 1889. Nr. 3.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Nachruf.

Wiederum hat der Verein Herold den Verlust eines langjährigen Vorstandsmitgliedes zu beklagen. Am 16. Februar d. J. verschied nach längerem schweren Leiden im 63. Jahre seines Alters

Herr Max v. Prollius

Großherzoglich Mecklenburgischer Gesandter und Bevollmächtigter zum Bundesrath, Wirkl. Geh. Rath u. s. w. Seit dem 4. Januar 1876 gehörte der Verewigte dem Verein an, dessen Vorsitz er nach dem Tode des Grafen v. Oeynhausen übernahm und dessen Vorstande er seit 1887 als stellvertretender Vorsitzender angehörte. Das warme Interesse, welches der Verewigte dem Verein allzeit widmete, und seine persönliche Liebenswürdigkeit sichern ihm ein dauerndes Andenken in den Herzen der Vereinsgenossen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 19. März,
Dienstag, den 2. April } **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 22. Januar 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Vollzug des Protokolls vom 8. Januar wurden die an diesem Tage angemeldeten Herren für aufgenommen erklärt und ferner vorgeschlagen:

1. Herr Richard Koch, Fabrikbesitzer, in Berlin C., Brüderstraße 29,
2. „ Wilhelm Rießling, Kaufmann, in Berlin W., Lützowstraße 54,
3. „ E. Fritze, Rentner, in Berlin C., Alte Jakobstraße 126,
4. „ Hermann v. Radecke, Generallieutenant z. D., in Potsdam.

Der Bibliothekar legte das kürzlich erschienene Werk „Deutsche Pilgerreisen nach dem heil. Lande" von Reinhold Röhricht vor. Dasselbe schildert nicht nur die näheren Umstände, unter denen sich die nach der Zeitfolge angeführten Pilgerfahrten vollzogen, sondern bringt auch viele Züge, die für die Geschichte des kirchlichen und sozialen Lebens, der Oertlichkeiten, Familien und hervor-

ragender Persönlichkeiten des Mittelalters von Bedeutung sind. Die Namen der Pilger sind in einem sorgfältig bearbeiteten Register zusammengestellt. — Herr Dr. Wertner in Wartberg hatte eine Urkunde von 1748 eingeschickt, die mit einer ganzen Reihe dortiger Gewerkssiegel bedruckt ist. Herr Seyler machte besonders auf das Siegel der Schmiedezunft aufmerksam. Die Schmiede führen sonst Schlange, Hammer und Zange im Gewerksiegel, in Erinnerung an den Helden Wittich, den Sohn des gewaltigen Schmiedes Wieland, der nach den Heldenliedern des Mittelalters jene Embleme in seinem Wappen trug. In den Wartberger Siegeln kommt dagegen der eisenfressende Vogel Strauß als Gewerksabzeichen der Schmiede vor. — Vom Antiquar Rosenthal in München war ein Band mit neueren Urkunden, die Beweisstücke zu einer für den bayerischen St. Georgsorden aufgeschworenen gräflich v. Tauffkirchenschen Ahnentafel von 1783 enthaltend, eingesandt worden. Unter den Urkunden befinden sich mehrere, die von dem sonst wenig bekannten kurfürstl. Hof- und Landherold und Wappenzensor Ferdinand d'Hosson zu München ausgestellt sind. — Herr Heim in Neuburg a./D. übersandte eine große und schöne Photographie eines interessanten Gedenksteins. — Herr v. Oppell legte einen Wappenbrief vor, den der Comes palatinus, Civis Romanus Friedrich Prenninger mit Datum Breslau 18. Juli 1629 dem Georg Freyer, Bürger und Handelsmann zu Breslau, ertheilte. Bekanntlich gab es bis zur Auflösung des alten Reiches im Jahre 1806 Kaiserliche und päpstliche Hofpfalzgrafen (comites palatini), welche befugt waren, Notare zu ernennen, Dichtern die Würde als „gekrönte Poeten" zu verleihen, uneheliche Personen zu legitimiren, infamirte Personen wieder ehrlich zu machen, endlich auch Wappen zu verleihen. Ein solcher Comes palatinus war der persönlich nichtadelige Friedrich Prenninger in Breslau, von dessen Thätigkeit bis jetzt noch wenig bekannt ist. — Herr Döpler d. J. legte vor die von Allerhöchster Stelle gewünschte, von ihm ausgeführte Zeichnung der neustilisirten Kaiserkrone und des Kaiserlichen Adlers in einer Lichtdruckreproduktion, welche in der Reichsdruckerei hergestellt worden ist. — Herr Max Grube besprach den neuesten Jahrgang des „Danmarks Adels Aarbog", der vieles für Deutschland Interessante enthält, z. B. eine vorzüglich ausgearbeitete Genealogie der Familie Breide, die in Holstein blühte und sich in einzelnen Linien nach Jütland und den dänischen Inseln verzweigte. Der in einer Erbschafts-Urkunde von 1633 benannte „Theodorus von der Langweil" ist jedoch kein Deutscher, sondern ein Mitglied der französischen Familie de Longueville. — In Eberswalde wurde vor mehreren Jahren auf dem Gebiete der brandenburgischen Landirrenanstalt ein ausgetrockneter Teich wieder neu gegraben und mittels einer durchgeleiteten Quelle in einen Fischteich mit Bade-Einrichtungen umgewandelt. Bei den Arbeiten wurden im Moor in einer Tiefe von etwa 1 Meter Fischereigeräthschaften und ein Ring gefunden, in welchem folgendes Wappen eingravirt ist: Schrägbalken mit drei heraldischen Wecken, im Obereck des Schildes ein Stern.

Herr Warnecke hielt einen längeren Vortrag über den Ursprung und die Entwickelung des Gebrauches der Bücherzeichen, welche in den letzten Jahren Gegenstand des leidenschaftlichsten Sammeleifers geworden sind. Der Gebrauch, zur Bekundung des Eigenthumsrechtes Wappen in Bücher zu malen, ist sehr alt; der Vortragende besitzt eine Reihe solcher Malereien, die aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts stammen. Die graphischen Künste, welche das 15. Jahrhundert zur Entwickelung brachte, wurden alsbald dieser Sitte dienstbar gemacht. Die ältesten bekannten gedruckten Bücherzeichen stammen aus der Karthause Buxheim bei Memmingen, deren Bibliothek vor einigen Jahren unter den Hammer gekommen ist. Diese Bücherzeichen sind geschmückt mit dem Wappen der Biberacher Patrizierfamilie Brandenburg, aus welcher ein Mitglied, Namens Hilprand, Mönch jenes Karthäuserklosters gewesen ist und seine Bücher dem Kloster schenkte. Irrthümlicher Weise wurde dieses Blatt bisher der Abtei Ochsenhausen zugeschrieben, welche indeß ein ganz anderes Wappen hatte. Unter den reichen Patrizierfamilien Nürnbergs wurden die Bücherzeichen zu Dürers Zeiten Modesache; neben und nach ihm haben sich auch andere Meister ersten Ranges mit der Herstellung von Bücherzeichen beschäftigt, so Hans Burgmair, Hans Holbein d. J., Lucas Cranach, Jost Amman, Matthias Zundt, Hans Sibmacher, in der späteren Zeit Daniel Chodowiecki. Die Bücherzeichen aus der ersten Hälfte des laufenden Jahrhunderts sind zierlose Machwerke, die meist nur den Namen und die Nummer enthalten. Der Kunstgelehrte Ralph v. Retberg war einer der ersten, welche auf die künstlerischen Bücherzeichen zurückgingen; seitdem ist dieser löbliche Luxus mehr und mehr wieder in Aufnahme gekommen. Hier in Berlin haben Professor Ad. M. Hildebrandt und E. Doepler d. J. Bücherzeichen geliefert, die den Meisterwerken des 16. Jahrhunderts nahe stehen. In Frankreich kommen die ersten Bücherzeichen um 1374, in England und Schweden um 1660 vor. Deutschland ist also nicht nur die Erfinderin der graphischen Künste, sondern auch der in Rede stehenden Verwendung derselben. — Premierlieutenant Schönbeck stellte ein von ihm für ein Vereinsmitglied als Zimmerschmuck in Pappe farbig ausgeführtes Wappen aus; den Helmschmuck (einen Hahn) hat Holzbildhauer Riegelmann trefflich in Holz geschnitzt.

Als Geschenk überreichte Herr Frhr. v. Eberstein die Beigaben zu seiner Familiengeschichte, enthaltend u. A. eine große Anzahl von künstlerisch ausgeführten Familienbildern.

Protokoll
der Sitzung vom 5. Februar 1889.

Vorsitzender: Generalmajor z. D. Freiherr von Ledebur.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung und Aufnahme der damals vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr Alexander von Seydlitz, Hauptmann im Infanterie-Regiment 76, Hamburg, Hoheluft, Chaussee 114.
2. „ Maximilian von Baumgarten, Nürnberg, hintere Ledergasse 39, I.
3. „ Heinrich Hinzmann, Hoflieferant, Kunstgewerbl. Werkstatt für gepunzte Lederwaaren, Schwerin i. M.
4. „ von Schöning, Rittergutsbesitzer, Mitglied des Reichstags und Abgeordnetenhauses, auf Lübtow. (Wohnung in Berlin, Fürstenhof, Leipzigerplatz 2.)
5. „ Franz Mahler, Verlagsbuchhändler in Charlottenburg, Dankelmannstraße 61.

Herr Eberhard von Alten legte die in sehr sorgfältiger Weise neubearbeiteten Stammtafeln seines Geschlechtes zur Ansicht vor, mit dem Bemerken, daß ihm ergänzende Nachrichten willkommen sein würden.

Der Verein Deutscher Standesherren in Donaueschingen fragte an, wo sich das Archiv der erloschenen preußischen Linie der Truchsesse von Waldburg zu Capustigall befinde. Herr Dorgerloh stellte fest, daß das Archiv durch Erbheirath in den Besitz der Grafen von Dohna-Schlobitten übergegangen sei.

Von dem Taschenbuch bürgerlicher Geschlechter (Verlag von F. Mahler in Charlottenburg) wurden mehrere Aushänge- und Korrekturbogen vorgelegt. Es wurde getadelt, daß die historischen Einleitungen bei den einzelnen Familienartikeln sich meist auf einige schablonenmäßige Bemerkungen beschränken, die mit dem Hinweis auf ein später erscheinendes Historisches Handbuch enden. (Wie inzwischen bekannt geworden, hat eine Umarbeitung in dem vom Verein gewünschten Sinne stattgefunden.)

Herr Seyler theilte über den in der vorigen Sitzung erwähnten Kaiserl. Hofpfalzgrafen Friedrich Prenninger mit, daß derselbe wahrscheinlich von einer Familie der Reichsstadt Rothenburg o. d. T. abstammte. Dort kommt eine Familie vor, die des gleichen Wappens war. Der Wohnsitz des Hofpfalzgrafen war Danzig; er ließ sein Palatinats-Diplom in die dortigen Gerichtsbücher eintragen und ist dort auch im Jahre 1649 gestorben. Ein zweiter von ihm ertheilter Wappenbrief, d. d. Breslau, 18. Juli 1629 für Christoph Breßler in Breslau befindet sich im Breslauer Stadtarchiv.

Herr Landrath v. Cossel in Geldern theilt mit, daß für die Gemeindevorsteher in verschiedenen Landgemeinden des Kreises Geldern neue Siegelstempelmarken angeschafft werden müßten, da sie theils gar keinen Stempel, theils unzulässiger Weise solche mit dem Preußischen Adler haben. Einzelne Gemeinden, die früher Städte waren, hatten jener Zeit ein Wappen, z. B. Wachtendonk eine Burg, Straelen (sprich Strälen) einen Pfeil (Stral). Es frage sich nun, ob diese Gemeinden berechtigt sind, das alte Wappen weiter zu führen, sodann, ob Landgemeinden zur Annahme eines Wappens befugt sind. Herr Gritzner bemerkte, daß die Frage durch die Verleihung eines Wappens an das Dorf Steglitz im Jahre 1888 grundsätzlich entschieden sei. Willkürlich annehmen dürfen indeß die Gemeinden ein Wappen nicht; dieselben haben sich mit ihren Gesuchen an die vorgesetzten Behörden, zunächst die Königl. Regierungen zu wenden. Die Genehmigung der erbetenen Wappen erfolgt durch Se. Majestät den König auf den Bericht des Ministers des Innern nach Anhörung des Königl. Heroldamtes. Da die Schwarzdruckstempel, welche nur eine Inschrift enthalten, leicht gefälscht werden können und thatsächlich sehr häufig gefälscht werden, so ist es erwünscht, daß dieselben möglichst allgemein durch Wappensiegel ersetzt werden.

Herr Warnecke theilte mit, daß er dem in der letzten Sitzung gehaltenen Vortrag über Bücherzeichen ein Verzeichniß aller ihm bekannten Ex libris vom 15. Jahrh. bis zur Gegenwart beifügen werde. Beiträge hierzu sind ihm willkommen. Er hat inzwischen noch ein interessantes Stück aufgefunden, das der Erwähnung werth ist. Lucas Cranach druckte in seinem Werke „Die Heiligthümer der Stiftskirche" (Wittenberg 1509) einen Holzschnitt mit dem Brustbilde des hl. Petrus ab, welcher demnächst mit dem Ueberdruck „Stadt Orngaw" von der Stadt Oehringen in Schwaben als Bücherzeichen benutzt wurde, weil der Apostel Schutzpatron der dortigen Stiftskirche war. Als Wappen führte die Stadt einen von Roth und Silber getheilten Schild, mit einem Schlüssel in wechselnden Farben. Im „Neuen Siebmacher" dagegen erscheint als Wappen die ganze Figur des St. Peter zwischen zwei Ohren, eine sehr geistreiche (?) Anspielung auf den Namen der Stadt. — Derselbe Herr legte die Ex libris-Sammlung des Herrn Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerburg in Breslau zur Ansicht vor. Die Sammlung beläuft sich auf mehrere hundert Stück unter denen sich viele Merkwürdigkeiten und Seltenheiten befinden, so das Bücherzeichen, welches sich im Jahre 1788 Vicomte de Bourbon-Busset von Madame Jourdan stechen ließ. Das Blatt enthält das Wappen des Vicomte mit weitläufiger Aufzählung seiner Titel. In den Tagen der Schreckensherrschaft überklebte er das Blatt mit einem anderen Bücherzeichen, welches in einer Randverzierung die einfache Inschrift trägt: Bibliothèque de Louis Antoine Paul Bourbon Busset, Citoyen Français 1793. —

Des Weiteren zeigte Herr Warnecke die Photographien zweier von dem Maler Ernst Krahl in Wien ausgeführten Ehrenbürger-Diplome, die malerisch und kalligraphisch vortrefflich gelungen sind.

Herr Oberst z. D. v. Kleist machte einige Mittheilungen aus einer Statistik über die Familien-Angehörigkeit der Generale der brandenburgisch-preußischen Armee vom Jahre 1640 bis 1889, die er auf Grund sorgfältiger Forschungen aufgestellt hat. Die Mittheilung dieser Statistik in der Monatsschrift wurde von verschiedenen Seiten gewünscht.

Der Redakteur legte mehrere Photographien von Darstellungen des gräflich v. Dürkheim'schen Wappens

auf Denkmälern vor, und verlas ein von Herrn v. Blödau mitgetheiltes Gedicht, welches sich auf dem Epitaphium des Hans Rantzow, weylandt kgl. Rahtes und Ambtmannes auff Renßborch, erbgesessen zu Haselburg, befindet. Der genannte Herr v. Rantzau ist 1588 gestorben und in der Altstädter St. Marienkirche zu Rendsburg begraben. Das Gedicht enthält genealogische und biographische Notizen, ist nicht zu lang und empfiehlt sich daher zum wörtlichen Abdruck.

Herr Schmelzwaarenfabrikant A. Stübbe, dahier (Mitglied des Vereins) legte die zweite Ausführung einer Adresse des Antisemitenvereins vor, welche s. Z. für Se. Kaiserl. und Königl. Hoheit den damaligen Kronprinzen Friedrich Wilhelm bestimmt gewesen ist. Die Umhüllung zeigt den Reichsadler und Eckverzierungen in Grubenschmelz ausgeführt. Der Herr Vorsitzende lobt die vorzüglichen heraldischen Formen und die meisterhafte Ausführung dieses Werkes, welches vollste Anerkennung verdient.

Die Manessische Handschrift zu Heidelberg.

Schon 10 Monate besitzt Deutschland wieder sein größtes heraldisches Kleinod, und noch las man nichts in der der Heraldik geweihten Fachzeitschrift.

Wenn ich auch weiß, daß bei den Gelehrten des „Herold" nachstehend besprochene Handschrift längst wohl bekannt ist, so weiß ich ebenso gut, daß dies bei der Mehrzahl der heraldischen Laien noch nicht der Fall ist, und so weise ich denn mit nachfolgender Plauderei auf das Heidelberger kostbare Denkmal hin. Möge es reiche Anziehungskraft ausüben und der guten Sache, der alten Heroldskunst, manchen begeisterten Jünger zuführen.

Auf meiner letzten Reise hatte ich Gelegenheit, durch das liebenswürdige Entgegenkommen des Herrn Hofraths Dr. Zangemeister und Herrn Dr. Wille in Heidelberg auf der dortigen Universitätsbibliothek die Manessische Lieder-Handschrift eingehend zu studiren.

Dieser wohl größte literarische Schatz Deutschlands aus dem Mittelalter war bekanntlich bis zum Jahre 1888 in Paris, und verdanken wir es der Munificenz Sr. Maj. des Hochseligen Kaisers Friedrich, daß wir dieses Juwel deutscher Dichtung mit seinen herrlichen Miniaturmalereien wieder in deutschem Besitze, noch dazu an seiner alten Heimstätte, begrüßen können.

Zweck dieser Zeilen ist nur der, die Mitglieder des Herolds, welche einmal Heidelberg auf ihren Reisen berühren, auf diesen Schatz aufmerksam zu machen; diese Liedersammlung deutscher Minnesänger ist ein gewaltiger Anziehungspunkt mehr für das schon so köstliche „Alt Heidelberg, die Feine, die Stadt an Ehren reich".

Der Heraldiker wird entzückt sein von der Fülle des interessanten Materials an köstlichen Schilden, Wappenbildern und Helmzierden, die in diesem Kodex aufgehäuft sind, und an denen das Auge sich zu bilden vermag; an diesen prächtig erhaltenen Malereien kann man Geschmack und Verständniß für die Blüthezeit der alten Heroldskunst bekommen, und hier zeigt sich das richtige Wesen edler Heraldik, die noch frei ist von den Auswüchsen späterer Zu- und Unthaten.

Wer Kostümkunde betreibt, kann Tage lang studiren, ohne diesen reichen Born auszuschöpfen; für den Kulturhistoriker bietet der Manessische Kodex eine unendlich reiche Fundgrube — kurz, wer Interesse für diesen hell leuchtenden Edelstein aus fernem Mittelalter hat, versäume es nicht, diese Handschrift sich anzusehen.

Ich habe es nimmermehr bereut, aus weiter Ferne eine Sonderfahrt um diesen deutschen Schatz nach Heidelberg gemacht zu haben.

Demjenigen, welcher sich auf diese Handschrift vorher vorbereiten und ihren werthvollen Inhalt kennen lernen will, nenne ich nachstehende Literatur:

„Bodmer, Proben der alten schwäbischen Poesie des 13. Jahrhunderts, aus der Maneß-Sammlung," Zürich 1748, dann das reichhaltige Werk „Fr. H. von der Hagen's Minnesänger" (Leipzig 1838), sowie desselben „Bildersaal altdeutscher Dichter 2c." (Berlin 1856); ferner „G. A. Seyler, Geschichte der Heraldik" (in Siebmachers Wappenbuch, Band A, Heft 8, pag. 537); ferner „Bericht über die Wiedervereinigung der Manessischen Liedersammlung mit den Handschriften der Bibliotheka Palatina, erstattet vom Oberbibliothekar Hofrath Prof. Dr. Zangemeister" (Anhang zur Akad. Rede zum Geburtsfest des sel. Großherzogs Karl Friedrich — 22. II. 1888 — pag. 58—62), der insbesondere bezüglich der Wiedergabe der Allerhöchsten urkundlichen Handschreiben, sowie der Art der feierlichen Uebergabe höchst interessant ist. Außerdem verweise ich noch auf die in der „Westdeutschen Zeitschrift VII. S. 325 bis 371" veröffentlichte Abhandlung aus gleicher Feder: „Zur Geschichte der großen Heidelberger Liederhandschrift", welche in überaus geistvoller und sorgfältiger Weise die Geschichte und Schicksale dieses Kodex beschreibt; in diesem Artikel befinden sich auch weitere Hinweise auf sonstige Literatur über die Manessische Handschrift.

Buchhändler Trübner lieferte einen Bericht über „Austauschverhandlungen mit der Pariser Nationalbibliothek" im „Centralblatt für Bibliothekswesen" Jahrgang V., 1888, S. 225. An Reproduktionen gibt es: Eine im Auftrage des badischen Ministeriums 1887 erschienene Lichtdruckausgabe (Vorrede von F. X. Kraus) zu Heidelberg, sowie eine ziemliche Anzahl farbiger Kopien im Besitz des germanischen Museums zu Nürnberg, — die nach Seyler (a. a. O. S. 537) im von der Hagen'schen „Bildersaal" nicht vorkommen; im Deutschen Herold, 1883 Nr. 10 ist ebenfalls ein Bild aus der Maness. Handschrift abgebildet, ebenso auf Taf. II der Seyler'schen „Geschichte der Heraldik" u. s. w.

Freudig begrüßte wohl Mancher vor Kurzem die durch einige Zeitungen gehende Nachricht, daß demnächst dem Erscheinen einer genauen Nachbildung nebst

Text durch einen Gelehrten entgegengesehen wird. Möchte sich diese Nachricht bewahrheiten, damit weitere Kreise – unter Anderen auch insbesondere die Jünger der Kunst! – dieses ächte „Rheingold" kennen lernen können.

Dem Dr. Zangemeister'schen Bericht entnehme ich (S. 62), daß u. A. Herr A. von Oechelhäuser eine eingehende Beschreibung und Würdigung aller einzelnen Bilder für den II. Band der „Miniaturen der Universitäts-Bibliothek zu Heidelberg" in Aussicht genommen hat.

Zahlreiche Bestellungen von Nachbildungen einzelner Bilder sind in den wenigen letzten Monaten schon aus verschiedenen Gegenden Deutschlands von deutschen Fürsten wie Privaten in Heidelberg eingelaufen und von unserem Mitgliede K. Freih. von Neuenstein in Heidelberg gegen sehr mäßigen Preis vortrefflich ausgeführt worden.

Bezüglich der „Geschichte" dieser Handschrift will ich kurz Nachstehendes berichten, wobei ich Herrn Hofrath Dr. Zangemeister und Herrn Dr. Wille meinen verbindlichsten Dank für deren gefällige Mittheilungen hiermit abzustatten nicht unterlassen will.

Die Handschrift ist (Ende des 13.? oder) Anfang des 14. Jahrhunderts, wahrscheinlich in der Zeit um 1300 bis 1315 (Nachtrag zwischen 1315 und 1340), entstanden und enthält circa 7000 vortrefflich in gothischer Minuskel (mit blauen und rothen gothischen Anfangsmajuskeln ausgestattete) schwarzgeschriebene Strophen von 140 Minnesängern, sowie 140 gleichzeitige Bilder dieser Letzteren in bunter Malerei, deren Farben sich frisch erhalten haben; nur das Silber hat sich im Laufe der Zeit in graues Schwarz verwandelt. Die Bilder stellen Kampf-, Jagd-, Tanz- und Minne-Szenen und Momente aus dem häuslichen Leben u. s. w. dar und sind stets mit dem Wappen des betreffenden Minnesängers versehen.

Als Sammler der Lieder bezw. als Autoren der Handschrift nimmt man, einem gleichzeitigen Joh. Hadlaub'schen Gedichte zufolge, den Züricher Ritter Rüdiger II. Maneſſe von Manegg, † 1304, und seinen Sohn Johann (Küster, Chorherr), † 1297, an (deren Wappen siehe in der Züricher Wappenrolle unter Nr. 234 der Runge'schen Ausgabe).

Bis zum Jahre 1596 hört oder liest man nichts mehr über die Maneſſische Handschrift, doch hat Hofrath Dr. Zangemeister genau nachgewiesen (u. A. nach Briefen des pfälz. Raths Marquard Freher an Goldast — Westd. Zeitschr. VII. S. 353—356), daß vor dem Jahre 1596 dieselbe bereits Eigenthum des Kurfürsten Friedrich IV. von der Pfalz (1592 bis 1610) war. Sie wurde — wahrscheinlich zwischen 1594 und 1596 — dem Freiherrn Johann Philipp von Hohensax auf Forstegk (bei Rorschach), der sich viel mit gelehrten Studien, insbesondere mit der Erforschung des Deutschen befaßte, vom Kurfürsten von Heidelberg aus leihweise überlassen, und so kam es, daß man den Kodex 1596 auf Forstegk im Nachlasse des in diesem Jahre verstorbenen Freih. Joh. Phil. v. Hohensax fand.

Eine Reihe von Jahren vergingen, bis der Kurfürst seinen Schatz zurückverlangte. Anfangs des 17. Jahrhunderts ist der Foliant wiederholt bei Liebhabern zur Ansicht herumgeschleppt worden, wohl „mehr zur Befriedigung der Neugierde, als zum Nutzen der Wissenschaft" (Zangemeister, Westd. Zeitschr. VII. S. 345); von 1599—1603 war er bei Dr. jur. Schobinger in St. Gallen (der ihn, wie es scheint, für sich behalten wollte), 1606 bei Junker Hans von Schellenberg zu Randeck im Hegau, 1607 beim Bannerherrn Holzhalb in Zürich und dann im gleichen Jahre wieder auf Forstegk. Um die Veröffentlichung der Handschrift bemühten sich in dieser Zeit insbesondere Melchior Goldast in Frankfurt, Marquard Welser in Augsburg und der große Joseph Scaliger, sowie Marquard Freher.

Nachdem Kurfürst Friedrich IV. nach wiederholten vergeblichen Reklamationen die Geduld verloren hatte, ließ er die Handschrift endlich durch einen eigenen Boten von Forstegk abholen, und so kam diese endlich 1607 wieder nach Heidelberg zurück.

Im 30jährigen Kriege, wahrscheinlich 1622 (Einnahme der Stadt 16. September, des Schlosses 19. September 1622) bei der allgemeinen Wegführung der Heidelberger Bibliothekschätze in den Vatikan wurde auch unsere vielgewanderte Handschrift wieder von Heidelberg entführt und kam wahrscheinlich mit den anderen Schätzen nach Rom. Wie sie von hier wieder verschwand — vermuthlich als Geschenk – ließ sich bis jetzt nicht feststellen; doch erscheint sie 1656 auf einmal in Paris im Besitze des Gelehrten und Kustos der Kgl. Bibliothek zu Paris, Jacques Dupuy († 1656). Am 4. Juli 1657 kamen dessen ganze, dem König kraft testamentarischer Bestimmung geschenkten Sammlungen, einschließlich unserer Handschrift, in den Besitz der Kgl. Bibliothek. Der aus dieser Zeit stammende rothe Saffianeinband zeigt heute noch den von einer Krone überragten Lilienschild Ludwigs XIV. von Frankreich in Goldpressung.

Von 1657 an hatte die Maneſſische Handschrift nun ihre Heimstätte zu Paris.

1815 machte Jakob Grimm einen vergeblichen Versuch, dieselbe für Deutschland wiederzuerlangen, ebenso 1823 von der Hagen, der sie gegen altfranzösische Handschriften in Breslau eintauschen wollte. Trotzdem auch 1871 vereinzelte Stimmen laut wurden, die beim Friedensschluß außer Elsaß-Lothringen auch die Maneſſische Handschrift als alten deutschen Besitz wieder verlangten, ließ sich doch nichts machen, da diese Letztere legales Eigenthum Frankreichs war. Dem Buchhändler K. J. Trübner in Straßburg i. Els. war der Ruhm und das Verdienst vorbehalten, die Verhandlungen zu einem Umtausch dieses Codex gegen Theile der Lord Ashburnham'schen Bibliothek: 166 Manuskripte, welche die französischen Beamten Libri und Barroy seiner Zeit in französischen Bibliotheken gestohlen hatten, einzuleiten und am 7. Februar 1888 abzuschließen. Der Neubegründer des deutschen Reichs, unser großer Kaiser Wilhelm I., hat auch noch Theil an diesem ruhmvollen

Werke, das ihn ebenfalls als „Mehrer des Reichs“ kennzeichnet; denn Er war es, der Trübner zu den Unterhandlungen bevollmächtigte und die erforderlichen hohen Mittel bewilligte.

Die Auslieferung der Handschrift an die deutsche Botschaft in Paris geschah am 23. Februar 1888 und die feierliche Uebergabe in Heidelberg am 10. April 1888; an diesem Tage hielt der herrliche Kodex nach langen und vielen Irrfahrten zum dritten Mal seinen Einzug in die Bibliotheca Palatina, und ist nun in eiserner Kiste an feuersicherem Orte aufbewahrt.

Möge das Kleinod, das zu einer Zeit wiederkehrte, da die Trauerglocken um zwei todte deutsche Heldenkaiser in's Reich hineinklangen – möge es keine schweren Zeiten des Heimathlandes mehr erleben und seinen Musensitz in der altehrwürdigen Heidelberga nimmermehr verlassen. — Das walte Gott!

Nachstehend gebe ich die Namen der in der besprochenen Handschrift vertretenen Minnesänger wieder:

1. Kaiser Heinrich.
2. König Konrad der Junge.
3. König Tirol von Schotten und Friedebrand sein Sohn.
4. König Wenzel von Böhmen.
5. Herzog Heinrich von Breslau.
6. Markgraf Otto von Brandenburg mit dem Pfeile.
7. Markgraf Heinrich von Meißen.
8. Der Herzog von Anhalt.
9. Herzog Johann von Brabant.
10. Graf Rudolf von Neuenburg.
11. Graf Kraft v. Toggenburg.
12. Graf Konrad v. Kirchberg.
13. Graf Friedrich v. Leiningen.
14. Graf Otto v. Botenlauben.
15. Markgraf v. Hohenburg.
16. H. Heinrich v. Veldecke.
17. H. Gottfried v. Nifen.
18. Graf Albrecht v. Heigerloch.
19. Graf Wernher v. Hohenberg.
20. H. Jakob v. Warte.
21. Bruder Eberhard v. Sax.
22. H. Walther v. Klingen.
23. H. Rudolf v. Rotenburg.
24. H. Heinrich v. Sax.
25. H. Heinrich v. Frauenberg.
26. Der v. Kürenberg.
27. H. Dietmar v. Eist.
28. Der v. Gliers.
29. H. Wernher v. Teufen.
30. H. Heinrich v Stretlingen.
31. H. Christian v. Hamle.
32. H. Ulrich v. Gutenburg.
33. H. Heinrich v. d. Mure.
34. H. Heinrich v. Morungen.
35. Der Schenke v. Limpurg.
36. Schenk Ulrich v. Winterstetten.
37. H. Reimar der Alte.
38. H. Burkard v. Hohenfels.
39. H. Hesse v. Rinach.
40. Der Burggraf v. Lüenz.
41. H. Friedrich v. Husen.
42. Der Burggraf v. Rietenburg.
43. H. Milon v. Sevelingen.
44. H. Heinrich v. Rugge.
45. H. Walther von der Vogelweide.
46. H. Hildbold v. Schwangau.
47. H. Wolfram v. Eschenbach.
48. von Singenberg, Truchseß v. St. Gallen.
49. Der von Sachsendorf.
50. Wachsmut v. Künzingen.
51. H. Wilhelm v. Heinzenburg.
52. H. Leutold v. Seven.
53. H. Walther v. Metze.
54. H. Rubin.
55. H. Berger v. Horheim.
56. Der von Johannsdorf.
57. Endelhart v. Adelnburg.
58. H. Bligger v. Steinach.
59. H. Wachsmut v. Mülnhausen.
60. H. Hartmann v. Aue.
61. H. Reinmar v. Brennenberg.
62. Johann v. Rinkenberg.
63. Albrecht Marschall v. Raprechtswyl.
64. H. Otto zum Thurne.
65. H. Göli v. Ehenheim.
66. Der von Wildonie.
67. v. Sunegge.
68. v. Scharfenberg.
69. G. Konrad Schenke v. Landegge.
70. Der Winsbecke.
71. Die Winsbeckin.
72. Klingsor v. Ungarland (Krieg auf Wartburg).
73. Christian Luppin, ein Thüring.
74. H. Heinrich Hezbold v. Weißensee.
75. Der Thüring.
76. Winli.
77. H. Ulrich v. Lichtenstein.
78. v. Munegür.
79. v. Raute.
80. H. Konrad v. Altstetten.
81. H. Bruno v. Hornberg.
82. H. Hug v. Werbenwag.
83. Der Püller.
84. v. Trostberg.
85. Hartmann v. Starkenberg.
86. v. Stadegge.
87. H. Brunhardt v. Aughein.
88. v. Stamheim.
89. H. Göli.
90. Der Tanhuser.
91. v. Buchein.
92. H. Nithart.
93. Meister Heinrich Teschler.
94. Rost, Kirchherr zu Sarne.
95. Der Hardegger.
96. Der Schulmeister von Eßlingen.

97. Meister Walther v. Breisach.
98. v. Wissenlo.
99. v. Wengen.
100. H. Pfeffel.
101. Der Taler.
102. Der tugendhafte Schreiber.
103. Herr Steimar.
104. H. Waltram v. Gresten.
105. H. Reinmar der Fiedler.
106. H. Hawart.
107. H. Günther v. d. Forste.
108. H. Friedrich der Knecht.
109. Der Burggraf von Regensburg.
110. Herr Neunen.
111. Herr Geltar.
112. H. Dietmard der Setzer.
113. H. Reinmar von Zweter.
114. Der junge Meißener.
115. Der alte Meißener.
116. v. Obernburg.
117. Bruder Wernher.
118. Der Marner.
119. Süßkind v. Trimberg, ein Jude.
120. Gast.
121. v. Buwenburg.
122. Heinrich v. Tetingen.
123. Rudolf der Schreiber.
124. Gottfried von Straßburg.
125. Meister Johannes Hadlaub.
126. Regenbogen.
127. Meister Konrad von Würzburg.
128. Kunz von Rosenhein.
129. Rubin und Rüdiger.
130. Der Kol von Neunzen.
131. Der Dürner.
132. Meister Heinrich Frauenlob.
133. Meister Friedrich v. Sunenburg.
134. Meister Sigeher.
135. Der wilde Alexander.
136. Meister Rumsland.
137. Spervogel.
138. Boppe.
139. Der Litschauer.
140. Der Kanzler.

Zum Schlusse möchte ich hier den berühmten Sachsenspiegel (Entstehungszeit 1224—1235) mit seinen hochinteressanten (Figuren- und Wappen-) Malereien nicht unerwähnt lassen, der ebenfalls auf der Universitätsbibliothek zu Heidelberg aufbewahrt wird und Heraldiker wie allgemeine Geschichtsforscher gleich interessirt.

Also „Auf!" Ihr Heroldsgenossen zur Pilgerfahrt nach der Neckarstadt zu Walther von der Vogelweide und Frauenlob, zu Wolfram und so manchem anderen Sanges- und Schwertkundigen; vertieft Euch in ihren alten Minnesang und bewundert deren Wehr und Waffen, deren Helm und Schild — während drüben über'm Neckar in der Hirschgasse das alte ritterliche Turnier, wenn auch in veränderter Gestalt, noch immer siegesfroh ausgefochten wird.

Breslau, Jänner 1889.

K. E. Graf zu Leiningen-Westerburg,
Prem.-Lieut. u. Brig.-Adjut.

Alte Gildewappen in der Stadt Hannover.

Da alte Gildewappen stets ein redendes Zeugniß sind von dem bedeutenden Ansehen der in früheren Jahrhunderten bestandenen Gilden und Innungen, von dem Wohlstande der Mitglieder derartiger, gesetzlich geschützt gewesener Vereinigungen, und andererseits den Beweis liefern, daß auch die Heraldik in jenen Kreisen gepflegt worden, so dürfte es wohl von Interesse sein, wenn wir mittheilen, daß in der Stadt Hannover sich noch einige alte Gildewappen erhalten haben, die in plastischer Ausführung, in Stein gehauen als dekorativer Schmuck an Gebäuden vorhanden sind; dieselben stammen aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts, und zwar, eigenthümlicher Weise — bis auf eins derselben — aus der Zeit des 30jährigen Krieges. Die beigefügten Abbildungen dieser alten Gildewappen, werden für die Beschreibung von einigem Nutzen sein.

Zunächst sind es 6 Gildewappen, die in der Kreuzkirche an Schlußsteinen der gewölbten Decke des Mittel- und eines Seitenschiffes sich befinden. Die Anbringung dieser Wappen an Bautheilen im Innern eines Gotteshauses soll darin seinen Grund gehabt haben, daß die betreffenden Gilden, als der obere Theil des Thurmes der Kirche im November 1630 durch einen furchtbaren Orkan herabgeschleudert und dadurch ein erheblicher Schaden an dem Kirchengebäude, namentlich die Zertrümmerung des Daches und der gewölbten Decke des Mittelschiffes verursacht war, und die Gemeinde, die, selbst unvermögend, wegen der erforderlichen Kosten der nothwendigen Wiederherstellung des Gotteshauses, auf Sammlung von Beiträgen angewiesen, zu den Kosten besonders beisteuerten. Eine vielfarbige Bemalung haben diese Wappen in jüngster Zeit erhalten, die unter sachverständiger Leitung auf Grund noch vorhanden gewesener Farbereste früherer Bemalung stattfand.

Im Mittelschiffe der Kirche sind außer dem Wappen der Stadt Hannover (dessen Abbildung bereits in Nr. 4 des Deutschen Herold 1888 gebracht worden) die Wappen der Kaufmanns-Innung und der Brauer-Gilde vorhanden. Das Wappen der Brauer-Gilde (Fig. 1), welches die Umschrift: „ANNO 1631. DIE · BRAVWER · GILDE · IN · HANNOVER." enthält, zeigt nur den Schild; derselbe ist getheilt, oben: in Blau 11 goldene Körner, unten: 3 goldene auf goldenem Dreiberg stehende Aehren, während dasjenige der Kaufmanns-Innung (Fig. 2) vollständig sich präsentirt, und mit der Umschrift: „DIE KAVFFMANS INNVNG" versehen ist.

In Roth eine silberne Stadtmauer mit drei Thürmen, in der Thoröffnung der Mauer schwebt ein blaues Schildchen, in welchem zwei schräg übereinander gelegte, mit der Schneide nach Auswärts gerichtete goldene Messer sich befinden. Auf dem geschlossenen, mit einem Wulste versehenen Helme stehen ebenfalls zwei nach auswärts gerichtete goldene Messer mit schwarzem Griff. Die Kaufmanns-Innung war die Innung der „Gewandschneider" (Tuchhändler), und daher könnte es möglich sein, daß die Messer in Beziehung stehen zur Fabrikation und der Zerschneidung des Gewandes (Tuches). Oder sollten es ursprünglich die beiden Theile einer Scheere gewesen sein?

In dem Seitenschiffe der Kirche sind vorhanden: das Wappen der Schmiede (Fig. 3) mit der Umschrift: „DAS · AMBT · DER · SCHMEDE · 1631 ·"; das Wappen der Schuhmacher (Fig. 4) mit der Umschrift: „DAS · AMBT · DER · SCHVMACHER · 1631 ·"; das Wappen der Knochenhauer (Fig. 5) mit der Umschrift: „DAS · AMBT · DER · KNOKEN : HAVER · 1631 ·", und das Wappen der Bäcker mit der Umschrift: „DAS · AMBT · DER · BECKER · 1632 ·"

Wie aus dem gevierten Wappenschilde der Schmiede zu ersehen ist, haben zu dieser Gilde die Schmiede, die Hufschmiede, die Schlosser, die Sporer, die Messer- und die Kesselschmiede gehört. Ein gevierteter Schild: a) in Silber einen schwarzen Hammer und eine schwarze Zange schräg übereinander gelegt, darunter ein schwarzes Hufeisen; b) in Roth zwei schräg übereinander liegende silberne Schlüssel, darüber ein silberner Sporen und ein silbernes Schloß; c) in Roth zwei schräg übereinander gelegte silberne Messer; d) in Silber ein schwarzer Kessel. Auf dem Helme: zwei schwarze Hämmer, eine schwarze Zange, durch welche ein schwarzer Schlüssel gesteckt.

Mit den Schuhmachern waren die Lohgerber zu einer Gilde vereinigt, worauf einzelne Werkzeuge im Wappen derselben hindeuten. Der Schild zeigt: in Gold einen schwarzen Schuh von eigenartiger Form, darunter und darüber sind schwarze Schneidewerkzeuge befindlich; auf dem Helme stehen zwei schwarze Werkzeuge, wie eins im Schilde über dem Schuh vorhanden, dazwischen eine goldene Säule mit Pfauenfedern.

Das Wappen der Knochenhauer: In Roth eine silberne Mauer mit zwei Thürmen, zwischen denen ein silberner Schafbock nach rechts schreitet. In der schwarzen Thoröffnung schwebt ein rother Ochsenkopf mit goldenen Hörnern. Auf dem bewulsteten Helme zwei übereck von Silber und Roth getheilte Büffelhörner, zwischen denen ein nach rechts springender silberner Schafbock.

Das Wappen der Bäcker: Im gespaltenen blauen Schilde zwei goldene Brode von verschiedener Form. Auf dem Helme zwei übereck von Blau und Gold getheilte Büffelhörner, zwischen denen ein goldenes Brod befindlich, auf welchem ein goldener Krengel steht.

Ein vollständiges Wappen der Brauergilde (Fig. 7) hat sich erhalten an einem Gebäude der der Brauergilde gehörigen „Städtischen Brauerei". Die Brauergilde besteht aus den Besitzern von 317 in der Altstadt-Hannover belegenen Bürgerhäusern, die im Jahre 1609 als Brauhäuser bestimmt und für welche das ausschließliche Recht des Bierbrauens ertheilt wurde. Das mit der Jahreszahl 1642 versehene Wappen zeigt einen getheilten Schild, oben: in Blau 11 goldene Körner, unten: in Roth 3 goldene, auf einem goldenen Berge stehende Aehren. Zwischen den von Roth und Gold übereck getheilten geraden Hörnern des Helmes schwebt das grüne Kleeblatt, das Symbol der Stadt Hannover.

Ein Wappen des Hockenamtes (Fig. 8) ist an dem Hause Nr. 10 der Kreuzstraße vorhanden, dasselbe ist versehen mit der Jahreszahl „1649" und der Unterschrift: „DES · A · D · HOEKEN · WAPEN ·". Im Schilde erscheinen 3 nebeneinander stehende Heringe, unter dem Kopfe des mittleren ist eine Krone befindlich. Zwischen den beiden gekrümmten Hörnern des Helmes stehen zwei schräg gekreuzte Fische ohne Kopf, jeder mit einer Helmkrone bedeckt. Vielleicht zwei Stockfische? — Da die Stadt Bergen in Norwegen in ihrem Wappen einen mit Helmkrone bedeckten Stockfisch führt und damit hindeutet auf ihren großen Stockfischfang und den mit demselben betriebenen bedeutenden Handel, so könnte vielleicht die Annahme berechtigt sein, daß die Genossen des Hockenamtes den gekrönten Stockfisch als Kleinod angenommen, um ihre Handelsverbindung anzudeuten mit der entfernten Stadt Bergen, wo früher eine Niederlassung der alten Hansa sich befand.

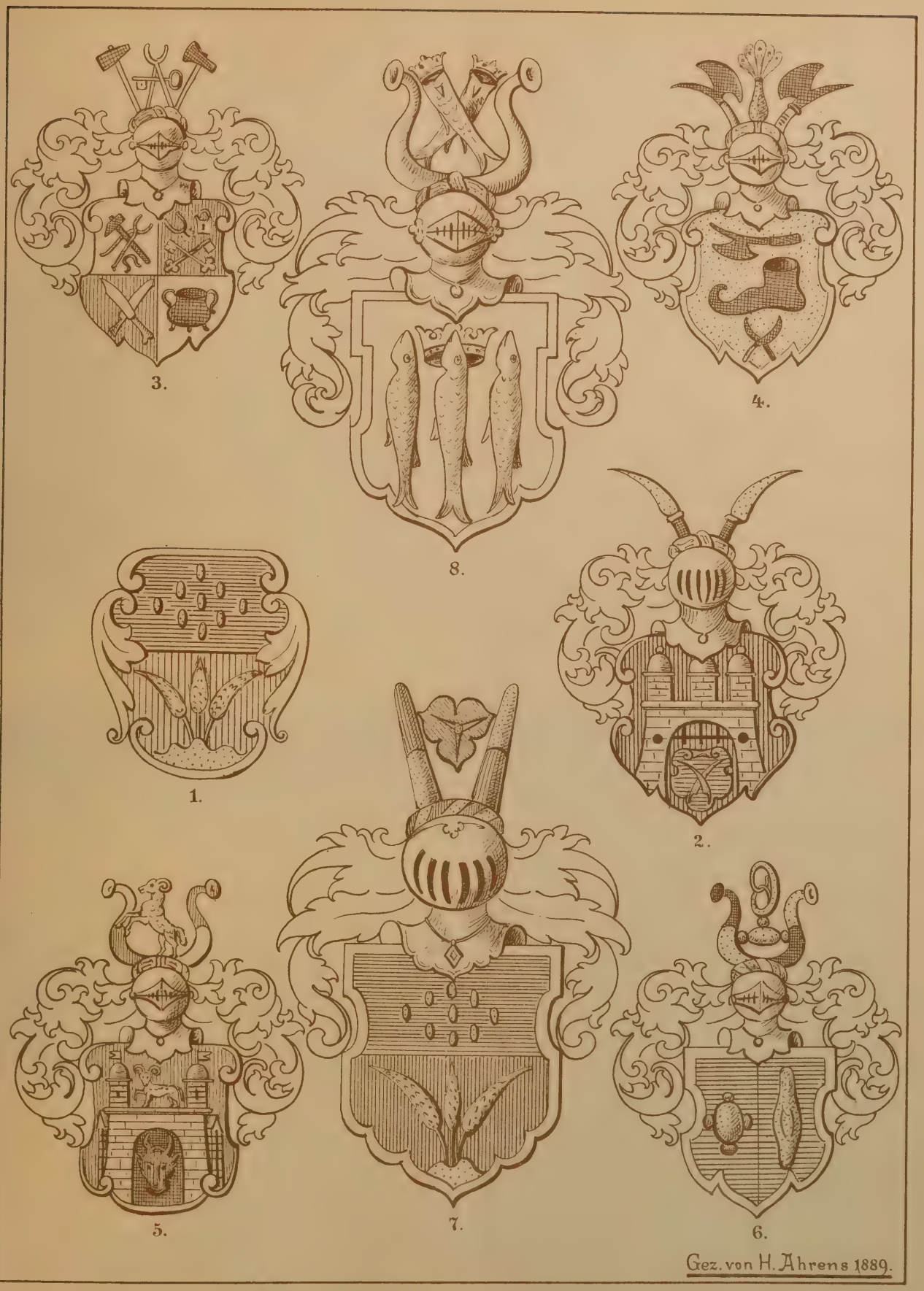
In der Sammlung von Gilde-Alterthümern im Hannoverschen Provinzial-Museum befindet sich ein silberner Siegelstempel des Hockenamtes; der Abdruck dieses Stempels zeigt einen Schild mit 3 übereinander befindlichen, nach links gerichtete Heringe, die Umschrift des Siegels lautet: „S · D · ERLICHEN · A · DER · HOCKER · T · HANNOVER."

H. Ahrens.

Ein deutscher Grabstein in Palermo.

„Durch die Bogen an der kleinen Piazza Vitriera", so las ich in Bädekers Unteritalien im Abschnitt über Palermo, „kommt man zur Piazza della Magione. — Die durch eine moderne dorische Vorhalle verunstaltete Kirche ist c. 1150 von Matteo d'Aiello für die Cisterzienser gestiftet und 1193 von Heinrich VI. den Brüdern vom deutschen Hause als Ordenshaus (mansio) übergeben worden. Im rechten Seitenschiff sieht man Gräber der deutschen Ritter aus dem XV. Jahrhundert."

Hätte ich vielleicht auf den Besuch der Magione verzichtet, der letzte Zusatz bewog mich, ihn fest in mein Programm aufzunehmen. Indeß, wie in so vielem Andern, war die Ang[illegible] von Bädekers „Unteritalien" unzuverlässig. Es fanden sich allerdings sieben Grabsteine aus dem 15. Jahrhundert in der Kirche vor, allein, daß deutsche Ritter darunter ruhten, scheint



Alte Gildewappen in der Stadt Hannover.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1889.

der Verfasser des Reisehandbuchs nur aus dem Umstande gefolgert zu haben, daß die Magione eben im Besitz der Brüder vom deutschen Hause war. Wem sie aber angehörten, war bei den meisten schwer zu konstatiren, da die Inschriften ganz oder theilweise abgetreten oder heruntergehauen waren. Was noch zu entziffern war, ergab, daß unter einem Stein aus dem Jahre 1480 zwei Brüder dc pdicario, unter einem andern vom Jahre 1498 ein Sanctus Martinus Aragonensis, also ein Spanier Namens San Martino ruhte. Die Perdikari sind dagegen Italiener, wie dies die ausführliche Inschrift eines Grabmals aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts in einer Seitenkapelle des rechten Seitenschiffs darthut, welches ebenfalls einem Perdicarus errichtet ist. Von weiterem Interesse war nur ein einziger inschriftloser Grabstein im linken Kreuzschiff, auf welchem zwei übereinandergestellte Wappen ausgehauen waren, von denen das obere einen Balken mit der unteren Hälfte eines Pfahls, das untere drei rechte Schrägbalken zeigte. Inschriften waren nicht mehr vorhanden. (Fig. 1.) Die ganze Mache erinnerte mich sehr an den Grabstein Philipps von Aubigny, der auf dem kleinen Platze vor der Kirche des hl. Grabes zu Jerusalem nahe beim Eingange liegt und im X. Jahrgang dieser Zeitschrift (S. 65, 103 und 156) besprochen und abgebildet ist. Er wird dort in den Anfang des 13. Jahrhunderts verwiesen. Von „deutschen Rittern" war also wenig zu verspüren gewesen.

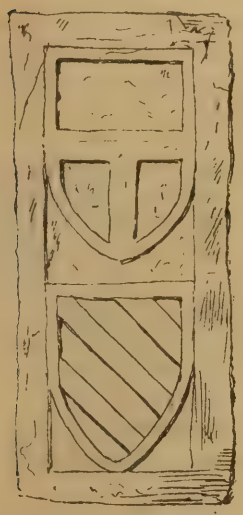


Fig. 1.

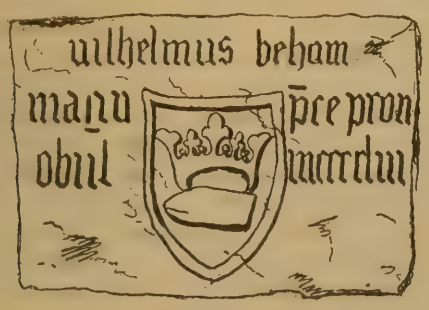


Fig. 2.

So ganz ohne Ausbeute sollte ich doch nicht davonziehen, denn im Begriffe, die Kirche zu verlassen, entdeckte ich in einem dunklen Winkel des Kreuzganges im Fußbodenbelag, halb unter Staub und Schmutz verborgen, eine etwa einen halben Meter breite und einen drittel Meter hohe Platte, auf welcher in der Mitte in einem dreieckigen Wappenschild ein halber Fisch unter einer Krone eingemeißelt war, welche eine Inschrift in gothischen Minuskeln als den Grabstein des 1483 verstorbenen Wilhelm Beham, also zweifellos eines Deutschen, auswies. (Fig. 2.) Da sie abseits lag, war sie verhältnißmäßig noch wohl erhalten und mag, falls nicht der Vandalismus Neu-Italiens auch die Magione niederlegt, noch manches Jahrzehnt dort überdauern.

Ob der Kreuzgang noch weitere Grabsteine von Deutschen birgt, war nicht festzustellen, da der größte Theil desselben, seit die Mönche von dort vertrieben worden, abgesperrt und zu Wohnungen verwendet, also dem Publikum nicht mehr zugänglich ist. Außer einem Wappen, welches in gespaltenem Schilde rechts eine Lilie, links den Doppeladler zeigte, konnte ich nichts mehr entdecken. Hauptmann.

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen), Läns (Regierungsbezirke) und Städte.

Gez. u. beschr. von L. Clericus.

(Fortsetzung.)

Es folgen die finnländischen Städte:

1. Åbo, schwed.: Torgmarkt, finn.: Turku, Hauptstadt des Björneborgläns: goldenes A, begleitet oben von zwei, unten einer silbernen Lilie, in Blau.
2. Björneborg, finn.: Pori, russ.: Berezowoi-Proliw, im gleichnamigen Län: auf grünem Balken rothes, einfaches Kirchengebäude mit einem Thurm, in Silber.
3. Borgå, finn.: Porvoo, im Län Nyland: silberne, schrägrechts gestellte Initiale C in Blau.
4. Brahestad, finn.: Raahe, im Län Uleåborg, gegründet 1649 vom Grafen Per Brahe: geharnischter Reiter im Kostüm des 30jährigen Krieges, die schwedische Kreuzfahne hochhaltend, auf grünem Hügel, in Silber.
5. Ekenäs, auch Ekenos, finn.: Tammissaari, im Nylandsläns: landschaftliche Ansicht der bewaldeten Landspitze, auf der die Stadt liegt, auf dem Meere hinten ein Segelschiff, vorn ein Boot, in welches ein Fischer das Netz einzieht, in Silber.
6. Fredrikshamn, finn.: Hamina, früher auch Wekkelaks, im Wiborgläns, 1656 gegründet; unter der großfürstlichen Krone auf silbernen Wogen ein Boot in Blau. So auch ein vorliegendes Siegel von 1741 mit der Umschrift: Sigillum civitatis (Fried)richs Hamnensis.
7. Gamla und Nya-Wasa, finn.: Vanha ja Uusi Waasa (Alt- und Neu-Wasa): die goldene Garbe des Wasawappens, aber nicht im dreigetheilten, sondern im einfach rothen Felde.
8. Gamlakarleby, finn.: Kokkola: silberne, liegende Tonne, aus der aus drei Seiten Flammen hervorbrechen, in Grün. Vgl. Nykarleby.

9. Helsingfors, finn.: Helsinki, Hauptstadt des Läns Nyland und des ganzen Großfürstenthums, im 16. Jahrhundert von Gustav Wasa an einer entfernteren Stelle gegründet und 1642 an seine jetzige verlegt: unter einer offenen goldenen Krone ein goldenes Boot auf silbernem Wasser, in Blau. Nach anderer Nachricht: ohne Wasser in Roth.
10. Jacobstad, finn.: Pietarsaari: aus rothem Zinnenthurm wachsender goldener, schwertbewehrter Löwe, in Blau.
11. Jyväskylä: quer getheilt, oben die gekrönte goldene Initiale $\frac{H}{I}$, d. h. Nicolaus I., in Roth — also die Stadt unter diesem Kaiser erst gegründet —, unten gekreuzt ein Spaten und ein Merkurstab, in Silber.
12. Kajana (Kajanaborg), finn.: Kajaani: rothes Kastell mit zwei Zinnenthürmen, zwischen denen ein gekrönter Helm auf den Thorzinnen steht, auf grünem Boden, wohin von vorne eine leichte Brücke über einen schmalen Fluß führt.
13. Kaskö, finn.: Kaskinen: gespalten, rechts eine silberne schnallenartige, aber nicht leicht festzustellende Figur in Roth, links ein grüner Lorbeerzweig in Silber.
14. Kexholm, finn.: Käkisalmi: quer getheilt, oben zwei aus beiden Schildesseiten hervorlangende, schwertbewehrte, geharnischte Arme in Silber, unten ein silberner Kranich in Schwarz.
15. Kuopio, Hauptstadt des gleichnamigen Län: quer getheilt, oben ein pfeilbelegter rother Bogen aufrecht unter einer Krone in Silber, links ein schloßartiges Gebäude mit hohem Thurm in der Mitte in Blau.
16. Loviisa, finn.: Loviisa, im Nylandlän: quer getheilt, oben zwei goldene gekreuzte Kanonenrohre in Roth, unten ein blauer Anker aufrecht, in Silber.
17. Nådendal, finn.: Naantali: unter einer Krone die Buchstaben N.N., umgeben von einigen glockenblumenartigen Verzierungen, von denen es nicht feststeht, ob sie eine besondere Bedeutung haben, in Silber.
18. Nykarleby, finn.: Uusikaarleby: auf grünem Berge stehende Tonne, aus der aus drei Seiten Flammen emporsprühen, in Schwarz. kgl. Gamlakarleby.
19. Nyslott, finn.: Savonlinna, im Län St. Mikkel: quergetheilt, oben eine größere und eine kleine großfürstliche Krone, begleitet von zwei geharnischten, mit krummen Säbeln bewehrten Armen, in Roth, unten das alte Nyslott (Neuschloß) mit zwei Zinnenthürmen, über dessen Thor ein Wappenschild mit einem (schwarzen?) Querbalken, roth in Silber.
20. Nystad, finn.: Uusikaupunki, im Björneborgläu: zwei silberne Fische aufrecht in Roth.
21. Raumo oder finn.: Rauma: goldenes schwebendes Kreuz, umwinkelt von den silbernen Buchstaben R, A, V, M, in Blau. Das Kreuz wohl aus dem Wappen des alten berühmten Klosters, dem die Stadt ihre Entstehung verdankt.
22. Sordavala (Serdobol), finn.: Sortavala: zwei einander zugewendete Arme, von denen der rechte, roth bekleidete, einen krummen Säbel schwingt, der linke, blaubekleidete, einen Wurfspeer hält, unter zwei gekreuzten Fähnchen, in Gold.
23. Tammerfors, finn.: Tampere, im Län Tavastehus 1779 gegründet: durch einen silbernen Linksschrägstrom getheilt, oben die goldene Initiale T in Roth, unten goldener Hammer und Merkurstab gekreuzt, in Grün.
24. Tavastehus, finn.: Hämeenlinna, Hauptstadt des gleichnamigen Läns; auf grünem Hügel das alte, von Birger Jarl 1249 erbaute Schloß unter der („Mitternachts-") Sonne, in Blau.
25. Torneå, finn.: Tornio, im Uleåborgläu, 1621 gegründet: schlanker, oben giebelartig gegliederter Thurm in Silber.
26. Uleåborg, finn.: Ulu (Oulu), Hauptstadt des gleichnamigen Läns, 1605 gegründet: silbernes schloßartiges, von vier Kuppelthürmen flankirtes Gebäude, auf grünem Erdreich, über silbernem Wasser, in dem ein rother Fisch schwimmt, in Blau.
27. Wiborg, finn.: Wiipuri, Hauptstadt des gleichnamigen Läns, 1293 gegründet: landschaftliche Ansicht des alten Schlosses, roth in Silber, auf grünem Berge, hinter dem Andeutungen städtischer Häuser, unten blaues Wasser, in dem ein goldenes W.
28. Wilmanstrand, finn.: Lappeenranta, im Wiborgläu: redendes Wappen eines „wilden Mannes", in Silber.

Die oben als Hauptquelle erwähnte (Spiel-)Karte hat noch 39 Ortschaften in gleicher Weise verzeichnet, von denen der größte Theil aber aus Dörfern, einzelnen Ansiedelungen, bez. Punkten von blos geographischer Bedeutung besteht, die dennoch, schon um die finnländischen Namen zu fixiren, in der Anmerkung aufgeführt sind.*) Entweder zweifellos, oder doch wahrscheinlich haben die folgenden Orte Stadtrechte: Kastelholm, Kristinestad, finn.: Ristiinan = Kaupunki, Kemi, Kronoborg, Mariehamn, finn.: Maarianhamina, St. Mikkel, finn.: Mikkeli und Rotschen-Salmi, finn.:

*) Avasaksa. Forssa, Hangö (Hankoniemi), Heinola, St. Henriks Predikbus (P. Henrikin saarnahuone), Hogland (Suursaari), Ikalis (Ikalinen), Imatra, Joensuu, Juutas, Kangasala, Kjuloträsk (Köyliönjärvi), Kökar (Kökkari), Konevits (Konevitsa), Kotka, Kultala, Kuusamo, Kunstö (Kuusluoto), Lappo (Lapua), Oravais (Oravainer), Sunkaharju, Raseborgs ruiner (Raaseporin rauniot), Rovaniemi, Saima Kanal (Saimaan kanava), Salo, Sammatti, Sodenkylä, Systerbäck (Rajajoki), Uleåträsk (Oulunjärvi), Walamo, Warkaus und Wärtsilä.

Ruotsi Salmi (identisch mit Jisalmi?). Für diese fünf Orte fehlen also die Wappen! — Ferner dürfen nicht ganz übergangen werden die Alands-Inseln (eine Hauptinsel dieses Namens und circa 80 kleine Eilande), deren altes Siegel den St. Olav thronend zeigt, ähnlich wie im Wappen von Norrköping und Thorshella, mit Krone und Beil, der Reichsapfel als solcher aber kaum erkennbar, die Bank mit wimpergartigen Lehnen, und ein Stern und eine Rosette im Felde, Umschrift: S' · terrae · Alandiae Sci · Olavi · Regis.

Im Län Nyland endlich muß, wie ein vorliegendes schönes Siegel beweist, noch im vorigen Jahrhundert eine Stadt (oder militärische Ansiedelung) existirt haben: Nyenskantz (Neueschanze), deren Wappen aus zwei gekreuzten Ankern bestand, in der Mitte belegt mit dem gekrönten Wappenschilde des Län Nyland (s. d.), herum die theilweise gekrönten Buchstaben (Carolus · (G)ustavus. (R)ex . (S)ueciae und der Name des Ortes, der also eine Gründung des genannten Königs (1654 bis 1660) war, jetzt aber in hier zur Verfügung stehenden Büchern nicht mehr auffindbar ist.

Nachschrift.

Wie es wohl vorauszusehen war, haben schwedische Heraldiker von Ruf nicht alle Darstellungen auf meinen Wappentafeln schwedischer Städte für gleich gut erklärt, sondern gegen verschiedene Protest erhoben und darauf hingewiesen, daß eine Publikation des schwedischen Archivars Dr. H. Hildebrand sämmtliche Städtewappen in genau richtiger Darstellung enthalte. Es thut mir natürlich leid, daß ich statt dieses Werkes von befreundeter Seite jenes andere, von mir zitirte, übersandt bekommen habe, und würde ich den Herren Protestirenden für alle, wenn auch noch so zahlreichen, Berichtigungen herzlich dankbar sein! —

Hätte es in meiner Absicht gelegen, ein maßgebendes Buch über die schwedischen Städte herauszugeben, so wäre es eine schwere Unterlassungssünde meinerseits gewesen, wenn ich mich vorher nicht in den Besitz alles vorhandenen und auftreibbaren Materials gesetzt hätte. Allein die Entstehungsgeschichte meiner in ganz bescheidener Form auftretenden Beiträge zur schwedischen Städtewappenkunde war eine andere. Ich sollte Jemandem das Wappen von Haparanda beschaffen; um es zu bekommen, mußte ich einen größeren Apparat von Korrespondenzen in Bewegung setzen und erhielt endlich den „Liljeblad". Es giebt nun keinen Index kritisch verbotener Bücher und ich konnte nicht wissen, daß auf einen solchen amtlich jedenfalls das „Liljeblad" gesetzt worden wäre. Da mich nun die vielfach von den unsrigen abweichenden Bildungen der schwedischen Städtewappen interessirten, kam ich auf den Gedanken, sie in leichter Form dem deutschen Publikum zugänglich zu machen, that es aber nicht, ohne alles und jedes zu meiner Verfügung stehende Material an Siegeln, Einzelabbildungen, Notizen, Banknoten u. s. w. mitzubenutzen. Sind Irrthümer untergelaufen, nun, so sind sie zu korrigiren! Denn wir Deutschen sind nicht in der glücklichen Lage, eine Städtewappenpublikation zu besitzen, die unfehlbar ist, wie die angeführte schwedische des Dr. Hildebrand. Wenn irgend Jemand in Upsala oder Buenos-Aires mit Benutzung des „Neuen Siebmacher" Beiträge zur Kunde derdeutschen Städtewappen edirte, so würde ich die dann sicherlich sehr zahlreichen Fehler auch richtig stellen, wie ich das schon sehr oft gethan habe. Der Zweck einer Zeitschrift, wie der „Herold", ist der, durch die Kontroverse Klarheit in alle fachwissenschaftlichen Fragen zu bringen — ich wiederhole im Voraus meinen Dank für alle Berichtigungen, die ich hoffentlich sicher zu erwarten habe, am liebsten direkt.

Magdeburg. Clericus.

Reichsadler und Kaiserkrone.

Der Güte des Herrn Geh. Ober-Reg.-Raths Busse, des Direktors der Kaiserl. Reichsdruckerei, verdanken wir den beiliegenden Abdruck des Reichsadlers und der Kaiserkrone, wie dieselben nach der neuesten Bestimmung fortan amtlich geführt werden. Es ist als ein wesentlicher Fortschritt zu bezeichnen, daß die ältere, sehr unschöne und geschmacklose Form der Reichsinsignien nunmehr in Fortfall gekommen und an ihre Stelle die hier abgebildete Darstellung getreten ist, welche E. Döpler d. j. mit gewohntem Geschick entworfen hat. An und für sich sind die Insignien zwar dieselben geblieben; die Aenderung ist eine rein stilistische. Die Form der Krone, welche früher steif und unnatürlich hoch war, ist insofern geändert, als sie jetzt wesentlich niedriger erscheint; die Steine, mit denen sie besetzt ist, sind freier behandelt, nicht mehr gleichmäßig geradkantig wie früher; die Mütze hat die natürliche Form eines Stoffbaretts und die Bänder kommen nicht aus dem Innern der Krone heraus, sondern sind an dem hinteren Rande befestigt. Der (schwarze) Adler, mit rothen Krallen, rothem Schnabel und Zunge, ist nach den besten älteren Vorbildern flott stilisirt; die Kette des schwarzen Adlerordens hängt um den Hals, während sie früher nur den Mittelschild umschloß. Letzterer zeigt in Silber den Preußischen Adler, nur mit dem Unterschiede, daß hier an Stelle des Namenszuges F. R. auf der Brust der Hohenzollernschild liegt.

Wenn der Reichsadler im (gelben oder goldenen) Schilde erscheint, wird er ohne die Ordenskette dargestellt; dieselbe wird dann um den Schild gehängt und die Krone wird auf den oberen Rand desselben (nicht in den Schild) gesetzt.

Selbstverständlich bleibt es jedem bildenden Künstler unbenommen, den Reichsadler in einem anderen als dem hier abgebildeten Stil darzustellen. Bei Anbringung an einem Gegenstande im Stil der Frühgothik oder des Rokoko würde z. B. die Stilisirung eine dementsprechende sein müssen.

Da vielfach die gesetzlichen Bestimmungen über

die Benutzung des Reichswappens für gewerbliche Zwecke unbekannt sind, lassen wir dieselben hier folgen.

Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich § 360.

Mit Geldstrafe bis zu 150 Mark oder Haft wird bestraft 2c.:

Nr. 7. wer unbefugt die Abbildung des Kaiserlichen Wappens oder von Wappen eines Bundesfürsten oder von Landeswappen gebraucht 2c.

Motive zur Strafgesetz-Novelle.

Nr. 7. Der Zusatz in Betreff des Kaiserlichen Wappens wird durch den Kaiserlichen Erlaß vom 3. August 1871 Nr. 2 (Reichs-Gesetzblatt S. 318) gerechtfertigt (vgl. noch den Kaiserlichen Erlaß vom 16. März 1872 und die Bekanntmachung des Reichskanzlers vom 11. April 1872, Reichs-Gesetzblatt S. 90, 93).

Die Worte „zur Bezeichnung von Waaren auf Aushängeschildern oder Etiketten" sind gestrichen und die Landeswappen den Wappen der Bundesfürsten gleichgestellt, weil erfahrungsmäßig von den Wappen der Bundesfürsten und den Landeswappen auch auf Geschäftsplänen, Brief umschlägen, Formularen u. s. w. ein Gebrauch gemacht wird, welcher leicht eine Täuschung des Publikums herbeiführen kann.

Allerhöchster Erlaß vom 16. März 1872, betreffend den Gebrauch des Kaiserlichen Adlers zur Bezeichnung von Waaren und Etiquetten, R.-G.-Bl. 1872, S. 90, Nr. 810:

> Auf Ihren Bericht vom 9. d. M. will Ich allen deutschen Fabrikanten den Gebrauch und die Abbildung des Kaiserlichen Adlers in der durch Meinen Erlaß vom 3. August v. J. unter 2 festgesetzten Form zur Bezeichnung ihrer Waaren oder Etiquetten hierdurch gestatten, und beauftrage Sie, das Weitere hiernach zu veranlassen.
>
> Berlin, den 16. März 1872.
>
> Wilhelm.
> Fürst Bismarck.

An den Reichskanzler.

Bekanntmachung vom 11. April 1872, betr. die Ausführung des Allerhöchsten Erlasses vom 16. März d. J. über den Gebrauch des Kaiserlichen Adlers zur Bezeichnung von Waaren oder Etiquetten, R.-G.-Bl. 1872, S. 93, Nr. 814:

In Ausführung des Allerhöchsten Erlasses vom 16. März d. J. (R.-G.-Bl. S. 90), wird hierdurch bestimmt, daß bei Gebrauch und bei Abbildung des Kaiserlichen Adlers zur Bezeichnung von Waaren oder auf Etiquetten die Form eines Wappenschildes ausgeschlossen ist.

Berlin, den 11. April 1872. Der Reichskanzler.
Fürst v. Bismarck.

Livländische Beiträge.

(Fortsetzung.)

Peistel.

Ledebur führt in seinem Preußischen Adelslexikon (II. 186) eine Familie Peistel, Peustel an, deren Wappen: in Silber einen mit einem Pfeil belegten, von zwei Sicheln begleiteten goldenen Pfahl zeige, und die in Livland auf Sitten 1500, in Sachsen auf Debschütz 1697 2c. und in Schlesien auf Peilau 1806 begütert gewesen sei. Hiernach müßte diese Familie aus Livland nach Sachsen gezogen sein. In Livland giebt es aber kein Gut Sitten, allerdings aber ein Kirchspiel Paistel in Nord-Livland, dessen schon 1329 erwähnt wird, wie auch 1482 „die Diözese Peistel in Aggentaken" urkundlich vorkommt; — ein Gut dieses Namens scheint es aber nicht gegeben zu haben. Das größte Gut des Kirchspiels Paistel, Kersel, besaß zur Ordenszeit die Familie v. Tödwen, die andern Güter waren ehemals dem Schlosse Karkus zugetheilt. Zu diesem ausgedehnten Schloßgebiete gehörte allerdings ein Paggast (Wacke) Paisten. Die einzige Person dieses Namens, die aufzufinden ist, nennt v. Hagemeister (Materialien I. 101). Nach ihm kaufte Ewald Patkull 1468 von Hans und Dietrich v. Rosen den ihnen von Hans Paistel zugefallenen Hof Waidow (Waidau) im Kirchspiel Papendorf. Diese Nachricht hat v. Stryk in seine Geschichte der Rittergüter Livlands nicht übernommen.

Schapshovet.

Eggebert Schapshovet kauft 1485, 2. Dezember, den Hof Kirisar (in Jerwen) und mehrere Dörfer. Sein Wappen zeigte 3 (2. 1) Mauerangeln (?). Engelbrecht Sch. war 1503 Richter in Jerwen und wird

1539 als verstorben erwähnt. Wolter Schapeshofft war 1559 Zeuge. Ceumern (1690) führt die Schaffhoven unter den erloschenen livländischen Geschlechtern auf. — In der Adelslexikographie scheint dieser Name nicht vorzukommen, wohl aber wird im Dortmunder Urkb. Nr. 670 ein Theodericus Schapeshovet erwähnt, der 1346 Bürger in Dortmund wird.

Schenck v. Nydeck.

Dietrich Schenck, Freiherr v. Nydeck war kurländischer Hofmarschall, Rath des Herzogs Gotthard (reg. 1562–87) und Erbherr auf Born. Er soll ein Sohn des Walter Sch. und der Anna Wrangell gewesen sein. Aus seiner Ehe mit Margaretha Wessel scheint er nur eine Tochter Anna gehabt zu haben, die sich mit dem Hofmarschall Christopher v. Bistram, Erbherrn auf Waddax und Born (lebte 1587) vermählte. Das Wappen im kurländischen W.-B. zeigt einen goldenen Löwen in Blau und auf dem Helm den wachsenden Löwen. Im Wappen der rheinländischen Schenk v. Niedeggen, Erbschenken von Jülich, ist ein goldener gekrönter Löwe in Schwarz. — Ein Schenck war 1605 im Dünaburgschen besitzlich, ein Diderick Schencke, 1529–33 Hauskomthur zu Wittenstein, und ein Lutter Schenk, Sohn des Christoph Sch., Herrn zu Helleraid, und der Anna v. Flodrup, wird 1553, um nach Livland zu reisen, in den Deutschen Orden aufgenommen. Diese gehörten wohl anderen Familien an. Ein Friedrich Schenk v. Werden war um 1610 dänischer Statthalter auf Oesel.

Schnabel.

Die Familie v. Schnabel war „eine im Goldingenschen berühmte, jetzt ausgestorbene Familie. Wahrscheinlich hat das Gut Schnepeln von ihr den Namen. Arnoldus Schneppel kommt 1486 als adeliger Zeuge vor" (Hennig, Goldingen p. 246). Martin Schnabel wird am Schlusse des 15. Jahrhunderts mit Altorff und Welden (jetzt Brinkenhof im Piltenschen), sein Sohn Hieronymus v. Sch. 1542 mit denselben Gütern belehnt und soll 3 Töchter gehabt haben: Christina (Gatte: Ernst v. Sacken, Erbherr auf Schnepeln; sie lebte 1587 als Wittwe), Ursula (Gatte: Dietrich v. Tiepelskirch) und Katharina (Gatte: Wedig v. Sacken auf Ahlen). Dem Hermann v. Sch. verwandelte Bischof Magnus von Pilten 1578 seine Güter im Ambotenschen, „die bisher Mannlehne gewesen, in Gnadenlehne, welche auch auf die weibliche Linie vererbt werden konnten. Auf diesem Wege mag Altdorf durch die weibliche Linie des Hermann v. Sch. in den Besitz des Gerhard v. Korff gekommen sein, dem der König von Polen zu Warschau 1600, 8. März, die Bewilligung ertheilte, das Gut an Gerhard v. Korff auf Randen zu überlassen" (Klopmann, kurländische Güterchroniken). Johann Snebell war mit Dorothea Frank aus Puhren vermählt, die später den Heinrich Tisenhusen heirathete. Ernst Schnabel unterschrieb 1621 und 1623 die Piltenschen Landtagsschlüsse. Nach dem kurländischen Wappenbuch war ihr Wappen: In Blau ein Löwen- (oder Mannes-) kopf. Auf dem Helme ein offner rother Flug, dazwischen der Kopf. Ledebur (II. 389 und III. 340) meldet, daß „die in Preußen, auch im Tapiauschen ansässig gewesenen" v. Schnabel — Livländer gewesen seien.

Schönberg.

Heinrich Schöneberg wurde 1489 vom Ordensmeister mit einem Stück Landes in Kurland belehnt, das nach ihm den Namen Schönberg erhielt und nach dem Tode des Johann Sch. 1559 an die Schaphusen verliehen wurde. In der Matricula militaris nobilium Curlandiae vom Jahre 1605 stellte Schönbergii praedium 2 Pferde. Ceumern (1690) rechnet die Schonberg zu den ausgestorbenen livländischen Geschlechtern. Wahrscheinlich gehörten also Carl Gustav v. Sch., der von seinem Schwager v. Engelhard Megel erhielt, und sein Sohn Lorenz Wilhelm v. Sch., der Megel 1767 besaß, einer andern Familie an. In Ahnentafeln kommen vor: Anna v. Sch. (Tochter des Johann v. Sch. und der Anna v. Blomen), Gattin des Wilhelm v. Witten auf Pillkaln und Sussey; Elisabeth v. Sch., Gattin des Diedrich v. Buttlar, Erbherr auf Ruhmen; Maria v. Schoneberg a. d. G. Schoneberg, Gattin des Hans v. Sieberg; eine v. Sch., Gattin eines v. Blomberg; und eine andere als Gattin eines v. Krummeß. Nach dem Kurländischen Wappenbuch war ihr Wappen: In Roth ein blauer Mittelschild, darüber (wie ein Rad) 8 goldene Lilienstäbe. Auf dem Helm: 2 Büffelhörner und zwischen denselben ein sitzender Hund. Hiernach zu urtheilen, stammte diese Familie aus der Burg Schönberg bei Ober-Wesel (Ledebur II. 396 Nr. 3).

Steding.

Claus Stidinger war 1437 Lehnsmann der Kirche zu Oesel; Bartholomäus Stedingk, 1496 Lehnsmann des Johann v. Tisenhusen; Heinrich Stedingk siegelte 1545, 3. Januar, mit einem Wappen, das eine Mauer mit einem kleinen Thor darstellt. Ledebur (II. 476, III. 346) kennt eine Bremensche Familie, die in Roth ein goldenes treppenförmiges Mauerwerk als Wappen führte und schon 1385 daselbst besitzlich war. Als Hausbesitzer in Riga kommen noch vor: Hintzo St. 1389–1407 und Johannes St. 1390–1402. — Laurentius St. Dorpatensis wurde 1501, 11. September, auf der Universität Rostock immatrikulirt.

Streithorst.

Claus v. der Strithorst war 1539–1547 Deutschordens-Hauskomthur zu Reval, 1554–1560 Deutschordens-Voigt zu Grobin. Wahrscheinlich war er Besitzer von Laidsen bei Talsen (Mittheil. VI. 3). Nach einer Ahnentafel war er ein Sohn des braunschweigischen Raths und Landdrosten Hermann v. d. St. auf Huntenberg und der Anna v. Bornhusen, war erst Deutschordens-Voigt zu Grobin, dann Erbherr auf Alschwangen, Neuwaken (Neumoken?) und Laidsen

und hatte aus seiner Ehe mit Anna v. Altenbockum 2 Töchter, Elisabeth (verh. Korff) und Dorothea, Erbin von Laidsen (verh. Buttlar). Nach anderen Ahnentafeln hieß sein Vater Johann oder Philipp und seine Mutter Christine v. d. Recke oder Gertrud de la Barre; — ein Beweis von der Unzuverlässigkeit vieler Ahnentafeln! — Ein Nicolaus Streichorst stellte 1605 zwei Pferde ex bonis Lambsdorff. In den rigaschen Erbebüchern kommt ein Jürgen Strithorst vor, dessen unverheirathetes Töchterchen Katharine nach des Vaters Tode, der vor dem 15. Dezember 1536 erfolgte, ein Kapital von 800 Mark auf einem Hause in der Marstallstraße besaß. Nach dem kurländischen Wappenbuch zu urtheilen, gehörten die v. d. St. zur westphälischen Familie dieses Namens.

Tillbach.

Das Gut Haggers in Estland war in mehreren Generationen im Besitz der Tillbach. Heinrich T. (Gattin Barbara Schwartzhoff), Sohn: Johann T. auf Haggers (Gattin Anna Töpel), Sohn: Johann T. auf H. (Gattin Gertrud Mengden aus Kussen). Des Letzteren Tochter Elisabeth Tillbach (Tylenbach), die Letzte ihres Geschlechts, brachte Haggers ihrem Gatten Georg v. Albedyll auf Resenhof und Lodenhof zu. Sie kaufte als Wittwe 1629 das Gut Groß-Roop. Ein Bernd Tilebeke (Tylbeke) erwarb 1532, 22. Juni, ein Haus in Riga, in der Marstallstraße, neben Jürgen's v. Ungern Haus, und verkaufte es 1535, 12. März. Diese Familie stammte wohl aus dem münsterschen Erbmanns-Geschlechte Tilbeck (Ledebur III. 19).

Warner.

In Mushard's Denkmal der Uhralten 2c. Geschlechter des Herzogthums Bremen wird von den Warnern im Lande Kedingen berichtet, daß Gilbertus Warner, ein schottischer Edelmann, zu Zeiten des Herrmeisters Volquin (1226) nach Livland gekommen sei und mit Margaretha Tisenhusen 3 Söhne gezeugt hätte: Alexander, Bischof von Dorpat, Heinrich und Engelbrecht, einen Ordensbruder. Heinrich wäre Marschalk des Herrmeisters Dietrich v. Gröningen gewesen, aus Livland in's Erzstift Bremen gezogen und hätte von seiner Gattin Margaretha, einer Schwester des Herrmeisters Dietrich v. Gröningen, einen Sohn Dietrich gehabt, der auf Ritterhude im Bremenschen besitzlich gewesen sei. Dieses Dietrich jüngeren Söhne Henricus und Alexander seien nach Livland gezogen und dort von den Heiden erschlagen worden; ferner seien des Dietrich Urenkel (des Otto auf Ritterhude — lebte 1375 — Großsöhne) Simon und Borchard ebenfalls nach Livland gekommen. — Diese mit großer Bestimmtheit gegebenen Nachrichten enthalten zwar nichts Unwahrscheinliches, aber leider findet sich auch nicht die leiseste Spur der Bestätigung der Anwesenheit dieser Familie in Livland. Es ist kein einziger Warner in Livland nachweisbar; — bis auf einen Otto Warner, der um's Jahr 1600 Voigt auf Padis war und 6 Haken Landes und eine Krugstätte im Padisschen besaß; dieser aber dürfte schwerlich zu jener Familie gehören. — Der älteste Sohn des angeblich eingewanderten Schotten Gilbert W., Alexander, soll nach Mushard Bischof von Dorpat gewesen sein, und allerdings gab es 1263 einen Bischof Alexander von Dorpat (dessen Familienname unbekannt), der 1268, 18. Februar, in der Schlacht bei Wesenberg erschlagen wurde. Ob Mushard's Genealogie der Warner in das Gebiet der Legende zu verweisen sei, muß beim Mangel jeglichen Beweises unentschieden bleiben.

Riga. Georg Lange.

Anmerkung. Die von mir benutzten Quellen habe ich vielfach zu nennen unterlassen, weil dieselben viel Raum beansprucht hätten, da sie den meisten Lesern doch unbekannt sind und deshalb mit ausführlichem Titel gebracht werden müßten. In meiner Absicht liegt aber, diese genealogischen Skizzen in möglichster Kürze vorzuführen. Meine Quellen sind durchaus zuverlässig, mit Ausnahme der Ahnentafeln, denen meiner Ansicht nach vielfach nur ein sehr geringer Werth gebührt, und auf deren Unzuverlässigkeit ich an mehrfachen Beispielen hingewiesen habe. Bemerken muß ich noch, daß ich keineswegs alle unter einem Familiennamen angeführten Personen des betr. Namens als zu einer Familie gehörig betrachte, dennoch dürfte es in den meisten Fällen allerdings zutreffen.

Riga. G. L.

Die Eintheilung der Geschichte in Mittelalter und Neuzeit in ihrer Anwendbarkeit zur Bestimmung des Begriffes des alten Adels.

„Alter und neuer Adel sind natürlich relative Begriffe. Wer so viele Ahnen nachweisen konnte, als erforderlich waren, um irgend einer adelichen Genossenschaft als wirkliches Mitglied angehören zu können, der war in Ansehung derselben vom alten Adel, konnte aber, dort wo mehr Ahnen verlangt wurden, auch zum neuen Adel gerechnet werden. Somit fehlt jetzt, nach Hinwegfall der Proben, dem Begriffe alter Adel in den meisten Ländern eine legal gezogene Grenze."

So lesen wir in des Frhrn. Roth v. Schreckenstein interessanter Schrift: „Der Freiherrntitel einst und jetzt" (Berlin 1888, G. Schenck) auf Seite 47. Und eine weitere Ansicht lautet:

„In Oesterreich steht jeder 100 Jahre alten adeligen Familie die Bezeichnung „alter Adel" zu, sogar von Seite der Regierung. Ich meine, daß für Bayern, Württemberg, Baden u. s. w. doch sicher jeder 250jährige Adel offiziell schon „alter Adel" ist und bezeichne selbst so im Taschenbuch. Uradel nenne ich nie alten Adel, sondern eben nur Uradel."

So schrieb uns einst der hochgeschätzte Herr Schrift-

leiter des Brünner Taschenbuches, Herr v. Dachenhausen. Endlich sind wir wohl auch schon der Ansicht begegnet, als eigentlich alter Adel sei nur der Uradel anzusehen, also solche Geschlechter, die gleich bei ihrem ersten urkundlichen Auftreten in der Geschichte ihrer Heimath mit den Anzeichen entweder völliger Hochfreiheit oder wenigstens der Rittermäßigkeit versehen sind. Soviel uns nun letztere Ansicht auch für sich zu haben scheint, so ist sie nach unserer Meinung doch, um streng geschichtlich zu sein, etwas zu eng gefaßt und bedarf einer kleinen Erweiterung. In welcher Weise dieselbe vorzunehmen ist, soll nun im Folgenden entwickelt werden.

Da es wohl nicht geläugnet werden kann, daß die Geschichte des Adels einen Theil der Geschichte überhaupt ausmacht, so erscheint es völlig zulässig und angebracht, die Geschichte des Adels nach den nämlichen Grundsätzen, wie die Geschichte überhaupt, zu behandeln. Bekanntlich theilt man die Letztere ein in Alterthum, Mittelalter und Neuzeit. Die Grenze zwischen Alterthum und Mittelalter wird von allen Gebildeten wohl übereinstimmend in das Jahr 375 n. Chr., als Zeitpunkt des Beginnes der Völkerwanderung, gesetzt. Dagegen wird die Grenze zwischen Mittelalter und Neuzeit nicht immer gleich angegeben; man findet das Jahr 1440 oder 1450 als Jahr der Erfindung der Buchdruckerkunst; das Jahr 1453 als Jahr der Eroberung Konstantinopels durch die Osmanen; das Jahr 1492 als Jahr der Entdeckung des neuen Welttheiles Amerika; endlich das Jahr 1517 als Jahr des Beginnes der Reformation. Diesem letztern möchten wir aus vielen Gründen, auf die hier näher einzutreten den Rahmen dieses kleinen Aufsatzes bei Weitem überschreiten würde, vor den andern weitaus den Vorzug geben.

Nun scheint es uns außerordentlich naheliegend, die hier für die Abgrenzung der verschiedenen Abschnitte der Geschichte gewählten und festgesetzten Jahreszahlen auch in der Geschichte des Adels als bestimmende Marksteine zur Abgrenzung der sonst allerdings relativen Begriffe von „alt" und „neu" zu machen. Dabei fällt selbstverständlich das Alterthum fort, da es gegenwärtig keine Adelsfamilien mehr giebt, die ihre Stammreihe bis in die Zeit vor der Völkerwanderung zurückführen können, d. h. also aus dem Alterthum herstammen. Geschlechter, die von einem Scipio Lentulus oder Julius Cäsar abstammen, oder die gar ihre Stammfolge „mit tapfern Urkunden bis hinter die Sündfluth zurückgeführt haben", kennt die Genealogie bei ihrem heutigen Stande kaum mehr im Scherz. Es kann sich also für unsern Zweck nur um die beiden geschichtlichen Zeitabschnitte des Mittelalters und der Neuzeit handeln. Die Grenze zwischen diesen beiden bildet für uns nun auch die Grenze zwischen altem und nicht altem Adel im absoluten, rein wissenschaftlichen Sinn des Wortes.

Wie also hieraus hervorgeht, möchten wir als alten Adel vorzugsweise denjenigen bezeichnen, welcher dem Mittelalter angehört, resp. welcher vor Ablauf des Mittelalters entstanden ist. Diese Definition schließt ganz von selbst den gesammten Uradel in sich, gewährt aber auch Raum für den im 14. und 15. Jahrh. entstandenen Adel, welcher ja, wie der erstere, dem Mittelalter auch noch angehört, und daher füglich als alter Adel im technischen Sinne angesehen werden muß. Derselbe kann im genannten Zeitraum auf verschiedene Weise entstanden sein: durch dinglichen Erwerb nach dem Rechte des Heerschildes, durch einfaches Diplom (der sog. Briefadel), oder durch Erlangung der zu Ausgang des Mittelalters aus einem wirklichen Lebensberuf, den das alte „Schildesamt" in sich schloß, zu einer bloßen persönlichen und gesellschaftlichen Auszeichnung gewordenen Ritterwürde in nothwendiger Verbindung mit erlangter Geschlechtswüchsigkeit unter dem echt mittelalterlichen Vierahnen-Grundsatz, der sich bis zum Schlusse des Mittelalters erhalten hat.

Nach der vorliegenden Definition wäre es also völlig denkbar, daß unter Umständen auch ein briefadeliges Geschlecht zum alten Adel gezählt werden müßte. Nach dem hier entwickelten Grundsatze kann dieses durchaus nicht befremdlich erscheinen. Folgendes Beispiel möge als genügende Erläuterung dienen. Nehmen wir an, der von Kaiser Karl IV. im Jahre 1360 durch Diplom mit der nobilitas militaris, also der sog. Rittermäßigkeit, die ihm nach der alten Heerschild-Ordnung einen Platz unter dem vierten Heerschild — vielleicht den sechsten — anwies, begabte Domscholaster Wycker Frosch wäre in der Lage gewesen, eheliche Nachkommen zu hinterlassen, die sich bis auf die Gegenwart fortgepflanzt hätten und ihre Stammreihe von Vater auf Sohn bis zu dem Empfänger des Diplomes urkundlich nachweisen könnten. Vergleichen wir nun damit ein Adelsgeschlecht, welches sich zum Uradel zählt, allgemein von maßgebender Seite dazu gezählt wird, und nach den gesammten ortsgeschichtlichen Verhältnissen seiner Heimath offenbar mit Recht dem Uradel zuzuzählen ist, welches aber seine Stammfolge urkundlich von Vater auf Sohn nur bis ins 15. Jahrh. zurückführen kann (davon bestehen Beispiele) — — ja, würde dieses hier vom rein wissenschaftlich-kritischen Standpunkte aus nicht beinahe geradezu zwingend auf den allerdings vernunftwidrig klingenden Schluß führen: „Hier ist ein briefadeliges Geschlecht älter als ein uradeliges."?

Natürlich liegt es uns gänzlich ferne, die Sache in einem solchen immerhin durchaus denkbaren Falle dermaßen auf die Spitze treiben zu wollen, sondern wir möchten mit diesem Beispiele nur zeigen, daß es hier im höchsten Grade ungerecht, ja geradezu widersinnig wäre, dem einen Geschlechte, dessen Stammreihe weniger weit zurückzuführen ist, die Eigenschaft des alten Adels unbedenklich beizulegen nur deshalb, weil keine rein durch Brief geschehene Standeserhebung in demselben bekannt ist, dem andern Geschlechte dagegen, dessen Stammreihe doch tiefer in das Mittelalter zurückgeht, diese Eigenschaft nicht beilegen zu wollen auch nur

deshalb, weil der erste Ahnherr desselben die Rittermäßigkeit durch Urkunde verliehen erhalten hat.

In Deutschland hat Kaiser Karl IV. den Briefadel zuerst aufgebracht, dessen Regierung (1347—1378) ja unstreitig noch dem Mittelalter angehört. Somit reicht der Briefadel auch in Deutschland seiner Entstehung nach noch ins Mittelalter zurück. Und sogar theilweise auch seiner Ausbildung und Entwicklung nach. Man denke an die Regierung Kaiser Friedrichs III. Es kann also der vor Ablauf des Mittelalters durch bloße Urkunde geschaffene Adel noch recht wohl im technischen Sinne des Wortes zum alten Adel gezählt werden. Denn die Einrichtung des Briefadels ist nicht erst genau in demjenigen Zeitpunkt plötzlich als etwas den Stempel völliger Neuheit und absoluten Nochniedagewesenseins an sich tragendes aufgetaucht, als die alte Heerschildordnung gänzlich in Trümmer gegangen war, sondern bereits früher. Treffend hat dieses der hochverdiente Heraldiker Herr Bibliothekar G. A. Seyler in seiner vorzüglichen „Geschichte der Heraldik" ausgesprochen: er weist darauf hin, wie fast ein ganzes Jahrhundert lang die beiden Arten des Briefadels und des dinglichen Adelserwerbes ruhig neben einander hergingen, und wie erst 1467 Friedrich III. den Grundsatz ausgesprochen habe, wem der Adel resp. die Rittermäßigkeit nicht angeerbt sei, der könne diese Eigenschaft nicht mehr wie bisher ohne Weiteres völlig und in überall gültiger Weise durch dinglichen Erwerb allein erlangen, sondern es gehöre von nun an von Rechteswegen eine eigene diesbezügliche verbriefte Willensäußerung des Reichsoberhauptes dazu. Wir möchten uns hier nur erlauben, die Bemerkung hinzuzufügen, daß nach dem Geiste und den Ansichten des 15. Jahrhunderts das „angeerbt" sich zweifellos auch auf folgenden Fall bezieht: Einem ursprünglich nicht rittermäßigen Manne, z. B. einem reichen Stadtbürger, glückt es infolge eigener Tüchtigkeit, den Ritterschlag zu erhalten (Martin Malterer aus Freiburg i. Br. im 14., der Zürcher Bürgermeister Hans Waldmann im 15. Jahrh.); er verheirathet sich mit einer in ebenbürtiger Ehe erzeugten Tochter eines ritterbürtigen Hauses und hat einen Sohn, bei welchem sich dasselbe wiederholt: die Enkel sind ihrer Abstammung nach tadellos ritterbürtig und vererben die Rittermäßigkeit, also nach jetzigen Begriffen den einfachen Adel, auf ihre Nachkommen weiter. Wenn diese den Adel nicht ablegten oder infolge Herunterkommens verloren, sondern ihn fortführten, so ist hier ein adeliges Geschlecht ohne Diplom begründet worden. Gewiß hätte Friedrich III. auch nach seinem Edikt von 1467 hiergegen nichts eingewendet, ja wohl sogar nichts einwenden dürfen, denn die Herrschaft des einfachen Grundsatzes der vier rittermäßigen Ahnen war noch am Schluß des 15. Jahrhunderts viel zu allgemein und fest. Auf diese Weise vor Ende des Mittelalters entstandene Adelsfamilien gehören selbstverständlich auch zum alten Adel. Sie nehmen zwischen dem Ur- und Briefadel eine mittlere Stellung ein.

Man kann das Mittelalter für Deutschland füglich mit dem Tode Kaiser Maximilians I. abschließen (1519). Nennt man ihn ja doch „den letzten Ritter". Die unter seiner Regierung entstandenen Adelsfamilien können also noch Anspruch darauf erheben, zum alten Adel gerechnet zu werden. Sie sind dann die jüngsten Familien des alten Adels, die uradeligen Geschlechter die ältesten. Eine solche Abstufung ergiebt sich ja nothwendig von selbst.

Zum Schlusse möge noch beigefügt werden, daß in der deutschen Adelsgeschichte das Jahr 1806, als das der Auflösung des alten heiligen römischen Reiches deutscher Nation, einen sehr entschiedenen weitern Markstein bildet durch den Hinwegfall des bis dahin vom Reichsoberhaupte unmittelbar geschaffenen Reichsadels.

Mithin ergiebt sich für die deutsche Adelsgeschichte folgende Eintheilung:

I. Alter Adel: Von den ältesten Zeiten bis 1519,
II. Mittlerer Adel: Von 1519 bis 1806,
III. Neuer Adel: Von 1806 bis auf die Gegenwart,

wobei sich natürlich innerhalb jedes Abschnittes die Abstufungen wiederholen.

Jedermann wird immerhin zugestehen müssen, daß die hier angegebenen Zeitgrenzen durchaus geschichtlich begründet sind, mithin auf einen gewissen Werth Anspruch erheben dürfen.

Uebrigens sei bemerkt, daß wir diese Eintheilung mit einer nur unbedeutenden Abweichung (das Jahr 1492 statt 1519) bereits früher in dieser Zeitschrift in einem: „Das Brünner adelige Taschenbuch" betitelten Aufsatz (Jahrg. XVII. Nr. 5. Mai 1886. S. 46—47) gegeben haben, wo wir eine dementsprechende Dreitheilung des genannten Werkes anregten.

R. v. Diesbach.

Das Brünner Adels-Taschenbuch.

Von vielen Seiten wurde die Redaktion dieses Buches zur Theilung desselben in abwechselnd norddeutsche und österreichische nebst süddeutschen Familien enthaltende Jahrgänge angeregt. Auch bezüglich des Formates und der Lettern wurden mannigfache Wünsche laut. Es ist ja richtig, daß ein so kleines Format, wie es im Anschlusse an die Gothaischen genealogischen Taschenbücher für das Brünner Adels-Taschenbuch gewählt wurde, vielfache Uebelstände im Gefolge hat.

Die kleinen Lettern, die das Format bedingt, sind für kurzsichtige und namentlich alte Herren ein wahres Gift. Diesen Herren bleibt der Inhalt des Taschenbuches, der gerade ihnen oft weit mehr Interesse abgewinnt, als den jüngeren, meist unbekannt; sie dürfen es ihrer Augen wegen einfach nicht lesen. Größere

Lettern würden aber selbstredend auch ein größeres Format des Buches bedingen. Bei größeren Lettern und geringer Vergrößerung des Formates wäre nichts gewonnen, da dann nicht einmal die bisher aufgenommenen Stamm- und Ahnentafeln in der durch die größeren Lettern bewirkten Vergrößerung Platz auf den Seiten finden würden.

Es wäre deshalb ein Format, wie das des niederländischen Adels-Taschenbuches — also die Seitengröße 13 zu 19½ cm — vielleicht recht passend, um mit größeren Lettern noch dasselbe, wie mit den kleineren Lettern auf die bisherigen kleinen Seiten, bringen zu können.

Die Gothaer Taschenbücher haben ebenfalls stetig ihr Format unmerklich vergrößert und werden über kurz oder lang bei der zunehmenden Seitenzahl wieder zur Vergrößerung schreiten müssen.

Für das Brünner Taschenbuch liegt bezüglich seines Aeußeren kein Grund vor, sich stetig im Gefolge der Gothaer zu halten, da ja für Ersteres durch das fortwährend zugeführte neue Material alljährlich viel Raum für den Abdruck der Stammtafeln erforderlich ist, was bei der geringen Zahl der in den Gothaer Taschenbüchern jährlich neu aufgenommenen Familien für diese ja nicht in Betracht kommt.

Dann endlich wünscht man von vielen Seiten, denen die Voranstellung des Primogenitus an die Spitze des Personalbestandes nicht übersichtlich genug ist — z. B. macht der Tod desselben, wenn kein Sohn vorhanden ist, eine Vorschiebung eines jüngeren Bruders oder der Kinder dieses jüngeren Bruders vor die weiblichen Nachkommen des verstorbenen Primogenitus nöthig, oder es muß gar eine jüngere Linie vorrangirt werden, — eine Rangirung der Linien und Zweige nach der Erstgeburt, ohne Rücksicht auf die lebenden männlichen oder weiblichen Mitglieder, und wenn übersichtlicher, selbst mit einem Verstorbenen die Reihe beginnend.

Auch der bildliche Schmuck und das äußere Gewand könnten vielleicht eine Aenderung erleiden. Den meisten Käufern des Buches liegt wohl kaum etwas an einem Portrait — welches, nebenbei gesagt, auch recht theuer ist, wenn es nicht gewöhnlicher Lichtdruck sein soll, — dagegen dürfte die Beigabe von farbigen Wappentafeln, bei großem Format vielleicht 4 auf einer Seite, und 3 bis 4 Tafeln bunter Wappen die Freude der Käufer an dem Buche erhöhen. Die Italiener, Franzosen, Dänen und Holländer bringen in ihren Adels-Taschenbüchern stets bunte Wappen. Wappenabbildungen kosten aber Geld. Im Falle sich 12 bis 16 Familien, welche die Abbildung ihrer Wappen wünschen, zusammenfinden sollten, könnte der Betrag für jedes zur Abbildung gelangende Wappen auf 20 Mark, anstatt des bisherigen Betrages von 70 Mark für ein größeres Holzschnittwappen, ermäßigt werden.

Als äußeres Gewand dürfte rothe Leinwand mit reicherer Gold- resp. Schwarzpressung zu empfehlen sein, da dann das Buch als Zierde des Salontisches selbst von Damen eine bessere Aufnahme zu gewärtigen hätte, als jetzt in seinem unscheinbaren schwarzen und bald grau geschabten Kleide.

Und eine bessere Aufnahme und damit eine größere Zahl von Käufern ist unbedingt nothwendig für das Gedeihen des Buches; bis jetzt ist es allen Bemühungen seitens des Verlegers und der Redaktion kaum gelungen, die Theilnahme des größeren Publikums besonders zu erhöhen.

Das Buch soll also nicht nur für die Genealogen von Fach und die Bibliotheken, sondern besonders auch für die große Masse des niederen Adels Anziehungskraft besitzen.

Erst, wenn sie diese hat, kann der Verleger mit besseren Mitteln mehr und Besseres bieten.

Der jetzige Moment ist für die Aenderung des Taschenbuches besonders geeignet, weil die bisher benutzten Lettern nun abgenützt sind und zum Neukaufe solcher geschritten werden muß. Die neuen Lettern könnten vielleicht dieselben sein, wie die Tageszeitungen sie verwenden; Schwabacher Schrift würde möglicherweise durch größere Breite der einzelnen Buchstaben die bessere Ausnützung des Raumes wieder illusorisch machen.

Ueber alle diese Punkte, also neue Form und Größe der Lettern, Format des Buches, Art der Bearbeitung des Personalbestandes, äußere Farbe und innerer Schmuck, würden dem Unterzeichneten direkte briefliche Vorschläge von möglichst vielen Seiten erwünscht sein, und bittet er deshalb alle Freunde des Buches, ihm diesbezügliche Mittheilungen ihrer Ansicht darüber geneigtest zukommen lassen zu wollen.

Zum Schlusse noch eins über das Papier. Die ganze Litteratur des jetzigen Jahrhunderts, fast ausschließlich auf dem schlechten Holzpapiere gedruckt, wird binnen 100 Jahren, vom Druck des Buches ab gerechnet, wieder verschwunden, weil zerfallen, sein. Das Brünner Taschenbuch wird deshalb bereits seit zwei Jahren jährlich in einer kleinen Anzahl auch auf holzfreiem — aus Leinen-, mit Zusatz von Baumwollfasern bestehenden — Papiere abgezogen, welche Exemplare viele Jahrhunderte überdauern können. Solche Exemplare kosten der besseren Qualität des Papieres wegen 3 Mark mehr. Bibliotheken, und namentlich die Familien, von denen bei der erstmaligen Aufnahme größere Artikel mit Stammbäumen zum Abdruck kommen, sollten nicht versäumen, auf solche holzfreien Exemplare frühzeitig zu subskribiren, um sich so die mit vielen Mühen und Opfern zusammengestellten Genealogien auch dauernd zu erhalten. Am 1. Juni jedes Jahres beginnt der Druck des Buches. Nachdem der erste Bogen gedruckt ist, können deshalb keine Nachbestellungen von holzfreien Exemplaren mehr angenommen werden, und ist daher die Subskription auf solche nur bis zum 1. Juni jedes Jahres für den Jahrgang möglich.

Alexander von Dachenhausen
in Göttingen, Schieferweg 2.

Vermischtes.

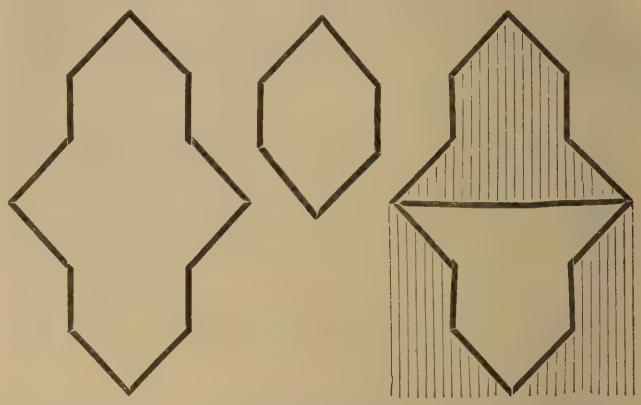
(Fortsetzung von Seite 38.)

Zu einer weiteren Betrachtung über den Einfluß des Gewerblichen und Technischen auf die Heraldik gab eine Unterhaltung Anlaß, die ich kürzlich mit Dr. Grote-Limmer pflog. In seiner geistreichen Weise erzählte er eine Anekdote aus seinem Leben, wie er vor Jahren bei seiner Ankunft in einer ihm noch fremden belgischen Stadt durch ein sprachliches Mißverständniß mit dem Führer des Omnibus urplötzlich auf die Idee gekommen sei, wie leicht ein ähnliches Mißverständniß den räthselhaften Begriff der „Eisenhüte" in die heraldische Terminologie eingeführt haben möchte. Ein deutscher Krieger erblickt zum ersten Male bei einem französischen Kameraden dessen Schild mit Feh überzogen und fragt ihn, was das sei. „Beau de vair" ist die Antwort, der Deutsche versteht aber: „peau (chapeau) de fer", trägt die Kunde von diesem neuen, zierlichen Heroldsstück in seine Heimath und der „Eisenhut" ist geboren! Dr. Grote berichtete weiter, daß er seinen Einfall dem Fürsten Hohenlohe geschrieben, aber zunächst keine Antwort, auf wiederholte Anfrage nur den Bescheid erhalten habe, mit solchen Späßen dürfe man doch nicht an die Wappenkunst herantreten.

Der schriftliche oder mündliche Verkehr mit einem Manne von solchem Wissen und solcher geistigen Beweglichkeit, wie Dr. Grote sie besitzt, hat nun das Gute, daß man stets frische Anregungen empfängt und aus den scheinbar unbedeutendsten Fragen neue Perspektiven eröffnet sieht, wenn man auch keineswegs mit allem von der andern Seite Vorgebrachten einverstanden ist. So gelangte ich durch diese Unterredung zu dem Resultat, daß die Grotesche Geschichte eine hübsche Anekdote bleiben mag, da der betreffende unorthographisch hörende Ritter schwerlich soviel Einfluß gehabt haben wird, um sein Mißverständniß zum Dogma zu stempeln, und daß der Name der „Eisenhütlein" wirklich zu Recht besteht, diese aber keinen kriegerischen, sondern — botanischen Ursprung haben.

Die Textilindustrie und die Kürschnertechnik haben sich oftmals der Motive bedient, welche die Bienenzellen ergeben — man erinnere sich beispielsweise nur an die sogenannten Flickerdecken, welche vor ungefähr 50 Jahren noch unsere Großtanten und Urgroßtanten mit bewunderungswürdigem Fleiß und nicht immer ganz ohne einen gewissen Geschmacksverfolg zusammenstickten! —, allein für heraldische Zwecke sind die Bienenzellenmotive unbrauchbar, weil sie absolut keine Farbenscheidung gestatten. Man erweiterte also die Zellenform auf die doppelte Anzahl der Konturlinien und theilte die so erzielte Figur quer — sofort war eine heraldische Farbenscheidung möglich und die Urform des Feh erfunden:

Wenn man sich nun auf dem mit solcher Kürschnerarbeit überzogenen Schilde eine Reihe der sogenannten gestürzten Fehstücke in blauer Farbe vorstellt, so erhellt die überraschende Aehnlichkeit mit den glockenförmigen Knospen der bekannten Zierpflanze des Aconitum Napellus, deutsch Eisenhut (oder Sturmhut). Daher also der terminus technicus der Wappenkunde! Daß aber



nicht allein das Gartengewächs, sondern auch sein heraldischer Zwillingsbruder äußerst giftig sind, beweist die viele Gelehrsamkeit, mit welcher heraldische Großtanten diesen Schildes-Flickerüberzug traktirt haben!

Clericus.

— Zu S. 28, Nr. 2 des „Herold", theilt uns Herr v. Peistel freundlichst mit, daß nach einer in seinem Besitz befindlichen handschriftlichen Notiz aus dem Ende des XVII. Jahrhunderts die livländer Familie Berlin als Wappen einen halben Raben im weißen Felde, auf dem Helm einen Rabenhals, dazwischen zwei Adlersklauen, geführt hat. Engelbrecht Peistel (ca. 1430) hatte Anna Schwartzhof, Tochter des N. Schwartzhof und der Margarethe Berlin, geheirathet.

— Mit Bezug auf die Todesanzeige „Pracher" auf S. 46 der letzten Nummer erlaube ich mir zu bemerken, daß der verstorbene Präsident von Pracher vor mehreren Jahren in den erblichen Adelstand erhoben wurde. Wenn ich mich recht erinnere, haben auch die Söhne sich nicht nur mit ihrem Vornamen, sondern mit „von Pracher" unterzeichnet. Da Gritzner die Familie nicht aufführt, so scheint sie nach 1879 den erblichen Adel erhalten zu haben; daß sie ihn aber hat, kann ich verbürgen.

Regensburg, den 18. Februar 1889.

v. Haupt.

— Im Domarchiv zu Naumburg liegen Ahnentafeln — Abschriften ist der Pastor Dr. Schmidt in Leuna (Merseburg) bereit unentgeltlich gegen freundliche Unterstützung seiner Interessen als eines Autographen-Sammlers zu übermitteln — von folgenden Familien: Alvensleben, Ampach, Auersberg (2), Berlepsch (3), Beust (3), Bodenhausen (2), Boineburg, Bose, Brühl (2), Bülow, Burgsdorf (2), Dachröden, Einsiedel (2), Friesen (3), Freundstein, Goldacker, Golz, Grävenitz, Hagen, Hesberg, Hopfgarten (4), Krosigk (3), Landwüst, Leipziger, Lindenau (2), Mandelsloh, Mannsbach (2), Mar-

schall, Meding, Minckwitz, Maltzahn (2), Münchhausen, Oeynhausen, Oldershausen (3), Pforte, Poigt, Planitz, Ponickau, Rabenau, Rex, Ribbeck, Rothkirch, Schauroth, Schirnding, Schmerzing, Schönberg, Schulenburg, Schwarzenfels (3), Seckendorf (3), Seebach (2), Solms, Spiegel v. Pickelsheim, Stein, Stolberg, Taubenheim, Thümmel (2), Tschammer v. Osten, Uffel (5), Uichtritz, Vitzthum v. Eckstädt, Watzdorf (2), Werthern (2), Winterfeld, Wurmb, Wurmb v. Zinck, Wuthenau (3).

— Für die älteren adeligen und bürgerlichen Familien Ostpreußens, ganz besonders aber für Genealogen dürfte folgende wenig bekannte Thatsache von ganz besonderem Interesse sein. Bei dem königlichen Oberlandesgericht zu Königsberg i. Pr. lagert zur Zeit eine ganz bedeutende Anzahl — nach oberflächlicher Schätzung 4—6000 — theils eröffneter, theils noch uneröffneter Testamente. Dieselben reichen vom Jahre 1849 zurück bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts. Sie sind seiner Zeit größtentheils bei dem Oberburggräflichen Amte, theilweise bei dem Königlichen Schloßamte niedergelegt und im Jahre 1849 an das Oberlandesgericht gelangt. Gegenwärtig ist ein Assessor mit der Sichtung dieser Urkunden beschäftigt. Was dieselben für die einzelnen Familien besonders wichtig und werthvoll macht, ist der Umstand, daß sie fast alle ohne Ausnahme in den Siegeln die Wappen der Familien und die eigenhändigen Unterschriften der Testatoren tragen, sehr oft auch historische Nachrichten über die Familien der Letzteren enthalten. Ganz abgesehen von dem etwaigen finanziellen Interesse, welches diese Testamente für die einzelnen Familien bieten dürften, wird manche derselben hier auf leichte Weise in den Besitz von Urkunden gelangen können, die unschätzbar sind. Da ein genaues Verzeichnis besonders über die älteren Testamente ermittelt worden ist, fällt es nicht schwer, etwaige bezügliche Anfragen, die an das Königliche Oberlandesgericht zu richten sein werden, schnell zu beantworten.

Genealogische Notizen über die Danziger Patrizierfamilien Abtshagen und Jordan.

(Ergänzung des Artikels: Adelsbrief für Jakob und Johann Abtshagen von Janecki in Nr. 12 1888.)

Von der Familie Abtshagen haben nur 3 Mitglieder höhere Stadtämter bekleidet:

1) Johann, ward 1450 Schöppe, 1452 Rathsherr der Rechtstadt, starb 1472.

2) Arnold, ward 1484 Schöppe der Rechtstadt, starb als solcher 1496.

3) Jakob, ward 1520 Schöppe, 1521 Rathsherr der Rechtstadt und starb als solcher 1530.

Dieser Jakob ist nicht Bürgermeister von Danzig gewesen; überhaupt kein Mitglied dieser Familie hat die Würde eines Bürgermeisters erlangt.

Ob diese drei im Verhältniß von Vater und Sohn (nacheinanderfolgend) stehen, vermag ich nicht anzugeben, möglich wäre es wohl. Ein Bruder des Jakob befindet sich nicht in den genealogischen Notizen, welche ich über Danziger Familien gesammelt habe.

Das Wappenthier habe ich einigemale als gelben Bären dargestellt gefunden, hinter welchem ein gelber Ast aus der Theillinie hervorragt.

Wilhelm Jordan (wird nie W. von J. genannt) ward 1431 Schöppe, 1433 Rathsherr, 1454 Bürgermeister der Rechtstadt und starb als solcher 1461. Er war 1453 Abgesandter am Kaiserlichen Hofe, um den Preuß. Bund gegen den Orden zu vertheidigen. Als Danzig sich von dem Orden losgesagt hatte (1454) leitete er die Verhandlung am Polnischen Hofe und war in demselben Jahre als Obrist der Danziger Truppen bei der Belagerung Marienburgs thätig.

Er war verheirathet mit Margaretha, der Tochter des Heinrich von der Becke und Dorothea, der vierten Tochter des ermordeten Bürgermeisters Conrad Letzkau († 1411). Seine Nachkommen, also wohl die Abtshagen, sollen um die Mitte des 16. Jahrhunderts ausgestorben sein. 1463 treibt Hans Trost, Vormund der Hinterbliebenen des reichen Danziger Bürgermeisters Willem Jordan († 1461) eine Forderung von 12 000 Mark ein. (Weinreich & Voßberg).

Buenos Aires, den 22. Januar 1889.

Enrique H. Wiebe.

Anfragen.

3.

Die in unserer Familie vorhandene Tradition, daß wir zur Zeit der Pariser Bluthochzeit aus Frankreich ausgewandert sein sollten, hat mich veranlaßt, dem Ursprung unserer Familie nachzuforschen, und theile ich nachstehend die Resultate mit, mit dem Ersuchen, wenn Jemand mir in diesen Forschungen weiter helfen kann, mir durch die Redaktion d. Bl. gefällige Mittheilungen zu machen.

Meine Forschungen gehen zurück bis 1640, wo laut Angabe des K. Konsistorii zu Berlin d. d. 10. Mai 1886 Aegidius Rindfleisch geboren ist, der laut Stadtchronik von Alt-Landsberg aus Buckow in der Mark stammte und 1652 in Frankfurt a/O. unter Nr. 140 der Universitätsmatrikel Fol. 411 erst 12 Jahre alt als Egidius Rindfleisch, Bucovienſis Marchicus immatrikulirt ist, laut Angabe des Direktors des Staatsarchivs vom 13. August 1886. Laut Kirchenbuch aus Kl.-Buckow bei Müncheberg ist dort am 21. Januar 1652 der Bürger Egidius Rindfleisch gestorben, der wahrscheinlich der Vater des 1640 geborenen Egidius ist. Weiter haben mich die Kirchenbücher aber nicht geführt.

Egidius Rindfleisch war von 1661—1670 Vorsteher der Stadtschule in Alt-Landsberg, seit 1670 Pfarrer zu Dahlwitz bei Berlin, verheirathet mit Erdmuthe

Schrötter, Tochter des Oberpredigers Martinus Schrötter zu Alt-Landsberg. Er starb laut Sterberegister von Neuenhagen und Dahlwitz am 17. Oktober 1721, nachdem er sein fünfzigjähriges Jubiläum als Pfarrer gefeiert. In dem Sterberegister findet sich der Nachruf: „Der Wohlehrwürdige und Wohlgelehrte Herr Aegidius Rindfleisch, 50 Jahre lang ein treuer Knecht Gottes und unverdrossener Arbeiter in des Herrn Weinberg, ist durch den zeitlichen Tod unter Vergießung vieler Thränen sanft und still von den lieben Seinigen geschieden und in die selige Ewigkeit eingegangen den 17. Oktober 1721 zwischen 10 und 11 Uhr Vormittags." Nach einer Eingabe an das Kgl. Konsistorium vom Jahre 1712 hat er zwei Söhne im Predigamte gehabt. Mir ist nur Aegidius Theodosius bekannt, der 1667 geboren, seit 1695 Pfarrer zu Hoenon bei Berlin war, vermählt mit Sophie Himkens, Tochter des Oberpredigers Benjamin Himkens zu Alt-Landsberg 1693, nach 43jähriger Amtsführung am 31. Juli 1738 starb.

Sein Sohn Otto Friedrich, geb. 1698, der zuerst bei dem Militär diente, wurde 1727 unter Friedrich Wilhelm I erster reformirter Prediger an der neugestifteten Gemeinde zu Pasewalk in Pommern und siedelte 1743 als Hofprediger des Grafen Dohna-Schlodien nach Ostpreußen über. Er heirathete in zweiter Ehe Johanna Bassenge, Tochter des Kaufmanns Paul Bassenge, eines französischen Refugié aus Sedan, und der Maria geb. Dallesçai. Aus dieser Ehe stammt Ludwig Friedrich Rudolph, geb. den 18. November 1737, Amtmann zu Carwinden bei Schlodien, vermählt mit Wilhelmine Ebentheuer, Tochter des Predigers Ebentheuer zu Hirschfeld bei Pr.-Holland. Sein Sohn Carl Friedrich Rudolph kam als Regierungsrath nach Danzig und heirathete in zweiter Ehe die Tochter eines Grundbesitzers Feege zu Wernersdorf bei Marienburg; erst ist etwa 1812 gestorben. Dessen Sohn Carl Ludwig Ferdinand, I. Büreau-Vorsteher bei dem Magistrat in Danzig, vermählt mit Henriette Schreiber, Tochter des Superindententen Jakob Heinrich Schreiber zu Elbing, ist mein Vater. Er war geboren 1798 und starb den 20. April 1871, nachdem er sein fünfzigjähriges Amtsjubiläum gefeiert hatte. Von ihm stamme ich, Johannes Rindfleisch, Pfarrer zu Trutenau und Herzberg bei Danzig. Obwohl nun in unserer Familie die Tradition geht, daß wir aus Frankreich ausgewandert seien und dort den Namen de Boré geführt hätten, kann ich derselben doch nicht auf die Spur kommen. Das Wappen der Familie ist folgendes: Der Schild ist durch einen Balken getheilt; oben liegt auf einem Altar ein Stier, daneben ein aufrechtes Schwert; unten ein halbes Mühlrad am Balken. Helm: zwischen offenem Flug ein aufrecht gebildeter Halbmond, in der Oeffnung zwei Sterne pfahlweise.

Was sonstige Familien des Namens Rindfleisch betrifft, so findet sich in der König'schen Sammlung ein Stammbaum der Familie v. R., aus welcher Johann R. am 14. April 1485 geadelt wurde. In Berlin finden sich viele auf dieses Geschlecht bezügliche Denkmäler.

Das Wappen einer anderen bayerischen Familie R. findet sich bei Sibmacher, III. 81.

In Danzig bestanden zwei Familien dieses Namens. Außerdem giebt es eine solche in Dessau, über deren Ursprung nichts bekannt ist; ihr entstammte der Unterstaatssekretär Rindfleisch in Berlin. P. R.

4.

Wer waren die Eltern des Grafen Ernst Mathias Krockow v. Wickerode auf Osseken, geb. 1725, gest. ?. Der Vater hieß Gneomar Reinhold v. Krockow, Mutter, sowie Geburts- und Sterbejahr unbekannt.

Braunschweig, Nordstr. 7.

Hauptmann v. Kortzfleisch.

5.

Zur Vervollständigung einer Ahnentafel werden gesucht die Ahnen des Anton Ignaz Bartholomäus Edlen von Peritzhofen auf Ehrenheim, vermählt 10. Juli 1765 zu Aachen mit Anna Maria Therese Brammertz.

Gefällige Auskunft erbittet

Anton Heusch,
Stud. der Rechte und Staatswissenschaft,
Berlin, Unter den Linden 68a.

6.

Zu Folge der Kurländischen Adels-Matrikel ist Heinrich al. Hermann von Heyking, Sohn des Johann mit Dorothea v. d. Buer und Großsohn des Joachim mit Margarethe von Hahn, um 1490 vom Hause Bühr in Jülich nach Kurland eingewandert.

Bezugnehmend hierauf wird um eine gütige Auskunft gebeten:

1. über die Heyking aus ihrer vorkurländischen Zeit,
2. über die in Deutschland gebliebenen Linien desselben Geschlechts,
3. über Dorothea v. d. Buer und Margarethe v. Hahn (wohl Hane, Haen?) resp. deren Abstammung,
4. über das Haus Bühr in Jülich.

Truntlack bei Nordenburg, Ostpr.

von Heyking-Truntlack.

7.

Bernâtre, vicomtes. (v. Ledebur, Ad.-Lex. I. 53.) Wappen erbeten.

Steglitz. Gritzner.

Bücherschau.

Neu erschienene Kataloge:

Paul Neubner, Köln a. Rh., Passage 43—47, Antiqu.-Kat. 13. (Geschichte und Genealogie der Adels- und Patrizierfamilien u. s. w.).

Karl W. Hiersemann, Leipzig, Königsstr. 2 (Architektur und Ornamentik).

L. Auer in Donauwörth, Antiquarischer Anzeiger.
Richard Bertling in Dresden A., Johannesplatz 3, Lagerkatalog Nr. 5 (Kunst, Kulturgeschichte 2c.).
Josef Baer & Co., Frankfurt a. M., Roßmarkt 18, 233. Lager-Katalog (Genealogie und Heraldik, Orden, Familien, Burgen und Schlösser).
N. Kymmel, Riga. Catalogue de livres anciens, (Archéologie, Généalogie, Héraldique, Numismatique).

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

6. 10. v. Vegesack, Karl, auf Raiskum. Raiskum.
21. 10. v. Vielrose, Antonie, Klassendame des Ismolnaer Instituts. Petersburg.
9. 1. v. Voigts, gen. v. König, Luise, Oberstengattin. Bruchsal.
14. 1. v. Voß, Sofie, geb. v. Flemming, Oberforstmeisterswwe., i. 73. J. Wernigerode.
8. 1. v. Voß, Karl Eduard, 14 J. Elt.: Karl v. V., Olga, geb. v. Warburg. Schw.: Hertha, Lizzy. Neustrelitz.
13. 1. v. Wachholtz, Joachim, Sek.-Lieut., i. 30. J. V.: Robert, Generalmajor z. D. Braunschweig.
20. 12. v. Waldenfels, Eberhard. Elt.: Werner Chr. v. W., Rittmstr.; Röhll, Gertrud. Berlin.
23. 12. v. Wedell, Friedrich Wilh. Aurel, Hptm. a. D. Wwe.: Karoline, geb. Lohmann. Oberkassel bei Bonn.
12. 1. v. Wedell, Hulda, geb. v. Wedell, i. 68. J. Belgard.
5. 1. v. Wenden, Gustav, Landrath a. D., 63 J. Wwe.: Anna, geb. v. Drigalski. K.: Katharine, Friedrich, Elisabeth, Anna. Neu-Griebnitz.
21. 12. v. Wenden, Klara, Frl. Alt-Griebnitz.
14. 12. v. d. Wickerau, Gräfin v. Krockow, Stephanie, geb. v. Somnitz, Wwe. Freest.
6. 10. v. Wilm, Charlotte, geb. Stieda. Berlin.
23. 12. v. Woisky, Anna, geb. Wegner. Wwer.: Paul, Pr.-Lieut u. Adjut. Goldap.
19. 10. v. Wolff, Joseph, Frhr. Druween.
10. 1. v. Zerbst, Georg, Reg.-Präs. a. D., i. 82. J. Zerbst.
? 10. v. Zimmermann, Amalie. Riga.
2. 1. v. Zitzwitz, Eveline, geb. v. Massow, 80 J. Stolp i. P.
2. 10. v. Zoller, Ulrich Benedikt, Reg.-Rath a. D., i. 68. J. Wwe.: Rosa, geb. Freiin v. Stengel. Meiningen.

Vermählungen.

2. 2. v. Arnim, August, Sek.-Lieutenant, u. Koch, Mila. Kassel.
? 1. v. Berlepsch, Karl Albin, u. Sperling, Wilhelmine Marie. Leipzig.
21. 1. Bielski, v. Olbrachcice-, Stanislaus, u. v. Rautenberg-Garczyńska, Wanda. Warschau.
21. 1. v. Düring, Lieutenant i. 4. Garde-Regt. z. F., u. v. Düring, Emmy. Berlin.
22. 1. v. Klot-Trautvetter, Burghard, Frhr., Sek.-Lieut. i. 2. Kür.-Regt., u. v. Enckevort, Alice. Vogelsang.
22. 1. Sarganek, Dr. Paul, Arzt, u. v. Eisenhart-Rothe, Elisabeth. Düsterbeck.
4. 2. v. Schuckmann, Hermann, Frhr., u. v. Loeper, Klara. Breslau.

Geburten.

Ein Sohn:

15. 2. v. Berg, Gustav Frhr., Prem.-Lieut.; Schaffhausen, Stephanie. Potsdam.
1. 2. v. Bernuth, Major; Bennerscheidt, N. Bonn.
10. 2. v. Bode, Max, Rgbes.; Niclas, Klara. Gosda. (Todtgeb.)
3. 2. v. Bogusławski, Generalmajor; Schmidt, Kamilla. Breslau.
30. 1. v. Bothmer, Hptm. i. Inf.-Regt. 24; Egidius, N. Kassel.
21. 1. v. Canitz u. Dallwitz, Frhr., Major; Vitzthum v. Eckstädt, Thekla, Gfn. Potsdam.
5. 2. v. Chappuis, W., Pr.-Lieut. i. Regt. Prinz Moritz v. Anhalt; Ziegler, Elsa. Stettin.
1. 2. v. Chelius, Lieut. u. Adjut. des Leib-Garde-Hus.-Reg's.; v. Puttkamer, Hedwig. Potsdam.
17. 2. v. Diest, Walther, Rittmstr.; v. Seherr-Thoß, Elli, Freiin. Guhrau.
18. 2. v. Döringen, Kurt, Rittmstr. d. L.-K.; v. Treuenfels, Marie. Rilbekardt.
23. 1. v. Eller-Eberstein, Frhr., Generallieut. z. D.; zu Solms, Mathilde Gfn. Patthorst.
21. 2. v. Frankenberg-Lüttwitz, H., Major a. D.; v. Klützow, Marie. Bielwiese.
18. 2. v. Freytag-Loringhofen, Frhr., Prem.-Lieut.; v. Zedlitz, Margarethe. Berlin.
31. 1. v. Friesen, Karl, Frhr., Sek.-Lieut.; v. Wolffersdorff, Frieda. Dresden.
2. 2. v. Gusnar, Lieut.; Kirchner, Henni. Schlawe.
24. 1. v. Kameke, Albrecht; v. Bredow, Anna. Bitzicker.
19. 1. v. Keyserlingk, Kurt, Frhr., Hptm.; v. Pelet-Narbonne, Adelaide. Thorn.
22. 2. v. Kunheim, Kurt, Rittmstr.; v. Arnim, Anni. Königsberg.
27. 1. Müller v. Schönaich, Major a. D.; v. Somnitz, Julie. Werben.
8. 2. v. d. Osten, Lieut.; Jacobs, Anni. Neu-Ruppin.
21. 2. v. Rodde, Frhr., Stallmstr. 2c.; v. Scheve, Philippine. Schwerin i. M.
6. 2. v. Stieglitz, Maj. i. Generalkommando; v. Kerssenbrock. Dresden.
6. 2. v. Wedell, Ernst, Rittmstr. a. D.; v. Diest, Anna. Kannenberg.
6. 2. v. Wegnern, Fritz, Hptm.; Rieß v. Scheurenschloß, Anna. Berlin.
25. 1. Weitzel v. Mudersbach; v. Katzler, Hildegard. Osterwein.

Eine Tochter.

24. 1. v. Behr-Pinnow, Reg.-Refer.; v. Vincke, Diana Freiin. Stettin.
22. 2. v. Bernstorff, Graf, Prem.-Lieut.; v. Lützow, gen. v. Dorgeloh, Elisabeth Freiin. Hannover.
1. 2. v. Bernuth, Leo, Rittmstr.; v. Albert, Franziska. Ludwigslust.

? 1. v. Bernuth, Prem.-Lieut. i. 28. Regt.; Hellmers, Bertha.
9. 2. v. Bülow, Generalmajor; v. Balan, Mathilde. Münster i. W.
23. 1. v. Coler, Karl, Hptm. i. 48. Inf.-Rgt.; v. Prollius, Marie. Küstrin.
3. 2. v. Geyso, Hptm. i. Neben-Etat des gr. Generalstabes; v. Trott zu Solz, Erneſtine.
3. 2. v. d. Goltz, Heinrich Graf; v. Borkowski, Eliſabeth. Czaycze b. Wiſſek.
19. 1. v. Haugwitz, Wilhelm; v. Oertzen, Adelheid. Nakel.
14. 2. v. Jagow, Roscinno.
3. 2. v. Krosigk, Landrath; v. Daſſel, Martha. Karthaus.
18. 1. v. Lamprecht, Joachim, Reg.-Ref.; v. Schierſtädt, Lulu. Berlin.
19. 1. v. Machui, Adolf; Fiſcher, Marie. Zechelwitz.
16. 2. v. Maſſow, Lieut.; Ruſſel, A. Liegnitz.
31. 1. v. Meyer, Oberſtlieut.; Gorriſſen, Sofie. Rieſenburg.
21. 1. v. Oertzen, Viktor Sigismund; v. Madai, Klotilde. Mogilno.
3. 2. v. Preſſentin, Hugo, Lieut. im Drag.-Regmt. v. Wedell; v. Sydow, Suſanna. Rieſenburg W.-Pr. (Todtgeb.)
20. 1. v. Puttkamer, Frhr.; v. Blanckenſee, Eliſabeth. Jeſeritz b. Stolp i. P.
13. 2. v. Schulz, Major; Sahrer v. Sahr, Eliſabeth. Dresden.
20. 1. v. Schwerin, Graf, Pr.-Lieut. i. 7. Drag.-Regmt.; v. Medem, Freiin. Saarbrücken.
28. 1. v. Stülpnagel, Generalmajor; v. d. Tann-Rathſamhauſen, Luiſe Freiin, Brandenburg a. H.
20. 1. v. Vahl, Lieut. i. 78. Inf.-Regmt.; Stobwaſſer, Anny. Osnabrück.
23. 1. v. Wedell, Gotthelf, Pr.-Lieut. i. 78. Inf.-Regt.; v. Michelkowska, Ida. Aurich.
28. 1. v. Wedell; v. Buſſe, Paula. Altenfließ.
17. 2. v. Wilamowitz-Möllendorf, Major; v. d. Lanken-Wakenitz, A. Lüneburg.

Zwillinge, Knabe u. Mädchen.

1. 2. v. Ploetz, Leo; v. Köller, Lully. Stuchow.

Todesfälle.

25. 1. v. Albert, Wilhelm, Oberſt a. D., i. 61. J. Wwe. Helene, geb. v. Thun; K.: Hans, Alice, Felix. Hirſchberg i. S.
19. 1. v. Alvensleben, Anna, Hofdame; M.: Gräfin v. A., geb. Grfn. v. d. Oſten-Sacken. Berlin.
22. 1. v. Alvensleben, Ada, 7 J. M.: Anna, geb. Wachs. Kalbe a. M.
6. 2. v. Arnim, Käthchen, 4 J. V.: Dr. med. v. A.; M.: Hedwig, geb. v. Arnim.
31. 1. v. Arnim, Otto, i. 52. J. Schw.: Anna, verm. Freifrau v. Bredow-Wagenitz. Lehnin.
25. 12. 1888. v. Baggehuffwudt, Anna. Woibifer i. Eſtland.
21. 11. v. Baumgarten, Theodor, G.-Lieut. St. Petersburg.
8. 12. v. Berg, Ernſt, wirkl. Staatsrath, 64 J. Riga.
12. 2. v. Bethmann, Marie Luiſe, 2½ J. Elt.: Simon Moritz Frhr. v. B.; v. Wendland, Helene, Freiin. Frankfurt a. M.
3. 2. v. Blanckart, Theodor, Frhr., i. 77. J. Alsdorf.
? ? v. Bohmann, Alex., Artillerie-Kapitän aus Mitau, in Tiraspol.*)
17. 2. v. Both, Anna Maria, 1 J. 8 Mon. Elt.: v. B., Major i. Inf.-Rgt. 81; v. Starck, Marie. Frankfurt.
1. 12. v. Brackel, Toni. V.: Dr. G. v. B. Mitau.
19. 1. Brandt v. Lindau, Benno Friedrich Theodor, Rgbeſ. Wwe: Marie, geb. v. Hobe. K.: Alice, Karl. Berlin.
21. 1. v. Brauchitſch, Generalmajor z. D., Potsdam.
12. 2. v. Bremen, Martha, Frl. Stargard i. P.
19. 1. Bronikowski, v. Oppeln-, Telesfor, geb. zu Chlaſtawa, Meſeritz, 6. November 1830. Poſen.
27. 1. v. Bucholtz, Ludwig Friedrich Wilhelm, i. 81. J. Truntlack.
19. 1. v. Bülow, Otto, K.: Bernhard, Adolf, Vicco, Elfriede, verm. Freifrau v. Richthofen, Eliſabeth, verm. v. Bülow. Samter.
14. 12. v. Collins, Emilie, geb. Claſſen. Petersburg.*)
13. 2. v. Dechen, Dr., Heinrich, Wirkl. Geh. Rath. Bonn.
9. 12. v. Dehn, Natalie, Ulrike, aus Raggafort. † Nervi b. Genua.
26. 11. v. Dörper, Anna, geb. Rohde von der Kiel,*) 83 J. Talſen.
26. 11. v. Dellingshauſen, Eduard, General d. Inf., 65 J. Tois in Eſtland.
20. 1. zu Dohna, Adalbert, Graf, Generallieut. a. D., Wwe.; Anna, geb. Freiin v. Knobelsdorf. Breslau.

*) Ueber Urſprung und Wappen dieſer Familie würden der Redaktion Nachrichten erwünſcht ſein.

(Fortſetzung in nächſter Nummer.)

Druckfehler.

S. 44, Kol. 2, Z. 20 v. o. lies: v. Romberg ſtatt v. Bamberg.
Daſ. Z. 4 v. u. lies: dim. (d. i. dimittirter) ſtatt dän.
S. 45, Kol. 1, Z. 10 v. o. lies: Sellikül ſtatt Sallikül.
S. 46, Kol. 1, Z. 3 v. o. lies: Nikkanen ſtatt Nikkauen.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 22. Januar 1888. — Protokoll der Sitzung vom 5. Februar 1889. — Die Maneſſiſche Handſchrift zu Heidelberg. — Alte Gildewappen in der Stadt Hannover. — Ein deutſcher Grabſtein in Palermo. — Die Wappen der ſchwediſchen und finnländiſchen Landſchaften (Provinzen), Läns (Regierungsbezirke) und Städte. — Nachſchrift. — Reichsadler und Kaiſerkrone. — Die Eintheilung der Geſchichte in Mittelalter und Neuzeit in ihrer Anwendbarkeit zur Beſtimmung des Begriffes des alten Adels. — Das Brünner Adels-Taſchenbuch. — Vermiſchtes. — Genealogiſche Notizen über die Danziger Patrizierfamilien Abtshagen und Jordan — Anfrage. — Bücherſchau. — Familien-Chronik.

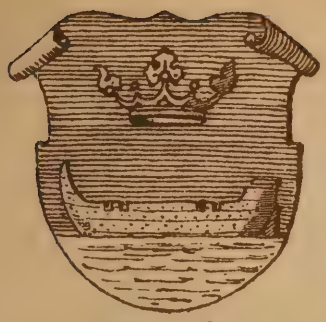
Beilagen: 6 Tafeln ſchwediſcher und finniſcher Städtewappen. — 1 Tafel Gildewappen der Stadt Hannover.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerſtr. 37, Erdgeſchoß.** — Selbſtverlag des Vereins Herold; in Kommiſſion bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerſtr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

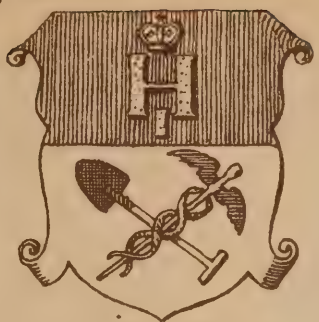
Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

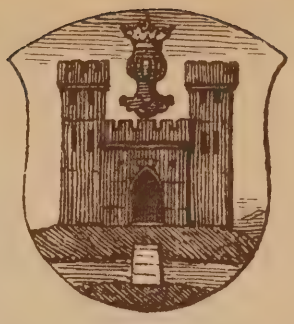
Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold. 1889.


Helsingfors.

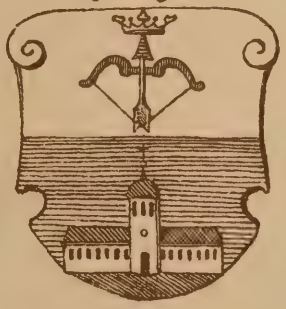
Jacobstad.


Jyväskylä.


Kajana.

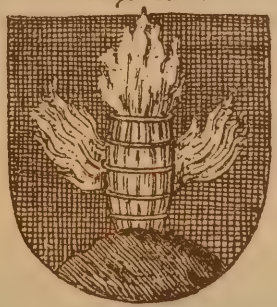
Kaskö.

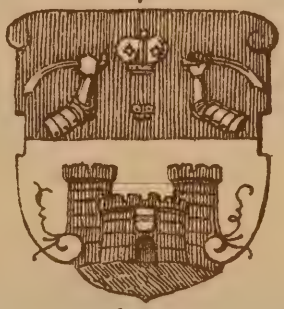
Kexholm.

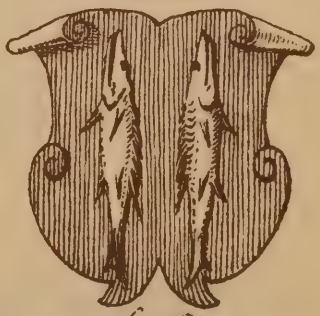

Kuopio.

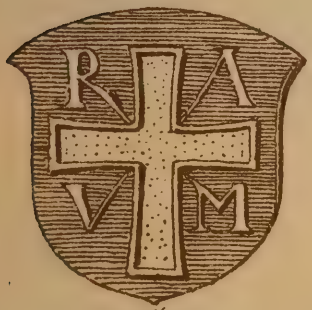
Loviſa.

Nådendal.


Nykarleby.


Nyslott.

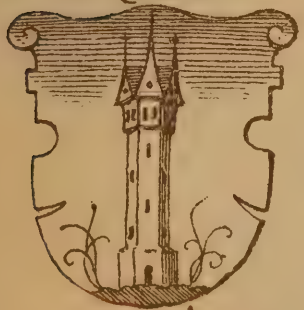

Nystad.

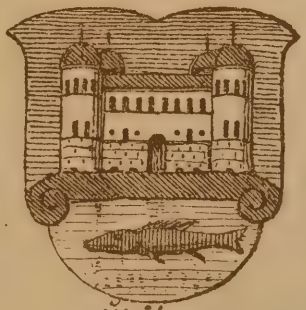

Raumo.

Sordavala.

Tammerfors.

Tavaſtehus.


Torneå.


Uleåborg.

Wiborg.

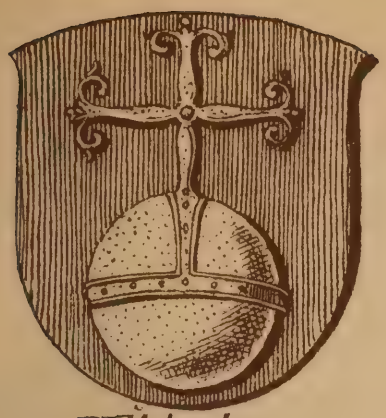
Wilmanſtrand.

Die Wappen der ſchwediſchen und finnländiſchen Landſchaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutſchen Herold 1889.

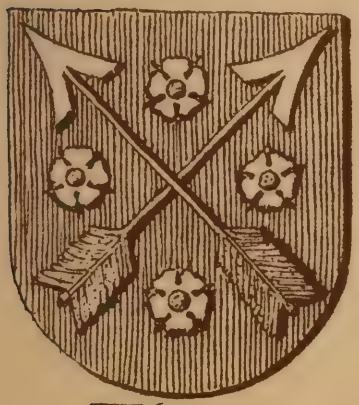
Taf. VII.



Upland.

Södermanland.

Vestmanland.



Nerike.

Vermland.

Dalarne.

Östergötland.

Vestergötland.

Småland.

Gotland.

Bleking.

L. Clericus

Öland.

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

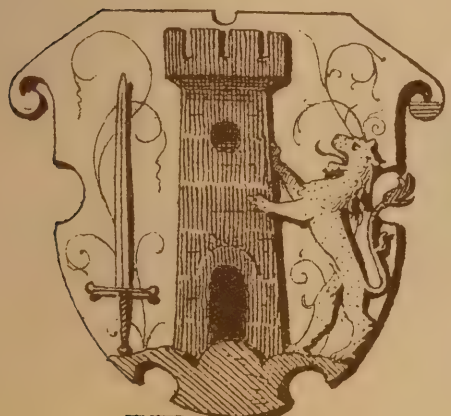
Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1889.

Taf. VIII.

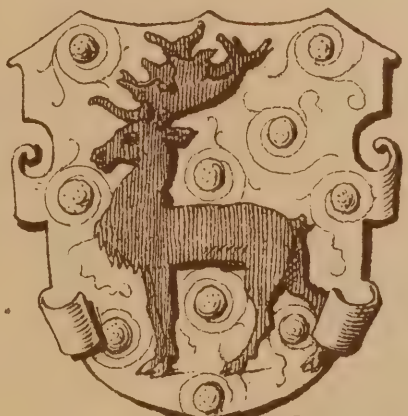
Halland.

Skåne.

Dalsland.



Bohuslän.



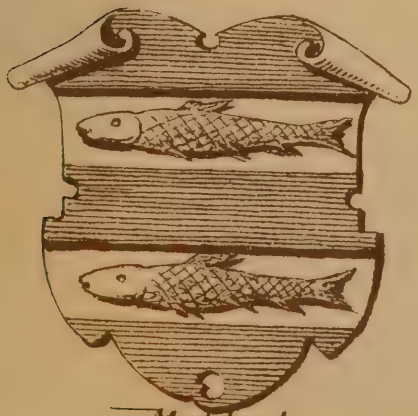
Gestrikland.

Helsingland.

Herjeådalen.

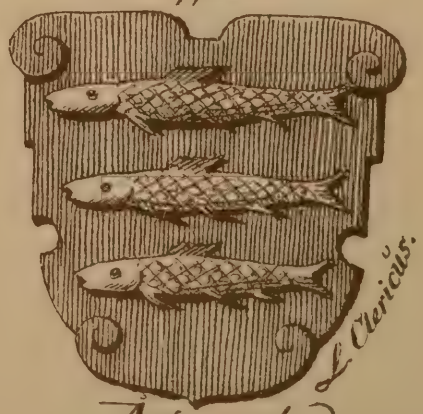
Jemtland.

Lappland



Medelpad

Vesterbotten.



L. Clericus.

Angermanland

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1889.

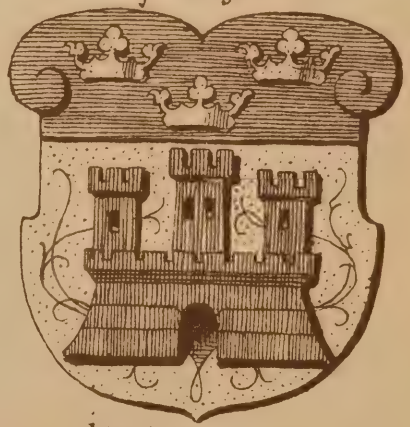
Christianstads län.

Elfsborgs län.

Gefleborgs län.

Göteborg u. Bohus län.

Jemtlands län.



Jönköpings län.

Kalmar län.

St. Kopparbergs län.

Kronobergs län.

Malmöhus län

Södermanlands län.

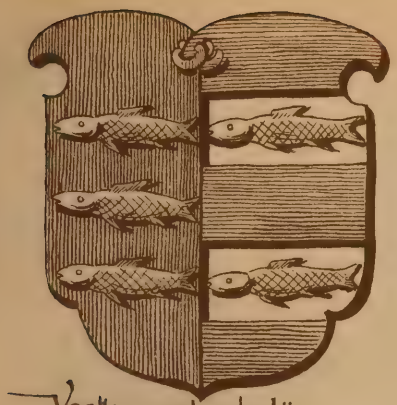
Stockholms län.

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1889.

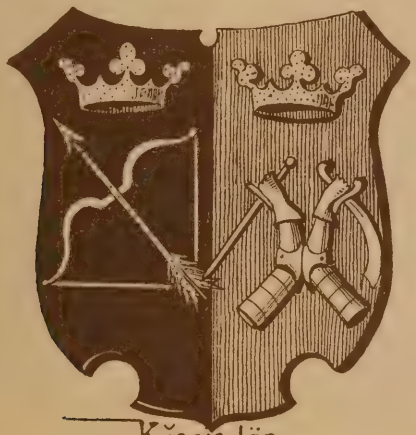
Taf X.



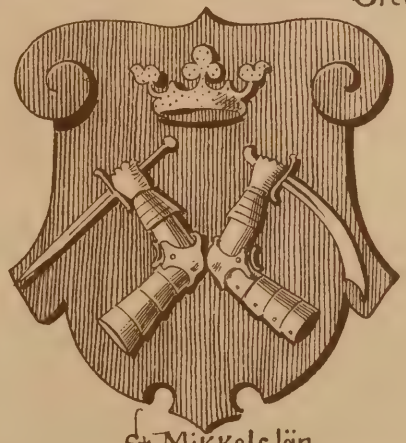
Vesternorrlands län.

Vesterbottens län.

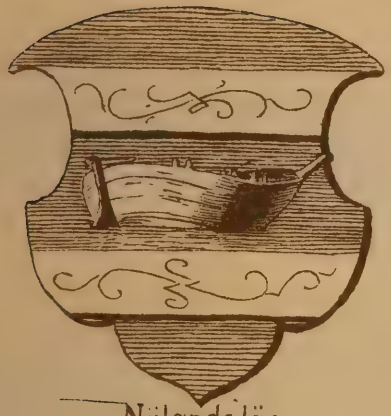
Örebro län.



Kuopio län.



St. Mikkels län.



Nylands län.

Tavastehus län.

Uleåborgs län.

Wasa län.

Wiborgs län.

Åbo u Björneborgs län

Die Wappen der schwedischen und finnländischen Landschaften (Provinzen) Läns und Städte, gezeichnet von L. Clericus.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 3 des Deutschen Herold 1889.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, April 1889. Nr. 4.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 16. April,
Dienstag, den 7. Mai, } **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht
über die Sitzung vom 19. Februar 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach erfolgter Aufnahme der am 5. Februar angemeldeten Herren wurden als Mitglieder vorgeschlagen:

1. Herr Georg v. Stoessel, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. v. Grolmann (1. Pos.) Nr. 18, in Berlin, Eisenachstraße 8.
2. „ Dr. Ernst Albert Julius Lichtenstein, Konsul in Bremen, z. Z. Berlin S.O., Schmidstr. 28.
3. „ v. Elteſter, Hauptmann a. D., in Berlin W., Keithstraße 3.
4. „ v. Poseck, Lieut. im 1. Bad. Leib-Drag.-Rgt. Nr. 21, komm. zur Reitschule, in Hannover.
5. „ Walter v. Dechend, stud. jur. et cam., in Berlin C., Oberwallstraße.
6. „ Kleist v. Bornstedt-Hohennauen, Lieut. der Res. des Oldenburg. Drag.-Rgts. Nr. 19, in Berlin N.W., Unter den Linden 68a.
7. „ C. v. Randow, Major a. D. in Frankfurt a./O.

Vor Eintritt in die Tagesordnung widmete der Vorsitzende dem am 15. Februar verstorbenen langjährigen 2. Vorsitzenden, Wirkl. Geh. Rath v. Prollius, Exz., einen warmen Nachruf. Hinweisend auf den schweren Verlust, den der Verein erst vor zwei Jahren durch den Tod des Grafen v. Oeynhausen erlitten, beklagte er schmerzlich diesen neuen Todesfall. Er hob die Liebenswürdigkeit und Zuvorkommenheit des Verewigten hervor und sprach sowohl seinen Charaktereigenschaften als seiner heraldischen Kenntniß vollste Anerkennung aus. Die Anwesenden erhoben sich zum Zeichen der Theilnahme von den Sitzen.

Eine längere Besprechung veranlaßte demnächst die Abfassung der Mitgliederliste. Nachdem von mehreren Seiten hervorgehoben worden war, daß es sowohl für den Schriftführer als auch für die Drucklegung höchst lästig sei, bei den militärischen Mitgliedern die vollen Bezeichnungen der Regimenter zu geben, da die fortwährenden Veränderungen unendliche Korrekturen nöthig machen, wurde auf Antrag des Herrn Generals v. Ledebur beschlossen, künftighin die betr. Angaben derartig zu vereinfachen, daß aus denselben Stellung und Wohnort jedes Mitgliedes unzweifelhaft ersichtlich sei, mit Fortlassung aller hierzu nicht unbedingt nöthigen Zusätze.

Der Magistrat der Stadt Liebenwalde richtet an den Verein eine Anfrage bezüglich des Stadtwappens, welches besteht aus einem Eichbaum, beseitet rechts von einem Krebse, links von einer aus dem Rand wachsenden Bärentatze. Nach einer Aufzeichnung aus dem vorigen Jahrhundert soll sich das Wappen solcher Gestalt auf einer Stadtfahne aus der Zeit Friedrichs I. befunden haben. In der Geschichte des Kreises Nieder-Barnim von Fidicin wird das Wappen abweichend beschrieben (statt der Bärentatze ein Rosenstrauch) und angeführt, daß sich ein Abdruck des ältesten Siegels

unter der Vollmacht befinde, welche der Magistrat zu Liebenwalde seinen zur Huldigung des Kurfürsten Georg Wilhelm entsandten Deputirten im Jahre 1620 ertheilt hat. General v. Ledebur bemerkte, daß ein Krebs auch im Wappen der Stadt Kottbus vorkomme und hier dem Wappen der Familie v. Kottbus entnommen sei. An einen Zusammenhang sei indeß, angesichts der geographischen Lage der Orte, nicht zu denken. Die Angelegenheit wird weiter verfolgt werden.

Die in der vorigen Sitzung ohne jeden Kommentar, nur als eine durch sorgfältige Zählung erhobene Thatsache mitgetheilte Statistik über die Familien-Angehörigkeit der Generale der brandenburgisch-preußischen Armee u. s. w. ist von einer Seite so gedeutet worden, als ob sie zum Ausgangspunkt der Würdigung von Verdiensten alter Familien gemacht werden sollte. Das ist nicht der Fall. Für jeden Sachkundigen ist es klar, daß der Antheil der einzelnen Familien ganz wesentlich bestimmt wird durch den jeweiligen Personalstand der Familien. Herr v. Pfuel auf Jansfelde theilte ergänzend mit, daß seine Familie außer einem Kriegsobersten zu Ende des 16. Jahrhunderts, der als Heerführer doch wohl auch den Generalen zugerechnet werden dürfe, 19 Generale zähle, von denen 12 dem brandenburgisch-preußischen Heere angehörten; einer diente unter dem Großen Kurfürsten, 3 unter König Friedrich dem Großen, und 8 in diesem Jahrhundert. Heine v. Pfuel kommandirte in den Türkenkriegen 1594—1596 die brandenburgischen und kursächsischen Hilfsvölker in Ungarn.

Herr Friedrich v. Jecklin, stud. hist. in Karlshof, Chur, welcher eine Geschichte der Hofpfalzgrafen in der Schweiz bearbeitet, richtet an den Verein eine Anfrage nach dem Doktordiplom des Philosophen Fichte. Derselbe war nämlich von dem Hofpfalzgrafen Dr. med. Johann Heinrich Rahn in Zürich (geb. 1749, † 1812), den seinerseits der Reichsvikar Kurfürst Karl Theodor v. Pfalzbayern 1792 zum Hofpfalzgrafen ernannt hatte, zum Dr. phil. ernannt worden. Die Annahme, daß ein Enkel Fichtes in Berlin lebe, scheint sich nicht zu bestätigen. Ein Enkel des Philosophen ist der württembergische General-Arzt Eduard v. Fichte. — Vom Antiquar Rosenthal in München ist eine handschriftliche Geschichte des Geschlechts v. Frenau, zusammengetragen im Jahre 1777, zur Ansicht vorgelegt worden. Diese Familie, die noch in Bayern im freiherrlichen Stande blüht, stammt aus Straubing ab, wo sie zu den Patriziern gezählt wurde. Einer Namens Kaspar Frenau († 1683) erwarb den Edelsitz Offenstetten und schrieb sich seitdem von Frenau, ein Reichsadelsdiplom haben erst seine Söhne im Jahre 1698 ausgebracht. Die vorliegende Familiengeschichte will den Stamm an das uradelige, Ende des 15. Jahrhunderts erloschene Geschlecht von Fronau anknüpfen; von diesem einen dunklen Punkte abgesehen, ist das Werk mit fleißiger Benutzung urkundlicher Quellen bearbeitet.

Es zirkulirte eine Schrift des schwedischen Reichsantiquars Hans Hildebrand über die schwedischen Landskapens vapen (Stockholm 1887), in welcher nachgewiesen wird, daß die Landschafts-Wappen im Mittelalter noch nicht existirt haben, sondern erst zur Zeit des Königs Gustav I. († 1560) entstanden sind. Die Schrift enthält die Abbildung der landskapsvapen auf Grund der Königl. Verordnungen von 1884 und 1885.

Herr Warnecke legte eine im Verlage von Gerlach und Schenk in Wien erschienene Hauschronik vor, der insofern eine gewisse Nützlichkeit nicht abzusprechen sei, als sie manchem Unkundigen zeige, welche Begebenheiten in eine Familienchronik aufgenommen werden können. Sie sei aber zum praktischen Gebrauche wenig geeignet, verfalle ins Schablonenhafte und leide auch an Geschmacklosigkeiten, namentlich was den heraldischen Theil der Ausschmückung betrifft. Derselbe Herr machte einige interessante Mittheilungen aus einer Schrift über die künstlerische Verwendung der Wappen in Italien von Legationsrath Gottfr. Böhm und K. A. Reisner Frhr. v. Lichtenstern. Nach den persönlich gemachten Erfahrungen dieser Herren hat die Verwendung der Wappen in keinem Lande den gleichen Grad der Vollendung erreicht. Wie in den Städten mit aristokratischer Verfassung: Venedig, Genua, Florenz die jeweiligen Bauherren, so ließen in den Fürstenstaaten die jeweiligen Herrscher ihre Familienwappen an jeder baulichen Neuerung anbringen. Die Wappen bilden oft den einzigen künstlerischen Schmuck eines Gebäudes und sind stets an einer hervorragenden, in die Augen springenden Stelle angebracht. Der Barockstil Roms liebte es, die Wappen auf dem obersten Giebel der Häuser erscheinen zu lassen. Von der reichen Fülle künstlerischer Wappenverwendung in dem Hofe, an den Treppen, dem großen Fenster des Dogenpalastes vermögen nur Abbildungen einen Begriff zu geben. Die Bemerkung, daß die Tartsche italiänischen Ursprungs sei, wird von einigen Seiten, namentlich von Herrn v. Janecki, beanstandet; der letztere Herr wird der Ableitung des wahrscheinlich dem Polnischen entstammenden Wortes nachforschen. Der Redakteur legte ein von ihm in der Weise mittelalterlicher Miniaturen gemaltes Titelblatt zu der Bücherzeichen-Sammlung des Grafen Karl Emich zu Leiningen-Westerburg vor; ferner die in vorliegender Nummer näher besprochene v. d. Gröbensche Ahnentafel; deren Verfertiger, Pastor Krüger, hat sich auf theoretischem Gebiete als Verfasser einer Geschichte des preußischen Wappens hervorgethan, die bis jetzt ungedruckt geblieben ist. — Derselbe fragte an, ob es in Preußen eine Behörde gäbe, welche bei der Wiederherstellung von Alterthümern die Aufsicht führe und mit der Fürsorge für die Erhaltung derselben betraut sei. Einige Vorkommnisse der neueren Zeit ließen ihm die Existenz einer solchen Behörde als zweifelhaft erscheinen. Dr. Béringuier bat, ihm derartige Beschwerden für den Gesammtverein der Geschichtsvereine zukommen zu lassen. — Herr v. Kretschmar erinnerte an ein gothisches Schwert aus dem historischen Museum in Dresden, welches sich s. Z. auf der heraldischen Ausstellung befunden habe, und mit einem, damals als Gonzaga bestimmten Wappen

(Adler, Balkentheilung und Löwe) geschmückt sei. Neuere Forschungen hätten ergeben, daß dieses Schwert dasselbe sei, mit dem Kaiser Sigismund im J. 1425 den Markgrafen Friedrich den Streitbaren mit der Kur Sachsen belehnt habe. Durch Vergleichung sei ermittelt worden, daß das für Sachsen bedeutungsvolle Schwert unzweifelhaft von Siebenbürger Arbeit sei. Die Wappen erklären sich dadurch als diejenigen der von Kaiser Sigismund innegehabten Reiche: Deutsches Reich, Ungarn und Böhmen.

Zu einer Reihe von Herrn E. Doepler d. J. vorgelegter herrlicher Entwürfe von Wappenmalereien, unter denen sich die Zeichnung zu einem Banner des Leipziger Buchhändler-Börsen-Vereins mit dem Buchdrucker-Wappen befindet, bemerkte Herr v. Janecki, daß dieses Wappen in das Familien-Wappen des österreichischen Generalkonsuls in Genua, Dr. Karl Ritter v. Scherzer, übergegangen sei. Herr v. Janecki erörterte dann eine interessante chronologische Frage. Es handelte sich um die Tage des polnischen Nationalheiligen Stanislaus, Bischofs von Krakau, der am 11. April 1079 ermordet worden ist. Nach seiner Heiligsprechung wurde ein Kirchenfest, für die Polen auf den 8., für die Deutschen auf den 7. Mai festgesetzt. Es giebt somit 3, bezw. 2 Stanislaustage, von denen der 11. April in den Kirchen zu Krakau im rothen, der 8. Mai im weißen Gewande begangen wird. Eine Urkunde, die vom „dies occisionis" datirt sei, müsse daher auf den 11. April angesetzt werden. Derselbe bezeichnete schließlich die vor einiger Zeit gegebene Auskunft über den Ursprung des Beinamens Rosenberg, den einige Familien polnischer Abstammung führen, als irrig. Die betreffenden Familien hätten mit den böhmischen Rosenbergen nichts gemein.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Neuer Siebmacher, Lfg. 293—299,
   von der Verlagsbuchhandlung Bauer & Raspe (E. Küster) in Nürnberg.
2. Licentia genealogica, betr. die Fam. van den Heuwel und v. Beichlingen,
   vom Vf. Herrn Baron v. Breugel-Douglas.
3. Verlagsarchiv, chronologische Zusammenstellung der von 1871 bis 1888 in C. Heymanns Verlag erschienenen Werke und Zeitschriften,
   von C. Heymanns Verlag hier.

Bericht
über die Sitzung vom 5. März 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 19. Februar und erfolgter Aufnahme der an diesem Tage vorgeschlagenen Herren wurden angemeldet:

1. Herr Frhr. Max Lochner v. Hüttenbach, Kgl. bayr. Lieut. d. Res. und Bez.-Offizier, in Lindau.
2. Herr Albrecht v. Quast, Attaché im auswärtigen Amt, Berlin NW., Dorotheenstraße 69.
3. „ Paul v. Petrovics, K. russischer Offizier a. D., Redakteur der Deutschen volkswirthschaftl. Korrespondenz, in Berlin W., Jägerstraße 6, II.

Herr F. Kalau vom Hofe theilte mit, daß Se. Maj. der Kaiser und König durch Kabinetsordre vom 21. November 1888 bestimmt habe, daß die Abkömmlinge des Kurfürstlichen Rathes und Lehns-Sekretarius Fabian Kalau, welcher von dem Großen Kurfürsten durch Diplom aus Königsberg vom 7. Mai 1663 mit dem Namen Kalau vom Hofe in den Adelstand erhoben wurde, gleichmäßig diesen Namen zu führen hätten. In den verschiedenen Zweigen dieses Geschlechtes hatte sich im Laufe der Zeit eine ganz verschiedene Schreibung des Namens (v. Hofen, v. Hoven) eingeschlichen, die nunmehr beseitigt ist. Das erwähnte Diplom ist übrigens der erste förmliche Adelsbrief der in Brandenburg-Preußen ertheilt wurde; der Eingang desselben nimmt auf den Erwerb des Supremi Dominii über das Herzogthum Preußen ausdrücklich Bezug. — Herr v. Mach in Stolp bittet um Nachrichten über die am 23. November 1812 zu Bärwalde verstorbene Wittwe von Marck, geb. v. Glasenapp, sowie überhaupt über die noch blühenden Familien von Mark oder von der Mark. Herr Gritzner bemerkte, daß die westfälischen von der Mark, mit dem Schachbalken im Wappen, jedenfalls ausgestorben seien.

Befremden erregte eine zur Verlesung gelangende Auslassung des Dr. Otto Volger in der „Münchener Allgemeinen Zeitung", welche den Zunamen der Familie Gans v. Putlitz auf die Ganerbschaften des Mittelalters zurückführen will. Der Ursprung der später unter diesem Namen zusammengefaßten Besitzgemeinschaften ist bekanntlich ein sehr verschiedener. Sie sind zum Theil entstanden aus Reichs- oder landesherrlichen Burgen, deren Vertheidigung einer Anzahl rittermäßiger Familien in erblicher Weise anvertraut war; die letzteren erhielten dafür entweder eine bestimmte Summe Geldes, oder Grundstücke oder Grundrenten zu Lehen. Solche Burgen sind z. B. Friedberg, Gelnhausen, Kalsmunt bei Wetzlar, Gießen, Alzey, Amöneburg u. s. w. Andere Ganerbschaften sind von den Familien selbst begründet worden; sie errichteten eine Gemeinschaft, um der Zersplitterung und Entfremdung des Besitzes vorzubeugen. In einem Falle (Rotenberg bei Nürnberg), der jedoch der späteren Zeit angehört, verbanden sich zahlreiche, meist fränkische Familien zum gemeinschaftlichen Erwerb und Besitz einer vorher landesherrlichen Burg. In Frankfurt a. M. werden zwei adelige Genossenschaften (Alten-Limpurg und Frauenstein) von Alters her Gan-Erbschaften genannt. Alle diese Formen nun sind in der Heimath der Familie Gans v. Putlitz gänzlich ungebräuchlich. Keine Burg der Gänse war eine Gan-Erbschaft, kein Gans Mitglied oder Vorstand einer solchen. Gänzlich unbekannt war es bisher, daß man die Vorsteher der Gemeinschaften Gan genannt

habe, und Herr Dr. Volger würde daher gut daran gethan haben, wenn er seine bezügliche Behauptung unter Beweis gestellt hätte. Aber auch in dem unwahrscheinlichen Falle, daß dieser Beweis gelingen sollte, liegt für die Familie keine Veranlassung vor, sich Gane (!) und nicht Gänse v. Putlitz zu nennen. Gegen die Volgersche Behauptung spricht außerdem, daß Mitglieder des Geschlechts nicht nur als Gänse v. Putlitz, sondern auch als Gänse von Perleberg 2c. erscheinen, daß sie den Namen Gans auf Siegeln und in Urkunden latinisirt als „auca" führen; endlich das redende Wappenbild, die Gans. — General Frhr. v. Hammerstein schilderte in längerer Ausführung die Vortheile, welche die Anlage von Familien-, Siegel- und Handschriften-Sammlungen bei der Bearbeitung von Urkunden des Mittelalters gewährt. Oft können gleichnamige Personen lediglich durch das Siegel, welches sie an die Urkunden hängen, auseinandergehalten werden. Der Vortragende hat alle vorhandenen Siegel seiner Familie in genauer Nachbildung der Originale gesammelt. Er besprach die Sammlung, die den Anwesenden gleichzeitig zur Anschauung gebracht ist, nach den Gruppen, unter welche sich die Siegel bringen lassen, und empfahl allen Familien, sich derartige Sammlungen anzulegen. Die ebenfalls vorliegende Handschriften-Sammlung will, so lange in Urkunden andere Handschriften als die des Schreibers (Notars) nicht vorkommen, alle bekannten Schreibungen des Namens, sodann aber die Handschriften aller Familien-Mitglieder zur Anschauung bringen. Zur Bestimmung von anonymen Schriftstücken, die in den Archiven zahlreich vorkommen, ist eine solche Sammlung äußerst brauchbar. — Es knüpfte sich hieran noch eine kurze Besprechung des Hammerstein'schen Wappenbildes, welches Herr v. Kretschmar nicht für Kirchen-, sondern für sogenannte Rennfähnlein erklärte, wie solche auf alten Reitersiegeln vielfach ersichtlich sind. — Es wurde mitgetheilt, daß an Stelle des in den Ruhestand getretenen Ministerialrathes v. Leinfelder in München der Legationsrath Böhm zum Königl. bayerischen Reichsherold ernannt worden sei.

Herr Seyler legte aus dem Wappenbilder-Lexikon denjenigen Abschnitt vor, welcher Gefäße aller Art umfaßt, z. B. Bottiche, Zuber, Thienen, Eimer, Fässer, Flaschen, Kannen, Grapen (Henkeltöpfe), Krüge, Kelche, Becher, Körbe und dergleichen. Wie die verschiedenartigsten anderen Gegenstände der Hauswirthschaft, so bilden auch die bezeichneten Geräthe in den Wappen zahlreicher alter Familien das Hauptbild, und es könnte die Entwickelung derselben sehr wohl durch Siegel des Mittelalters bildlich dargestellt werden. — Herr Warnecke legte die von dem Grafen v. Zeppelin in Konstanz eingesandte Nr. 2 der Faschings-Zeitung „Der Elephant" vor, welche erkennen läßt, daß in Konstanz auch die „Narrheit" die Heroldskunst sich zu Nutz zu machen versteht. Auf dem Titel sieht man den Schild der Stadt Konstanz, darüber eine Narrenkappe mit einem thurmtragenden Elephanten als „Helmschmuck" und als Schildhalter zwei Elephanten. Ein Spruchband zeigt die Inschrift: „Narro, Narro, Gigeboge," den Anfang eines uralten Spottverses, den man in Konstanz den Masken nachzurufen pflegt. Derselbe Herr zeigte das von Prof. Hugo Ströhl in Heiligenstadt bei Wien entworfene Wappen der deutschen Papiermacher, welches dem Künstlerwappen nachgebildet ist. Der blaue Schild enthält drei weiße Vierecke, Papierbogen darstellend; auf dem Helm erscheint der Rumpf eines schwarzen Stiers (St. Lukas, der Patron der Maler, hat einen Stier bei sich) zwischen zwei weißen Flügeln mit rothen Schwungfedern. Der stilgerecht gezeichnete Entwurf hat — wie der Urheber desselben schreibt, und wie durch eine gleichzeitig vorgelegte Nummer der in Berlin erscheinenden „Papier-Zeitung" bestätigt wird — den Beifall der betheiligten Kreise gefunden und ist jetzt das anerkannte Wappen der Papiermacher. Herr Warnecke legte ferner mehrere von A. Frisch hierselbst in Farben-Lichtdruck nachgebildete Gegenstände aus dem Kunstindustrie-Museum in Christiania vor; es befindet sich darunter ein norwegischer Teppich aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts mit dem Bilde eines Ritters, der eine Beckenhaube mit Nasenschutz trägt, eine Schutzwaffe, die in Deutschland nach 1200 kaum mehr getragen wurde. Weiter legte er ein von dem vortrefflichen Kupferstecher Karl Leonhard Becker, S.O., Adalbertstraße 53, gestochenes Bücherzeichen vor, welches sich auf seine Empfehlung der kunstsinnige Frhr. v. Bethmann in Frankfurt a. M. hat stechen lassen. Als Vorbild hat ein Stich des Hans Sebald Beham gedient, welcher jedoch in dem vorliegenden Bücherzeichen weit übertroffen ist. Endlich zeigte derselbe noch ein Blatt aus dem Lehenbuch des Kurfürsten und Pfalzgrafen Friedrich I. (1449—1475) mit dem Wappen der v. Landwüst. Dasselbe zeigt in Roth einen silbernen Balken (ohne Rosen), auf dem Helm einen Busch von rothen Straußenfedern mit einem weißen Streifen in der Mitte. Der Helmschmuck wurde später mißverstanden und als Kelch gezeichnet.

Schließlich ließ Herr Gritzner noch eine von Herrn Herm. Heling hierselbst sehr sorgfältig und schön gezeichnete Ahnentafel der Marie Luise v. Veltheim zirkuliren. Die vortreffliche Arbeit fand allseitige Anerkennung.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst, 1889, Nr. 2, enthaltend einen Artikel des Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg, betr. „Ein Wappenstein der Abtei Limburg a. H.,"
   vom Herrn Verfasser.
2. Zitzlaff, die Grabdenkmäler der Pfarrkirche zu Wittenberg, mit handschriftlichem Register, und
3. Präsenzliste des Geschlechts v. Lepel,
   vom Verf. Herrn Pr.-Lieut. a. D. C. v. Lepel.

Eine v. d. Gröbensche Ahnentafel.

Unlängst wurde mir durch Herrn Oberst z. D. v. Hake zu Kassel eine in dessen Besitz befindliche, auf Pergament gemalte Ahnentafel zu 32 Ahnen des Viktor Friedrich August Pletz von der Gröben zur Wiederherstellung übersandt. Die im Stile des vorigen Jahrhunderts nicht ohne künstlerisches Geschick gemalte Ahnentafel zeigt die Namen in sehr guter kalligraphischer Ausführung auf Bandrollen; über jedem ist das betreffende Wappen in Farben bunt gemalt. In den unteren Ecken befinden sich folgende Inschriften:

1. Rechts: „Cura, litterarum commercio et sumtibus viri perillustris, domini dom. Wilhelmi Friderici a Pletz, regis Borussorum equitum magistri in memoriam amoris erga dilectissimae filiae sobolem haec consanguinitatis arbor adest."
2. Links: In tesseram animi obstrictissimi erga perillustrem Domum à Groeben hanc tabulam genealogicam et insignia gentilitia ex certis ac probatis documentis repraesentavit et depinxit
   Cleophas Henricus Otto Krüger,
   Pastor Giesensdorf, Steglitz et Lichterfeldensis,
   anno domini MDCCLXIII.

Die ganze Behandlung läßt vermuthen, daß der kunstfertige Pastor von Steglitz im Herstellen von Ahnentafeln geübt war; es würde von Interesse sein, festzustellen, ob noch ähnliche Arbeiten von seiner Hand existiren.

Umstehend gebe ich den Wortlaut der Inschriften und lasse hier die Beschreibung der Wappen folgen.

1. Gröben: gesp.; vorn g.-begriffter w. Spieß in B., hinten r. Greifenklaue am Spalt in W. H.: Kardinalshut: Die Krempe w. r. gesp., der Kopf w. r. geviert, der Deckel r. w. gespalten, mit beiderseits abhangender, je in Form einer ∞ verschlungenen r. Schnur. D.: b. w. r. w.
2. Beer(en): W. Schwan mit # Füßen, z. Flug geschickt, in B., H.: wachs. bl.-gekl., g.-gekr. Jungfrau, mit der L. einen w. Lilienstab ⁄ haltend, mit der R. g. Körner streuend. D.: w. b.
3. Thümen: R. schrägrechts aufsteigender Pallisadenzaun zu 8 Pfählen, je mit einem g. Nagel, im l. Eck 6blättr. r. g.-besamte Rose, in W. H.: gekr.: wachs. Jfr., gr. bekränzt, die Hände über den Schoß zusammengelegt, in r. w. geviertem Kleide; Gürtelband rechts w., links r. abfliegend. D.: w. r.
4. Hohndorf: Gesp. g. w. r., darüber b. Schrägrechtsbalken; H. gekr., 3 w. Lilien mit g. Samen an gr. Blattstengeln. D.: b. w. r.
5. Gröben: = 1.
6. Kötschau: Brauner Wolfsrumpf mit r. Zunge u. r. Schnitt in B. H.: gekr.; ders. wachsend. D.: b. g.
7. Calenberg: Gesp.; vorn 2 schräggekreuzte g. Jagdspieße, überhöht von r. goldbes. Rose in w.; hinten in r. ein w. Schräglinksbalken, belegt mit linksschreitendem # Greif. H.: Wulst w. r.; zw. off. w.-r. Flug die Spieße und Rose. D.: w. r.
8. Gröben = 1.
9. Thümen = 3.
10. Haken: In W. drei nach Rechts gebogene # Haken 2, 1. H.: # Nagel, beseitet von zwei gestürzten, nach Außen gebogenen # Haken. D.: w. #.
11. Predölen: Getheilt: oben drei aufsteigende b. Spitzen in W., unten r. leer. Gekr. H.: drei Pfaufedern, die Augen r. D.: w. b. r.
12. Briest: Bl. Anker, die Spitzen je mit 1 r. Rose besetzt, in W. H.: gekr.; nach Rechts gebogene r. Zipfelmütze mit w. Stulp, zwischen zwei auswärts gestellten, grünen Stämmen, aus denen je 2 r. goldbes. Rosen an grünen Stengeln außen hervorgehen. D.: w. r.
13. Flanß: # Adler mit Wolfskopf, auf der Brust mit r. Halbmond belegt, g. bewehrt, in W. H.: gekrönt; off. Flug vierfach # w. getheilt, jeder Flügel mit schräg auswärts gestelltem r. Degen belegt. D.: w. #.
14. Redern: W. Schräglinksbalken, bel. mit drei g. Sternen, in R. H.: gekr. wachs. Ritter, in jeder Hand u. auf dem Kopfe eine links wehende r. Fahne mit w. Schrägbalken, worin ein g. Stern, tragend. D.: w. r.
15. Flanß: = 13.
16. Wulffen: Aufger. natürl. Wolf in G. H.: gekr., ders. wachsend. D.: w. r.
17. Pletz: In W. ein mit 3 b. Lilien belegter # Balken; H.: die Lilien 2, 1, zwischen off. w. Flug. D.: w. bl.-w. #.
18. Brand v. Lindau: Geth.; oben gr. Baum in W.; unten 3 schwarze Schräglinksbalken in W. H.: gekr.; Wulst w. #; w. Flug mit 1 schw. Balken ⁄ belegt.
19. Wuthenau: Geth. r. w. mit zwei geschrägten Feuerhaken wechs. Färbung, überhöht von w. Stern. H.: wachs. Jungfrau, r. gekleidet, g. gekrönt, hltd. zwei r. Feuerhaken. D.: w. r.
20. Krage: Geth. r. über b.; g. dreiarmiger Leuchter, auf jedem Arm ein w. Fähnchen. H.: Schildfigur. D.: b. w.
21. Bornstedt: Ueber fünfzinniger r. Mauer in W. ein schrägrechts gestellter grauer Widder (Mauerbrecher) mit r. Hörnern. H.: wachs. Jfr., r. gekleidet, g.-gekrönt, auf der Krone m. 5 Strfd. (w. r. w.) besteckt, die Hände in den Schooß gelegt. D.: w. r.
22. Sucko: In R. drei (2, 1) w. Rauten. H.: gekr.; — g. Vase, aus welcher an gr. Stengeln drei w. Rosen wachsen. D.: w. r.
23. Birckholz: In B. 3 r. w.-gestulpte Mützen. H.: gekr.; wachs. r.-gekleideter Maunsrumpf mit solcher Mütze auf d. Kopfe. D.: r. w. b.

Victor Friederich August Pleß von der Gröben.

Carl Friedrich von der Gröben
Erbherr auf Giesensdorf und Glaso
Deputirter des Teltoischen Kreises.

Sophia Maria Louise von Pleß.

Carl Moritz Erdmann von der Gröben auf Leuenbruch, Giesensdorf Birckholtz und Glaso.

Maria Elisabeth von Thümen aus dem Hause Stangenhagen.

Wilhelm Friederich von Pleß, Königl. Preuß. Rittmeister von der Kavallerie.

Auguste Charlotte Magdalena von Röder aus dem Hause Hartzgerode.

Ernst Ludwig von der Gröben auf Giesensdorf, Birckholtz und Glaso.

Melchior Heinrich von Thümen auf Stangenhagen, Schönhagen ꝛc.

Friederich Gottfried von Pleß, Fürstl. Schleswig-Holsteinisch. Hofmeister auf Golthe und Piepstock im Dramburgl.

Matthias von Röder auf Hartzgerode.

Unna Sophia von Weissigk aus dem Hause Reyden und Saltze.

Ursula Sabina von der Gröben aus dem Hause Kotzeband.

Anna Elisabeth von Flans aus dem Hause Wittbrietzen.

Sophie Hedwig von Bornstedt aus dem Hause Pälitz.

Esther von Birckholtz aus dem Hause Neu-Lobitz.

Clara von Saltza aus dem Hause Dietersdorff.

Barbara Sibylla von Hügel aus dem Hause Saltze.

Balthasar Ernst von der Gröben auf Leuenbruch, Giesensdorff, Birckholtz und Glaso.

Dorothea von Thümen aus dem Hause Golm.

Isaac Ludwig von der Gröben, Churf. Brandenb. Schloßhauptm. auf Kotzeband.

Barbara Rosina von Calenberge aus dem Hause Perbenitz.

Caspar von Thümen auf Stangenhagen.

Dorothea von Predöhlen aus dem Hause Scholläne.

Adam Ehrentreich von Flans, erst auf Wittbrietzen, hernach auf Groß- und Klein-Ziethen.

Magdalena von Flans aus dem Hause Wittbrietzen.

Friederich Günther von Pletz, Fürstl. Lüneb. Obrist-Lieutenant auf Welschleben.

Sophie Eleonore von Wuthenau aus dem Hause Trinum im Fürstenthum Anhalt.

Heinrich von Bornstedt auf Pälitz.

Esther von Birckholtz aus dem Hause Neu-Lobitz.

Christian Ernst von Röder auf Hartzgerode.

Clara von Saltza aus dem Hause Dietersdorff.

Caspar Heinrich von Weissigk auf Reyden und Saltze.

Barbara Sibylla von Hügel aus dem Hause Saltze.

Melchior v. der Gröben auf Golem, Bornstedt, Giesensdorff.

Margaretha von Beer aus dem Hause Großen-Beeren.

Hans Erdmann von Thümen auf Golm.

Dorothea von Hohndorff aus dem Hause Falckenhagen.

Ernst von der Gröben Churbr. Kammer-Präsident auf Kotzeband.

Clara v. Kötschau aus dem Hause Schafstädt.

Arend Christof von Calenberg auf Perbenitz.

Ursula von der Gröben aus dem Hause Kotzeband.

George von Thümen auf Blanckensee und Stangenhagen.

Sabina von Hacken aus dem Hause Klein-Macheno.

Jakob von Predölen auf Scholäne.

Clara Maria von Briest aus dem Hause Böhne.

Dietrich von Flans auf Baumgarten.

Elisabeth von Redern aus dem Hause Beetz.

Curt von Flens auf Wittbrietzen.

Anna Margaretha von Wulffen aus dem Hause Loburg.

Wolf Adolf von Pletz auf Welschleben und Barby, K. Schw. Hauptmann.

Elisabeth Brand von Lindau aus dem Hause Wiesenburg.

Ludewig von Wuthenau auf Trinum im Fürst. Anhalt.

Dorothea Sabina von Krage aus dem Hause Reipzig.

Joachim von Bornstedt auf Pälitz.

Maria von Sucko aus dem Hause Blanckenhagen.

Caspar von Birckholtz, auf Neu-Lobitz, Direktor des Dramburgl. Crei.

Ursula von der Goltz aus dem Hause Alten Wuro.

Hans Wulf Ernst von Röder auf Hartzgerode.

Hippolita von Voigt.

Heinrich von Saltza auf Dietersdorff.

Lucie Helene von Koburg.

Caspar von Weissigk auf Spörn.

Eine von Reppichau aus dem Hause Roitsch.

Hans Caspar von Hügel auf Saltze.

Eine von Borgsdorff aus Saltze.

24. v. d. Goltz: In B. erniedrigter g. Sparren, begl. von drei g. Lilien. H.: gekr.; wachs. Jungfr., mit abgehauenen Armen, das Kleid r. w. geviert, auf dem Kopfe drei g. Wecken. D.: w. r. Schildh.: 2 Ritter mit g. Lanzen, auf d. Helmen je 3 w. Strfdr.
25. Röder: In R. ein mit drei sechsbl., g.-besamten r. Rosen belegter w. Schrägrechtsbalken. H.: r. Flügel, die Sachsen links gekehrt. D.: w. r.
26. Voigt: In W. Kopf und Hals eines # Rehes. H.: 2 ausw. gestellte w. Federn, von jeder ders. nach außen abhangend eine r. Tulpe an gr. Stil. D.: w. #.
27. Saltza: Geviert: 1/4 w. Lilie in R., 2/3 zwei mit den Rücken gegeneinander gekehrte, gebogene g. Angelhaken in W. 2 H.; 1. gekr.; die w. Lilie; 2. gekr.; die Haken, dazwischen 3 Strf. r. w. r. D.: # w., r. w.
28. Koburg: Gev.; 1/4 roth, leer; 2/ in W. ein r. Pfahl; 3. W. leer. H.: g. Kugel. D.: w. r.
29. Weißigk: In W. eine aufst. # Spitze, darin auf gr. Boden eine stehende w. Gans mit r. Füßen. H.: gekr.; dieselbe zwischen zwei w. #. gevierten Büffelhörnern. D.: w. #.
30. Reppichau: In B. ein linksgekehrtes, stehendes, nat. Rebhuhn auf gr. Boden. H.: Das Rebhuhn. D.: w. b.
31. v. Hügel: In # zwei geschrägte weiße Hacken an g. Stielen. H.: gekr.; w. Spitzhut, belegt mit # Pfahl, w.-gestülpt, besteckt mit 2 # Federn. D.: w. #.
32. Burgsdorff: In W. 2 r. Pfähle, überdeckt von b. Balken; H.: gekr.; 3 Strf. r. w. b. D.: r. w., b. w.

Das vereinigte W. Pletz v. d. Gröben ist getheilt; oben Gröben, unten Pletz; 2 Helme: 1. Gröben, 2. Pletz. Ad. M. H.

Wappen aus Rendsburg.

Ehe ich zu dem eigentlichen Gegenstande dieser Zeilen komme, möchte ich einige Fehler berichtigen, welche sich in meinen Artikel in Nr. 10 des Jahrgangs 1888 vom „Herold" eingeschlichen haben.

S. 136 letztes Wort ist statt „Tebbegin" zu lesen „Tebbe Gude", S. 137, vordere Spalte, Zeile 26 v. o., „Hatten" statt „Haken", S. 137, hintere Spalte, Zeile 32 v. o., „Ritzerower" statt „Ritzower", S. 138, hintere Spalte, Zeile 31 v. o., statt „in b. ein g." „in g. ein b." Schrägrechtsbalken.

Folgende Ergänzungen freue ich mich nachtragen zu können. Das Wappen, Taf. III, Abb. 33, führen die von Wilster. Das Epitaph trägt folgende Inschrift: „Hr. Jacob Martin von Wilster, Gen. May. vnd Oberster der Artillerie, ist gebohren ao. 1656 vnd gestorben ao. 1716, seines alters 60 Jahr." Die Familie hat den Adel zuerst erlangt mit dem Oberstlieutenant Johan Jacob Jacobsen, welcher für seine bei Wilster bewiesene Tapferkeit 1657 nobilitirt worden sein, das Patent jedoch nicht eingelöst haben soll. Am 31. Oktober 1755 wurde der Generallieutenant Carl von Wilster in den dänischen Adelsstand erhoben, und zwar mit demselben Wappen, wie Johan Jacob. Uebrigens werden im Diplom die Vögel, welche den Schrägbalken begleiten, als # Raben auf kleinen gr. Dreibergen angesprochen. (Vgl. Danm. Ad.-Aarb. 1887, S. 474.)

Das mit „Elsabe Schreiber" bezeichnete Wappen (Taf. I, Abb. 12) wurde von der Rendsburger Familie Harder geführt. Aus dieser stammte Bürgermeister Claus H., † 9. Februar 1645, begraben mit seiner Frau Elsebe († 26. Okt. 1643) in der Altstädter Kirche. Elsebe H., wahrscheinlich eine Schwester des Claus, war vermählt mit Detleff Stake, dessen Wappen Taf. III, Abb. 38, zeigt, und der am 8. Nov. 1610 ein Oelgemälde in der Marienkirche stiftete. Mettie Harder war die Frau des Rathsverwandten Johann Henninges († 1666), und Elsebe Harder die Gattin des Gabriel Schreiber (um 1675 Bürgermeister von Rendsburg). Die beiden letzteren Frauen waren Töchter des Bürgermeisters Claus Harder.

Das Wappen der Gattin des Herrn v. Rodsteen (Taf. III, Abb. 31) gehört der Familie von Eyndten zu (3 s., r. bewehrte Enten [2, 1] in bl.).

Andreas von Fuchs verdankt seinen Adel einer dänischen Erhebung vom 3. Okt. 1685.

Noch ein Irrthum ist zu korrigiren, welcher in dem mehrfach erwähnten Artikel nicht mehr hatte berichtigt werden können. Jürgen Plöhn, nicht Khöen, führte das Wappen Taf. II, Abb. 25, und ließ es auch am Orgelchor der Christ- und Garnisonkirche anbringen, den er mit 3 Andern „staffiren" ließ. Aus demselben Geschlechte stammte Wybe († 1584), des Peter Barm († 1585) Ehefrau. Deren Tochtersohn war Johannes Khöen, welcher sich des Wappens Taf. III, Abb. 28 bediente.

Und nun zu meinem heutigen Gegenstande!

Im Rathhause zu Rendsburg befinden sich 12 in einem Rahmen vereinigte Glasscheiben, ca. 20 cm hoch, 15 cm breit. Eine jede trägt in brauner Malerei je ein Wappen und ein von Engelsköpfchen gehaltenes Band mit dem Namen des Wappenherrn. Seit Mitte des 17. Jahrhunderts pflegte nämlich ein jeder Rathsherr bei seinem Eintritt in den Rath sein Wappen in der beschriebenen Weise für die „Kämmerei" zu stiften, eine Sitte, die sich bis weit ins vorige Jahrhundert fortgesetzt hatte. Im Jahre 1850 sind aber bei der Explosion des militärischen Laboratoriums alle diese Scheiben, mit Ausnahme jener 12 geretteten, zersprungen, ohne, soviel ich weiß, vorher kopiert worden zu sein. Mit der gütigen Erlaubniß des Herrn Bürgermeisters Rühle von Lilienstern bringe ich im Folgenden den noch erhaltenen Rest.

Drei Scheiben tragen das bereits Jahrg. XIX, Nr. 10, Taf. I, Abb. 3 gegebene Wappen der Familie

Gude, aus welcher zahlreiche Glieder im Regimente und Rathe der Stadt gesessen haben. Hier sind vertreten: Michel Gude, H. S., ao. 1686, H. Lorentz Gude ao. 1686 und H. Claus Gude ao. 1686. Unter dem Namen des letzteren sind noch 3 Vorgänger gleichen Namens verzeichnet: S. H. Claus G. (genannt Olde Claus), obijt 1596 (er starb jedoch erst am 18. Januar 1597, 63 Jahre alt), ferner S. H. Claus G., obijt 1629 und S. B. Claus G., obijt 1657. Ungefähr um dieselbe Zeit saß Casten Gude unter den Vätern der Stadt, welcher Elsabe, des Bürgermeisters Hans von Erfort Tochter, zur Frau hatte und am 2. Oktober 1648, 78 Jahre alt, starb. Die Familie ist in Rendsburg erloschen. Ihr letzter Sproß daselbst, der mir bekannt geworden, ist Marx Gude, welcher sich ao. 1731 neben seinem Wappen noch der Hausmarke bedient.

Das Wappen der Gudes sowohl in der Kirche, als auch auf jenen Glasscheiben zeichnet sich vor den übrigen aus durch gekrönten Spangenhelm; die Familie hat nämlich mit Michael Gude, Bürgermeister von Rendsburg, und seinen Söhnen Thomas († 1625), Peter († 1654) und Claus († 1657) am 31. Mai 1581 den Reichsadel vom Kaiser Rudolf II. erlangt. Die übrigen 9 Schilde tragen „nur" den bewulsteten Stechhelm. Erwähnen möchte ich noch, daß die oben zitirte Zeichnung in Nr. 10 vor. Jahrg. den Löwen fälschlich schreiten läßt, während er richtigerweise aus dem Balken wachsen muß.

Auf der heute beigegebenen Tafel zeigt Abb. 1 das Wappen des Bürgermeisters Jürgen Jöns. (Hausmarke. H.: 8strahliger Stern.) Ao. 1650 bekleidete Claus Jöns dieselbe Würde.

Als Wappenherr von Abb. 2 ist angegeben H. Hinrich Stoltley, auch Stolteley und Stolley geschrieben. (Hausmarke. H.: 3 Lilien an Stielen.)

H. Hinricus Milvius führte einen gesp. Schild. (Abb. 3.) Vorn ein von einem Dreiberg auffliegender Vogel, ein Kleeblatt im Schnabel haltend; hinten dreimal schrägrechts geth. H.: der Vogel ohne Kleebl. zw. 2 Bfth.

Das Wappen des Gosche Lütje (Abb. 4) zeigt eine Hausmarke im Schilde, auf dem Helme zw. 2 Bfth. Zirkel und Bohrer gekreuzt.

H. Fridericus Salomon führt im Schilde einen auf Boden stehenden Geharnischten, der in der Rt. drei Pfeile, in der Lk. einen Säbel gesenkt hält. H.: wchsd. geharnischter Arm, 3 Pfeile wagerecht haltend. (Abb. 5.)

Gerdt Kölmann (auch Kulmann). Wappen (Abb. 6): Wilder Mann mit Laubschurz und dergl. Krone, eine Keule schulternd. H.: 3 Stielrosen. Aus diesem Geschlechte haben um 1600 und 1620 noch zwei desselben Namens dem Rathe angehört.

H. Joachim Eggers, Bürgermeister, war auch der Stifter eines Gitters um die Kanzel, welches die Inschrift trug:

Was hier zu sehn an Gittersachen
Hat Jochim Eggers lassen machen. AO. 1678.

Wappen (Abb. 7): Aus Boden wchsd. ein Baum, an dessen Stamme links ein Eichhorn sich aufrichtet. Rechts vorn, ebenfalls aus dem Boden wchsd., ein Eichstumpf, hinter dem 3 Eicheln an langen Stielen hervorgehen. Auf dem Helme sitzt das Eichhorn und hält mit den Vorderpfoten einen Zweig mit rts. 4, lks. 2 Eicheln. — Aus dieser Familie haben im Rathe gesessen: 1) Simon E., † 1614; 2) Nicolaus, Stadtsekretär, seit 1691 Rathsherr, später wieder Stadtsekretär, † 28. Februar 1699; 3) Joachim, der oben erwähnte Rathsherr, dankte ab nach einem Brandunglück. Sein Sohn 4) Georg Friedrich trat an seine Stelle (am Osterabend 1692). Bürgermeister seit 17. März 1705, † 20. Juli 1711. Er ist der Verfasser eines Schriftchens: „Historia civitatis Rendsburgi", welches ao. 1684 in Jena erschien; 5) Jochim, deputirter Bürger seit 28. Febr. 1699, Bürgermeister seit 26. März 1712; 6) Hans, Bürgermeister um 1781.

H. Gabriel Schreiber (auch Schriever) Bürgermeister. W.: (Abb. 8.) Aus den Erhebungen eines Dreibergs je ein (Palm?)-Zweig wchsd. H.: wchsd. Engel, in der ausgestreckten Rt. eine Schreibfeder haltend. (Vgl. Abb. 7 u. 39 in Jahrg. XIX, Nr. 10.) Die Familie hat seit dem Anfang des 17. Jahrh. verschiedene Vertreter im Rathe gehabt. Seit Friedrich Christian S., welcher 1752, „Consiliarius Canzelariae et Consul Primarius" von Rendsburg war, scheint das Geschlecht daselbst verschwunden zu sein. Etatsrath, Landeskanzler Gabriel Schreiber wurde d. d. 28. Februar 1760 unter dem Zunamen von Cronstern von Dänemark geadelt. Das Geschlecht erlosch im Mannesstamme 20. Januar 1869 mit Gabriel Schr. v. C. zu Nehmten und Marutendorf, Hofjägermeister. Das Wappen ist von b. u. r. gev. mit s. Hz. (darin übereinander 3 braune Bücher mit Goldschnitt). I. durch g. Balken geth. daraus wchsd. der s. gekl. Engel mit g. Schreibfeder, darunter 3 gr. Zweige, ins Kreuz gelegt und von 3 g. Sternen überhöht. II. III. g., g. bekr. Löwe, einen gr. Kranz in der Lk. IV. aus dem linken Obereck aus Wolken wchsd. geharnischter Arm, eine s. Streitaxt ht. H.: zw. b. s. geth. Bfth. der Engel wchsd. D.: b. s. r. g. (Vgl. Dan. Ad. Aarb. 1885).

Während sämmtliche bisher erwähnte Darstellungen aus dem Jahre 1686 stammen, trägt das Wappen des Bürgermeisters Hans Pahl J. S. die Angabe ao. 1720. Es zeigt eine Hausmarke im Schilde, die Buchstaben H. und P. enthaltend, und auf dem Helme drei Stielrosen. (Abb. 9.) Jürgen Pahl, ebenfalls Bürgermeister, war 1743 80 Jahre alt und führte das in der erwähnten Nummer des Herold auf Tafel II. Nr. 14 wiedergegebene Wappen; ebenso Matthias P., Rathsverwandter um 1620.

Der Vollständigkeit halber möchte ich noch folgende heraldische Notizen von Epitaphien und Kunstgegenständen nachtragen, welche Wendel in seiner 1817 als Festschrift zum Jubiläum der Altstädter St. Marienkirche gedruckten Beschreibung der in derselben enthaltenen Epitaphien 2c. noch als vorhanden erwähnt, die aber seit der „Restauration" des Gotteshauses im 5. Jahrzehnt dieses Jahrhunderts verschwunden sind.

Wappen von Bürgermeistern und Rathsverwandten der Stadt Rendsburg.

Kopirt von Glasmalereien im Rathhaus.

1.

B. Jürgen Jöns
1686.

2.

H. Hinrich Stoltleÿ
1686.

3.

H. Hinricus Milvius
1686.

4.

Gosche Lütje
1686.

5.

H. Fridericus Salomon
1686.

6.

Gerdt Kölmann
1686.

7.

H. Joachim Eggers
1686.

8.

H. Gabriel Schreiber
1686.

9.

H. Hans Pahl. F. S.
1720.

10.

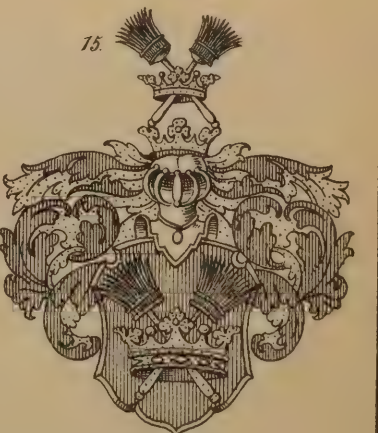
16 98.

H. Paul Büchner
Von einem verschwundenen Epitaph, aus der Altst. Kirche.

14.

von Lohendahl.

15.



von Stöcken.

12.

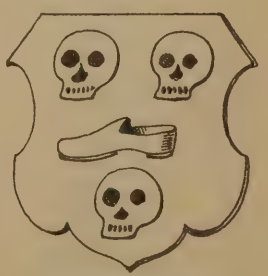
Sebastian Goldschmidt
1663.

Vom Gitterwerk um die Apsis der Altst. Kirche.

11.

Baro de Wildtscheck
Von einem verschwundenen Epitaph.

13.



Behrend Schmidt
1683.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Da war erstlich das Epitaph des „Wohlgebohren Herrn H. Paul Büchner, Kgl. dennemarkischen Hochbetrauten Oberst-Lieutenant bey der Feld-Artillerie; ist gebohren zu Dresden Ao. 1624 den 28. July, und gestorben Ao. 1698 den 21. April, seines alters 74 Jahr weniger 5 Monat". Es stellte dar einen „Ritter-Helm und Schild": „Oben auf dem g. Helm ist eine g. Krone, und aus dieser gehen hervor ein g. Löwe und 2 goldene und blaue Elephantenrüssel (!) In dem bl. Felde des Schildes steht ein gr. Baum, darüber ein g. Winkelmaß (!) (soll wohl „erniedrigter Sparren" bedeuten) und ein vergoldeter (!) Löwe. Das Feld ist auf beiden Seiten mit Gold- und blauem Laubwerk geziert." (Abb. 10.)

Ein zweites Epitaph war gesetzt dem Freiherrn Andreas Heinrich von Wildtscheck (die Familie schreibt sich heute Welczek) cuius Corpus hic e Regione Columnae sepultum est et animae Misericors Deus propitius esse dignetur." Sein Wappen zeigt Abb. 11. Wendel blasonnirt es wie folgt: „Oben das Wappen, bestehend in einer Krone, einem Löwen mit einer Streitaxt (es ist re vera ein s. nach rechts fliegendes Dreiecksfähnlein) und einer Ringmauer, worauf 2 Thürme stehen". Das will sagen: Der r. Schild ist gespalten, vorn der s. Löwe, hinten die # gefugte s. Zinnenmauer mit 2 Thürmen, der Schild trägt eine Krone. Die Inschrift lautete: Anno 1658, 14^0 Mensis Decembris Obiit Rendsburgi Generosus Dominus Andreas Henricus Baro de Wildtscheck, ex Silesia oriundus, Sa. Caes. Ma. sub Legione Generosi Dni: Baronis et Colonelli Jois Adam Garnier Magister Equitum, Natus Generoso Viro ac Domino Patre Joanne Barone de Wildtscheck, Principatuum Oppelen et Ratipar Cancellario Meritissimo, AEtatis Suae Annis 22".

Das Wappen des Bürgermeisters Claus Harder, welches auch dessen Epitaph schmückte, ist bereits oben erwähnt.

Von den messingenen Säulen der Gitter vor Apsis und Altar zeigte eine das Wappen Abb. 12 (auf Boden ein einen Hammer schwingender Löwe) bezeichnet S. B. G. S. 1663 A. G. S., darunter die Worte: „Diese Meßinge Pfeiler Hatt dem Hause zur zierde vnd Ihrem Seligen E. H. Herrn Sebastian Goldschmidt zum Ehrengedächtniß gissen und setzen lassen dessen Ehefrau 1663." Dem Behrend Schmidt, gewesenem deputiertem Bürger und Ambtsschuster in der Stadt Rendsburg" setzt dessen Ehefrau „Anna Schmiedes ao 1683" ebenfalls messingene Säulen. Das auf einer derselben angebrachte Wappen zeigt „einen Schuh und 3 Todtenköpfe" (Abb. 13).

An der Apside ist das „monumentum sepulchrale haereditarium" des Dni: Johannis Heinrici de Lohendahl angebaut, welches derselbe ao. 1717 emit et extruxit. Der Erbauer dieser Erbgruft, der damalige Justizrath Joh. Henrich Lohemann auf Meelbeck, wurde 10. Juni 1720 mit obigem Namen geadelt. (Sein Bruder, Kammerrath Gerhard Lohemann, 30. März 1726 unter dem Namen v. Lohenskiold. Diese Familie erlosch mit dem Sohn des Erhobenen, Generalmajor Christian v. Lohenskiold, R. v. D., im Jahre 1777.) Das Wappen der Familie von Lohendahl zeigt Abb. 14: Gev. I. in s. auf gr. Boden ein wilder Mann mit Laubkrone nnd dergl. Schurz, eine Keule auf der rt. Schulter tragend. II. 2 r. Balken in s. III. g. Löwe in r. IV. Aus gr. Boden wchsd. eine bl. gekl. Justitia, rts. eine g. Wage, lks. ein Schwert haltend, welches durch eine g. Krone gesteckt ist. — Gekr. H.: 3 gr. Kleeblätter an langen Stielen zwischen offenem rts. r., lks. s. Fluge. D. r. s. — r. g. Die Gruft barg die jetzt versenkten Särge ihres Stifters und seiner Gemahlin, „der Frau Justitz-Räthin", * 9. 4. 1678, † 20. 12. 1716. Der Sarg des primi et ultimi stirpis trrg die Inschrift: „Der Dän. Conferentz Rath und Generahl-Krieges-Commissaire Joh. Hinrich von Lohendahl ist gebohren ao. 1671 am Tage der Verkündigung Marie und gestorben ao. 1746 in der Nacht zwischen dem 26. und 27. martij um 11 Uhr 25 Min., nachdem er sein ruhmliches Leben gebracht auf 75 Jahre und 2 Tage."

Die Gruft enthielt außerdem noch drei Särge, nämlich des „Mogens von Kragh, R. v. D., dän. Gen.-Maj. v. d. Inf. Commandant der Festung Glückstadt und Ober-Commandant der beyder Hüttler und Steinhauser Schantzen" (* 17. 3. 1673, † 21. 8. 1724); seiner Gemahlin Anna Dorothea von Massow (* 4. 12. 1690, † 17. 7. 1747 zu Rendsburg), mit der er sich 30. Dec. 1713 verehelicht hatte, und einer Tochter, Friederika Sophia von Kragh (* 26. 8. 1723, † 17. 9. 1741).

An das Südschiff der St. Marienkirche war angebaut die Erbgruft der Familie von Stöcken. In dem „Keller dieses Begräbnisses" befanden sich die Särge des weiland Generalsuperintendenten Dr. Christian von Stöcken, welcher Hauptpastor an der Kirche war, wie auch sein Sohn, der Propst Hinrich von Stöcken, welcher vermählt war mit Abel Gude. Das Wappen der Familie krönte das Portal der Gruft, ist aber mit dem Anbau selbst verschwunden. Nach einer Abbildung zeigte es 2 durch eine g. Krone kreuzweis gesteckte Fächer von s. Reiherfedern mit g. Griffen und Spangen in r. Auf dem Helme die Schildfigur. (Abb. 15.)

Außer dem Stadtwappen, welches, von 2 Löwen gehalten, sich in schöner Arbeit und trefflicher Stilisirung auf der Eingangsthür des Rathhauses befindet und aus dem Jahre 1609 stammt, möchte ich schließlich noch eine mir bisher fremde Form eines Ehewappens erwähnen. An einem Hause der Nienstadtstraße ist, in Stein gehauen, das Wappen einer Frau von Sehested, geb. von Buchwaldt, angebracht. Es zeigt den Buchwaldtschen Schild (#, gekr. Wolfkopf in s. über r. geth. Felde), auf den der Helm der Sehested mit den 11 # Reiherfedern gesetzt ist. Der Stein stammt aus der Mitte des 17. Jahrhunderts.

Karl Kurt von Bloedau.

„Zum Ritterstand".

Lediglich um falsche Behauptungen nicht unwidersprochen zu lassen und dadurch zu verhindern, daß unrichtige Auffassungen bei dem Einen oder Andern, der die einschlägigen Verhältnisse nicht genauer kennt, sich festsetzen, möchte ich mich hierdurch gegen einige Aufstellungen wenden, welche sich in dem Artikel „Der erbliche „Ritter"-Titel in Oesterreich-Ungarn und Süd-Deutschland" von Herrn G. v. Marziani in Nr. 2 des laufenden Jahrganges dieser Zeitschrift finden.

Es ist zunächst keineswegs der Fall, daß „im Mittelalter fast jeder Edelmann gleichzeitig auch Ritter war". Jeder Blick in irgend eine Urkundensammlung kann Einen da eines Besseren belehren. Unter allen den nobiles viri, die wir aufgeführt finden, bilden die milites, die Ritter, immer nur einen, zuweilen gar nicht einmal großen Bruchtheil. Gar mancher Edelmann wurde all' sein Lebtag niemals Ritter und hatte auch nie vorgehabt, es zu werden. Die Ritterwürde ist vom Adelstande, von der Ritterbürtigkeit, eben grundverschieden, und wenn letztere auch Vorbedingung zur Erlangung der ersteren war, dann war die Vorbedingung aber auch häufig vorhanden, ohne daß von ihr Gebrauch gemacht wurde.

Noch weit unrichtiger ist die Behauptung, daß „jeder Edelmann zur Zeit des Feudalismus im Gegensatz zu den Hörigen und den Bürgern der Städte ein „freier Herr" war, den der Besitz der Adelsrechte frei machte". Ganz im Gegentheil war ein großer, vielleicht der größere Theil des Adels, nämlich die Ministerialen, wie ihr Name es ja schon andeutet, unfrei und stand in dieser Beziehung unter dem freien Bauern. Sie sind so wenig frei, daß sie mit der Scholle, an der sie kleben (glebae adscripti), verkauft und verschenkt werden, und sind in dieser Hinsicht von andern Unfreien, aus deren Kreisen sie auch genommen werden, in Nichts verschieden. So verkauft Graf Johann v. Sponheim-Starkenburg am 1. April 1264 die ererbten Güter zu Unkel und Breitbach, sowie den Hedenreich v. Breitbach, den Gottfried Schenk v. Engers und die Enkel des Ritters Heinrich v. Reteysdorf mit den Gütern, die sie von der Grafschaft zu Lehen trugen, um 900 Mark an den Erzbischof Engelbert von Köln und dessen Kirche, wodurch die v. Breitbach erzstiftliche Ministerialen und ihre Burg, sowie die Güter zu Breitbach kölnische Lehen wurden. Ja, die Ministerialen werden geradezu servi genannt, und davor kann sie nicht einmal die Ritterwürde, geschweige die Ritterbürtigkeit schützen. Milites et servi de Rodenburch nennt Graf Friedrich von Bleichlingen 1215 seine Burgmänner. Umgekehrt waren die Bürger der Städte alle Freie, und selbst der Unfreie wurde frei, sobald er unter die Bürgerschaft einer Stadt aufgenommen worden war. Galt doch der Rechtssatz: „Stadtluft macht frei". Die alten Freiherren dagegen, die liberi domini, sind im Gegensatz zu den Ministerialen altfreie Geschlechter, die dem Kriegerstande, dem Adel angehören und eben wegen ihrer Freiheit als höher stehend erachtet werden als die Ministerialen, denen allerdings trotz ihrer Unfreiheit der Ehrentitel edler Herr, nobilis vir, zukommt.

Es ist endlich drittens unrichtig, daß Kaiser Max den „Rittertitel als Bezeichnung für eine besondere Adelsklasse gestiftet habe". Im ganzen 16. Jahrhundert wird vielmehr noch immer die Ritterwürde nach altem Brauch als persönliche Würde verliehen. Wir finden da noch immer, ganz wie in den früheren Jahrhunderten, einzelne Mitglieder adeliger und freiherrlicher Familien als „Ritter" bezeichnet, ein Titel, den sie für ihre Person sich erworben haben und der durchaus nicht die Zugehörigkeit zu einer besonderen Adelsklasse bezeichnen soll. Allerdings ist Kaiser Max der Erste, der diese eigentlich persönliche Würde auch erblich verleiht. Allein er thut es nur, um einen ganz außergewöhnlichen Gnadenerweis zu ertheilen, und vor Allem will er damit durchaus nicht eine besondere Adelsklasse schaffen, die etwa zwischen dem Edelherrn und dem Freiherrn stehen sollte. Die Ritterwürde wird vielmehr trotz dieser erblichen Ritter noch immer nach wie vor Angehörigen aller Adelsklassen ertheilt, ohne auf ihr Rangverhältniß irgend einen Einfluß zu haben, und die Neuerung die Kaiser Max einführt, ist nur die, daß er diesen bis dahin persönlichen Titel zuweilen auch erblich ertheilt. Spätere Kaiser folgten, wie ich S. 82 des Jahrgangs 1887 dieser Zeitschrift des Weiteren ausgeführt habe, dem Beispiele Kaiser Max's, allein noch 1668 sieht Christyen darin ganz außergewöhnliche Begnadigungen, so daß zu seiner Zeit der Ritterstand als besondere Adelsklasse noch nicht bestanden haben kann. Wann er eingeführt worden ist, darüber mögen Kenner der österreichischen Adelsverhältnisse befinden.

Hauptmann.

Glossen zu einer deutschen Kaiserurkunde.

Von Dr. Moriz Wertner in Wartberg.

Im Codex Diplom. Arpadianus continuatus (ed. Gustav Wenzel, Pest 1860) wird Band I. pag. 47 Nr. 17 eine Urkunde des deutschen Kaisers Heinrich mitgetheilt. Wenzel macht die Bemerkung, daß diese Urkunde — ein Schreiben Heinrichs IV. an den Prinzen Almos von Ungarn — nach Ulrich v. Babenberg (Codex Epistolaris, Brief Nr. 200) — im 2. Bande, pag. 211 des Eccard'schen Corpus historicum mediiaevi enthalten und daß sie beiläufig aus dem Jahre 1125 stamme. Das Schreiben lautet in deutscher Uebertragung — das Original ist lateinisch verfaßt — folgendermaßen:

„Heinrich, von Gottes Gnaden Kaiser und Mehrer (Imperator Augustus) seinem treuen Freunde, dem glorreichsten Herzoge A(lmus), wie nur Einer in seinen Freundschaftsgefühlen treuer sein kann. — Wenn Jemand seinen Privatvortheil hintansetzt und sich für die Interessen seines Freundes erhitzt, ist dessen Freundschaft

eine feste. Wir freuen uns, daß Du Dein freundschaftliches Wohlwollen Uns hast zukommen lassen und bestreben uns, wie es einem besten treuen und innigen Freunde gebührt, Dein Wohlwollen würdig zu erwiedern. Denn als Du gegen die Griechen ziehen wolltest und der Herzog von Polen, Dein Freund und Verwandter (consanguineus) Deine Hilfe gegen seine Feinde angerufen, bist Du — der treue Freund — uns zu Liebe zurückgeblieben, um, unseren Feinden Widerstand leistend und Deinen Vortheil auf Nichts anschlagend, einzig und allein uns durch Beförderung unserer Sache zu unterstützen. Was bleibt uns also anders übrig, als daß wir — indem wir Dir, unserem besten Freunde, den höchsten Dank aussprechen — alle unsere Wünsche dahin richten, es möge uns Gelegenheit geboten werden, auf der wir Dir den verdienten Gegendienst auf's Liebreichste abstatten könnten! Und so wie Du für uns einen guten Anfang gemacht, bitten wir Deine Liebden, Du mögest fortfahren, unsere Gegner zu vernichten und zu zertreten und ihrer nicht zu schonen, bis sie gänzlich aufgerieben sind. Denn so wie wir Deinen Freunden wohlgesinnt sind, werden Wir auf gleiche Weise die entschiedensten Gegner Deiner Feinde sein, und wollen Wir das mit Deinem Vater eingegangene Bündniß, von diesem Tage angefangen sowie vordem unser ganzes Leben hindurch, Dir unverkürzt zu Gute kommen lassen. Wir bitten Dich daher, Glorreichster, daß durch Deine Vermittelung Dein Bruder seine in der Zukunft zu unternehmenden Schritte zum Besseren wende und daß er, da er durch glücklichen Sieg seine Engpässe zu unserem Nachtheile zurückerlangt hat (et quia victrici dextera suas angustias recuperavit ad nostras injurias), dies als treuer Freund berücksichtigen möge. Denn da er sich jetzt mit seinen Truppen in jene Theile begeben hat, wo unsere Gegner sich aufhalten und wo ihre Güter gelegen sind, bietet sich ihm Ort und Gelegenheit, unseren Feinden zu schaden uud sich selbst an Uns den größten Freund zu erwerben. Du also, Herr, überrede mit allen Dir zu Gebote stehenden Mitteln Deinen Bruder, daß er mit dem N. nicht wie mit einem Herzoge, sondern wie mit einem nach ordnungsmäßigem Gerichte Abgeurtheilten verfahre und ihm in Allem, sowie unserem erbittertsten Feinde zuwider handle. Auch bitten wir Dich, daß alle aus der Familie des Erzbischofs von Salzburg und jener Unserer anderen Getreuen, die in Gefangenschaft gerathen sind, Uns zu Liebe durch Deine Fürbitte freigelassen werden mögen."

Das kaiserliche Schreiben bietet Anlaß zu einigen chronologischen, genealogischen und allgemeinen geschichtlichen Betrachtungen, denen ich in Nachstehendem Ausdruck geben will. —

* * *

a) Chronologisch. Wenzel schreibt die Urkunde dem deutschen Kaiser Heinrich IV. zu und läßt sie um 1125 entstanden sein. Acceptiren wir nun Heinrich IV., so ist 1125 entschieden unmöglich, weil Heinrich IV. schon am 7. August 1106 gestorben ist.

Kann sie nun von Heinrich V. stammen, der am 23. Mai 1125 übrigens auch schon gestorben?

Ein genealogischer Punkt spricht dagegen!

Wir setzen voraus, daß der kaiserliche Briefschreiber sich in der Bezeichnung des „Vaters" und des „Bruders" seines Freundes Almos nicht geirrt. Erwägen wir nun, daß der Vater des Prinzen, mit dem Kaiser Heinrich vordem ein Bündniß eingegangen, kein anderer als der am 24. April 1077 verstorbene König Geiza I. sein kann, so ergiebt sich, daß sich dieser Passus unmöglich auf den erst am 8. Januar 1081 geborenen Heinrich V. beziehen kann!

Aus welcher Zeit stammt nun die Urkunde?

Fassen wir ins Auge, daß die Urkunde von Almos als wie von einem Manne spricht, dessen Freundschaft selbst einem deutschen Kaiser Vieles leisten kann, und der bei seinem Bruder, dem regierenden Könige Ungarns, etwas auszurichten vermag, so fällt uns vor Allem ein, daß Almos seit 1113 ein blinder, unschädlich und hilflos gemachter Mann gewesen, der bei seinem Bruder, dem Könige Koloman, nichts weniger als gut angeschrieben und namentlich in der zweiten Hälfte dessen Regierung absolut nicht der Mann gewesen, auf dessen Wort der König Gewicht gelegt. Die Urkunde muß somit aus einer Zeit stammen, in welcher Prinz Almos nicht nur noch nicht geblendet, sondern im Besitze einer gewissen Machtstellung und eines gewissen Einflusses auf seinen Bruder war, er mußte somit mit Letzterem noch auf friedlichem Fuße sich befunden haben. Es kann also nur jene Periode hier in Betracht kommen, während welcher sich Almos als Gouverneur von Kroatien fast in der Stellung eines selbstständigen Regenten befunden, oder kann auch jener Zeitpunkt angenommen werden, wo Almos nach seiner Enthebung von seinem kroatischen Posten den jenseits der Theiß gelegenen Theil Ungarns als Herzogthum erhielt. Vom Jahre 1103 angefangen wechseln zwischen beiden Brüdern die gegenseitigen Anfeindungen mit temporären Versöhnungsversuchen ab und wir stoßen während dieser Zeit (von 1103 bis zu Almos' Blendung, 1113) auf keinen für die Abfassung der Urkunde passenden Moment. Die Urkunde stammt somit am ehesten aus der Zeit 1095—1103.

b) Genealogisch. 1. Der Herzog von Polen wird hier ein „consanguineus" des Prinzen genannt. Stammt nun die Urkunde richtig aus der Zeit 1095—1103, so kann in erster Linie der hier erwähnte Herzog nur Wladislav I. (Hermann) sein, zwischen welchem und Almos folgende Verwandtschaft bestand:

Herzog Mscislav II. von Polen, † 1034.

Rixa, Gem.: 1033 Bela I., König von Ungarn 1060, † 1063.	Kasimir I., geb. 1016, † 28. Nov. 1058.
Geiza I., König 1074, † 1077.	Wladislav I., geb. 1043, † 4. Juni 1102.
König Koloman, 1095, † 1114. / Almos. † 1129.	Boleslav III., geb. Ende 1084, Theilherzog seit 1100, † 28. Okt. 1139.

Obzwar nun anzunehmen ist, daß Kaiser Heinrich die zwischen Almos und dem Polenfürsten bestandene Verwandtschaft gekannt, ist es doch nicht sehr wahrscheinlich, daß er hier an die ziemlich weit zurückgehende Blutsverwandtschaft gedacht; es hat mehr Anschein, daß der Polenfürst, von dem er spricht, Boleslav III. ist, dessen Gattin Zbyslava eine Schwester der Gattin des Almos gewesen;*) allerdings müsste, wenn Kaiser Heinrich hier an die Verschwägerung der Beiden denkt, die Urkunde frühestens aus der zweiten Hälfte 1104 stammen.

2. Es existirt meines Wissens keine einzige Urkunde, welche den Prinzen Almos direkt genealogisch zeichnet; urkundlich kennen wir weder seinen Vater, noch seinen Bruder. Das vorliegende Schreiben trägt nun entschieden bei, um die Abkunft des Almos indirekt zu zeichnen. Indem hier von einem Bündnisse gesprochen wird, welches der Kaiser mit des Prinzen Vater geschlossen, und der Prinz selbst aufgefordert wird, bei seinem Bruder im Interesse des Kaisers zu interveniren, ist es sicher gestellt, daß sowohl Vater als Bruder des Prinzen Könige Ungarns gewesen; da wir urkundlich wissen, daß König Koloman ein Sohn des Königs Geiza I. gewesen, ist auch die Vaterschaft Geizas mit Bezug auf Almos durch dieses Schreiben bestätigt.

c) Allgemein geschichtlich. Die Urkunde berührt gewisse Fakta, die durchaus nicht zu jenen gehören, die man ohne Weiteres zu den in jedem Lehrbuche der Geschichte angeführten bekannten Dingen rechnet. Wir wissen z. B., daß Almos, wahrscheinlich Ende 1109 — einmal eine „Pilgerfahrt" nach Griechenland unternommen, daß er seine letzten Lebensjahre in Griechenland als politischer Flüchtling von griechischer Gnade verlebte, haben aber keine nähere Kenntniß über die in dem kaiserlichen Schreiben berührte feindliche Expeditionsabsicht des Prinzen gegen Griechenland. Leichter dürfte sich bestimmen lassen, wann und in welcher Angelegenheit der Herzog von Polen sich um die Hilfe des Prinzen beworben (wobei es allerdings nicht ausgeschlossen werden kann, daß unter diesem Polenfürsten auch der uneheliche Zbigniev zu verstehen wäre), und am leichtesten scheint mir die Möglichkeit, jene Verhältnisse aufzuklären, deren der kaiserliche Briefschreiber am Schlusse seines Schreibens gedenkt. Seine Anhaltspunkte sind eben zu zahlreich: er spricht von dem Ungarn-Könige, der an der Spitze seiner Truppen sich auf dem Gebiete der Feinde des Kaisers befindet — er spricht von einem gerichtlich abgeurtheilten Herzoge, — spricht von der dem Kaiser ergebenen Familie des Erzbischofs von Salzburg 2c. — Die Spezialforscher auf dem Gebiete der deutschen Kaisergeschichte haben hier genügenden Stoff, um die Urkunde zu glossiren.

*) Vgl. meine Abhandlung „Die Mutter Béla's des Blinden" im „Deutschen Herold" 1888.

Vermischtes.

Gedicht auf dem Epitaph des Hans Rantzow,

weylandt Kgl. Rahtt v. Ambtmann auff Reußborch, erbgesessen zur Haselburg.

† 1588, begraben in der Altstädter St. Marien-Kirche zu Rendsburg.

Steh still, Christlicher leser mein,
hier ruh ich vnter diesem stein:
Hans Rantzow, der auß Edlem stamm
von Newenhause mein ankunfft nam.
Mein Vatter Jasper, wolbekandt,
Mein Mutter Margareta war genannd.
Mein Ehgemahl, versteh mich recht,
War auß der Ritzerower Gschlecht.
Alß ich in meinen Jungen jahrn
Solt etwas lernen vnd erfahrn,
Gen Wittenberg ich ward gethan,
Aldar ich hörte den gelarten Man,
Philip Melanthon, den die welt
Nimermehr in Vergessen stellt.
Ans Königs hoff ich kam darnach,
allda ich hoffzucht vnd die sprach
Thet lernen. Folgents Hertzog Hans,
Der alte Herr, mich zu sich gantz
Im Dienst thet nemen. Nach der hant
regieret ich vbr fehmer landt,
Borsholm, Ditmarsch vnd Haderschleben;
Schweinborch Rensborch ward vntergeben
Meinem befehlich von meinem Herrn.
Was ich thun kund, das that ich gern.
Das Ambt Rensborch ich hab verwalt
Fast viertzig jar, bis ich nun alt
bin worden zehn mal sieben jahr
Vnd fünf darzu, das ist war.
Wie ich regiert hab, ist nicht noht
Zuh rühmen, doch weistus, O Gott!
Vnd mügn solchs hernachmals sagen,
Die mich gekant in meinen tagen.
Nach grossem gutt nicht habe getracht,
Auch grosse ehr nicht hoch geacht;
Doch was mir Gott vnd meine hern
gegonnt, dran habe ich mich gern
Genügen lahn, bisweilen auch
versucht des Glück vnd Vnglücks raug,
wie diese welt es pflegt zu geben. —
Weil nun ein end erlangt mein leben,
So danc ich dir, O trewer Gott,
Das du mich auß des Todes noht
Errettet hast. Vnd bitte dich
Du wollest mir sein gnediglich.
Meins Vaterlands vnd meiner hern
Wolst dich annehmen un beschern
Zeitlichen fried vnd einigkeit,
bewarn vor Vnfal, hertzeleit.
Diese Stadt, Ambt v. mein Verwantn,
Auch alle mein freunde v. bekantn,
Vnd die mir haben tag vnd nacht
bedient, befehl ich deiner Macht.
Das du in semptlich wollest gebn
Hie zeitlich glück, dort ewigs lebn. —

Mitgetheilt von . K. v. Blödau.

Hinsichtlich der allerdings schon veralteten Note Seite 87 der Monatsschrift XVI. 1885 erlaube ich mir anzuführen, daß ein James Ritter von Baestling als unangestellter Generalmajor, Ritter des Oesterr. Leopold-, und des Eisernen Kronen-Ordens, und Besitzer des Militär-Verdienstkreuzes hier lebt, welcher Familie hat.

Graz, im März 1889.

Fr. Julius Lazarini.

— Die sonst immer sehr hübsch ausgestattete Quittungskarte des German. Museums in Nürnberg erscheint dieses Jahr in einfacherer Gestalt, nur in Typendruck, roth und schwarz und mit einer Reichsadler-Vignette, deren Zeichnung aber nicht unbedenklich ist. Abgesehen von den weit herausgezerrten Fängen, deren jeder länger ist, als die Körperhöhe des Adlers vom Scheitel bis zur untersten Schwanzfeder, bedecken die Flügel Wappenschilde der Bundesstaaten in seltsamer Ordnung. Selbst wenn der letzte Schild nicht, wie es aussieht, Luxemburg sein sollte, sondern etwa Hessen, wodurch dann ein Löwe für Schwarzburg (welches übrigens — leider — amtlich als kleines W. nicht den schwarzburgischen Löwen, sondern im Schilde den Reichsadler, im Schildfuß „Streugabel und Roßkamm" führt) übrig bleiben würde, fehlen von den Bundesstaaten ganz: Oldenburg, Braunschweig und das Reichsland. An deren Stelle erscheinen die Wappen von zwei preußischen Provinzen, Hannover und Holstein.

Bücherschau.

Deutsche Pilgerreisen nach dem heiligen Lande von Reinhold Röhricht, Gotha. Friedr. Andr. Perthes 1889.

Das Buch ist ein Auszug aus einem bereits 1880 in der Weidmannschen Buchhandlung zu Berlin erschienenen größeren Werke, welches denselben Titel führte und vom Herrn Verfasser mit Herrn Dr. Meisner, Kustos der Königlichen Universität zu Berlin, herausgegeben worden war. Die Gründe, welche den Verfasser zu dieser zweiten veränderten Ausgabe bewogen haben, sind in der Vorrede angeben. Während jene erste Bearbeitung mehr auf eigentlich gelehrte und Fachkreise berechnet war, trägt die gegenwärtige einen mehr volksthümlichen und gemeinverständlichen Charakter, ohne jedoch dabei nur irgendwie an wissenschaftlicher Gediegenheit eingebüßt zu haben. Der Stoff selbst, wenn auch einerseits in angemessener Weise bedeutend verkürzt, ist andererseits sogar reichlich und in höchst verdienstvoller Weise erweitert worden. Dieses zeigt sich ganz besonders im Pilgerverzeichniß, welches bis zum Jahre 1699 fortgeführt ist, während es in der großen Ausgabe gegen das Ende des 16. Jahrhunderts abschließt. Auch für die Zeit von 1300—1400 finden sich viele Erweiterungen, die in der früheren Ausgabe noch nicht vorhanden sind. Die vorliegende zerfällt in folgende vier Abschnitte: I. Historische Darstellung (wobei die Anmerkungen nicht mehr auf den Textseiten, sondern auf Seite 34 - 85 für sich allein angegeben sind). II. Pilgerlieder. III. Pilgerverzeichniß. IV. Register aller in dem Werke vorkommenden Namen Orte, Länder u. s. w. nach dem Alphabet. Dagegen sind die ausführlichen und wörtlich gegebenen Reisebeschreibungen der großen Ausgabe ausgeschieden und sind nur dem Sinne nach theils aus der historischen Einleitung, theils im Pilgerverzeichnisse wiedergegeben, wodurch der Umfang des Buches wesentlich kleiner geworden ist. Der historische Gehalt der Schrift hat indessen dadurch nichts eingebüßt, indem jene wörtlichen Reiseberichte in der früheren Ausgabe vielleicht ohnehin mehr sprachliches als geschichtliches Interesse darboten. Das beigegebene Register ermöglicht eine rasche und sichere Orientirung und enthält eine große Zahl jetzt noch blühender deutscher Adelsnamen, ein Umstand, der das Werk nicht nur für öffentliche und gelehrte, sondern auch ganz besonders für Familienbibliotheken von Geschlechtsverbänden u. s. w. im höchsten Grade besitzenswerth erscheinen läßt. Der mäßige Preis — 6 Mark — ist gegen den der anderen Ausgabe — 12 Mark — besonders ins Gewicht fallend.

Zum Schluß sei uns noch eine kleine Bemerkung gestattet. Der geehrte Herr Verfasser sagt am Schluß der Vorrede, die Schweizer seien in den Rahmen der Schrift aufgenommen worden nur deshalb, weil für die Geschichte ihrer Beziehungeu zum heiligen Lande ihm überreiches Material zur Verfügung gestanden habe. Uns scheint die Aufnahme derselben bei der nicht unbeträchtlichen Anzahl von Pilgern aus diesem Lande schon an und für sich völlig gerechtfertigt.

R. v. Diesbach.

Das Wappen der von Alten.

Mit einer Lichtdrucktafel.

Das zum ältesten niedersächsischen Uradel gehörige Geschlecht von Alten führt im silbernen Schilde schräg von rechts nach links abwärts 7 rothe Rauten, jede mit einem goldenen Punkte belegt. Auf dem gekrönten Helm 7 rothe Pfeile, aus welchen 7 schwarze Hahnenfedern wachsen. Decken silbern und roth.

Die Schildhalter sind zwei schwarze Hähne mit goldenen Waffen, rothem Kamme und Bart und rother Zunge. Der Wahlspruch lautet: Sola virtus nobilitat.

Das gräfliche Wappen hat laut Diplom als Schildhalter zwei Soldaten der englisch-deutschen Legion und den Wahlspruch: „Pro patria".

Die ältesten Abbildungen des Wappens in Siegeln zeigen den einfachen Herzschild mit 5—7 Rauten. Das Siegel Ritter Dietrich III. von Alten, des Rathes und

Obervogtes Herzogs Otto des Strengen von Braunschweig und Lüneburg an einer Urkunde von 1280, zeigt die Rauten jede mit einem Punkte (Nagelkopf) in der Mitte. Auch auf einem alten Grabsteine vom Anfange des 14. Jahrhunderts, jetzt zu Gottern befindlich, sieht man 7 Rauten mit je einem Punkte.

Das Siegel des Ritters Eberhard III. v. A. zeigt das Wappen mit 6 Rauten a. 1301.

Dietrich VII. hat 1376 ebenfalls nur 6 Rauten im Schilde. Dagegen zeigt Martins I. Siegel 7 Rauten a. 1354, auch Konrads I. Siegel enthält dieselbe Zahl, in beiden Siegeln scheinen die Rauten ohne Punkte. Im Siegel Konrads I. befinden sich im linken Obereck des Schildes noch 3 einzelne Punkte.

Vom 15. Jahrhundert ist ein silbernes Petschaft des Domherrn Martin II. (1419—1479) erhalten, welches über dem Schilde einen gekrönten Helm und in der Krone 5 Pfeile mit 5 Hahnenfedern zeigt.

Die Krone erscheint als ein einfacher, mit Edelsteinen besetzter Reif.

Von dieser Zeit an kommt der gekrönte Helm stets mit dem Hahnenfedernschmuck auf Grabsteinen und Siegeln vor, die Anzahl der Pfeile und Federn wechselt aber noch von 5—14 Stück.

Auf dem Wappen Wilbrands von Alten, von 1635 bis 1701, erscheint die Blätterkrone, die Pfeile sind so undeutlich ausgeführt, daß man sie kaum erkennen kann.

Sein Sohn führt ebenfalls den Helm mit der Blätterkrone. Wann die Hähne als Schildhalter angenommen worden sind, ist nicht genau festgestellt, sie kommen, nach einem vorhandenen Briefwechsel mit Dr. Grote, schon vor dem Erscheinen des Groteschen Wappenbuches vor.

Die auf beiliegender Tafel gegebene Darstellung des Wappens ist vom Redakteur dieses Blattes, Prof. Hildebrandt, in Farben gemalt und in der Kunstanstalt von A. Frisch zu Berlin vortrefflich in Lichtdruck vervielfältigt. Das Blatt ist bestimmt, den Mitgliedern der Familie in Zukunft bei Anwendung des Wappens als Vorlage zu dienen. E. v. A.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Algemeen Nederlandsch Familieblad. No. 1.: Een doopregister der Hollanders in Brazilie (vervolg). — De oude kerkregisters (vervolg). Bijdrage tot de genealogie van de Familie Andres; — De Brielsche vroedschap (vervolg). — Eenige aanteekeningen betr. de geslachten van Heemskerk en van Vienen; — Aanteekeningen uit de trouwregisters te Sluis; — Modellen voor het invullen van hoofdwapens, met een plaat. —

Deutsches Adelsblatt, Nr. 1: Das neue Genealogische Taschenbuch der Adeligen Häuser. — Zum neuesten Gothaischen Hofkalender. — Die Familie Deroy in Bayern. — Verzeichniß adeliger Familien-Verbände. — Das Geschlecht v. Wiederhold. —

Die französische Kolonie, Nr. 2: Stammbaumskizzen: Familie Cábanis.

Der Sammler, Nr. 20: Die Siegel von Kirchhain in der Lausitz.

Johanniter-Wochenblatt, Nr. 6: Deutsche Adelssagen: Frhr. v. Bodman.

Die Taube, Nr. 5: Ueber Wappen- und Siegelführung.

Archives héraldiques, No. 26—27, 1887: Die Erben der Kiburger Kleinode; von G. Ulrich Stutz. — Le lion de Reinach, par Victor Bouton. — Le „Schild" de l'Auberge de Thielle et les armoiries de cette commune. — Les armoiries de Trachselwald. — Armoiries des édifices publics. — La famiglia Planta, von Chev. de Crollalanza.

Der Bär, Nr. 23, 1889: Altberlinische Hausinschriften, von O. Schwebel. (Mit Wappen der Halkan.)

Monatsblatt des Adler, Nr. 77: Zur Geschichte der Alantsee; von Hg. — Ein „Institut für Genealogie und Heraldik".

Korrespondenzblatt, Nr. 2 u. 3: Ritterbürtige Familien unter den Geschlechtern der deutschen Städte im Mittelalter; von Dr. v. Nathusius. (Schluß.) —

Monatsblatt 2c., Nr. 98: Friedhof-Notizen: VIII.: Konstanz.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst, Nr. 2: Ein Wappenstein der Abtei Limburg a. H., von R. E. Gf. zu Leiningen-Westerburg.

Deutsches Adelsblatt, Nr. 8: Nachtrag zur Geschichte der v. Lettow-Vorbeck. —

Nr. 9: Das Geschlecht v. Fingerlin.

Nr. 10: Das Geschlecht v. Heilbronner.

Algemeen Nederlandsch Familieblad, No. 2: Handels- en Fabriekmerken in verband met de Heraldik; — Geslacht en heerlijkheid Vlierden. De gemijterde abten van Postels, Zegels, wapen etc. — Het geslacht van den Berghe, genaamd Montanus, met een plaat. — Aantekeningen betr. het geslacht Conrad; — Geslacht van Ourijk; — Geslacht de Witt.

Navorscher, No. 2: Geslacht- en wapenkunde. Driessen 115; Eilbracht 116; Coets 122; Sloet. — v. Waveren 123. — Vragen. — Meemeling. — Polman 124; v. Staelen 126; v. Varick 127; Velckener. — Wichers. — Wapen 128.

De Navorscher, 1889, No. 3: v. Andel. — v. Hoeckelom 183; Hoeufft. — Holland 185; Casembroot 187; Collot d'Escury. — v. Lawick. — v. Persijn 188; Sanderson 186; Snethlage 190; Udents. — v. Wely. — Wilbrenninck 191. —

Lichtdruck von A. Frisch.

Beilage zum Deutschen Herold 1889. Nr. 4.

Wappen der Familie v. Alten.

Gezeichnet von Ad. M. Hildebrandt.

Anfragen.

8.

Es wird um Auskunft gebeten über eine Familie Coselki von Herschewitz (Herswitz) und deren Wappen. Elisabeth Coselki von Herschewitz war 1624 verheirathet mit Johann Adam von Siegenhofen, genannt Anstel, kurpfälzischem Rittmeister im Regiment Lintelo, gestorben 1658. Ihr Bruder Wilhelm Coselki von Herschewitz war kurbayrischer Oberst.

Angaben über das Wappen einer Familie v. Buspfenning und deren Genealogie wären erwünscht. Apollonia von Buspfenning war 1663 mit Johan Timotheus von Siegenhofen, genannt Anstel, † 1696, vermählt. Bei ihrem Sohne war 1667 der Kurfürst Johann Philipp von Mainz Pathe.

Koblenz, den 24. März 1889.

von Hülsen,
Premier-Lieutenant im Regiment Königin.

9.

Gesucht werden Tauf- und Trauscheine (bzw. beglaubigte Abschriften) der Margarethe Christine von Oppeln. Dieselbe ist wahrscheinlich Enkelin des Johann Georg von Oppel oder Opel, der um 1625 beider Rechte Dr. und 1629 Churfächs. Hof- und Justitienrath war. Margarethe Christine v. Oppeln wurde 1707 mit Johann Heinrich von Heintze getraut und † 1723.

Potsdam. U. von Trotha
Mitglied des Herold.

Antwort

auf die Anfrage 6 in Nr. 3.

Buir liegt östlich Düren in der Rheinprovinz und ist Bahnstation an der Strecke Köln-Aachen. Es gab daselbst nicht weniger als 6 adelige Sitze und Höfe. Einen derselben empfingen die von Huecking vom Herzog von Jülich zu Lehen, es gehörten 4½ Hufe Land dazu. Bereits 1376 wird ein Gerhard von Bure, genannt Hoekink, urkundlich mit Vater und Geschwistern erwähnt. Die Linie zu Buir blühte noch im 17. Jahrhundert, eine andere war Ende desselben Jahrhunderts zu Mülfort bei Odenkirchen angesessen. In letztgenannter Linie kommt der Vorname Hermann vor. Die Katharina Hoyckink, Tochter Johanns zu Mülfort und der Sofia von Bocholtz, Schwester Hermanns Hoyckink, heirathete 1450 Johann von Stessen. Die Margaretha von Hahn wird aus der Familie sein, welche bereits 1318, als aus Westfalen ausgewandert, mit Erbgütern in Livland belehnt wurde. Aus ihr war auch jener Hermann von Hahn, der 1620 in der ersten Rittermatrikel der kurländischen Ritterschaft neben Gothard von Hocking angeführt ist. Von niederrheinischen Familien sind in derselben Matrikel noch genannt: Drachenfels, Meerscheid-Hülleſſem, Mirbach, und der Matrikel von 1634 Overstolz, genannt Effern, Eller, Gohr, Jöden (Jüdden), Offenberg, Schmölling und Düsterloe.

Urkunden und Akten über die Familie Hoeckink zu Buir und Mülfort dürften in den Staatsarchiven zu Düsseldorf bezw. Wetzlar zu finden sein.

E. v. Oidtmann.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

18. 2. v. Eggers, Luise, i. 81. J. Itzehoe.
31. 1. v. Enckevort, Albert, Rittm. a. D., i. 69. J. Warsin.
18. 12. v. Falck, Auguste, geb. Eggers, f. Shelby, N.-A.
1. 2. v. Falkenhayn, Georg, Reg.-Assessor. Wwe.: Berner, Marie, Breslau.
22. 1. v. Flemming, Kurt, Referendar. Stolp i. P.
19. 1. v. Flotow, Lili, geb. v. Blücher. Wahlow.
13. 12. v. Frey, Paul, Oberstlieut., Forstmeister a. D., 80 J. Salismünde.
15. 1. Gajewski, v. Błociszewo u. Gaj, Josef, auf Turzno 2c., im 59. J. Turzno W.-Pr.
26. 11. v. Glöckner, Theodor, Rentmeister, Kollegien-Rath a. D. Habsal.
22. 2. v. Görtz-Wrisberg, Hermann, Graf, Herzoglich Braunschweig. Staatsminister 2c., i. 70. J. Wwe.: Marie, geb. Schmidt. Braunschweig.
24. 1. v. Gorzeński, Heinrich, geb. zu Anastazewo-Gnesen, 22. Mai 1830. Posen.
24. 1. v. Grabska, Justine, geb. v. Szpokańska. Kakawa, Russ.-Polen.
15. 2. v. Hahn, Trudchen, Oberstentochter, 8 J. Ehrenbreitstein.
14. 2. v. Heimburg, Erika, Premier-Lieutenantstochter. Oldenburg.
26. 11. v. Heyking, Paul, Frhr., Direktionsrath des kurländischen Kreditvereins. Mitau.
30. 11. v. Hofband, Edwin Karl Johannes, Gouv.-Sekr. Pernau.
4. 2. v. Holtzendorff, Dr., Franz, Professor, München.
21. 1. v. Hymmen, Elisabeth, Frl., 90 J. Düsseldorf.
14. 12. v. Jung-Stilling, Friedrich, 53 J. Riga
26. 1. v. Katzler, Hedwig, geb. v. Podewils. Königsberg.
4. 11. v. Kaulbars, Hermann, Baron, Generallieut., 91 J. Petersburg.
29. 1. v. Klein, Clara, geb. v. Epplen-Hartenstein, Kgl. württemb. Präsidenten-Wittwe.
3. 2. v. König, Bernhard, Wirkl. Geh. Rath, i. 69. J. Wwe.: Thekla geb. v. Gersdorff. Berlin.
14. 11. v. Korff, Ottilie, geb. v. Behr, 77 J. Libau.
? 1. v. Kries, Pr.-Lieut. a. D. Berlin.
7. 1. v. Łączkowski, Philipp, im 84. J. Wojnowo, Obornik.
16. 2. v. Lehmann, Auguste, Frl., i. 87. J. Riesenburg.
6. 2. v. Levetzow, Albrecht, K. dän. Khr., Senior des Geschlechts, i. 79. J. Altona.
9. 12. Lieven, Amalie, Fürstin, geb. Grfn. Keyserling. Groß-Blieden.

22. 1. v. Löwenstern, Anna, Baronin, geb. Overbeck, Oberförstersgattin. Bischdorf.
21. 11. v. Loewenthal, Helene, geb. Arronet. 40 J. Weinschenken in Kurland.
25. 12. v. Maciejowska, geb. v. Rogowska, Isabella, verw., auf Tworzymirki (geb. zu Kalisch 1. 9. 1810). Samter.
? 2. v. Marées, Helene, geb. Hantel.
20. 10. v. Meyendorff, Madeline, aus Ramkau. 18 J. Baden-Baden.
19. 1. v. Monts, Graf, kommand. Admiral. Wwe.: Klara, geb. v. Ingersleben. S.: Alexander, Erich. Berlin.
17. 12. v. Morawski, Dzierzykraj-, Thaddäus Adalbert Kaëtan Kamill, kgl. pr. Kammerherr, ehemal. Vize-Landtags-Marschall und Landschafts-Rath, Erbherr auf Lubonia (geb. zu Warschau 25. 6. 1821). Krakau.
19. 1. Müller, Lina, geb. v. Lübbers, Landforstmeisters-Wwe. Berlin.
1. 2. v. Münchow, Georg, im 32. J. M.: Marie, geb. Achilles. Neu-Ruppin.
26. 1. v. Nuschwitz, Josefine, geb. v. Sommerfeld, i. 66. J. Wittenberg.
19. 1. v. Negrelli-Moldelbe, Karoline, geb. v. Weiß-Starkenfels. Wels i. Oest.
2. 2. Neidhardt v. Gneisenau, Graf, General der Inf. Naumburg.
24. 11. v. Nottbeck, Constens, geb. Baronesse Mengden. Tamersfors in Finnland.
15. 11. v. Oelsen, Alexandrine, geb. Nettig, 86 J. Riga.
31. 1. v. Oppersdorff, Eduard, Graf, 89 J. Ober-Glogau.
28. 12. Plater, v. dem Broele genannt, Gräfin Wanda, i. 73. J. Posen.
31. 10. v. Plato, Alex., Obernotar des Rigaschen Rathes, 60 J. Riga.
17. 2. v. Plato, Sofie, geb. v. Witzendorff, i. 80. J. Uelzen.
14. 1. v. Ponin-Poninńska, Gräfin Eustachia Josefa, geb. v. Grab-Grabska (geb. zu Wieczyn, Pleschen, 19. November 1817), Schloß Opieczyn, Wreschen.
6. 2. v. Preen, Elise, geb. v. Pritzbuer, T.: Elisabeth; Bertha, verm. an Franz v. Rantzau.
4. 2. v. Printz, geb. Gräfin v. Hülsen, 62 J. Karlshafen.
16. 2. v. Prollius, Max, Großherzogl. mecklenb. Gesandter 2c., i. 63. J. Wwe.: v. Bülow, Julie. Berlin.
? 12. Przeclawska, Thekla, geb. Strzalka, die Letzte des altadeligen Geschlechts der Strzalka. Ozechowiska b. Taraszcza.
5. 2. v. Ravenstein, Theodor. Breslau.
3. 11. v. d. Recke, Christian, Frhr., Fregatten-Kapitän. Petersburg.
21. 1. v. Reder, Amalie, verw. v. Gorszkowski, geb. v. Knobelsdorff, 98 J. Bunzlau.
20. 2. v. Rochow, Bernhard, Frhr., Khr. auf Strauch u. Merzdorf, 81 J. Dresden.
15. 11. v. d. Ropp, Alexandrine, geb. v. Dreyer, Petersburg.
8. 11. v. d. Ropp, Baronin, geb. Gräfin Plater-Syberg, 78 J. Bewern.
20. 11. v. Rosen, Alex., Baron, Kammerjunker, Kollegienrath. Petersburg.
28. 12. v. Sadowska, geb. v. Rutkowska, Wanda. Warschau.
20. 1. v. Scheven, Dr., Oberstabsarzt; Wwe.: Laura, geb. Helms.
21. 12. v. Schlabrendorf, Alfons, Graf. Esperanza.
31. 1. v. Schlicht, Eugen, Oekonomierath, i. 81. J. Potsdam.
6. 11. v. Schlütter, Eduard Karl, Gensdarmerie-Rittmstr. Riga.
25. 1. v. Schack, Amanda, Frl. Potsdam.
1. 12. v. Schonert, Ottilie, 79 J. Habsal.
14. 2. v. Schönberg, Elisabeth, geb. Freiin v. Pfister, Herrin auf Großzschepa, i. 83. J. Thammenhain.
20. 1. v. Steuben, Richard, Kgl. Oberförster. Wwe.: Ida, geb. Vollmar. Falkenberg bei Dommitsch.
9. 2. Märcker, Klara, geb. v. Seelhorst. Berlin.
10. 2. v. Thermo, Friedrich Wilhelm Karl, Frhr., Hptm. a. D. Dresden.
22. 2. v. Treuenfeld, Karl Friedrich, Geh. Justizrath, i. 86. J. Naumburg a. S.
11. 11. v. Vietinghoff-Scheel, Hermine, Baronin, geb. v. Boyen. Jakobstadt.
12. 11. v. Vietinghoff-Scheel, Woldemar, Baron, auf Groß-Bersen.
25. 12. v. Villebois, Moritz. Dorpat.
? 2. v. Watzdorff, Georg Adam Bernhardt, i. 74. J. Wwe.: Therese, geb. v. d. Winckell.
12. 2. v. Wedell-Burghagen, Pauline, geb. v. Lettow, i. 74. J. Pumptow.
8. 2. v. Wedell, Klementine, Stiftsdame, zu Marienfließ.
19. 1. v. Wedell, Lupold, 57 J. Wwe.: Clara, geb. Pehlemann. Stargard i. P.
12. 2. v. Watzdorf, Magdalene, Oberstlieutenants-Tochter. Pirna.
30. 1. Wiemer, Bertha Adelheid, geb. Freiin Spiegel zum Desenberg, Pastorsgattin. Hennen.
21. 1. v. Winterfeld, Mathilde, geb. Poppe. Berlin.
13. 2. v. Weise, Luise, geb. Livonius, Majorswwe. K.: Otto, Lieut., Agathe, Maria-Rita. Berlin.
24. 1. v. Witowski, Bertha, geb. Prause, im 75. J. Görlitz.
5. 12. v. Wrede, Hermann, Baron, 17. J. Reval.
27. 1. v. Wulffen, Marie, geb. Baronesse Bonseri, Oberstlieutenants-Gattin. Coburg.

Vermählungen.

12. 3. v. Alten, Otto, Rgbes., u. Gneist, Margarethe. Kolbergermünde.
26. 2. v. Blücher, Konrad, Rittm. i. Leib-Hus.-Rgt., u. v. Blaulieu-Marconnay, Virginie, Freiin. Dresden.
30. 1. Gratkowski, Ignaz, u. v. Miroslawska, Rosa, Posen.
20. 2. v. Karczewski, Wacław, auf Czarnotki, u. v. Wichlińska, Marga. Tuczno (Tütz).
7. 3. v. Kortzfleisch, Gustav, Hptm. i. 92. Inf.-Regt., u. v. Oppermann, Elsbeth. Hannover.
20. 2. v. Lipkowski, Johann, Civil-Ing., u. v. Galęzowska, Jadwiga. Paris.
5. 2. Smodlibowski, Josef (Breslau), u. v. Łakinska, Maria. Mikoskaw.
25. 12. Kohlhepp, Christian, Kgl. Postadjunkt, u. v. Volckamer auf Kirchensittenbach, Sofie. Nürnberg.

10. 1. v. Wachtmeister, Karl Alarik, Graf, Sek.-Lieut. der Schwed. Marine, u. v. Otter, Helga Sofia, Freiin. Karlskrona.

Geburten.

Ein Sohn:

? 2. v. Baudissin, Rudolf, Graf, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 130; v. Kraerdel, Else.
14. 3. v. Blankenburg, Günther, Landrath; v. Bülow, Katharina. Samter.
19. 2. v. Buttlar, Ludwig, Landrath; v. Schwertzell, Amelie. Wolfhagen.
14. 3. Fink v. Finkenstein, Graf; v. d. Schulenburg, Henriette, Gfr. Reitwein.
4. 3. v. und zu Gilsa, Karl, Frhr.; v. Wallmoden, Leonie. Berlin.
11. 1. v. Herder, Gottfried; v. Beeß-Throstiu, Karola, Baronin. Dresden.
3. 3. v. Jagow, Achatz; v. Winterfeld, Marie. Berlin.
15. 3. v. Maltzahn, Frhr.; v. Schroeter, Margarethe. Gauschendorf.
7. 3. v. Manteuffel-Zöge, Georg, Frhr., auf Capsehdeni. Kurland; v. Rüdiger, Sofie, Gfn. Montreux.
11. 3. v. d. Osten-Wernitz; v. Sydow, Anna Maria. Wernitz.
13. 3. v. Schwerin, Bogislaw, Gf.; Baurmeister, Klara. Hirschberg i. S.

Eine Tochter.

8. 3. v. Bitter, Prem.-Lieut. i. 8. Kür.-Rgt.; v. Massow, Ella. Hannover.
25. 2. v. Burgk, Max, Frhr.; v. Boxberg. N.-Schönfeld.
25. 2. v. Cleve, N. N. Wiesau.
20. 2. v. Cossel, Landrath; v. Zeppelin, Sophie Gräfin. Geldern.
9. 3. Grote, Emmo, Frhr., Prem.-Lieut. à. l. s. des 14. Ul.-Rgts.; v. d. Decken, Olga. Trier.
15. 3. v. Hederich; Johanna, geb. Gräfin Finkenstein. Frankfurt a. O.
4. 3. v. Hertell, Friedrich, Rittmstr.; Dammes, Hermann. Stendal.
15. 3. v. Kap-herr, Robert, Frhr., Pr.-Lieut.; v. Rosenberg, Theresa. Rathenow.
1. 3. v. Maltzahn, Axel Frhr., Rittmstr. i. 9. Drag.-Rgt.; Merkens, Else. Metz.
9. 3. v. Meyer, Oberstlieut.; Rimpau, Hedwig. Tilsit.
25. 2. v. Plessen, G.; v. Cramon, Lilli. Körchow.
11. 3. v. Riedesel zu Eisenbach, W., Frhr.; v. d. Busche-Kessel, M., Freiin. Gelnhausen.
9. 3. v. Roques, Maximilian, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 74; v. d. Sode, Gertrud.
24. 2. v. Schuckmann, Wolf, Pr.-Lieut. u. Bez.-Adj.: Holtz, Elisabeth. Stolp.
16. 3. v. Wegnern, Landrath; v. Stein, Freiin. Hünfeld.

Todesfälle.

15. .3 v. Arnim, Christine, i. 6. J. M.: Anneluise, geb. v. Plessen. Berlin.
22. 2. v. Berckheim, Rudolf, Frhr., Pr.-Lieut. i. 3. Hus.-Regt., V.: Christian, Wirkl. Geh. Rath. Potsdam.
13. 3. v. Brozowski, Hans. Elt.: A. v. Br., Generallt. z. D.; Luise, geb. Herzog.
2. 3. v. Cerrini di Monte-Varchi, Mariotto, Khr., Wwe.: Anna, geb. v. Eynard. Dresden.
13. 2. v. Dąmbska, Sofie, geb. v. Łgocka. Jaskowice, Krakau.
25. 2. v. d. Decken, Friedrich, Generalmajor z. D., 64 J. 3 Mon. Berlin.
8. 2. Doeberl, Flora, geb. Rebay v. Ehrenwiesen, Doktorsgattin. München.
9. 3. zu Dohna, Lydia, Gräfin, i. 70. J. Charlottenbrunn.
10. 3. v. Düring, Bertha, geb. v. d. Decken-Offen. Wwr.: Ernst v. D., Rittmstr. a. D. Stade.
30. 12. v. Essen, Alexander Otto Magnus, Russ. General-Lieut. z. D. Petersburg.
5. 3. zu Eulenburg, Philipp, Graf, Khr., Oberstlieut. a. D. Berlin.
? 2. v. Einsiedel-Gnandstein, Kurt, i. 77. J. Braunsdorf.
21. 2. v. Gasztowtt, Stanislaus, Sohn des Hrn. Wenzeslaus v. G., 4 J. 6 Mon. Paris.
22. 2. Gorgolewska, Helena, geb. v. Hulewicz, 32 J. Meran.
26. 2. v. Grävenitz, Helmuth, 2 J. 4 M. Elt.: Heinrich; v. Aennoe, Bertha. Schilda.
14. 3. v. d. Gröben, Irmgard, 9 M. Elt.: Ernst v. d. G., Pr.-Lieut.; v. Bonin, Olga. Berlin.
11. 3. v. d. Gröben, Ludwig, Graf. Gr. Schwansfeld.
12. 1. v. Hartlieb, gen. Walsporn, Hildegard, geb. Freiin v. u. zu der Tann. Wwr.: Sigmund, K. Bayr. Kämmerer. Landau.
13. 3. v. Hederich, Georg, Pr.-Lieut. a. D. Wwe.: Johanna, geb. Gfn. Finck v. Finckenstein.
13. 1. v. Heckel, Albrecht, 6 J. Elt.: Max, Architekt; v. Heckel, Antonie. München.
10. 3. v. Herder, Therese, geb. v. Wolf. Weimar.
5. 2. v. Heßling, gen. Karlmeyer, Karl Ludwig, Schauspieler, 53 J. 7 T. alt. Leipzig. (Adel?)
20. 2. v. Heyden, Henning. Lieut. im 9. Ulan.-Regt.; Wwe.: Herma, geb. Bichler. Nervi.
6. 3. v. Holleuffer, Gustav, Major. Wwe.: Klara, geb. v. Koseritz.
4. 2. v. Holtzendorff, Dr. Franz, Professor. Wwe.: Pauline, geb. Binder. K.: Hermann, Richard, Martha. München.
5. 3. v. Kamptz, Hauptmanns-Wwe. Osnabrück.
21. 2. v. Keffenbrink, Axel Karl, 62 J. Griebenow.
2. 3. v. Kęszycki, Elli. Elt.: Heinrich, Rittmstr.; v. Esebeck, Margarethe, Freiin. Potsdam.
29. 1. v. Klein, Klara, geb. v. Epplen-Härtenstein, K. Württemb. Präsidenten-Wwe. München.
9. 3. v. Klitzing, Olga, geb. v. Eckartsberg, 26 J. Breslau.
10. 2. v. Koczorowska, Sofie, geb. v. Skałowska. Rycice, Siedlec.
2. 3. v. Koseritz, Gertrud, 20 J. Elt.: Dr. Kurt v. K., Landrath; Elisabeth, geb. v. Beust.
11/23. 2. v. Kotzebue, Alexander, K. Russ. Professor. Wwe.: Charlotte, geb. v. Krusenstiern. S.: Wilhelm. München.

2. 4. v. Kröcher, August Hennig, Geh. Ober-Regier.-Rath a. D. u. s. w. auf Vollenschier, Mitglied des Herold, i. 72. J. Br.: Wilhelm, Landrath a. D. — Schw.: Ehrengard, verwittw. v. Alvensleben; Agnes; Sophie, verm. mit Jakob v. Gerlach, Landrath. Berlin.

21. 2. v. d. Lancken, Minna, geb. Meisner, i. 87. J. Thorn.
9. 3. v. Lindheim, Luise, geb. v. Borstell, Generals-Wwe., i. 85. J. Berlin.
28. 2. v. Linstow, Eberhard, Frhr., Kadet. V.: Hugo, Frhr. v. Linstow. Berlin.
21. 2. v. Lüttichau, Anna, Gräfin, geb. Gräf. v. Richthofen, i. 87. J. Gnadenberg.
6. 1. v. Lutz, Friedrich, K. Bayr. Forstmstr. a. D., i. 84. J. München.
25. 2. v. Maffei, Friederike, geb. Steitz, K. Bayr. Obersten-Wwe, i. 86. J. München.
4. 3. v. d. Marwitz, Hermann, Hauptm. a. D., geb. 1818. Berlin, Invalidenhaus.
23. 1. v. Mayer-Wandelheim, geb. Wahlrab, Kgl. griech. Offiziers-Wwe. München.
P. 1. v. Miaskowski, Felix Bernhard, Kgl. Russ. Geh. Staatsrath, 80 J. a. Paris.
27. 1. v. Morett, Friedrich, cand. med. Eichstätt.
1. 3. v. Münchhausen, Alexander, Frhr. Wwe.: Julie, geb. Schiek. Berlin.
1. 3. v. d. Osten-Sacken, Werner, Baron, General-Lieut. z. D. Wwe.: Marie, geb. v. Salisch. Berlin.
2. 3. v. Paepke-Canning, Mary Therese, i. 75. J. Quaßel.
12. 3. v. Pastau, Dr., Geh. Sanitätsrath. Dresden.
11. 3. v. Prittwitz u. Gaffron, Karl Egon. Elt.: Konstantin, Major a. D.; Berckholtz, Olga. Berlin.
6. 3. v. Prittwitz u. Gaffron, Leonhard, Amtsrichter M.: Olga, geb. v. Zitzewitz. Sitzmannsdorf.
27. 2. v. Pillement, Johann, General-Major a. D. Würzburg.
3. 2. v. Potworowski, Rafael, 38 J. a. Dombroszewice, Russ. Polen.
31. 1. v. Prądzyński, Johann. Zaborowo, Warschau.
27. 1. v. Reinalter, Rosa, geb. v. Cammerloher. Konstantinopel.
25. 2. v. Romberg, Wilhelmine, Freifrau, geb. v. Below, Majors-Wwe., 80 J. Königsberg i. Pr.
8. 3. v. Schachtmeyer, Oskar, Ritter, Oberst-Lieut. a. D. Bromberg.
8. 3. v. Schack, Ferdinand, früher auf Wichmannsdorf, i. 84. J. Rostock.
2. 3. v. Scherer, Marie, geb. Gräfin v. Kanitz. Dresden.
11. 3. v. Schmettow, Bernhard, Graf. Pommerzig u. Briese.
23. 2. v. Schröders, Lucie, Freiin. Dresden.
3. 2. vom Schulzenheim, Ebba, Freiin, geb. Freiin v. Schwerin. Westersäter in Schweden.
9. 3. v. Seebach, Ida, geb. Wagner, Forstmeister-Wwe. Groß-Fahner.
7. 3. Senfft v. Pilsach, Dr. jur., Arnold, Frhr., Direktor der Berliner Lebensversich.-Ges. Marburg.
2. 3. v. Stangenn, Udo, Oberst a. D., i. 83. J. Wwe.: Auguste, geb. v. Egloff. Berlin.
24. 2. v. Stojentin, Heinrich Ludwig Ewald, i. 77. J. Prechlau.
20. 2. von Toll, Johann Ludwig Oswald, schwed. General-Major. Stockholm.
23. 1. v. Taczanowska, Wanda, geb. v. Nadelwicz-Kręska, 30 J. a. San Remo.
23. 2. v. Tessin, Eugen, Frhr., Kgl. Württemb. Oberförster. Schloß Kilchberg.
3. 3. v. Tresckow, Hermann, Rgbes. Wwe.: Klara, geb. v. d. Marwitz. Petersdorf.
14. 3. v. Treskow, Karl, General-Lieut. a. D. Neisse.
4. 3. Treusch v. Buttlar-Brandenfels, Wilhelm Frhr., General-Major z. D., 75 J. Dresden.
27. 2. v. Uechtritz, Alexander Theodor, General-Lieut. z. D. Dresden.
1. 2. v. Wedell-Wedellsburg, Baronin, Marie, geb. Engelhardt. Wwr.: Rittmstr. Baron v. W.-W. Randers.
27. 12. Winkler v. Mohrenfels, Bernhard, 68 J. 11 M. S.: Karl, Rittmstr. i. K. B. 2. Ulan.-Regt. Rittergut Buch.
17. 2. v. Woyde, Alexander, Gouvern.-Baumstr., i. 54. J. Warschau.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Briefkasten.

Herrn O. v. F. in B. — Adressen empfehlenswerther Graveure und Wappenmaler finden Sie in der vom Redakteur d. Bl. herausgegebenen „Wappenfibel". Für Ausführung geschnitzter Wappen können wir Ihnen Herrn Bildhauer Riegelmann, hier, Trebbinerstraße 10, bestens empfehlen; derselbe würde Ihnen auch die gewünschten Möbel mit heraldischen Verzierungen besorgen.

Herrn v. H. in R. — Vielen Dank für die gütigst übersandten Familien-Nachrichten. Wir bitten um weitere derartige Mittheilungen.

Zur gefl. Kenntnißnahme.

Die geehrten auswärtigen Vereinsmitglieder, welche Bücher aus der Bibliothek zu entleihen wünschen, bitte ich um gefl. Nachsicht, wenn die Sendungen nicht umgehend erfolgen. Da die Bibliothek gegenwärtig viel benutzt wird, die Bücher aber fast sämmtlich nur in je einem Exemplar vorhanden sind, ist es in vielen Fällen nicht möglich, Gewünschtes sogleich zu schicken. Zu Gunsten möglichster Regelung des Geschäftsganges bitte ich die Herren Entleiher, die Rücksendung der Bücher stets möglichst beschleunigen zu wollen.

Der Bibliothekar.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 11. Februar 1889. — Bericht über die Sitzung vom 5. März 1889. — Eine v. d. Gröbensche Ahnentafel. — Wappen aus Rendsburg. (Mit einer Tafel.) — Zum „Ritterstand." — Glossen zu einer deutschen Kaiserurkunde. — Vermischtes. — Bücherschau. — Das Wappen der v. Alten. (Mit einer Tafel.) — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfragen. — Antwort. — Familien-Chronik. — Briefkasten.

Beilagen: 1. Wappen der v. Alten, gezeichnet von Ad. M. Hildebrandt.
2. Wappen aus Rendsburg, gezeichnet von K. K. v. Blödau.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Mai 1889. Nr. 5.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 21. Mai,
Dienstag, den 4. Juni, } **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 19. März 1889.

Vors.: Herr Generalmajor z. D. Freiherr von Ledebur.

Nach Genehmigung des Protokolls vom 5. März erfolgte die Aufnahme der an diesem Tage angemeldeten Herren. Ferner wurden vorgeschlagen:

a) als ordentliche Mitglieder:

1. Herr Viktor von Grumbkow, Hauptm. à la suite des Feld-Art.-Rgmts. von Scharnhorst, in Berlin W. Burggrafenstr. 13.
2. „ Friedrich von Werner, Lieut. im Inf.-Rgt. Fürst K. A. von Hohenzollern, in Berlin N. Kesselstraße 38.
3. „ H. Jacobsen, Inhaber einer kunstgewerblichen Werkstatt, im Hamburg ABC.-St. 59.

b) als außerordentliche Mitglieder:

4. Fräulein Kornelie von Rochow in Frankfurt a. O.
5. Herr Dr. George Nuttal in S. Franzisko, z. Z. in Göttingen.

Herr Seyler legte den Abdruck eines vor mehreren Jahren auf dem Grund und Boden des ehemaligen Klosters Ober-Weimar bei Weimar gefundenen Siegelstempels vor. Das Siegel (ein sogenanntes Helmsiegel) zeigt die älteste Form des wappenmäßigen Helmes, den oben ganz flachen Topfhelm mit zwei seitwärts angebrachten, je mit drei Querspitzen bezeichneten Flügeln; zwischen denselben über dem Helm ein Menschenkopf, der frei schwebt, also möglicherweise ein sphragistisches Beizeichen darstellt. Die Umschrift lautet: S. Alberti de. Hopfgarten. Diese Familie, deren Stammsitz in der Nähe gelegen ist, hat wesentlich zur Bereicherung des genannten Klosters beigetragen; sie führt jetzt einen anderen Helmschmuck, was aber durchaus nichts Ungewöhnliches ist. Vielleicht fällt der Wechsel desselben zusammen mit der Entfremdung des Stammsitzes zu Anfang des 14. Jahrhunderts. — Eine Anfrage von auswärts bezog sich auf die Herkunft der Familie von Aspern, als deren ältester urkundlicher Stammvater ein Jacob van Asperen angesehen werden muß, der 1720 in Kopenhagen gestorben ist; dessen Enkel Jacob Wilhelm wanderte nach Holstein aus († 1792 in Altona) und nannte sich zuerst von Aspern. Die ursprüngliche Form der Präposition weist allerdings auf die Niederlande hin, doch beweist sie keineswegs die Abstammung von der längst ausgestorbenen Familie van Asperen in Südholland. Die von dem Einsender behauptete Wappen-Aehnlichkeit konnte nicht anerkannt werden. — Eine in der „Vossischen Zeitung" zum Abdruck gelangte Auslassung des Herrn L. Clericus in Magdeburg wurde verlesen. Die in derselben enthaltenen Angriffe auf Persönlichkeiten wurden zum Gegenstande privater Erörterung gemacht, auf eine bezügliche Diskussion mit genanntem Herrn jedoch ausdrücklich verzichtet.

Der Redakteur legte den 3. Band der Initialen und Zierleisten der Kaiserlichen Reichsdruckerei dahier vor, welche auch eine Anzahl prächtig geschnittener Staats-

wappen enthält. Jedes einzelne Blatt dieses Bandes ist ein Meisterwerk der Typographie und beweist, daß sich die genannte Anstalt zu einer achtunggebietenden Höhe der Leistungsfähigkeit emporgeschwungen hat. — Herr Warnecke legte vor: den Wappenbrief eines bisher unbekannten Hofpfalzgrafen, Petrus Stehelin von Stahelberg, Physicus ordinarius der freien Reichsstadt Dinkelsbühl, am 20. Januar 1611 dem Ehrnvesten und Fürnehmen Herrn Wolfgang Fischer, Bürger und Handelsmann in der Reichsstadt Nördlingen, ertheilt. Das Wappen zeigt in Gold drei sternförmig übereinander gelegte blaue Fische.

Auf den Antrag des Schatzmeisters wurde beschlossen, von den im Großherzoglichen General-Landesarchiv zu Karlsruhe befindlichen, mit vielen interessanten Wappen geschmückten kurpfälzischen Lehnbüchern eine Kopie durch den in solchen Arbeiten äußerst erfahrenen Freiherrn v. Neuenstein in Heidelberg anfertigen zu lassen. Herr Grube machte darauf aufmerksam, daß im Aachener Münster alte Wandmalereien aus dem 14. Jahrhundert und früheren Zeiten aufgedeckt seien, deren Erhaltung leider nicht möglich ist. Seinem Vorschlage gemäß wurde beschlossen, die Malereien in Augenschein nehmen und von denselben, soweit sie ornamental-heraldischen Charakters sind, irgend ein Bild herstellen zu lassen, bevor sie dem unausbleiblichen Schicksale des Uebertünchens anheimfallen.

Zur Lösung der kulturgeschichtlich wichtigen Frage wegen des Ursprunges der Tartsche, einer in Deutschland seit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bekannten Schildform, die von einer Seite dem slavischen Osten, von anderer Seite jedoch Italien zugeschrieben wird, ist eine interessante Abhandlung des Herrn Bronislaw Woykowski eingegangen. Es ist klar, daß diese Frage in erster Linie auf dem Gebiete der Wortforschung zum Austrag gelangen muß, denn stets haben die Völker Eigenthümlichkeiten anderer Nationen, seien es nun Zustände oder Gegenstände, zugleich mit den einheimischen Bezeichnungen angenommen; es mag in dieser Beziehung an die internationalen Worte Almanach, Bier, Krach, Strike erinnert sein. Der genannte Herr führt nun aus, daß tarcz, tarcza ein uraltes slavisches Wort und dessen Wurzel in trèc, reiben, zu suchen sei; tarcica ist eine veraltete Benennung für desca, Brett, Diele. Bekanntlich wurden die Schilde des Mittelalters aus Holz gefertigt; in deutschen Liedern aus jener Zeit wird der Schild oft als Brett bezeichnet. Die slavischen Krieger bewehrten sich mit einem Stück tarcicy (Brett), welches sie, um die Spaltung zu erschweren, mit ungegerbtem Leder bezogen; diese Schutzwaffe heißt später kurz tarcz, tarcza, tarz (Tartsch). Die Worte tarcica, tarcza erklären aber auch die Art des Kampfes, für den die Waffe als Deckung besonders bestimmt war, die Art des Kampfes „Mann gegen Mann". Wenn der Deutsche sagt: „Die Heere stießen aufeinander", so sagt der Pole: „Die Heere rieben sich an", ein Ausdruck, der den ersten Anprall und die Reibung der gegenseitig als Waffe dienenden Tartschen verbildlicht. Dieses „Anreiben" an den Feind bezeugt auch noch die sehr alte Benennung utarczka für scharmützeln, mit dem Feinde kämpfen oder ringen. Das Wort tarcza, tarcz hat einen rein polnischen Klang, und es ist somit der Ursprung des Wortes nebst der dadurch bezeichneten Sache in Polen zu suchen. — Herr M. Janecki stimmte diesen Ausführungen vollinhaltlich zu.

Der Vorsitzende zeigte noch ein von dem Edelsteingraveur Damian Hötzel dahier schön geschnittenes Siegel vor; dem geäußerten Lobe stimmte Herr v. Dewitz nach den Erfahrungen, die er selbst gemacht hat, vollkommen zu.

Zum Protokoll der Sitzung vom 5. März bemerkte Herr v. Kretschmar mit Bezug auf das v. Hammerstein'sche Wappenbild, daß von ihm eine große Anzahl Werke durchgesehen sei und daß er mindestens 25 Abbildungen von Reitersiegeln gefunden habe, an denen die dreilatzigen Rennfähnlein durch drei Ringe an der Lanze befestigt waren.

Außerdem gelangten verschiedene Anfragen persönlicher Natur zur Verlesung; dieselben wurden den betr. Sachverständigen zur Erledigung überwiesen.

Als Geschenke waren eingegangen

1. Genealogische Studien (I. die Grafen von Champagne, II die letzten Arpáden) Sonderdruck, vom Verfasser Herrn Dr. M. Wertner in Wartberg.
2. Das Lichtbild des Ehewappens des Grafen Georg Hermann zu Leiningen-Westerburg und seiner zweiten Gemahlin Charlotte Wilhelmine Gräfin zu Pappenheim, im sog. unteren Hof zu Grünstadt i. d. Pfalz, von Herrn Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg in Breslau.

Bericht

über die Sitzung vom 2. April 1889.

Vors.: Herr Generalmajor z. D. Freiherr v. Ledebur.

Nachdem das Protokoll der Sitzung vom 19. März genehmigt und die in derselben vorgeschlagenen Herren aufgenommen waren, wurden ferner angemeldet:

1. Herr Dr. Viktor Würth, Großherzgl. Hessischer Steuerassessor in Darmstadt, Wienerstraße 74.
2. = Fritz v. Hanstein, Pr.-Lt. im 1. Hanseat. Inf.-Rgt. Nr. 75 in Stade.
3. = Marcelli Janecki, in Charlottenburg, Pestalozzistraße 3.
4. = Kurt v. Schmiedeberg, Lieut. im Leib-Kür.-Rgt. Nr. 1, in Breslau.
5. = Leo v. Heyking, Rittm. der Garde-Landw. Kavall., in Berlin W., Potsdamerstraße 21.

Nachdem verschiedene Eingänge von nur privatem Interesse erledigt waren, theilte Herr Seyler mit, daß

neuerdings das Wappenbilder-Lexikon wieder bedeutend zugenommen habe und besonders durch Beiträge der Herren C. C. v. Blödau und Max W. Grube bereichert worden sei. Hierauf wurde eine sogenannte „märkische Sage" von Dr. Th. Unruh verlesen, die augenscheinlich in der Meinung verfaßt ist, daß die Losung in trinitate robur ein uralter Wahlspruch der Familie Bismarck sei. Dies ist jedoch ein Irrthum. Als der Reichskanzler noch Bundestagsgesandter in Frankfurt war, erhielt er von dem König Friedrich von Dänemark das Großkreuz des Danebrog-Ordens, bei dem es herkömmlich ist, daß die Wappen der Ritter mit einem Wahlspruche im Waldschlosse zu Christiansborg angebracht werden. Aus dieser Veranlassung wählte der damalige Herr v. Bismarck-Schönhausen den erwähnten Wahlspruch, welcher das Dreiblatt seines Wappenschildes als Sinnbild der Dreieinigkeit deutet, und ließ ihn auch später seinem fürstlichen Wappen diplommäßig hinzufügen. Jene „Sage" erweist sich daher als eine ganz neue Erdichtung, die mit dem Namen Sage von Rechtswegen nicht belegt werden dürfte. — Herr v. Bucholtz auf Lüdendorf stellte eine Frage in Bezug auf die Vorfahren des Königlich preußischen Hofraths Abraham v. Bucholtz, welcher von Kaiser Joseph II. ein Adelsdiplom, datirt Wien, 5. Dezember 1765, erhielt. Die Familie ist z. Z. nicht im Stande, ihren Stammbaum über den genannten Abraham hinauszuführen; die Anführung des Diploms „daß er aus einer in Franken von uralten Zeiten her wohlangesehenen Familie entsprossen", kommt in derartigen Dokumenten zu häufig vor, als daß ihr irgend ein Werth beigelegt werden könnte. Premier-Lieutenant Gritzner glaubt, daß im Lehnsarchive des Kammergerichts Nachrichten zu finden sein möchten.

Herr Freiherr v. Hake auf Ohr übersandte eine richtige Darstellung des v. Hake'schen Wappens, welches in Wappenbüchern fast immer falsch dargestellt wird, nämlich mit zwei Gemshörnern im Schilde, während von der Familie stets 2 schwarze Haken in Silber geführt worden sind. — Es wurde angefragt, ob es in Schweden ein adeliges Geschlecht Köhnen giebt. Einer Tradition zufolge hätten unter König Christian II. von Dänemark und Schweden drei Brüder dieses Namens aus Schweden flüchten müssen; von diesen wandte sich einer nach der Mark, einer nach dem Rhein, der dritte nach Bremen. Die Nachkommen des Letzteren blühen nur noch in Holstein, während sie in Bremen ausgestorben sind. Die Frage, ob in Bremen der Adel verfassungsmäßig verboten war, und ob Edelleute, die als Bürger aufgenommen werden wollten, ihren Adel niederlegen mußten, wurde bejaht. Das Wappen des Geschlechts ist recht unheraldisch; es zeigt die Gestalt des Mucius Scävola, der seine mit einem Schwerte bewehrte Rechte in Flammen steckt, die aus einem kesselartigen Gefäße herausschlagen. —

Herr Warnecke legt eine Auswahl von 16 Damensiegeln, meist aus dem 14. Jahrhundert, zur Ansicht vor, durchweg Original-Abdrücke in Wachs, die früher an Urkunden gehangen haben und zum Theil auch noch die befestigenden Pergamentstreifen tragen. Die Siegel enthalten meist das Bild der Inhaberin, stehend oder sitzend, seltener reitend. Unter den vorliegenden Stücken befinden sich drei Reiterinnen-Siegel, so das der Gräfin Elise v. Sayn, geb. Landgräfin von Hessen († 1293). Auf der Rückseite ist das sogenannte Contrasiegel aufgedrückt, darstellend einen Löwen, der einen Schild mit einem Löwen trägt. Zu dem Siegel der Gräfin Margaretha v. Berg und v. Ravensberg (14. Jahrh.) bemerkte der Vorsitzende, daß andere Exemplare desselben ebenfalls ein Rücksiegel tragen mit einem Löwen, umgeben von einem nach dem Ravensbergschen Wappen (Sparrentheilung) sehr geschmackvoll gemusterten Bande. Herr Warnecke zeigte noch das Original eines Briefes, den die Kalmückenfürstin Zebeck Junduton an einen Herrn Zwick gerichtet hat. Das Datum ist vom „Schafsjahre", dem 15. des „Pferdemonats", wie ein Sprachkundiger beigeschrieben hat. Das aufgedrückte Siegel zeigt in rosettenartiger Einfassung kalmückische Schriftzeichen.

Professor Hildebrandt legte einige Blätter vor, welche die in dem Königlichen Institute für Glasmalerei in Charlottenburg wiederhergestellten Fenster für die Stiftskirchen Wilsnack und Ramesloh in Nachbildung zeigen. Die genannte Anstalt, welche sich einer sehr sachkundigen Leitung erfreut, ist bei dieser Restaurirungsarbeit mit äußerster Sorgfalt vorgegangen und hat Vortreffliches geleistet. Die Ergänzung des heraldischen Schmuckes dieser Fenster ist in tadelloser Weise zur Ausführung gebracht. Herr Ansgar Schoppmeyer ließ eine von ihm auf Pergament höchst kunstvoll gemalte Kopie eines Bucheinbandes v. J. 1540 mit dem Wappen der Herzöge v. Gonzaga kreisen; Herr v. Oppell legte ein Kurfürstl. sächsisches Jagdbuch vom Jahre 1611, das manche Einzelheiten von kulturhistorischem Interesse enthält, im Originale vor. Zum Weihnachtsfest wurde an den gesammten Hofstaat vom Hofmarschall bis zum Unterbedienten herab Schwarzwild, ein Schwein, Bache, Keiler oder Frischling vertheilt. Es wurde mit großem Eifer gejagt, so daß es zuweilen schwierig sein mochte, die überreiche Beute zu konsumiren. Nach den Zahlen des Jagdbuches kommen auf die Kurfürstliche Küche für jeden Tag durchschnittlich 5 Stück Hoch- und Schwarzwild und 3 Hasen. — Herr v. Strantz hielt einen mit großem Fleiß ausgearbeiteten, seither in noch vergrößerter Form als Heft erschienenen Vortrag über die Familien, nach denen jüngst eine Reihe von Truppentheilen historische Namen erhalten haben. Die bezügliche Kaiserliche Entschließung hat eifrige historische Forschungen veranlaßt, zu welchen der Vortrag manches Neue beitrug. Herr v. Pfuel zeigte photographische Nachbildungen einer Kanne und eines Kelches der deutschen Kirche in Stockholm; dieselben sind wahrscheinlich Augsburgische Arbeiten aus dem 17. Jahrhundert, da auf der Kanne das Augsburgische Wappen vorkommt. Die Kirche besitzt sie durch Schenkung des bekannten Generals Banèr, der mit Katharina Elisabeth v. Pfuel vermählt war. Ihr Ehewappen

und die Inschrift I. B. — C. E. v. P. 1632 befindet sich auf dem Kelche.

Für das bevorstehende Wettiner Jubelfest sind u. a. historische Festzüge geplant, die das Kostüm der Zeit um 1089 zur Schau tragen sollen. Auf eine Frage von betheiligter Seite, wie die Sache vom heraldischen Standpunkte aus zu beurtheilen sei, wurde erwidert, daß es um 1089 noch keine Wappen gegeben habe, und daß daher die Verwendung von Wappenschmuck zeitwidrig wäre; als Schild kann der vorheraldische „Buckeler" für den es an guten Vorlagen nicht fehlt, empfohlen werden. — Rittmeister a. D. Freiherr v. Pappenheim in Marburg übersandte einen Sonderdruck, betr. die Geschichte der Warburger Burgkapelle und der ehemaligen Burgkirche auf dem Wartberge, und die Photographien interessanter kirchlicher Bauwerke aus Warburg in Westfalen. Es befindet sich darunter die alte Kirche des im Jahre 1281 gestifteten Dominikanerklosters, welche, wie die Kirchen aller Bettelmönchsklöster, keinen Thurm trägt.

Herr Gritzner bemerkte mit Hinweis auf seine Schrift über das Holstein'sche Wappen, daß das Wappenbild — das sogenannte „Nesselblatt" — kein Schildrand sein könne, da es mit nur einer einzigen Ausnahme stets erhaben erscheine, der „Schildrand" aber vertieft; bei einem wirklichen Schildrand müsse doch letzterer erhaben sein.

Als Geschenke waren eingegangen:

1. Balducci, I Signori di Firmian.
2. Weyermann, neue Nachrichten von Künstlern und Gelehrten;
3. Annuaire de la Pairie et de la Noblesse de France, 1843;
4. Histor.-Genealog. Kalender auf die Jahre 1821 — 23.
5. Die Staatsverwaltung des Königreichs Württemberg,

   sämmtlich von Herrn Th. Schön in Stuttgart.
6. Eine Folge des Regensburger Tageblattes, enthaltend einen Artikel „Genealogische und heraldische Notizen über Regensburger Bürgergeschlechter",

   vom Verf. Herrn M. v. Baumgarten in Nürnberg.
7. Die Geschichte der Familie v. Klinkowström,

   vom Verf. Herrn Hauptmann v. Klinkowström in Dietz.
8. Eine Anzahl Nummern der besond. Beilage zum Staatsanzeiger für Württemberg, enthaltend einen Artikel: Die Reichssturmfahne und ihre Beziehungen zu Württemberg,

   vom Verf. Herrn Max Bach in Stuttgart.

Gedanken eines mecklenburgischen Heraldikers.

Der als Wappen der Herrschaft Stargard allgemein angesprochene, einen Ring haltende Arm hat die mecklenburgischen Geschichtsforscher und Heraldiker in ausgedehntem Maße bereits beschäftigt, ohne daß bis heute eine klare beweiskräftige Deutung erreicht wäre. Durchaus neu dürfte die von Hrn. L. Clericus (Nr. 7/8 des Deutschen Herold von 1888, S. 105 und Nr. 9, S. 130) gestellte Hypothese sein, des Inhalts, daß das erwähnte Wappenbild etwa aus einem genealogischen Zusammenhang des niederlausitzischen Herrengeschlechts von der Dahme mit dem mecklenburgischen (obotritischen) Fürstenhause (Stargard?) zu erklären sein möchte.

Ganz abgesehen davon, daß eine solche Verwandtschaft nirgends vermuthet ist, geschweige denn auch nur der leiseste urkundliche oder sonstige geschichtliche Anhalt für dieselbe sich bietet, will uns die Identität des stargardschen Armes mit dem Wappen der um 1405 ausgestorbenen Herren von der Dahme aus mehreren Gründen nicht bloß unwahrscheinlich, sondern geradezu undenkbar erscheinen.

Ob eine Parallele zwischen der Annahme des Stierkopfes Seitens des Edlen Herrn Richard von Friesack (Jerichow) — Schwiegervater des Fürsten Pribislav I. von Parchim-Richenberg; er setzte den gekrönten Stierkopf seines Schwiegersohnes in das Haupt seines Schildes mit den 3 Seeblättern 1256 — und zwischen der Annahme des Armes für die Herrschaft Stargard Seitens der mecklenburgischen Hauptlinie (1483) mit Bezug auf das Wappenbild der Herren von der Dahme gezogen werden könnte, ganz abgesehen vom Beizeichen des stargardschen Armes, der Binde, mag füglich unerörtert bleiben. Wir glauben es nicht.

Die Veranlassung zur Aufnahme des Armes in das Mecklenburgische Wappen hat zweifelsohne das Aussterben der Linie Mecklenburg-Stargard mit Ulrich II. († 1471) und der dadurch bedingte Heimfall des Landes an die Hauptlinie gegeben. Im Wappen der mecklenburgischen Fürsten erscheint der Arm überall zuerst auf einem Siegel Magnus' II. von 1483. Der einen Ring emporhaltende Arm ist mit einem ziemlich engen Puffärmel am Oberarm bekleidet; der Unterarm ist mit einer breiten Binde umbunden.

Lambert Slagghert erzählt in seiner Chronik des Klosters Ribnitz (1502 bis 1532) vom Jahre 1494:

„Maximilianus de Keyser dorch Vordenst des Herren Hertig Magnus tho Mekelenborch heft em gegeuen de Hand myt enem Dwelen (= Handtuch) ofte den Armen myt enem gulden Ringen in der Hand in sin Wapent, welker nen Vorste ofte Hertoge vor em heft gheboret vnd also is vorendert worden der Vorsten tho Mekelenborch er Wapent van Tyden tho Tyden 2c."

Diese fast zeitgenössische Erzählung, auf deren Werth zurückgekommen werden soll, hat David Franke gewiß

gekannt und an sie hat er sich angelehnt, wenn er in seinem „Alt- und Neu-Mecklenburg“ über die Herkunft des stargardschen Armes referirt: Kaiser Karl IV. habe, als er 1349 die mecklenburgischen Herren Albrecht und Johann zu Herzögen des Reiches erhob, als ein Reichsamt bestimmt, daß der ältere der Herzöge dem Kaiser, wenn der Kurfürst von Brandenburg als Reichskämmerer das Waschwasser reiche, den Ring halten und die Handquele über den Arm schlagen solle.

Die auch von Ledebur aufgenommene Nachricht, daß die Wahl des ringhaltenden Armes den Anfall des Landes Stargard, durch die Vermählung Heinrichs II. von Mecklenburg mit Beatrix von Brandenburg (1292), nachträglich hätte symbolisiren sollen, ist wohl die bekannteste, von mecklenburgischen Historikern vielfach gebrachte. Offenbar sind alle diese Erzählungen, gleich fast allen oft recht hübschen Wappensagen, nach dem Wappenbilde gemacht. Selbst Slaggherts Anführung, der man vielleicht wegen ihres Alters einige Beachtung zu schenken geneigt sein möchte, macht keinen Eindruck. Nirgends bietet sich der leiseste Anhalt für eine „Verleihung“. Hätte er sichere Kunde, gäbe er überhaupt mehr, als seiner Phantasie Entsprungenes, so würde er wahrscheinlich sich genauer ausgesprochen, die Bedeutung des Armes wenigstens berührt oder mindestens die Jahreszahl richtig gegeben haben.

Auf das sehr wesentliche Beizeichen des den Ring emporhaltenden Armes ist bisher zu wenig Gewicht gelegt worden. Wir meinen das Tuch, mit welchem, nahe dem Ellenbogen, der Unterarm behängt oder umbunden ist. Wie man dieses Beizeichen zu erklären versucht hat, ist bereits gesagt. Lukas Cranach, welcher ein Wappen für den Herzog Ulrich (1550—1603) zeichnete, knotete die Dwele schleierartig fein um das Handgelenk; das entspricht der Ursprünglichkeit nicht ganz genau, aber man war sich der Bedeutung oder doch der Wesentlichkeit des Beizeichens damals offenbar bewußt. In späterer Zeit fiel die Binde überhaupt fort; die Bekleidung des Armes wechselte nach der Mode, bis schließlich der Puffärmel zur „natürlichen“ Wolke ausartete. Die Andeutung der Binde sieht der Wissende noch hier und da in der vom Saume des Aermels ausgehenden Schleife.

Würde man lediglich eine geübte Willkür bei Annahme des stargard'schen Wappenbildes oder eine reine Erfindung des Armes (wie Grote es in seiner Geschichte des königlich preußischen Wappens gethan) behaupten, so geht man damit entschieden zu weit. Ein Wappen- oder Siegelbild, welchem der Arm entlehnt ist, wird man in erster Linie innerhalb der Grenzen Mecklenburgs und speziell in der Herrschaft Stargard selbst zu suchen haben. In der That brauchen wir gar nicht lange Umschau zu halten; wir kommen sofort auf die an der südlichen Spitze des heutigen Großherzogthums Mecklenburg-Strelitz unmittelbar an der ukermärkischen Grenze gelegene Stadt Fürstenberg.

Fürstenberg, als Ort zuerst 1278 vorkommend, gehörte Anfangs nicht zum Lande Stargard, sondern zur Mark Brandenburg. 1318 wird es als Stadt genannt und noch 1325 erscheint es in der Reihe der ukermärkischen Städte. Dunkel ist, wie die Stadt an Mecklenburg gekommen; Stadt und Land waren 1327 vom Markgrafen Ludwig an die Grafen von Lindow verpfändet und hatten diese das Pfand 1333 bereits weiter gegeben, wahrscheinlich an die v. Dewitz. 1349 werden die Grafen von Fürstenberg (v. Dewitz) von den mecklenburgischen Herzögen insbesondere auch mit Fürstenberg, Stadt und Land mit der Mannschaft, belehnt.

Nun ist zwar ein direkter Beweis, daß der Arm mit dem Ringe im Fürstenberger Stadtzeichen älter sei, als im Landesherrlichen Wappen, nicht zu erbringen, da Stadtsiegel aus dem 14. oder 15. Jahrhundert nicht erhalten, bezw. trotz aller Mühe bisher nicht entdeckt sind. Aber auch ohne solchen schlagenden Beweis wird zweifelsohne die Ansicht zu vertreten sein, daß schon auf einem 1361 erwähnten Stadtsiegel der Arm vorhanden gewesen ist. Das älteste uns überkommene Stadtsiegel, welches sich von 1568 bis 1620 verfolgen läßt, hat im Renaissance-Schilde den Arm ohne alle Bekleidung mit einem Ringe zwischen den Fingern und einer Binde um den Ellenbogen.

Es sind Beispiele, daß das Siegelbild einer einzigen Stadt als Wappen für einen ganzen Landestheil in dasjenige der Landesherren übernommen worden, wenn auch nicht häufig, so doch in einzelnen Fällen vorhanden.*) Weshalb gerade, dies hier vorausgesetzt, das Stadtzeichen von Fürstenberg gewählt wurde, liegt auf der Hand. Sämmtliche andere Städte im Lande Stargard (abgesehen von Strelitz**), welches sein Siegelbild aus den Wappen eines Vasallengeschlechts — von Dewitz, Grafen von Fürstenberg — zusammengesetzt hatte) führten Markgräflich Brandenburgische Hoheitszeichen.

Woher die Stadt Fürstenberg den Arm genommen, ist allerdings eine andere Frage. Lisch's gelegentliche Anführung: „Möglich ist es, daß die Stiftung der Stadt Fürstenberg in den Anfang des 14. Jahrhunderts, in die Zeit Heinrichs des Löwen (von Mecklenburg) fällt und die Stadt ihr Siegelzeichen zum Andenken an dessen Gemahlin Beatrix von Brandenburg erhielt; aber mit Sicherheit läßt sich hierüber nichts sagen“, ist schon aus dem Schlußsatze heraus nichts mehr und nichts weniger als jede andere bloße Muthmaßung, die nebenbei wenig Kern in der Auffassung insofern verräth, als an eine „Ertheilung“ des Siegelzeichens unter keinen Umständen zu denken sein wird.

*) So wurden 1463 die Wappen der Städte Rügenwalde (Fischgreif) und Schlawe (Fischgreif durch Schachbrett verdeckt) in das neu gebildete 5feldige Wappen der Herzöge von Pommern für die so genannten beiden Herrschaften gleichen Namens aufgenommen. Ein im Jahre 1658 projektirtes, aber nicht gebilligtes mecklenburgisches Landessiegel enthielt als Wappen für die Herrschaft Güstrow das Siegelbild der Stadt Güstrow, den vor dem Baum stehenden Stier.

**) Siehe Deutscher Herold 1884, Nr. 9.

Rittermäßige mecklenburgische Geschlechter, welche den Arm mit dem Ringe führten, sind die von Schwerin und die von Stockflet; zwei Arme mit dem Ringe bilden bekanntlich das Wappen der von Oertzen. Die namentlich im südlichen Mecklenburg (im Lande Parchim, bei Röbel, Malchow) im 14. und 15. Jahrhundert ansässig gewesene Familie Schwerin ist zuverlässig (sofern überall verschiedene Wappen keine Stammeszugehörigkeit beweisen und namentlich wegen der ganzen Art ihres Auftretens) von den die Raute führenden von Schwerin (Pommern) zu trennen. Lisch hat in seiner Geschichte des Geschlechts von Oertzen I. S. 19 einen Stammbaum der mecklenburgischen Schwerin aufgemacht, welcher sich leicht erweitern ließe.

Wie der oder die den Ring haltenden Arme (es giebt auch in der von Oertzenschen Familie ein spätmittelalterliches Siegel, welches nur einen Arm zeigt, während einige Siegel der von Schwerin zwei Arme haben) etwa zu deuten wären, bemerkt Lisch a. a. O. unserer Ansicht nach ziemlich zutreffend, wenn er meint: die Darreichung des Ringes sei die Hauptsache; es solle dadurch die älteste Form der Belehnung, welche noch in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts in der Weise geschah, daß der Lehnsherr dem Vasallen einen goldenen Ring auf den Finger steckte, ihm den Eid der Treue abnahm und ihm den Friedenskuß gab, symbolisirt werden.

Das Beizeichen, die Binde, ist bei keinem der erwähnten Geschlechtswappen festzustellen. Möglich ist es immerhin, daß die Stadt Fürstenberg ihr Siegelbild einem wirklichen Wappen aus irgend welchem Grunde entlehnt und aus einem andern Grunde die Binde hinzugefügt hat.

Daß neben den hervorgehobenen Umständen bei Annahme gerade des Fürstenberger Bildes als Wappen für die Herrschaft Stargard seine symbolische Deutung als „Belehnungsakt" mit ins Gewicht fiel, mag vielleicht etwas weit hergeholt sein. Das Land Stargard, nach der Germanisirung im Besitz der Markgrafen von Brandenburg, gelangte nach vielen Kämpfen endlich durch den Vertrag von Witmannsdorf 1304 als brandenburgisches Lehn an Heinrich II., den Gemahl der Beatrix. Heinrichs Söhnen, den nachherigen beiden ersten Herzögen Albrecht und Johann, wurde es 1347 durch Karl IV. als erbliches Reichslehn verliehen.

Nicht unerwähnt darf bei dieser Untersuchung ein Wappen bleiben, welches an einem Portrait des Grafen Heinrich III. von Schwerin († 1344), einer Wandmalerei von etwa 1400 in der Heiligen Bluts-Kapelle des Schweriner Doms, gefunden ist; es zeigt den von roth über gelb getheilten Grafenschild, in dem oberen rothen Felde ist ein weißer bloßer Arm mit gelbem Ringe zwischen den Fingern, von welchem ein mit den Enden zusammengewirktes weißes Tuch, mit gelben Quersäumen verziert, in das untere gelb herabhängt. Lisch (mecklenburgische Jahrbücher XIII., S. 164) vermuthet zwar, daß die acht Bilder, in deren Cyklus dieses Portrait vorkommt, einer späteren, noch mittelalterlichen Restaurirung unterworfen gewesen; aber man wird doch, selbst eine solche vorausgesetzt, nicht annehmen können, daß der Arm beliebig hinzugefügt sei. Welche Bedeutung hat der Arm mit seinem, dem sogenannten stargardschen Wappen genau entsprechendem Beizeichen hier? Die Siegel Heinrichs III. geben keinen Aufschluß: im großen Siegel führt er das symbolische Bild des Rosses, auf dem ersten Sekret den Helm mit dem Fluge, auf dem zweiten Sekret unter diesem Helm den einfach getheilten Schild.

Bei dem heutigen Stande der Forschung ist wohl kaum noch zu hoffen, daß solche und ähnliche Fragen (z. B. weshalb belegte 1344 Otto I., Graf von Schwerin-Wittenburg, den getheilten Schild mit einem Kreuze von in Kleeblätter auslaufenden Balken?) jemals beweisend aufzuklären sein werden.

Es ist unsere Ueberzeugung, daß verschiedene mecklenburgische Städte, z. B. Gnoien und Tessin die Lilie, Röbel den Schlüssel, diese mit den Wappen der Herrscher verbundenen Bilder wirklichen Wappen entnommen haben; denn nur so erscheint es erklärlich, daß die geschaffenen Gebilde wappengerecht in den alten Stadtsiegeln behandelt sind, also ausschließlich nur im Schilde erscheinen, ja daß das Röbeler Stadtsiegel sogar schildförmige Gestalt hat. Eine bewiesene Analogie bietet die Stadt Strelitz. Auch bei der Stadt Penzlin (halber Stierkopf und 10fache Theilung gegen einander geschoben) halten wir das letztere Bild für ein einem wirklichen Wappen entlehntes, und zwar keinem geringeren, als dem Stammwappen der brandenburgischen Markgrafen aus dem Hause der Askanier (Ballenstädt). Die Ansprüche am Lande Penzlin waren nach Unterwerfung der Slaven höchst verworrene; die brandenburgischen Markgrafen sowohl, als die Herzöge von Pommern hatten es zeitweilig im Besitz, und erst um die Mitte des 13. Jahrhunderts scheint es aus brandenburgischen Händen dauernd an das Fürstenhaus Werle gekommen zu sein. 1263 wurde der Stadt das Schweriner Recht durch Nicolaus I. von Werle bestätigt. In der Uebergangsperiode von der Hand des einen in die des andern Landesherrn ist also offenbar hier das Stadtwappen entstanden. Wollte die Stadt etwa so es mit keinem ihrer Herren verderben?

Lisch hat, wie er solches durch die von ihm gewählte Färbung der Zehntheilung als abwechselnd weiß-roth vermuthen läßt, sich wohl eine beliebige Vermehrung des Hansa-Flaggenbildes (ähnlich der Wismarschen Verdoppelung) darunter vorgestellt. Die Färbung mit abwechselnd schwarz-gold würde unseres Dafürhaltens nach dem Gesagten eine bei Weitem größere Berechtigung haben. Irgend eine Beziehung zur Hansa ist nicht ersichtlich und von einer kleinen mecklenb. Landstadt, deren höchste Autorität der landesherrliche Vogt war, sicher nicht in dem Maße zu erwarten, daß sie auf die Annahme eines Wappenbildes Einfluß hätte haben sollen. Schon eine zu denkende beliebige (d. i. hier fünffache) Vermehrung des Flügers spricht entscheidend gegen eine derartige Annahme.

Möge man nun einwenden, daß die bewiesenen oder glaubhaft gemachten Fälle, in denen die einzelnen Städte sich wirkliche Wappen aus persönlichen Wappen bildeten, nur insoweit gelten, als es sich dabei um die Wappenbilder ihrer Herren handelt, die Annahme eines Zeichens aus dem Wappen eines, nicht einmal zur Geschichte der Stadt erweislich in Beziehung stehenden Geschlechts niederen Adels unerhört sei, so giebt es dann eben nur die eine Erklärung, daß der heraldische, oder noch genauer sphragistische, Geist während des frühen Mittelalters in allen Schichten des Volkes dieselbe natürliche Empfindung bekundete, daß er dem Städter ebenso gut inne wohnte, als dem sein Wappen auf seiner Schutzwaffe führenden Ritter; mit anderen Worten — und dies wird wohl von keiner berufenen Seite ernstlich bestritten werden können —, daß es eine unendliche Menge von wappenmäßigen Figuren giebt, deren symbolische Bedeutung allgemein bekannt war, welche häufig aus einer ganz zwanglosen oder gar zufälligen Wahl zu allgemeinem Ansehen gelangten und wegen deren spezieller Deutung die heraldischen Theoretiker, trotz Versteigung in die abenteuerlichsten Kombinationen, sich vergebens bemühen werden. Die Praxis ist eben älter denn die Theorie, und letztere wird mit mehr oder weniger Erfolg nach ersterer geübt.

An vielen anderen Orten haben wir es betont, daß die weitaus größte Zahl der Darstellungen auf den alten Städtesiegeln als Wappen im wahren Sinne des Wortes nicht angesprochen werden können. Sie stellen vielmehr nur symbolische Siegelbilder, vermehrt etwa um das Zeichen oder Wappen der Landesherren, dar. Naturgemäß konnte überall eine Körperschaft ein Wappen, d. h. im Sinne eines Schildbildes, praktisch nicht verwenden. Wenn wir uns aber klar darüber sind, daß im Grunde genommen die Symbolik die Mutter der Heraldik ist, und in Betracht ziehen, wie so häufig aus unstreitig lediglich symbolischen Bildern allgemeineren Charakters (es sollen nur der Adler, der Löwe, ihre Zusammenziehung der Greif, die Lindwürmer der Grafen von Schwerin hervorgehoben werden) die Wappen für ganze Sippen sowohl, als auch für einzelne Geschlechter entsprungen sind, dann müssen wir uns doch sagen, daß die von den meisten alten Städten geübte Siegelsymbolik vollkommen gleichwerthig ist mit der von einigen anderen befolgten Siegel-Heraldik (d. h. der in durchaus heraldischem Sinne erfolgten Verschränkung wirklicher Wappenfiguren).

Die Städte hatten, im Mittelalter wenigstens, wie gesagt, nicht das praktische Bedürfniß, ihre Symbole auf einen Schild zu malen. Demgemäß ist bei ihnen auch die, räumlichen und Wirkungs-Verhältnissen entsprungene heraldische Theorie, bei Zusammenfügung mehrerer Bilder jedes derselben in ein besonderes Feld zu setzen, nicht allgemeiner geworden. Jetzt, wo wir durchgehends von Städtewappen zu sprechen gewohnt sind und uns auch die bloßen Symbole als solche denken, sollten wir die heraldischen Theorien in jedem Falle beobachten? Sollten wir durch eine Verschränkung, wie man sie bei Städtezeichen im Mittelalter nicht oder doch nur da, wo sie wirklich angebracht war — also bei thatsächlichen Wappenfiguren —, übte, die Zusammenfügung der Bilder umgestalten, fast unkenntlich für die wenigstens 99% des gleichmäßig interessirten Publikums ausmachenden heraldischen Laien? Und das Alles lediglich aus dem Grunde, um uns sagen zu können: wir verfahren streng nach heraldischer Theorie? Nein! und nochmals nein! Wir wollen und müssen uns die Ursprünglichkeit der Bilder, die Naivetät der Alten in ihrer Auffassung und in der Zusammenbauung wahren, und unbedenklich werden wir, wollen wir sie heraldisiren, also ihnen die heraldische Staffage, den Schild, geben, unter bester Ausnutzung der gegebenen räumlichen Verhältnisse, sie so belassen, wie die Figuren nebst ihren etwaigen wappenmäßigen Hoheitszeichen nach richtiger Erkenntniß der besonderen Eigenthümlichkeiten seit Alters her verschränkt worden sind.

Heraldische Theorien sind da, wo sie passen, gewiß zu beachten; ganz ohne das Verständniß des größeren Publikums, welches bei Städtewappen immerhin allgemeiner interessirt ist oder doch sein sollte, dürfen wir aber unter keinen Umständen rechnen. Wir möchten bei Leibe nicht in den Verruf kommen, als huldigten wir dem Satze, ein Schriftsteller sei dazu da, sich nach dem Geschmack des Publikums zu richten, und als wollten wir seine Anwendung auf Heraldik predigen. Die Thatsache, wie unsere Zeitrichtung, — darauf hinauslaufend, daß nur gearbeitet wird nicht der Arbeit selbst wegen, sondern lediglich um aus ihrem Ertrage sich leibliche Genüsse in immer gesteigertem Maße zu verschaffen, die über die Bedürfnisse des einzelnen bedeutend hinauswachsen — gerade für diejenigen Schaffenden, welche es verstehen, sich den Launen des großen Publikums anzubequemen, den meisten Erfolg mit sich bringt, ist an und für sich schon traurig genug. — Es läßt sich aber nicht verkennen, daß die nach dem Gebrauch aufgestellten Theorien nicht allenthalben und insoweit nicht zutreffen, als der Gebrauch nicht allerorten der gleiche gewesen. Beispielsweise hat von Mayerfeld, als er sein heraldisches A B C schrieb, vornehmlich Süddeutschland im Auge gehabt. Gerne soll zugegeben werden, daß die norddeutsche und speziell die mecklenburgische Heraldik so zu sagen in den Kinderschuhen stecken geblieben ist; sie hat sich aus örtlichen Gründen nicht so üppig zu entwickeln vermocht — weder in der künstlerischen Form noch in Anwendung strenger Theorie —, als diejenige Süddeutschlands, wo die vielfachen Berührungen mit dem Prunk der kaiserlichen Hofhaltungen ihr gutes Theil thaten.

Die künstlerische Form wollen wir modernen Menschen auch hier im Norden uns anzueignen, sie hochzuhalten suchen; mit der zur höchster Kultur gewordener Theorie brauchen wir uns jetzt nicht noch verspätet überall zu assimiliren. In letzterer Hinsicht wollen wir uns vielmehr unsere derbe Ursprünglichkeit wahren, trotz der vielleicht mit

beleidenswerther Miene ausgesprochenen Lehren fachmännischer Größen.

Wie künstlerisch frei gestaltete sich z. B. die erste Verschränkung von 3 Bildern im mecklb. Wappen unter Magnus I. (1380), indem der Schild getheilt und oben gespalten wurde: Feld 1 = mecklb. Stierkopf, Feld 2 = Grafschaft Schwerin, unten = Rostocker Greif; eine Anordnung lediglich aus dem Grunde, weil die drei Wappenbilder sich so am besten zeigen ließen. Aus demselben Grunde wurde nach Hinzufügung des sogen. Stargardschen Arms und des Werleschen Stierkopfes unter Magnus II. (1483) der mecklb. Wappenschild zu einem gevierten mit Mittelschild, in letzterem die Grafschaft Schwerin. Mögen die heraldischen Theoretiker nun noch so oft sagen: „Was thut der Grafenschild am Hauptplatze? Das ist ja ganz „unheraldisch"! Wir vertreten trotzdem die Anschauung: die Verschränkung war gut gerade so, wie sie vorgenommen wurde, einmal schon wegen ihrer künstlerischen Freiheit und dann insbesondere aus dem Grunde, weil der Kundige in ihr einen förmlichen Abriß mecklenburgischer Geschichte erblickt.

Daß mancher später begangene Fehler in den Wappenfiguren 2c. zu berichtigen resp. zu verbessern bleibt, z. B. die offenbare Verwechselung des Rostocker und des Schweriner Helmes, die Färbung des Schirmbretts auf dem Haupthelm, und daß die Einschiebung der Felder für die beiden Fürstenthümer Schwerin und Ratzeburg (seit 1658) keine beneidenswerthe Errungenschaft ist, muß anerkannt werden; wie denn überhaupt selbstverständlich im Allgemeinen keine Rede davon sein kann, die aus gänzlicher Verkennung des heraldischen Gefühls hervorgegangenen Erzeugnisse ungefähr der letzten 250 Jahre als Muster anpreisen zu wollen.

Die vorerwähnten beiden Verschränkungsbeispiele sollten nebenbei zeigen, daß etwas heraldische Theorie zu ihrer Zeit auch in Mecklenburg lebte und bei wirklichen Wappenbildern angewendet wurde, daß also — vielleicht zum Leidwesen für viele des Landes Unkundige, welche mit so besonderer Vorliebe im lieben Mecklenburg „abnorme Verhältnisse" wittern — man bei uns in solchem Falle keineswegs „alles in einen Topf warf". Im Grunde genommen hat die heraldische Theorie mit einer derartigen naturgemäßen „Schildstückung" herzlich wenig zu thun.

Wie frei man zu der Zeit kombinirte, als es noch keine heraldischen Thesen gab, beweist uns der, dank Warneckes Publikationen wohl in allen heraldischen Kreisen bekannte Kampfschild des Deutsch-Ordens-Hochmeisters, Landgrafen Konrad von Thüringen († 1241); er belegte den Schild mit dem Löwen gerade an derjenigen Stelle, wo der meiste Platz dazu da war (zwischen den Hinterpranken des Wappenthieres), mit dem Deutsch-Ordens-Schildchen. Nach moderner heraldischer Theorie (wohl auch nach Herrn Dr. Hauptmann-Bonn) ist das höchst fehlsam — ja, ja! —; der Ordensschild würde nur in das Schildeshaupt, ein Freiviertel, einen Ort oder dergleichen gesetzt werden dürfen!

Wir vermögen nicht überall das in feste Regeln gezwängte heraldische System des späten 14., des 15. oder gar des 16. Jahrhunderts weder als einzig und allein maßgebend noch als eine wesentliche Verbesserung der alten Praxis zu betrachten, ziehen es vielmehr vor, uns in denjenigen heraldischen Geist zu vertiefen, der uns aus den ursprünglichen Formen allenthalben entgegen blickt.

Nicht nur auf dem Gebiete der „Landes"-, „Herrschafts"- oder Städte-Wappen, sondern namentlich auch auf dem Gebiete der Geschlechtswappen wird alsdann so unendlich vieles in richtiger, weil lebenswarmer, Beleuchtung erscheinen.

Neustrelitz. C. Teske.

Das Reitersiegel Graf Gottfrieds von Habsburg-Laufenburg.

Im Staatsarchiv Zürich befindet sich eine deutsche Urkunde vom 27. April 1271 folgenden Inhalts:

Die Grafen Rudolf von Habsburg und Kiburg,[1]) Gottfried von Habsburg (-Laufenburg)[2]) und Hugo von Werdenberg, beschließen, alle Lehen der „jungen herschaft von Kiburch",[3]) welche vom Reiche und vom Herzogthume Schwaben stammen, brüderlich zu theilen, doch so, daß Graf Rudolf die Reichslehen, welche die Kiburger wieder weiter verliehen hatten, vorweg nehmen sollte. Ferner wollen sie, falls die Jungfrau von Kiburg[4]) sich verheirathen würde, alles Kiburger Gut mit Beschlag belegen, bis ihnen ihre Auslagen (für die Vormundschaft über die Jungfrau) von ihr, ihrem Ehemanne oder ihren Erben ersetzt seien. Drittens beschließen sie, für den Fall, daß die Jungfrau vor ihrer Verheirathung sterben sollte, das Gut von Kiburg den „rechten Erben" derselben gegenüber zu behaupten[5]) und zu theilen, wobei jedoch jeder vorher für die Auslagen entschädigt werden soll, die er zur

---

[1]) Der nachmalige König.

[2]) Rudolfs Vetter. Gottfrieds Bruder Eberhard heirathete dann 1273 die „Jungfrau von Kiburg".

[3]) Nicht etwa das jüngere Haus Kiburg, deutlicher bezeichnet Kiburg-Habsburg, das erst durch die in A. 2 erwähnte Ehe begründet wurde. Gemeint ist mit diesem Ausdruck lediglich der Nachlaß des 1262 verstorbenen Grafen Hartmanns des Jüngern von Kiburg, welcher eine Wittwe Elisabeth, geborene Pfalzgräfin von Burgund, und eine Tochter, Anna, hinterließ.

[4]) Eben die in A. 2 und 3 genannte Anna, deren Vormünder die 3 Grafen waren.

[5]) umb die rehten erben werben mit einr ander rate, wie uns das guot belibe, auch umb die herschaft an die erben werben.

Behauptung der Herrschaft gehabt hat.[1]) Viertens verpflichten sich die Grafen zum Unterhalt der Burgen und Herrschaften von Kiburg; was aber aus dem Besitz derselben an Nutzen den Grafen entsteht, das soll jeder bei Berechnung des Schadens abziehen. Fünftens soll, falls es zu einer Theilung käme, Graf Rudolf alle Ministeralen von Kiburg zum Voraus haben. Diesen Vertrag beschwören die 3 Grafen und besiegeln ihn zu Laufenburg, der Stammburg Gottfrieds, am 4. Tage vor Anfang Mai 1271.[2])

Von den drei Siegeln ist das dritte, dasjenige Hugos von Werdenberg, abgefallen, das erste, dasjenige Rudolfs, ist stark beschädigt. Es ist das bekannte Reitersiegel mit den Lilien im Siegelfelde. Das Siegel Gottfrieds ist am besten erhalten,[3]) obschon die oberste

Wachsschicht der untern Hälfte stark abschiefert, so daß es auch bald dem Zahne der Zeit anheimfallen wird. Allein der obere Theil ist glücklicherweise ganz deutlich. Gerade dieser aber macht das Siegel zu dem interessantesten aller ältern Habsburger Siegel und wohl zu einem der allermerkwürdigsten unter den schweizerischen und süddeutschen Dynastensiegeln des Mittelalters überhaupt. Schon der Umstand, daß das habsburgische Wappenbild so oft angebracht ist und daß die fliegende Helmdecke auf Siegeln jener Zeit auch noch nicht sehr häufig vorkommt, lenkt die Aufmerksamkeit auf dasselbe; das Merkwürdigste aber ist das Kleinod. Auf dem Helme erblicken wir nämlich einen Lindenblätterbusch, dessen untere Hälfte ein halber Löwe ziert. Wir haben hier eine Vereinigung des alten kiburgischen Helmkleinods[1]) mit dem halben Wappenschilde von Habsburg vor uns; daß der Lindenblätterbusch derjenige von Kiburg ist, kann keinem Zweifel unterliegen, obschon die Darstellung etwas abweichend ist von derjenigen auf den Kiburger Siegeln.[2]) Dort sind nämlich die Lindenblätter senkrecht, hier wagrecht angebracht. Allein es giebt gar kein anderes Wappen als das kiburgische, aus welchem dieser Helmschmuck, der nur auf diesem habsburgischen Siegel vorkommt, hergenommen sein könnte. Vollends aber werden alle Zweifel beseitigt durch den Umstand, daß auf keinem der früheren Siegel Gottfrieds dieser Helmschmuck zu sehen ist,[3]) sondern nur auf diesem erscheint, welches hinwiederum (soweit meine darüber eingezogenen Erkundigungen reichen) nur an jenem Vertrage hängt und an zwei weiteren Urkunden vom 6. und 8. Juli 1271,[4]) welche Gottfried als Vormund über Anna von Kiburg siegelt. Später kommt es nicht mehr vor; am 29. September 1271 starb nämlich Gottfried. Auch sein minderjähriger Sohn Rudolf, sowie sein Bruder Eberhard, der ja 1273 durch die Heirath mit Anna in den Besitz der jüngeren Herrschaft Kiburg kam haben sich dieses Abzeichens nicht bedient.

Es ist somit ganz unzweifelhaft, daß Graf Gottfried diesen Helmschmuck führte, um auch äußerlich die Stellung kenntlich zu machen, die er seit 1271[5]) zu Jung-Kiburg einnahm, und um die Ansprüche aus dem Vertrage von 1271 auszudrücken.

Fragt man nun, worauf sich dieselben gründeten, so dürfte wohl Folgendes die richtige Antwort sein. Gottfried war durch seine Gemahlin, eine Gräfin von Freiburg und Tochter Egenos des Jüngern, verwandt mit Hartmann dem Jüngern. Egeno der Jüngere nämlich und Hartmanns des Jüngern Vater, Werner von Kiburg, waren Geschwisterkinder, da Ulrich von Kiburg und Egeno der Bärtige von Urach zwei Schwestern aus dem Hause Zähringen zu Gemahlinnen hatten.[6]) Es ist selbstverständlich, daß dieses Verwandtschaftsverhältniß Gottfried nicht Ansprüche gab auf

[1]) Die ganze Bestimmung scheint gegen die Wittwe Elisabeth und ihre Erben gerichtet zu sein.

[2]) Abdrücke dieser Urkunde finden sich bei Kopp: Urkunden zur Geschichte der eidgenössischen Bünde, I S. 19 ff. und darnach in den Fontes Rerum Bernensium II Nr. 719, S. 778. In einigen Kleinigkeiten genauer ist der Abdruck in meinem Aufsatze über den Lindenblätterbusch von Kiburg in dem diesjährigen Februarhefte von M. Tripet's Archives héraldiques et sigillographiques, wo sich auch ein Versuch einer Erklärung des merkwürdigen Vertrags, namentlich der dunkeln und schwierigen dritten Bestimmung findet.

[3]) Vgl. unsere Abbildung.

[1]) Vgl. meinen Aufsatz über das Wappen und die Siegel des älteren Hauses Kiburg in den Archives héraldiques von M. Tripet, I. 33 ff. 1887.

[2]) Dagegen sehr ähnlich dem, wohl auch vom Kiburger Kleinod abgeleiteten, Helmschmuck von Landenberg auf dem Kästchen von Attinghusen. vgl. Zeller-Werdmüller in den Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Bd. XXI, Heft 5, Taf. 3 und Archives héraldiques 1887, I. S. 35, Nr. 5.

[3]) Vgl. dieselben in Herrgott, Geneal. dipl. a. g. Habsburg. Tome I Tab. 18, Nr. 17—20. Noch 1270 siegelt Gottfried mit einem Schildsiegel.

[4]) Im Staatsarchiv Bern. Fontes Rerum Bernensium II Nr. 729, S. 800, und III. Nr. 1, S. 1.

[5]) Schon 1267 handelt er in kiburgischen Angelegenheiten, aber noch nicht als Vormund.

[6]) Schon oft wurde versucht, die Stellung Gottfrieds zu dem Erbe Hartmanns des Jüngern zu erklären. Auch an Verwandtschaftsverhältnisse hat man schon gedacht, da zwei

Antheil an der Vormundschaft über Anna und auf einen Erbtheil bei ihrem allfälligen Tode. Gottfried und Rudolf von Habsburg, welch' Letzterer ein Vetter des verstorbenen Grafen Hartmanns des Jüngeren war, wurden nach dem deutschen Rechte durch den näher verwandten Hugo von Werdenberg ausgeschlossen, einen Schwestersohn Hartmanns des Jüngern und Vetter Annas. Dieser hatte auch 1263 die Vormundschaft übernommen, nachdem die Gräfin Wittwe Elisabeth eine kurze Zeit nach burgundischem Rechte sie geführt hatte. 1264 jedoch mischte sich auch Rudolf von Habsburg ein, da er sich wegen seines Krieges mit Savoyen der jungkiburgischen Güter und der Verfügung über die Erbtochter Anna versichern mußte. Er brachte alles kiburgische Gut in seine Gewalt, und spielte von nun an die größte Rolle in der Vormundschaft.[1]) In seinen vielen Fehden aber waren seine treuesten Bundesgenossen seine Vettern von Habsburg-Laufenburg, Gottfried und Eberhard. Als nun Rudolf 1267 gegen deren nächste mütterliche Verwandte, die Freiherren von Regensberg, und 1271 auch gegen deren Großoheim, den Bischof Heinrich von Basel, Krieg führte und die Mithilfe seiner Vettern sich sichern mußte, geschah es wohl dadurch, daß er dem noch unverheiratheten Eberhard die Erbtochter Anna versprach, den schon verheiratheten Gottfried aber, auch auf Kosten von Kiburg, anderweitig entschädigte. Indem er nämlich dessen Verwandtschaft mit Hartmann dem Jüngern zum Vorwand nahm, zog er Gottfried als Dritten in die Vormundschaft, sicherte ihm durch den Vertrag von 1271 einen Antheil an den kiburgischen Reichslehen und für den Fall, daß Anna sterben sollte, sogar einen Erbtheil. Dies soll das Kiburger Kleinod auf dem Reitersiegel Gottfrieds[2]) zur Anschauung bringen; es beweist uns wieder, wie die Siegel und Wappen uns auch auf ganz vorübergehende historische und genealogische Verhältnisse hinweisen können, wenn wir nur ihre Sprache verstehen.

Zürich, im Februar 1889.

G. Ulrich Stutz.

Urkunden darauf hinweisen. Aber es blieb bei unhaltbaren Hypothesen, so daß noch 1887 ein sorgfältiger Genealoge, welcher die Frage streifte, zugeben mußte, daß sie noch ihrer Lösung entgegensehe. Durch das Siegel Gottfrieds auf die Frage aufmerksam gemacht, habe ich sie in dem genannten Februarheft des Jahrgangs 1889 der Archives zu lösen versucht und bin zu dem obigen Resultate gekommen. Das ganze Verhältniß ist klar und sicher; der einzige zweifelhafte Punkt könnte der sein, ob die Ehe zwischen Gottfried und der Gräfin von Freiburg zu Stande gekommen sei; ausdrücklich ist uns das nicht überliefert; wir besitzen nur den Verlobungsvertrag. Vgl. jedoch meine Ausführungen an dem genannten Ort, sowie auch die denselben beigegebene Stammtafel Annas.

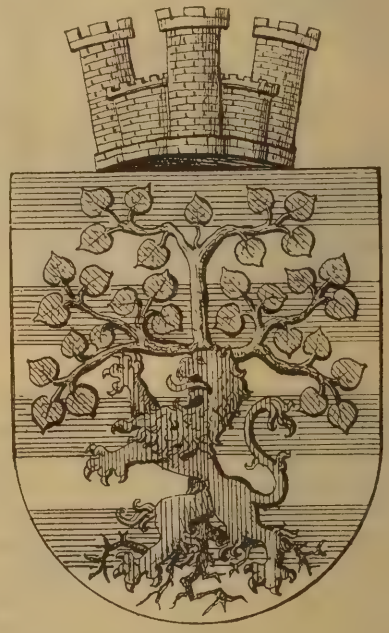
[1]) Die ausführliche Geschichte derselben findet sich bei Kopp, Geschichte der eidgenössischen Bünde II 1, S. 593 ff. II 2, S. 20 ff., von Wattenwyl- von Dießbach, Geschichte der Stadt und Landschaft Bern I und endlich in dem schon genannten Februarheft der Archives von 1889.

[2]) Herrgott kannte das Siegel nicht, wohl aber Zeerleder, der es im dritten Bande seines Urkundenwerkes Taf. 56 Nr. 214 abbildet. Doch wer würde hier in dem Federbusch auf dem Helme des von ihm abgebildeten Siegels dieses merkwürdige Kleinod suchen? Wer die Löwen auf der Pferdedecke, geschweige denn denjenigen des Kleinods, dort finden. Solche Abbildungen schaden mehr, als sie nützen.

Das Wappen der Stadt Linden.

Eine der jüngsten Städte unseres deutschen Vaterlandes, die Stadt Linden, welche unmittelbar bei der Stadt Hannover belegen und von letzterer nur durch einen Arm der Leine, die Ihme benannt, geschieden ist, hat kürzlich ein Wappen erhalten.

Am 1. April 1885 zur Stadt erhoben, war Linden bis dahin ein Dorf und galt lange Jahre hindurch als



das größte Dorf im Deutschen Reiche, da dasselbe zu jener Zeit, also vor der Stadterhebung, bereits 25 000 Einwohner besaß; gegenwärtig besitzt dieselbe ca. 28 000 Einwohner.

Das Wappen der Stadt Linden, welches durch Königlichen Erlaß vom 18. Febr. d. J. genehmigt und vom Magistrate genannter Stadt durch Bekanntmachung vom 31. März d. J. zur allgemeinen Kenntniß gebracht worden, ist folgendes:

Schild: Siebenmal von Blau und Silber getheilt, so daß 4 blaue und 4 silberne Balken sich ergeben; belegt mit einem ausgerissenen Lindenbaume von natürlicher Farbe, vor welchem ein nach rechts gewandter aufrecht schreitender rother Löwe sich befindet. Auf dem Schilde eine Mauerkrone. Die Farben des Wappen-

schildes und die Figur des Löwen sind dem Wappen der einstigen Grafen von Lauenrode entnommen, deren Gerichtsstätte im Anfang des 12. Jahrhunderts im Gebiete der heutigen Stadt Linden sich befand und sehr wahrscheinlich die Benennung der später entstandenen Ansiedelung veranlaßt hat.

Nach den Erklärungen des bekannten Heraldikers Dr. Hermann Grote, der vorstehend beschriebenes Wappen bis auf den Löwen angegeben hat, soll der Wappenschild die muthmaßliche Urgeschichte der jungen Stadt symbolisiren. Derselbe führte aus:

„Zwei Urkunden aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts nennen den locum Linden und das westliche Ufer der Ihme als die Gerichtsstätte, also Volksversammlungsstätte des Gaues Märstemmen, der seinem größten Theile nach das Land zwischen dem Deister und der Leine enthielt.

> Urkunde des Bischofs Widdo von Hildesheim, 1097—1119: — in mallum Widekindi in loco Linden in pago merstemen, (Grupen Antiqu. Hannover p. 113) und Urkunde des Bischofs Sigwart von Minden, 1120—1140: in pago Marstemmen in occidentali ripa Himene flurninis in placito comites Hildebaldi de Rothen (daselbst pag. 39).

Da zur Bezeichnung der Gerichtsstätte hier nur „eine Stätte" und „ein Ufer" genannt werden, so scheint es, daß damals eine bewohnte Ortschaft allda noch nicht vorhanden war, aber diese Stelle hieß bereits „Linden".

Gerichts- und Volksversammlungen wurden, wie noch jetzt in vielen Dörfern die Gemeindeversammlungen, unter dichtbelaubten, schattigen Bäumen abgehalten, und es ist weniger wahrscheinlich, daß der Name „Linden" von einem Walde, wie die Namen der nahe belegenen Dörfer im Norden der Leine: Hainholz, Fuhrenwald, Buchholz, herkommen, als daß er von den Lindenbäumen, unter denen das Gericht gehegt wurde, abstamme; die Gau-Eingesessenen gingen nach den „Linden"!

Der Gerichtsherr war der Gaugraf des Gaues Märstemmen, dessen Amt zuletzt von den Grafen von Lauenrode verwaltet wurde.

Das Wappen der Grafen von Lauenrode — welches sie jedoch erst seit dem Ende des Jahrhunderts, als die Wappen aufkamen, führten — bestand in einem rothen Löwen in einem achtfach von Blau und Silber getheilten Schilde.

Um die einstige Gerichtsstätte der Grafen von Lauenrode (also nunmehr die Hauptstadt des einstigen Gaues Märstemmen) zu symbolisiren, entnehme ich — da die meisten Städte ihre Wappenbilder ganz oder theilweise einem Bestandtheile des Wappens ihres Landesherren (wie z. B. Hannover einen Löven) entnahmen — den Schild des Wappens dem des gräflichen, setze aber anstatt der Figur des letzteren, das Bild der Gerichtsstätte: die Linde hinein." — Der von Dr. Grote angegebene und der Stadt Linden unter Beifügung seiner vorstehenden Erläuterung zur Annahme empfohlene Wappenschild hat dann in Folge anderseitiger Anordnung noch eine zweite Figur erhalten, indem der Löwe, das Wappenbild der einstigen Grafen von Lauenrode, eingefügt wurde.

Die Farben der Stadt Linden, wie solche zur symbolischen Bezeichnung derselben geführt werden, sind demnach blau und weiß; bei Flaggen soll das achtfach gestreifte Feld des Wappenschildes zur Geltung gebracht werden: die 4 blauen und 4 weißen Balken.

Fast gleichzeitig mit dem Bekanntwerden des Wappens der Stadt Linden ist letztere in offizielle Verhandlungen mit der benachbarten Stadt Hannover eingetreten, um mit derselben vereinigt zu werden. Wenn diese Verhandlungen zu einem Anschlusse an die Stadt Hannover führen, — welches sehr wahrscheinlich sich ergeben kann —, so hat das Wappen der jungen Stadt Linden voraussichtlich nur kurze Zeit gedient.

H. Ahrens.

Zur Geschichte der v. Peistel.

Durch die von dem Literaten Herrn Lange in Nr. 3 des „Herold" S. 60 unter der Ueberschrift „Livländische Beiträge" gegebenen Mittheilungen über die Familie von Peistel soll, wie aus dem Fettdruck einzelner Stellen hervorgeht, die bisher unbestrittene und von v. Ledebur u. A. vertretene Annahme von dem livländischen Ursprunge dieser Familie widerlegt werden.

Zur Aufklärung bezw. Berichtigung sehe ich mich veranlaßt, das von mir vor einigen Jahren gesammelte, bisher noch nicht abgeschlossene einschlägige Material zu publiziren. Es bedarf keiner besonderen Erwähnung, daß die von dem Herrn Lange benutzten Werke, von Hagemeister, Geschichte der Landgüter Livlands, sowie das nicht zitirte von Napierski, Beiträge zur Geschichte der Kirchen und Prediger Livlands S. 98 ff., allein nicht maßgebend sein können, um das Vorkommen einer Familie in Livland (im weiteren Sinne) zu beweisen oder zu bestreiten, zumal diese Werke nur einen kompilatorischen Charakter tragen. Ausschlaggebend bleiben vielmehr die Urkunden selbst, wie sie in den einzelnen Urkundenwerken und insbesondere in den Archiven sich vorfinden, deren Benutzung wesentliche Voraussetzung der Vollständigkeit und Genauigkeit wie jeder historischen, so auch der genealogischen Darstellung ist.

Das in Riga befindliche Archiv der livländischen Ritterschaft enthält zwei hier interessirende Urkunden, welche mir seinerzeit von der Kanzlei desselben mit anerkennenswerther Liebenswürdigkeit mitgetheilt wurden.

1. 1468 Juni 13. Hans und Diderik von Rosen, Gebrüder, Otten's Söhne verkaufen mit Vollwort ihrer Mutter und Brüder dem Ewolt Pattkull ihre

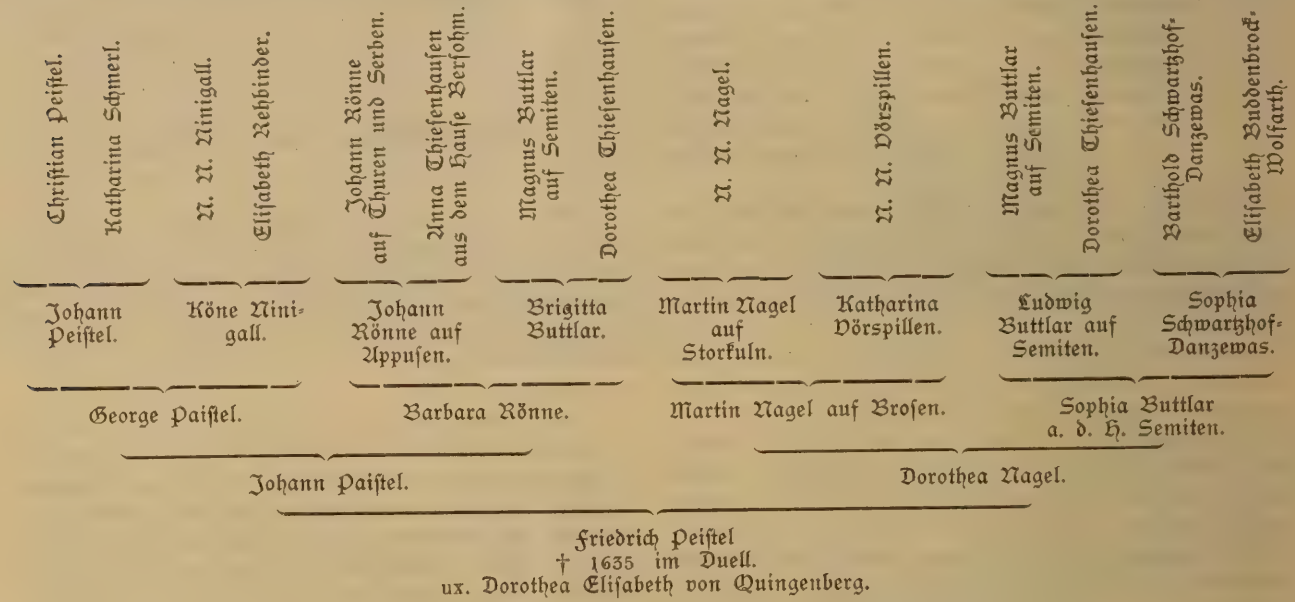
Lehngüter im Kirchspiel Papendorf, als namentlich die Dörfer Anderen und Schirben, sowie einige Gesinde bei dem Weichbilde zu Papendorf, auch den Hof zu Weidowz mit dem See und Ländereien an letzterem, wie es ihnen von Hans Paistel angefallen, außerdem das Lehn, das Engelbrecht Paistel besitzt, mit dem Weichbilde zu Papendorf, wie sie (die Brüder von Rosen) solches vom Erzbischof zu Lehn gehabt, für 1000 Mark Rigisch und einen guten Hengst. Besiegelt außer von den Gebrüdern, auch noch von ihren Schwägern Kersten Holsterer und Jürgen Ungeren O. o. Montag nach heil. Dreifaltigkeit 1468. Abschrift aus dem 17. Jahrh. nach einem Transsumpt vom 7. Mai 1547.

II. 1469. Febr. 18. Sylvester, Erzbischof von Riga, verlehnt dem Ewolt Patkul dessen gekaufte Güter, als namentlich den Hof zu Kegel, die Mühle noch ein Johann Payssel „mit seinem Have im Kirchspiel Papendorf" als ca. 1550 lebend erwähnt. Waidan (sub I) liegt gleichfalls im Kirchspiel Papendorf (bei Podsem).

Weiteren Anhalt giebt eine in meinem Familienarchive befindliche, im Anfange des vorigen Jahrhunderts angefertigte Abschrift, betitelt „der Peistel Ankunft" und mit dem Vermerke „aus einem alten Manuskripte abgeschrieben", in der leider einzelne Namen verstümmelt sind. Nach derselben ist

IV Engelbrecht Paistel der erste des Nahmens und Geschlechts gewesen, der aus Westfalen und Livland kommen, dessen Hausfrau gewesen Anna Schwarzhof. Dieser letzteren Mutter hieß Margaretha Berlin, ihr Vater, Mutter von dem Stricken (Stryck).

Dieser Engelbrecht Peistel hat gezeuget drei



zu Papendorf und die Pagast zu Papendorf mit den Dörfern Badloben, Seppen, Tiwen, Kipperen, Towen und Sylen, wie er dieselben von Jürgen Uexküll und Diderich Kegel gekauft, ferner das Dorf zu Anderen, den Hof zu Waidowz mit dem See und das Weichbild zu Papendorf, wie er es von Hans und Diderik von Rosen gekauft hat, ferner die Pagast zu Bousel mit den Gölmern Muthensack und Douseckenholm, wie er es von Jürgen Uexküll gekauft nebst den Lehnen des Engelbrecht Paistel, Ewert Papendorf und Ewert (?) Borchwordes. Besiegelt vom Erzbischof Lemsal, Sonnabend vor dem Sonntag Invocavit 1469. Abschr. nach einer Kop. aus dem 17. Jahrh.

Der Inhalt der ersteren Urkunde ist von v. Hagemeister Bd. I S. 101 benutzt. Ein Schluß aus der Nichtaufnahme derselben in die neue von Stryk besorgte Ausgabe dieses Werks läßt sich nicht ziehen.

III. Ferner wird in v. Bunge's Archiv Bd. VI S. 130 Söhne; der älteste, Christian Peistel, seine Hausfrau ist gewesen Catharina Schmerl; dieser Mutter ist gewesen Elisabeth Ressigern (Nossig?), ihr Vater, Mutter von den Stahlbindern (Stahlbieter). Christian Peistel hat gezeuget 2 Söhne, der älteste,

Johann Peistel, dessen Hausfrau gewesen Köne Ninigall, deren Mutter Elisabeth Rehbinder, ihr Vater, Mutter von den Thäimen. Johann Peistel ältester Sohn

George Peistel, dessen Hausfrau gewesen Barbara Rönne, ihre Mutter, Brigitta Buttlar, ihr Vater, Mutter von den Lauttern. George Peistel ältester Sohn

Johann Peistel, dessen Hausfrau gewesen Dorothea Nagel, deren Mutter, Sophia Buttlar, ihr Vater, Mutter Catharina Forspiel (Vörspillen). Johann Peistel hat gezeuget Friedrich Peistel, war der erste so Anfangs dieses (17.) Jahrhunderts

sich wieder nach Deutschland, in den damaligen deutschen (dreißigjährigen) Krieg, gewendet, war Rittmeister unter Kurfürstl. Durchlaucht zu Sachsen.

Mit der Verehelichung desselben mit Dorothea Elisabeth von Quingenberg schließt das Manuskript, an dessem Rande bei Friedrich Peistel von anderer Schrift vermerkt steht: „starb 1635 im Duell."

Nimmt man an, daß dieser 1600 geboren und seine Vorfahren im Durchschnitt mit 30 Jahren geheirathet haben, so waren die in dieser Stammtafel erwähnten Engelbrecht P. 1450 und Johann I. P. ca. 1510 geboren, sodaß ihre Identität mit dem in der Urkunde erwähnten Engelbrecht Paistel und dem bei Bunge angeführten Johann Payssel (bei der damals schwankenden Schreibweise der Familiennamen) nicht unwahrscheinlich ist.

Von den Wappen der verschwägerten Familien werden u. A. folgende angegeben, deren Beschreibung ich in den in der hiesigen Königlichen Bibliothek enthaltenen Werken über livländische Adels- und sonstige Geschichte nicht gefunden habe.

Berlin: In Weiß ein halber Rabe, a. d. H. ein Rabenhals zwischen 2 Adlersklauen.

Schmerln: In Weiß e. Jungfrau mit e. schw. Wind am Stricke; a. d. H. dieselbe Figur mit e. Rosenkranz in der Hand.

Ninigal: In Weiß e. rother Löwe, auf e. Zaun sitzend; a. d. H. e. halber Löwe.

Lautten: In Weiß drei Rosen, in Gelb e. halbe Lilie; a. d. H. ein Lindenreis mit drei Aesten.

Eine von mir zusammengestellte Ahnentafel des Friedrich Peistel füge ich mit dem Bemerken bei, daß bei derselben außer den bereits erwähnten Quellen noch einzelne Angaben aus Hupel: Nord. Miscellaneen und aus der Sammlung des Grafen Batthory-Limolin benutzt worden sind, welch' letztere mir durch die Güte des Herrn von Buttlar zugänglich gemacht ist.

Richtig ist von Herrn Lange bemerkt, daß ein Ort Sitten — wenigstens in Livland — jetzt nicht mehr existirt. Sitten, welches nach meinen Ermittelungen zuerst von Val. König Meißn. Adelshistorie Bd. I S. 701 ff. und sodann von v. Ledebur (Adelslexion Bd. II S. 186) und Kneschke (Adelslexion Bd. VII S. 83) mit der Jahreszahl 1500 als Stammgut der Peistels bezeichnet wird, soll unweit Rügen in Livland gelegen haben. Einen Ort Rügen giebt es in Livland gleichfalls nicht. Ich lasse dahingestellt, ob mit demselben vielleicht Rujen gemeint ist, und ebenso wie das Wort Rügen auch das Wort Sitten korrumpirt ist. Rujen ist nur 5–6 Meilen von dem jetzigen Pastorate Paistel entfernt, in dessen unmittelbarer Nähe auch die beiden Güter und Dörfer Schwartzhof und Ninigall liegen, mit welchen gleichnamigen Familien sich jener Engelbrecht Peistel und sein Enkel Johann (ca. 1440 und ca. 1500) verschwägert haben. Ein Zusammenhang des Geschlechts mit dem gleichnamigen Orte (Ortsname?) scheint daher keineswegs ausgeschlossen. Der Nachweis bleibt aber noch zu führen. Nähere Auskunft hierüber, sowie über das Vorkommen der Familie von Peistel in Livland überhaupt sind mir sehr erwünscht.

von Peistel, Reg.-Ref.,
Berlin SW., Großbeerenstr. 23, I.

Zur Kunstbeilage.

Bildniß der Ingeborg Ulfstand, Jürgen Vinds Wittwe, mit den Wappen ihrer 32 Ahnen.

Der auf beiliegender Tafel wiedergegebene Kupferstich enthält, umgeben von den Wappen ihrer 32 Ahnen, das Porträt der Wittwe des dänischen Admirals Jörgen Vind († 17. 7. 1644), Ingeborg, des Holger Jensen Ulfstand auf Hikkebjerg und der Anne Skovgaard Tochter. Das Blatt hat einer Leichenpredigt als Schmuck gedient, welche Erik Oluffsen Torm ihrem Andenken widmete und i. J. 1655 zu Kopenhagen im Drucke erscheinen ließ.

Herrn Regierungsbaumeister Max W. Grube in Lübeck, welchem es auch gelungen ist, auf Grund urkundlichen Materials die untenstehende Ahnentafel zusammenzustellen, verdanken wir noch folgende Nachrichten über die Familie Ulfstand:

„Der Name Ulfstand tritt zum ersten Male urkundlich auf mit Gert U., der ums Jahr 1360 lebte, I. mit Hille Biörn, 2. mit Kirsten Urop vermählt war, und der auch Gert Minckwitz genannt wird. Die dänischen Ulfstand sollen nämlich ein Zweig der schlesischen Minkwitz gewesen und in Dänemark, einer alten nordischen Sitte gemäß, nach ihrem Wappenbilde „Ulwestand" = „Wolfszahn" genannt worden sein. Diese Nachricht ist zwar urkundlich nicht beglaubigt, aber auch nicht widerlegt. Ein Sohn jenes Gert war der seiner Zeit berühmte Erzbischof von Lund und primus regni Jacob Gertson (1395–1416), welcher in älteren Büchern fälschlich als Sohn der Familie Grube bezeichnet ward." Als letzten männlichen Sproß des Geschlechtes nennt das Lexicon over adlige Familier i Danmark Bd. 2 S. 337 Axel Ulfstand zu Axelvold († 1634).

Was die Wappen anbetrifft, so zeigen sie, abgesehen von der heraldisch unrichtigen Wendung der Helmzier und Schildfiguren bei Hardenberg (Godow) und Regsterop und der Schildfiguren bei Moltke, mancherlei Abweichendes, sind aber sonst flott und ansprechend gezeichnet.

1. Ulfstand: 3 von links kommende # Spitzen in W. H.: Pfauenfeder zw. 2 w. # w. geth., außen mit je 3 Pfauenspiegeln besteckten Bffh. (gewöhnlich ein # Fähnlein zw. 2 # w. geschachten, außen mit 3 # w. # Fähnlein besteckten Bffh.) D.: # w.

2. Glob. # Adler, schreitend, widersehend, flugbereit, in R. (gewöhnlich ist der Adler in der üblichen strengen, heraldischen Form dargestellt). H. gekr.: der

Adler wchsd. (gewöhnlich 2 geharn. Arme, ein Schwert wagerecht ht., an welchem ein gr. Kranz mit 6 r. Rosen hängt). D.: # r.

3. Bilde (Bille). Von W. und R. einmal gesp., 3mal geth. H.: Eine Pfauenfeder zw. 2 wie der Schild tingirten, außen mit je 3 Pfauenspiegeln besteckten Bffh. D.: r. w.

4. Gaml-(Alt-)Lunge. 3 (2, 1) g. Lilien in R. H.: g. Lilie zw. 2 g. r. g. geth., außen m. 3 g. Lilien besteckten Bffh. D.: r. g.

5. Hak. Von W. u. # schräg gev. H.: 2 w. u. # üb. geth. Bffh. D.: # w.

6. Rönnow. Von R. u. G. gesp. H.: rechts ein g., links ein r. Bffh. D.: r. g.

7. Brostrup. W. mit 3 r. Rosen belegter Schrägbalken in B. Zw. 2 r. w. (gew. übereck) geth. Bffh. ein w. mit 3 r. Rosen bel. Sparren (gew. eine r. Rose allein). D.: b. w. — r. w.

8. Godow. W. Wolfskopf in B. H.: der Wolfskopf (gewöhnlich: gr. Baum mit r. Früchten zw. 2 r. Eichhörnchen, deren jedes einen r. Apfel hält.) NB. Das Wappen ist auf dem Stich fälschlich als Hardenberg bezeichnet und dargestellt. Die dänischen Hardenbergs führen allerdings das dort gezeichnete Wappen.

9. Gyldenstiern. G. Stern zu 8 Strahlen in B. H.: 2 geharn. Arme, einen mit 5 Pfauenspiegeln besteckten Spiegel an g. Griff mit g. Rahmen ht. D.: b. g.

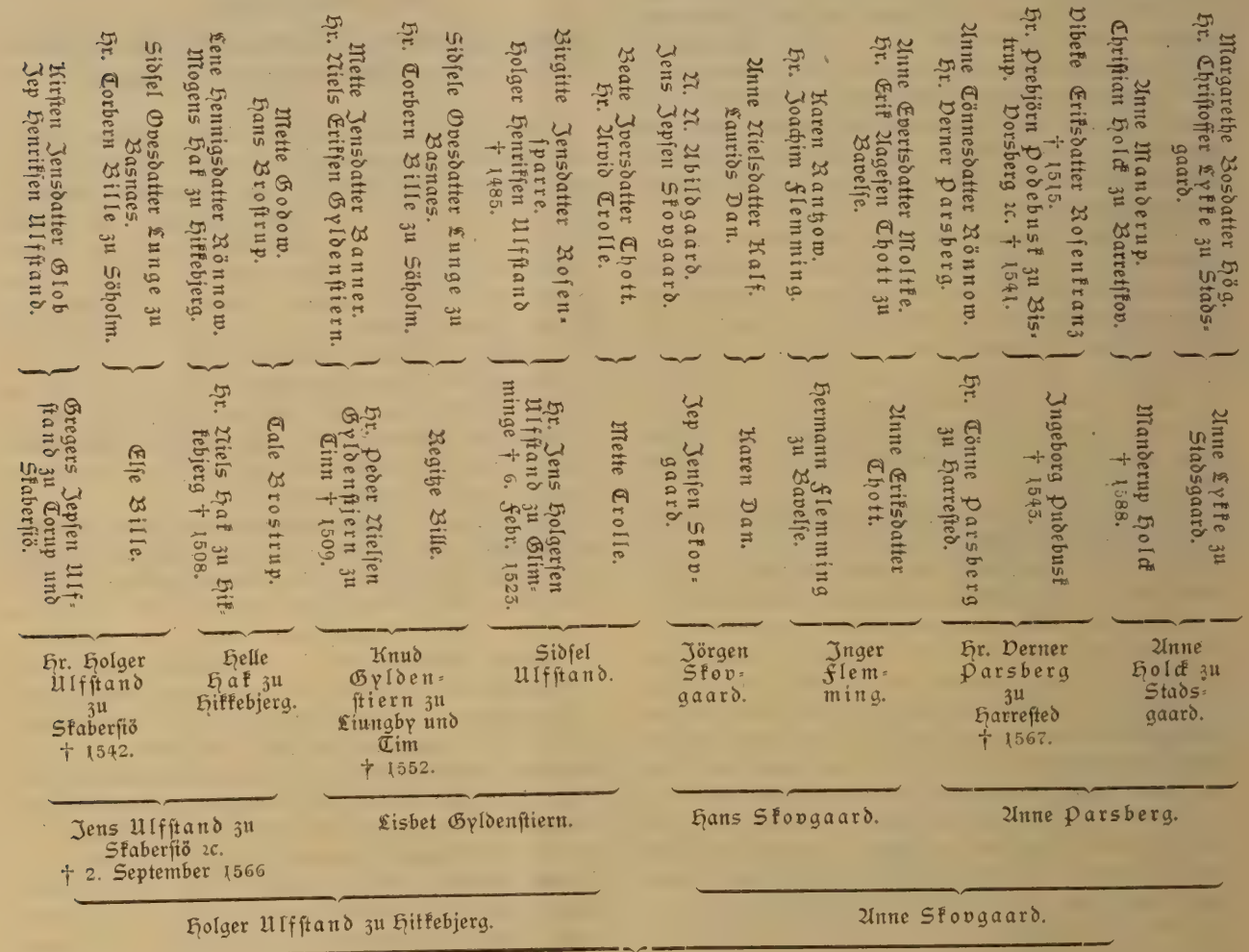
10. Banner (nicht Rönnow, wie hier fälschlich steht). Von W. über R. schräg geth. H.: auf 14 r. Pallisaden ebensoviel abwechselnd r. u. w. Fähnlein. D.: r. w.

11. Bille = 3.

12. Lunge = 4.

13. Ulfstand = 1.

14. Rosensparre. W. mit 3 (1, 2) r. Rosen bel.



Ingeborg Ulfstand * 16. 5. ×1598, † 21. 8. 1652, vermählt 27. 8. 1620 mit dem Admiral Jörgen Vind, (* 1593, † 1644.)

×) Vgl. Danmarks Adels Aarbog 1886. sub „Vind".

Bildniß und Ahnenwappen der Ingeborg Ulfstand, Jürgen Vinds Wittwe.

Sparren in B. H.: 3 nat. r. Rosenknospen an Stielen. D.: b. w. — r. w.

15. Trolle. In G. ein r. Kobold (oder Teufel) ohne Kopf, die Rt. empor, mit der Lk. aber seinen langen Schwanz ht.; der Kopf ist auf die Nabelstelle gelegt. H.: der Kopf, auf eine g. nur in den Umrissen sichtbare Rose gelegt (hier ist daraus ein Flug geworden). D.: r. g.

16. Thott. Von G. u. R. gev. H.: 2 g. r. üb. geth. Bffh. D.: r. g.

17. Skovgaard. W. Adler, schreitend und flugbereit, in B. H.: 2 zugewendete w., g. bew. Schwanenhälse, in den Schnäbeln einen g. Ring mit r. Stein ht. D.: b. w.

18. Abildgaard. Gr. Zaun, balkenweis, begleitet von 3 (2, 1) r. Aepfeln an gr. Stielen mit je 2 gr. Blättern in W. H.: 3 Aepfel an beblätterten Stielen (gewöhnlich 2 geharn. Arme, einen Apfel ht.). D.: gr. w.

19. Dame (wohl richtiger Dan). 3 Rauten, pfahlweis. H.: 2 geharn. Arme, einen Hut ht. D. und Farben: ? NB. Das Geschlecht wird, so viel ich weiß, nur hier genannt. Auch das Lex. over adl. Fam. i. Danm. nennt keine Farben und als einzige Quelle „Fru Ingeborg Ulfstands og Jörgen Winds Ahner". Ursprung unbekannt.

20. Kalf. (nicht Regsterup, welche allerdings auch einen Jungfrauenadler und die hier gezeichnete Helmzier führen) In G. eine bl. gekl. Jungfrau, aus dem Rumpfe eines # Adlers wchsd. H. 2 g. bekl. Arme, einen g. gerahmten u. begrifften Spiegel ht.: D. b. g.

21. Flemming In G. 3 r. mit 3, 3, 2 belegte Balken. H. gekr.: r. Ziemenmauer mit offenem Thor, besteckt mit 16 (gewöhnlich 13) abwachsend r. u g. Fähnlein. D. r. g.

22. Rantzow. Von W. u. R. gesp. H.: rts. ein r., lks. ein w. Bffh. D.: r. w.

23. Thott. = 16.

24. Moltke. In G. 3 (2. 1.) # Birkhähne. H. gekr.: 7 g. Stäbe, besteckt mit je einem Pfauenspiegel. D.: # g.

25. Parsberg. (hier Pasberg geschrieben) Geth., oben r., unten von # u. w. gesp. H. gekr.: w. Säule (hier von Hermelin), g. gekr., besteckt mit 5 Strf. (sonst Pfauenspiegeln.) D.: r. w. — # w.

26. Rönnow. = 6.

27. Pudebusk. Geth. Oben in G. ein #, g. gekr. Adler wchsd., unten von # u g. geschacht. H. gekr.: Der #, g. gekr. Adler wchsd.

28. Rosenkrans. Geviert. I. IV. schrägrechts, II. III. schräglinks derart von R. über B. geth., daß nie die gleichen Farben zusammenstoßen. 1 IV. w. Löwe, eingewendet, II. III. über den ganzen Schild gelegter Schräglinksbalken, von w. u. # geschacht. H. gekr.: Aus einem Kranz von 3 r. u. 2 w. Rosen wchsd. eine Pfauenfeder zw. 2 # u. w. geschachten Bffh., das rechte mit r., das linke mit w. Mündung, beide außen besteckt mit je 4 Pfauenspiegeln.

29. Holck. Mauersparren aus 7. r. Steinen in W. H.: 7 abwechselnd r. und w. Fähnlein. D.: r. w.

30. Manderup. Gesp. von B. u. W., darin aufgerichtet 2 Schafscheeren in gewechselten Farben. H.: Aufgerichtete Scheere, von B. u. W. gesp., zw. 2 w. u. b. 10 mal geth. Bffh. (gewöhnlich sind diese von B. u. W. üb. geth.) D.: b. w.

31. Lykke. Geviert von W. u. R. I. IV. # Kammrad, II. III. w. Querbalken, belegt mit einer gr. Weinranke (welche hier fortgelassen ist). H.: # Kammrad zw. 2 r. w. r. geth. Bffh. D.: r. w.

32. Gaml-(Alt-) Hög. # Eberrumpf mit r. Schnittfläche in W. H.: der Eber wchsd. D.: # w.

Die unter dem Ganzen stehenden Verse dürften in freier, dem veralteten Dänisch entsprechender deutscher Uebersetzung etwa, wie folgt, lauten:

Ich/ Ulfstand/ mahn Dich itzt daran/
Pactorum zu gedencken/
So alle wellt in Mortis Bann
Vmb ire sünd versencken.
Mors schneidt so scharff alß Wolffes-Zahn/
Kein' Erdnmacht kan ihn wunden/
Drvmb hang dem hirten JESV an/
So Mortem vberwunden.

C. C. von Bloedau.

Das Wappen der Grafen von Wasaburg.

Eine heraldische Rubrik, die in zwangloser Weise fortgesetzt werden soll, eröffnen wir heute mit dem unbekannteren Wappen einer ausgestorbenen Familie. König Gustav I., Adolph, von Schweden hinterließ außer einer Tochter, der berühmten späteren Königin Christine, einen natürlichen Sohn, Gustav, der von 1634 bis zum westfälischen Frieden Verweser des Bisthums Osnabrück war, am 20. August 1646 den Titel eines Grafen von Wasaburg erhielt und am 25. Oktober 1653 starb. Dessen Sohn, Graf Gustav Adolph, hatte nur eine Tochter, Sophie Elisabeth Christine, geb. 1694, welche sich mit einem Herrn von Stralenheim vermählte und 1736 als die letzte der direkten Nachkommen des Siegers von Lützen starb. Das gräflich Wasaburgische Wappen war geviertet, 1 und 4 ein silberner gekrönter Greif in Roth, 2 und 3 unter einer Krone zwei aufgerichtete, von einander abgewendete, blaugeschuppte Fische in Silber, mit einem schwarzen Mittelschilde, in dem die goldene Garbe der Wasa, überdeckt von einem rothen, schräglinks gelegten Stabe, der heraldischen Brisüre illegitimer Abstammung. Helm war mit dem Wappen nicht mitverliehen worden. – Uebrigens lebt dieses Wappen theilweise und, wie es scheint, ein wenig entstellt, in dem der jetzigen Grafen von Stralenheim fort. Ihr eigentlicher Familienname war Veit oder Vieth. Michael V. aus diesem stralsunder Bürgergeschlecht, Assessor am Königlichen Tribunal zu Wismar, war am 4. Juli 1685 unter dem Namen von Stralenheim nobilitirt worden. Sein Sohn Henning avancirte zum Königlich schwedischen außerordentlichen Gesandten

beim Reichstage, erhielt am 27. Juli 1699 den Freiherren-Titel und heirathete in zweiter Ehe die oben angeführte Gräfin Sophie Elisabeth Christine von Wasaburg. Im Jahre 1717 kaufte er, der inzwischen General-Gouverneur des Herzogthums Zweibrücken*) geworden war, die Herrschaft Forbach und wurde am 13. August 1718 vom Herzog von Lothringen zum Grafen von Forbach ernannt, was der Kaiser am 20. Februar 1720 anerkannte und bestätigte. Bei Immatrikulation seiner Nachkommen in die bayerische Grafenklasse, am 13. Dezember 1817, wurde das Stralenheimsche mit dem Wasaburgischen vereinigt, so daß dieses die

erste, rechte, jenes die linke Hälfte des Schildes einnimmt. Es ist wunderbar, daß nach Tyroff's W. B. II. 25. Gritzner das Wasaburgische Wappen besonders darin falsch blasonirt, daß er die Wasa-Garbe als ein „Bündel Spieße" bezeichnet, auch die Brisüre unerwähnt läßt. — L. C.

Bücherschau.

— Herr C. J. von Arenstorff, Kammerjunker auf Dronninggaard, hat die Liebenswürdigkeit gehabt dem Verein sein Buch über die dänischen Generale Friderich und Carl von Arenstorff zu überreichen; wir möchten es nicht unterlassen, unsere Leser auf diese interessante Arbeit aufmerksam zu machen.

Das Dansk Biografisk Lexicon brachte seiner Zeit über obengenannte Brüder von Arenstorff Artikel, in denen die Schilderung von zwei Begebenheiten die beiden von A. in ein so zweifelhaftes Licht setzte, daß ein Nachkomme des Friderich von A. eine Berichtigung für unerläßlich hielt. In dem Buche „Generalerne Friderich und Carl von Arenstorff" weist er in einer Reihe höchst ansprechender Artikel auf das treffendste nach, wie großes Unrecht dem General Friderich von A. in den Aufzeichnungen über den Zug von Helsingborg nach Christiansstad 1678 und dem General Carl von A. in der Beschreibung der Schlacht bei Lund zugefügt ist, und er weiß in glücklicher Weise den ersteren von der Anklage des Landesverraths, den letzteren von der Beschuldigung, die Schlacht durch seine Fehler zu einer verlorenen gemacht zu haben, zu entlasten. Das Buch, auf dessen Inhalt ausführlicher einzugehen hier nicht am Platze ist, ist mit den Portraits der Brüder von A. und mit 2 Plänen der Schlacht bei Lund ausgestattet. Es giebt durch den Abdruck vieler Dokumente und Briefe und durch angeführte Stellen aus anderen Urkunden den unantastbaren Beweis für die Richtigkeit der Schlüsse, durch welche der Verfasser verstanden hat, die Ehre seiner Familienangehörigen von jedem Flecken rein zu waschen.

Wie diese Arbeit ein höchst erfreuliches Zeichen für das wachsende Interesse an der Familiengeschichte im Allgemeinen ist, so bildet sie zugleich einen sehr schätzbaren Beitrag zu der Geschichte der alten deutschen Familie von Arenstorff, deren mecklenburgische Linie von dem in dem Buche behandelten Carl von A. abstammt, während die dänische Linie durch ihren Stammvater Friderich von A. in ihre jetzige Heimath verpflanzt worden ist. M. Grube.

Zunft-Wappen und Handwerker-Insignien. Eine Heraldik der Künste und Gewerbe. Nach urkundlichem Materiale zusammengestellt von Alfred Grenser. Mit 263 Abbildungen auf 29 Tafeln. Frankfurt a. M. 1889. Verlag von Wilhelm Rommel. 8°. VII. 118 S.

Vor etwa 16 Jahren schrieb einer unserer bekanntesten Heraldiker, der sich in diesem Falle des Namens „v. Müller" bediente, er begriffe nicht, wie G. T. von Hefner dazu gekommen sei, ein Wappenbuch der Zünfte und Korporationen in den Plan des „Neuen Siebmacher" aufzunehmen. So dachten damals die Sammler fast allgemein, — die Siegel der Zünfte galten als wildes Zeug, mit dessen Sammeln sich nur Sonderlinge abgeben konnten. Daß es seitdem anders geworden und das Wappenwesen der Zünfte sich volle Beachtung errungen hat, ist mit ein Verdienst meines Freundes A. Grenser, der wohl als Erster im Jahre 1876 einen Aufsatz über Zunftwappen veröffentlichte. Seitdem hat Geh. Rath Warnecke durch eine eigene Schrift über das Wappen der Maler den Beweis geliefert, daß die Geschichte der Zunftwappen den ernsten Forscher in der gleichen Weise zu fesseln vermag, wie irgend eine

*) In Schweden regierte bekanntlich von 1654 bis 1720 (bez. 1741) das Haus Pfalz-Zweibrücken.

andere anziehende Aufgabe der Heraldik und Sphragistik. Andererseits ist das Wappenwesen seit jenen 16 Jahren sehr volksthümlich geworden. Wie ich aus meiner eigenen Erfahrung weiß (denn ich sammle seit vielen Jahren für die Abtheilung „Zunftwappen" des Neuen Siebmacher), ist in gewerblichen Kreisen das Interesse für die Zunftheraldik gewachsen; fördernde Bestrebungen finden williges, oft sogar freudiges Entgegenkommen. Leider war bisher ein Hülfsbuch für solche Zwecke nicht vorhanden, das Material ist in tausend ortsgeschichtlichen Werken zerstreut, reichhaltigere Sammlungen sind erst in neuerer Zeit entstanden und eben nur für den Besitzer oder nach dem Willen des Besitzers benutzbar. Hochwillkommen zu heißen ist daher die obige Schrift, die eine Fülle von Material zur Benutzung darbietet. Voran geht eine vortrefflich geschriebene Einleitung, dann folgt die Beschreibung der Gewerkswappen in buchstäblicher Reihenfolge. Wappenbriefe, Gewerks-Wappensagen (die häufig vorkommen) finden die gebührende Beachtung. Die Abbildungen sind nicht zu sparsam bemessen und geben ein genügendes Bild; künstlerisch ausgeführte Darstellungen zu geben, lag nicht im Plane des Verfassers, sie würden auch den Preis des Werkes sehr in die Höhe getrieben und die Verbreitungsfähigkeit beeinträchtigt haben. Nach Allem gehört die Schrift zu den gediegensten Erzeugnissen unserer Literatur, man darf ihr die weiteste Verbreitung wünschen und überzeugt sein, daß sie beitragen wird, die Heroldskunst immer volksthümlicher zu machen. Seyler.

Die alten Zunft- und Verkehrsordnungen der Stadt Krakau. Nach Balthasar Behems codex picturatus in der K. K. Jagellonischen Bibliothek, herausg. von Bruno Bucher. Wien 1888. (Festschrift zum Jubiläum des K. K. österr. Museums für Kunst und Industrie.) Mit 27 Tafeln in Lichtdruck. Fol.

Gleichzeitig mit dem vorstehend besprochenen Werke Grensers ging uns obige Veröffentlichung zu, welche einen höchst interessanten Beitrag zur Geschichte des mittelalterlichen Zunftwesens bildet. Wir möchten an dieser Stelle auf die Lichtdrucktafeln aufmerksam machen, welche die beachtenswerthen Kleinmalereien des Kodex möglichst getreu wiedergeben und ebenfalls eine Anzahl von Zunftwappen enthalten, während die Hauptdarstellung meist das Innere einer Werkstatt oder die Zunftgenossen in Thätigkeit zeigt.

Auf Tafel XII finden wir die Malarze — Maler. Ein hohes Gemach mit Balkendecke ist in seiner oberen Hälfte mit Gemälden geschmückt, welche der Maler — in grünem Pelzrock mit langem Lockenhaar — den ihn besuchenden vier vornehmen Männern erklärt. Auf einem Tische sitzt eine halbbekleidete weibliche Figur, anscheinend Modell. Säulen und buntes Pflanzenornament umrahmen das Bild, unter welchem das Malerwappen erscheint: im r. Schilde die bekannten drei w. Schildchen, jedes hier mit je 3 (2. 1.) unregelmäßigen (Farben-?) Flecken. Aus dem gekrönten Helm wächst eine Jungfrau mit lang nach links wehender zweizipfliger Kopfbinde; sie stützt die Rechte in die Seite und hält mit der Linken einen großen Malerpinsel schräg / auswärts.

Bericht

des Vereins für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität Leipzig „Roter Löwe"

über das Vereinsjahr von Ostern 1888 bis dahin 1889.

In dem Vereinsjahr Ostern 1888 bis dahin 1889 traten dem Verein folgende Herren bei:

Herr stud. jur. Otto Engel aus Brandenburg an der Havel,
Herr stud. hist. Ludwig Bleeck-Possart aus Berlin,
" stud. hist. Albert Werminghoff aus Wiesbaden,
als ordentliche Mitglieder;

Herr stud. jur. Ernst Salomon aus Berlin, als Konkneipant.

Zu Alten Herren ernannte der Verein nach Beendigung ihrer Universitätsstudien:

Herrn Dr. phil. Friedrich Richter in Dresden (am 9. VI. 88),
Herrn Referendar Dr. jur. Alexander Buchenau in Bremen (24. VII. 88),
Herrn Georg Salzberger, Assistent am pharmakologischen Institut zu Leipzig (12. I. 89),
Herrn Referendar bacc. jur. Wilhelm Schwenke in Leipzig (29. I. 89),
Herrn Referendar Dr. jur. Max Schulze in Dresden (29. I. 89),
Herrn Oskar Stöckert, Kandidat des höheren Schulamts in Leipzig (12. II. 89),
Herrn Dr. phil. Paul Lösche, Assistent an der Kgl. Landwirthschaftlichen Versuchsanstalt in Möckern (6. III. 89).

Ostern 1889 wurden zu inaktiven Mitgliedern erklärt:

Herr stud. hist. Alexander Cartellieri (geht nach Berlin) und
Herr stud. hist. Ludwig Bleeck-Possart (geht nach Freiburg i. B.).

Zwei Mitgliedern wurde auf ihren Wunsch der Austritt aus dem Verein bewilligt, zwei andere wurden aus dem Vereinsverband entlassen.

Gegenwärtig besteht demnach der Verein aus 89 Mitgliedern, nämlich 6 Ehrenmitgliedern, 41 Alten Herren, 20 ordentlichen und inaktiven Mitgliedern, 21 außerordentlichen Mitgliedern und 1 Konkneipant.

Die Thätigkeit des Vereins im verflossenen Jahre gestaltete sich folgendermaßen:

Es fanden 35 offizielle Versammlungen statt, nämlich 15 im Sommersemester (und zwar 8 wissenschaftliche, 4 gesellige, 2 geschäftliche und das am 9. Juni gefeierte Stiftungsfest), 20 im Wintersemester (und zwar 13 wissenschaftliche, 4 gesellige, 2 geschäftliche und das am 12. Januar gefeierte Weihnachtsfest).

Dabei wurden folgende Vorträge gehalten:

Im Sommersemester:

1. Kaiser Wilhelm I., ein Abriß seines militärischen Lebens — stud. jur. Coccius.
2. Bonapartes aegyptischer Feldzug — stud. hist. Cartellieri.
3. Grundbesitzverhältnisse der Germanen — stud. jur. Schwenke.
4. Die geistige Erhebung Deutschlands gegen Napoleon I. — stud. hist. Cartellieri (Festvortrag am Stiftungsfest).
5. Beiträge zur Geschichte der Buchdruckerkunst bis zum 17. Jahrhundert — stud. math. Stöckert.
6. Einiges aus dem Hofleben unter Kurfürst August von Sachsen — stud. hist. Trefftz.
7. Ein Beitrag zur Geschichte Napoleons I. — stud. hist. Trefftz.
8. Memoiren des Herzogs von Saint-Simon — stud. hist. Cartellieri.

Im Wintersemester:

1. Die Entstehung der Deutschen Nationalität — stud. hist. Cartellieri.
2. Ein Franzose in kursächsischen Diensten (2 Vorträge) — stud. hist. Trefftz.
3. Leopold von Ranke — stud. hist. Bleeck-Possart.
4. Ueber das Wesen der Geschichtsschreibung — stud. hist. Cartellieri.
5. Conrad Celtes — stud. phil. Pfeiffer.
6. Die Konvention von Tauroggen — stud. jur. Salomon.
7. Die Uebernahme der Königswürde durch die Hohenzollern — stud. hist. Werminghoff.
8. Frankreich vor der Revolution — stud. jur. Engel.
9. Die Politik der Deutschen Kaiser im Mittelalter — stud. hist. Werminghoff.
10. Die Denkwürdigkeiten der Markgräfin Wilhelmine von Bayreuth — stud. jur. Salomon.
11. Das Befestigungswesen in der Urzeit und im Alterthum — stud. jur. Coccius.

An diese Vorträge schlossen sich belebte und anregende Debatten. Auch wurden öfters Referate über erschienene Jahrbücher befreundeter Vereine und andere neue, besonders heraldische und genealogische Werke gehalten. Nicht minder fanden Vorlagen von Stammbäumen Autographen, Münzen, Siegeln, Medaillen u. A. statt.

Das Zusammentreffen einer Reihe ungünstiger Umstände trägt die Schuld daran, daß das Jahrbuch des Vereins für das Jahr 1887 bisher nicht erschienen ist. Jetzt sind indessen alle Schwierigkeiten soweit überwunden, daß der Verein sicher glaubt, das Jahrbuch im Juni in Umlauf setzen zu können. In Folge dieser Verzögerung hat nun auch der Verein beschlossen, das Jahrbuch für 1888 mit dem für 1889 zu verbinden. Dasselbe soll zum 15. Stiftungsfeste, welches zur Erinnerung an das alsdann zehnjährige Bestehen des Vereins als solcher an der Universität Leipzig im Jahre 1890 besonders festlich gefeiert werden soll, fertig vorliegen. Es würde dem Verein zu großer Ehre gereichen, wenn zu diesem Jahrbuche seine lieben Alten Herren und hochverehrten Herren außerordentlichen Mitglieder recht zahlreiche Beiträge liefern wollten. Diejenigen Herren, welche dazu bereit sind, ersucht der Verein, die Beiträge spätestens bis zum 1. Januar 1890 an die Vereinsadresse (s. u.) einzusenden. Daselbst stehen auch Papier im entsprechenden Format und Kartons für Zeichnungen und Malereien jederzeit zur Verfügung.

Große Bereicherungen erfuhren auch im verflossenen Jahre die Bibliothek und die Sammlungen des Vereins, einmal durch die Güte liebenswürdiger Schenkgeber, wie auch durch Ankauf. Außer von einigen ordentlichen Mitgliedern gingen dem Verein Geschenke ein von dem Verein „Herold" in Berlin und der K. K. Gesellschaft „Adler" in Wien. Dann von den Herren:

Premierlieutenant Gritzner, Komthur p. p. in Berlin-Steglitz, Ehrenmitglied des „R. L.".

Premierlieutenant A. von Dachenhausen in Göttingen, Ehrenmitglied des „R. L.".

Professor Dr. Arndt in Leipzig, Ehrenmitglied des „R. L.".

Premierlieutenant Graf zu Leiningen-Westerburg in Breslau.

Major von Maltitz in Berlin.

Freiherr von Uslar-Gleichen in Hannover.

Universitätsrath Dr. Meltzer in Leipzig.

Bachofen von Echt in Nußdorf bei Wien.

Pfarrer Dr. Georg Schmidt in Leuna bei Merseburg.

Vorstermann van Oyen im Haag, ao. Mitglied des „R. L.".

Professor Haselberger in Leipzig, ao. Mitglied des „R. L." hon. c.

Graveur A. M. Nitzsche in Leipzig, ao. Mitglied des „R. L." hon. c.

Marçel von Janecki in Charlottenburg, ao. Mitglied des „R. L." hon. c.

Dr. Spannagel in Berlin, Alter Herr des „R. L.".

Archivar Dr. Ehrenberg in Königsberg, Alter Herr des „R. L.".

Dr. med. Ehrenberg in Leipzig, Alter Herr des „R. L.".

Referendar Dr. jur. Buchenau in Bremen, Alter Herr des „R. L.“.

L. Clericus in Magdeburg, ao. Mitglied des „R. L.“.

Lehrer Menzel in Sangerhausen, ao. Mitglied des „R. L.“.

Porteépéefähnrich Jany in Magdeburg, ia. Mitglied des „R. L.“.

Diesen sowohl wie allen seinen Gönnern und Freunden gestattet sich der Verein auch an dieser Stelle seinen herzlichsten Dank auszusprechen. Ganz besonderer Dank gebührt aber auch unseren lieben Alten Herren. Sie hatten die Güte, dem Verein einen weiteren großen Bibliotheksschrank zu schenken, da die bisherigen das Unterbringen der stark angewachsenen Bibliothek nicht mehr ermöglichten. Aber auch anderweit empfing der Verein finanzielle Unterstützung aus dem „Alten Herren-Fonds“, der, erst vor einigen Jahren begründet, unter der sorgsamen Verwaltung des Herrn Privatdozent Dr. jur. Arthur Schmidt (Leipzig, Neumarkt 3) schon recht erfreuliche Resultate gezeitigt hat.

Bezüglich der inneren Verwaltung des Vereins ist hervorzuheben, daß aus der Bibliothek alle lediglich für den Verein selbst ein Interesse habenden Stücke entfernt und mit sämmtlichen schriftlichen Eingängen, den Amtsbüchern und anderen dahin gehörigen Gegenständen zu einem Archiv vereinigt wurden, das, vom Schriftführer des Sommersemesters eingerichtet, bereits einen stattlichen Schrank füllt. Auch die Vereinsmatrikel wurde einer gründlichen Revision und Umarbeitung unterworfen. Die so entstandene neue Matrikel ist annähernd fertiggestellt. Der Verein gedenkt dieselbe alsdann im Auszug gedruckt erscheinen zu lassen und sie den Mitgliedern zuzustellen. Zu diesem Zweck und um sie stets auf dem Laufenden zu halten, richtet der Verein an alle Mitglieder, insbesondere aber an die auswärtigen, die ebenso ergebene als dringende Bitte, jederzeit alle etwaigen Titel- und Adressenveränderungen ihn möglichst bald wissen zu lassen.

In der Generalversammlung vom 4. März 1889 wurden für das kommende Sommersemester in den Vorstand gewählt:

Stud. jur. Albert Coccius als Vorsitzender.

Stud. jur. Otto Engel als stellvertretender Vorsitzender und Schriftführer.

Stud. hist. Albert Werminghoff als Schmuckwart und Bibliothekar.

Stud. phil. Hermann Pfeiffer als stellvertretender Schriftführer und Kassirer.

Die Adresse des Vereins im kommenden Semester ist: Stud. jur. Coccius, Leipzig, Grimmaischer Steinweg 6.

Zu dem vorigen Jahresberichte sind zwei Zusätze zu machen: Am 29. X. 87 wurde das ia. Mitglied, Herr Dr. phil. Prenzel, nach Beendigung seiner Universitätsstudien zum Alten Herrn des Vereins ernannt, sodann ist in der Liste der Schenkgeber Herr Dr. Max Oberbreyer in Leipzig nachzutragen, der auf Grund eines bedauerlichen Versehens daselbst nicht mit aufgeführt wurde.

Leipzig, im April 1889.

Der Verein für Geschichte und geschichtliche Hilfswissenschaften an der Universität Leipzig,
„Roter Löwe“
J. A.

Der Vorstand des Sommersemesters 1888:

Wilhelm Schwenke, stud. jur., Vorsitzender.	Albert Coccius, stud. jur., stellvertretender Vorsitzender und Schriftführer.
Alexander Cartellieri, stud. hist., Schmuckwart und Bibliothekar.	Hermann Pfeiffer, stud. phil., stellvertretender Schriftführer und Kassirer.

Der Vorstand des Wintersemesters 1888/89.

Alexander Cartellieri, stud. hist., Vorsitzender.	Albert Coccius, stud. jur., stellvertretender Vorsitzender und Schriftführer.
Johannes Trefftz, stud. hist., Schmuckwart und Bibliothekar.	Hermann Pfeiffer, stud. phil., stellvertretender Schriftführer und Kassirer.

Anfragen.

10.

Wie waren der Oberst Moritz Hartmann von Pistoris und der Oberstlieutenant Gottlob Siegmund von Pistoris (ca. 1700—1750) mit Sophie Elisabeth von Pistoris, geb. 1707 zu Wollhausen (Voigtland), verm. mit d. Lt. Carl Friedrich von Peistel auf Priesteblich, verwandt? (Brüder?).

von Peistel, Reg.-Ref.,
Berlin SW., Großbeerenstr. 23, I.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

14. 3. v. Woysky, Ferdinand, Major u. Postdirektor a. D. Wwe.: Agnes, geb. Wiebe; S.: Arthur. Rastenburg.

19. 2. Wrschowetz Sekerka v. Sedczicz, Graf Hugo, i. 80. J. Schloß Lagow.

26. 1. v. Xylander, Rosalie, geb. Wagenseil. München.

4. 2. v. Zabuesnig, Therese, geb. Ruilé. Wwr.: Anton, Privatier. München.

Vermählungen.

28. 3. v. Abercron, Karl, Amtsverwalter, u. v. Abercron, Olga. Grabow i. M.
2. 3. v. Arnim, Hans, Pr.-Lt. i. 1. Garde-Ul.-Rgt., u. Broadwood, Blanche. Rom.
27. 3. v. Böhlendorff, Karl, Pr.-Lt. i. Huf.-Rgt. von Zieten; u. v. Moltke, Hildegard, Gräfin. Berlin.
23. 3. Jouanne, Guſtav, Rittm. a. D., u. v. Spangenberg, Eveline. Dresden.
P. 12. 1888. v. Langrieſſer, Joh. Nepom., Ritter, Landgerichtsrath, u. Schmelcher, Auguſta. München.
28. 3. v. Pfeil, Graf, Lieut. à. l. s. des Leib-Kür.-Rgts., u. v. Rathenow, Frieda. Stabelwitz.
2. 4. Pritſch, Lieut. i. Rgmt. Graf Dönhoff, u. v. Wiſſel, Flory. Wiesbaden.
21. 3. v. Riedeſel, Frhr. zu Eiſenbach, Hans, Pr.-Lt., u. v. Jagemann, Eliſabeth. Naumburg a. S.
29. 4. v. Schlechta-Wſſehrdsky zu Wſſehrd, Anton Peter, Ritter, u. Schwertaſſek, Margaretha. Prag.
21. 3. v. Wurmb, Oberſt u. K. des 13. Ul.-Rgmts., u. Peterſen, Tilly. Kaſſel.

Geburten.

Ein Sohn:

4. 4. v. Arnim, Hans, Lieut. i. 38. Füſ.-Rgmt., Honrichs, Martha. Reichenbach i. Schl.
4. 4. v. Buch, Joh. Georg, Khrr., v. d. Buſſche-Keſſel a. d. Hauſe Ippenburg, Marie. Schloß Stolpe a. O.
12. 4. v. Dallwitz, Günther, Sek.-Lt. i. 18. Drag.-Rgmt.; Hillmann, Julie.
26. 3. Eggers, Albrecht, Buchhändler; Heddenhauſen, Anna. Halberſtadt.
27. 3. v. Eſebeck, Frhr., Rittm.; v. Boddien, Sofie.
6. 4. v. Gadenſtedt, Albrecht; v. Monteton, Liſette, Freiin. Gadenſtedt.
16. 4. v. Görne, Hptm. i. Inf.-Rgmt. 84; Schroeder, Hermine. Kiel.
29. 3. v. d. Gröben, Karl, Pr.-Lt. i. 1. Brand. Drag.-Rgmt. Nr. 2; v. Schack, Ella. Berlin.
8. 4. v. Jan, Karl, Poſtreferendar; Schuſter, Johanna, Stuttgart.
23. 3. v. Keyſerlingk, Heinr., Graf; v. Below, Cäcilie. Schloß Neuſtadt.
21. 3. v. Liebermann, Landrathsamts-Verwalter; von Mengerſen, Anna, Freiin. Berſenbrück.
30. 3. Le Tanneux v. St. Paul; v. St. Paul-Illaire, Kathy. Otten.
23. 3. v. Maltzahn, Frhr., Oberſtjägermſtr.; v. Bülow, Agnes.
P. 2. de Pay, Erwin, Stuttgart.
30. 3. v. Quaſt, Lieut. i. 6. Kür.-Rgmt.; v. Kriegsheim, Marie. Barſikow.
19. 3. v. Schack, Rittm. i. 2. Leib.-Huſ.-Rgmt.; v. Kapherr, Freiin. Poſen.
31. 3. v. Sittmann; v. Beſſer. Zurow i. Meckl.

Eine Tochter.

17. 4. v. Böttticher, Sek.-Lt. i. Inf.-Rgmt. 128. Danzig.
23. 3. v. d. Decken, Hauptm.; v. Oertzen, Anna Marie. Berlin.
3. 3. v. Harſtall, Karl, Frhr.; Bardewyk, Luiſe. Mihla.
18. 3. v. Hodenberg, Hermann, Frhr.; v. Kielmannsegg, Helene, Gräfin. Hannover.
27. 3. v. Koß, Erich, Lieut. i. Leib-Huſ.-Rgmt. Nr. 2; v. Gersdorff, Luiſe, Freiin. Garkewitz.
9. 4. v. Lambrecht-Benda, Kurt; Gentz, Mirjam. Breitenfelde.
5. 4. v. d. Marwitz, Albert, Rittm.; v. d. Schulenburg, Marie Eva. Beeskow.
P. 12. v. Mauch, Hugo, Hauptm. Stuttgart.
27. 3. v. d. Oſten, W.; v. d. Oſten, Maria. Wisbe.
18. 3. v. Papen, Hauptm.; Heyn, N. Metz.
18. 3. v. Pentz, Pr.-Lt. i. 20. Ul.-Rgmt.; v. Kauffmann, Eliſe. Ludwigsburg.
19. 3. v. Rotenhan, Ludwig, Frhr., Rittm.; v. Eichel, Annemarie. Zweibrücken.
31. 3. v. Rothkirch u. Panthen, A., Rittm. i. 23. Drag.-Rgmt.; v. Cramon, N. Darmſtadt.
7. 4. v. Schlitz, gen. v. Görtz u. Wrisberg, Leopold, Graf; v. Bremer, Thereſe. Berlin.
15. 4. v. Zepelin, Major i. Pomm. Füſ.-Rgmt.; v. Bülow, Anna. Stettin.

Todesfälle.

P. 2. v. Au, Gottlieb, aus Maulbronn, 45 J. Louisville, Kentucky.
8. 4. v. Beaulieu-Marconnay, Karl Olivier, Frhr., Wirkl. Geh. Rath ꝛc., i. 78 J. Dresden.
16. 1. v. Bendel, Dr. Aloys, Domdekan, 72 J. Rotenburg.
8. 4. v. Bernewitz, Flora, Freifrau, geb. Kuntze, 79 J. Bad Elſter.
12. 4. v. Bernuth, Eliſabeth und Jutta, Elt.: v. B., Rittmſtr.; v. Albert, Franziska. Ludwigsluſt.
25. 3. Bniński (v. Bnin-), Graf Konſtantin, auf Glesno b. Wirſitz, daſelbſt, 78 J.
31. 3. v. Bodelſchwingh, Eliſe, geb. Freiin v. Bodelſchwingh-Plettenberg, Staatsminiſters-Wwe., 82 J. 8 Mon. Berlin.
27. 3. v. Breithaupt, Wilhelm, Ritter, Oberſtlieut., 80 J. Kaſſel.

(Fortſetzung in nächſter Nummer.)

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 19. März 1889. — Bericht über die Sitzung vom 2. April 1889. — Gedanken eines mecklenburgiſchen Heraldikers. — Das Reiterſiegel Graf Gottfrieds von Habsburg-Laufenburg. — Das Wappen der Stadt Linden. — Zur Geſchichte der v. Peiſtel. — Zur Kunſtbeilage: Bildniß der Ingeborg Ulfſtand, Jürgen Vinds Wittwe, mit den Wappen ihrer 32 Ahnen. — Das Wappen der Grafen von Waſaburg. — Bücherſchau. — Bericht des Vereins für Geſchichte und geſchichtliche Hilfswiſſenſchaften an der Univerſität Leipzig „Roter Löwe“ über das Vereinsjahr von Oſtern 1888 bis dahin 1889. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Beilage: Bildniß mit Ahnenwappen der Ingeborg Ulfſtand, Jürgen Vinds Wittwe.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerſtr. 37, Erdgeſchoß.** — Selbſtverlag des Vereins Herold; in Kommiſſion bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerſtr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Juni 1889. Nr. 6.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 18. Juni,
Dienstag, den 2. Juli (letzte Sitzung vor den Ferien), } **Abends 7½ Uhr,**

im Gasthaus Ed. Schulz, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 16. April 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Das Protokoll der vorigen Sitzung wurde verlesen; die damals vorgeschlagenen Mitglieder wurden aufgenommen.

Neu angemeldet wurden:

1. Herr Hans v. Werder, Lieutenant im 2. Garde-Regiment z. F., Berlin N., Kaserne, Karlstraße 33, 34;
2. „ Leopold Freiherr von Ledebur, Lieutenant im 2. Garde-Regiment z. F., Berlin N., Kaserne, Karlstr. 33, 34;
3. „ Hugo v. Ruffer, Rittergutsbesitzer und Rittmeister d. R. Leibkürassier-Regiments „Großer Kurfürst" (Schles.) Nr. 1 in Rudzinitz, Oberschlesien;
4. „ Bernhard Engel, Assessor in Zoppot bei Danzig.

Herr Rittergutsbesitzer Strüvy auf Wokellen bei Pr. Eylau stellte in einem an den Herrn Vorsitzenden gerichteten Schreiben die Frage, ob über die Familie Strüvy (z. d.) Wintzenburg etwas bekannt und ob dieselbe berechtigt sei, dieses Prädikat zu führen. Daß die Strüvy von altem Adel, obwohl sie die Präposition von nicht gebraucht haben, sei außer Zweifel. Bei einem Brande des Gerichtsgebäudes in Winzenburg seien Akten und (merkwürdiger Weise) auch viel Grundbesitz verloren gegangen. Die Familie besitzt seit 1600 gewisse Lehen in der Gegend von Winzenburg. Ein Zweig kam vor 40 Jahren nach Ostpreußen und erwarb dort 4 Rittergüter mit 5 Vorwerken.

Dem Fragesteller wurde erwidert, daß über seine Familie nichts bekannt sei. „Um die Rechte seiner Familie zu wahren", d. h. wohl den Adelstand derselben anerkannt zu sehen, müsse er sich an das Kgl. Heroldsamt wenden.

Der Redakteur bemerkte, daß von dem „Aufsuchen" des alten Adels in der Regel am Meisten von solchen Personen gesprochen werde, die sich nicht auf den geringsten Beweis, nicht einmal auf eine entfernte Wahrscheinlichkeit ihrer Vermuthung berufen können.

Herr Otto Müller in Konstanz hat die Absicht ausgesprochen, dem Verein zum Dank für eine ertheilte Auskunft zwei Fahnen verehren zu wollen. Das Geschenk wurde mit Dank angenommen; die Fahnen, welche bei festlichen Gelegenheiten zur Schmückung des Sitzungssaales dienen werden, sollen je einen deutschen und einen preußischen Adler enthalten.

Herr Seyler legte vor den Wappenbrief des Tuchmachergewerkes zu Grünberg in Schlesien d. d. Neusalz 1. Septbr. 1678, ertheilt von dem Comes palatinus Wolfgang Frischeysen von Eysenberg, wirkl. Cammerrath im Herzogthum Ober- und Niederschlesien. Das Zechwappen ist nur in Bezug auf Farben, Helm

und Schildhalter vervollständigt. Der grüne Schild enthält eine Tuchscheere von zwei zugewandten Scheerhaken (Figuren, die dem Buchstaben C gleichen) begleitet. Dieser Schild kommt auch auf Skulpturen an dem Südportale der Stadtpfarrkirche zu Welzheim in Württemberg vor; nur befindet sich hier außer dem Scheerhaken noch ein anderes Werkzeug, welches dem Buchstaben R am ähnlichsten sieht. Der Schild giebt zu erkennen, daß die Skulpturen von einer Tuchmacher- oder Gewandschneider-Zunft gestiftet sind. A. Pfitzer, Stadtpfarrer in Schwäbisch-Gmünd, hat in einer Schrift, die kürzlich erschienen ist, jene Werkzeuge als Buchstaben angesehen und Comes Rudolfus gelesen. Das Wappen soll darnach „unfehlbar" auf Grafen oder Pfalzgrafen hinweisen, — auf die Pfalzgrafen von Tübingen-Herrenberg, welche den Beinamen Scheerer (von der Landschaft Scheer), niemals aber eine Scheere im Wappen geführt haben.

Herr Gülzow in Zehdenick theilt mit, daß sich bei einem Einwohner der Stadt Niemegk ein Siegelstempel gefunden habe, der nach der Umschrift der Gemeinde Zehdenick gehört und als Bild das Osterlamm zeigt. Im Siegelstempel stehen die Buchstaben S. I. C. (Salvator Jesus Christus). Da durch einen großen Brand im Jahre 1801 das ganze Zehdenicker Stadtarchiv vernichtet worden ist, so kann dort nicht festgestellt werden, ob der Stempel nach Zehdenick gehört. Die Voßbergsche Siegelsammlung im Geh. Staatsarchiv dahier enthält Abgüsse von älteren Stadtsiegeln, die zu vergleichen Herr v. Gruner sich bereit erklärte.

Der Redakteur überreichte eine im Verlage von Wilhelm Rommel in Frankfurt a. M. erschienene Schrift von A. Grenser über Zunftwappen und Handwerker-Insignien, eine nach urkundlichem Material zusammengestellte Heraldik der Künste und Gewerbe, die den heutigen Innungen bei Erneuerung ihrer Wappen gute Dienste zu leisten vermag und eine oft empfundene Lücke ausfüllt.

Herrn Carl Heymanns Verlag legte ein Exemplar des Werkes „Kurfürstliche Schlösser in der Mark Brandenburg", verfaßt von Siegmar Friedrich (Pseudonym), vor.

Herr Ulrich Stutz aus Zürich, jetzt in Friedenau bei Berlin, hat für den Verein eine kostbare Sammlung von schweizerischen Siegeln des Mittelalters in Gipsabgüssen mitgebracht. Eine kleine Auswahl derselben wurde vorgelegt und von Herrn Stutz kurz erläutert. Der Herr Vorsitzende drückt Herrn Stutz für dieses werthvolle Geschenk den besonderen Dank des Vereins aus. — Auf den Antrag des Bibliothekars wurde die Beschaffung eines Siegelschrankes beschlossen. Demnächst sollen die Siegel im Bibliothekslokale zur Ansicht ausgestellt werden.

Herr v. Bachofen in Nußdorf übersendet eine von dem Professor A. Scharff schön gravirte silberne Medaille auf Karl A. Bachofen von Echt, Königl. Preußischem Korpsauditeur zu Münster, gestorben daselbst am 22. Februar 1884.

Herr Warnecke legte vor:

1. eine große von dem Königl. bayer. Hofglasmaler Karl de Bouché zu München ausgeführte Glasscheibe mit einem Heirathswappen, von einer Dame gehalten. Die Scheibe ist bis ins Kleinste in der alten Technik ausgeführt, d. h. es sind gefärbte Gläser (Kathedralglas) ausgeschnitten und dann mit Schwarzroth und Gelb bemalt, wodurch eine weit kräftigere Wirkung als durch das Aufbringen von Farben auf weißes Glas erzielt wird. Die vorliegende Scheibe unterscheidet sich von ihren Vorbildern nur durch die kunstvollere Ausführung;

2. einen kleinen, aus der Kunstwerkstatt unseres Mitgliedes G. Hulbe hervorgegangenen Handspiegel, dessen in Leder ausgeführte Außenflächen die scharf ausgeprägten Abdrücke zweier mittelalterlichen Siegelstempel aus Warneckes Sammlung zeigen. Der Gegenstand ist originell erdacht und mit der ganzen Geschicklichkeit Hulbes ausgeführt.

Herr C. Teske in Neustrelitz hat eine für den Grafen Hahn-Basedow gemalte „Wand-Zierplatte" zur Ansicht eingesandt. Dieses im frühgothischen Stile ausgeführte heraldische Kunstwerk hat zur Unterlage einen aus massivem Eichenholz gefertigten Dreieckschild mit rundem Mittelstück, bestehend aus dem in einen doppelten Schriftrand gesetzten Wappen. Der Kübelhelm mit mantelartiger Decke trägt den Hahn in reitender Stellung, welche, wie Herr Teske bemerkt, auch auf alten Siegeln vorkommt. Das Beiwerk zur Füllung der Flächen ist meist humoristisch gehalten. Die Spitze des Schildes füllt ein krähender Hahn, umgeben von einem Schriftkreise mit dem Hahnschen Wahlspruch: primus sum, qui deum laudat.

Herr v. Hanstein berichtete über eine bauliche Veränderung im Rathhause zu Danzig, in einem Raume, der seit Alters den Namen „der kleine Christoph" führt. Es befand sich in demselben ein spätgothisches Getäfel, nach dessen Beseitigung alte Wandmalereien zum Vorschein kamen. Leider waren dieselben zum Theil übertüncht. Sie enthalten meist Darstellungen aus der Heiligengeschichte, z. B. den heil. Christoph, der dem Raume offenbar den Namen gegeben hat, sodann das Martyrium des hl. Erasmus, dessen Gedärme von zwei Henkersknechten aus dem Leibe des Heiligen auf eine Winde gewunden werden.

Ferner zeigte Herr v. Hanstein eine bei Stade gefundene Münze des Markgrafen Albrecht III. von Brandenburg († 1294), deren Vorderseite die bekannte Zusammenstellung zeigt, den halben brandenburgischen Adler und den böhmischen Löwen.

Herr von Bloedau legte vor das Prachtwerk: Stammbuch der altheſſiſchen Ritterschaft des ehemaligen Kurfürstenthums Hessen von R. v. Buttlar, mit Zeichnungen des Herrn A. v. Dachenhausen. Eigenthümer des Exemplars ist Herr stud. jur. v. Baumbach.

Herr Hofrath Dr. Zingeler will seine Abhandlung über das Wappen der Fürsten von Hohenzollern, welche bekanntlich in der Vierteljahrsschrift und demnächst als Separatabdruck erschienen, zur Zeit aber

bereits vollständig vergriffen ist, neu auflegen lassen. Einwendungen dagegen wurden vereinsseitig nicht erhoben.

Bericht

über die Sitzung vom 7. Mai 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung und nach Aufnahme der in derselben vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr Friedrich Ludwig George Demetrius Richard von Kossel, Königl. Preußischer Generalmajor a. D. in Rostock,
2. „ Dr. Adolf von Oechelhaeuser, Privat-Dozent der Universität Heidelberg,
3. „ Bodo von Lüderitz, Lieutenant im Feld-Artillerie-Regiment General-Feldzeugmeister z. Z. Berlin NW., Lüneburgerstraße 7.
4. „ Lieutenant le Beau, Berlin W., Lützowstraße 108,
5. „ Edmund de Gaiffier d'Hestroy, Königlich Belgischer Legationssekretär, Berlin, Unter den Linden 68a, II. (Château d'Hestroy bei Namur),
6. „ Edwin Freiherr von Tautphoeus, Sekonde-Lieutenant im Füsilier-Regiment von Gersdorff (Hessisches) Nr. 80, Wiesbden, Offizier-Kasino.
7. „ Hugo von Oheimb, Lieutenant im Leib-Kürassier-Regiment „Großer Kurfürst" (Schlesisches) Nr. 1, in Breslau, Kaserne Kleinburg.

Herr Regierungsbaumeister Grube in Kreuzburg hat für das Wappenbilder-Lexikon mehrere Wappenbücher der Stadt Bern bearbeitet. Es befindet sich darunter das Wappen der Schärer, welche den in der vorigen Sitzung erwähnten Scherhaken als redendes Wappenbild führen.

Herr Landrichter Dr. Amsinck in Hamburg berichtet, daß er die Vertretung des Vereins Herold bei der 50jährigen Stiftungsfeier des Vereins für Hamburgische Geschichte in der Weise ausgeführt habe, daß er in der Festsitzung den Glückwünschen des „Herold" Ausdruck gegeben und dabei mit einigen Worten der Bestrebungen beider Gesellschaften und ihrer Beziehungen zu einander gedacht habe.

Einen interessanten Einblick in die Thätigkeit der Wappenanstalten liefert ein Briefwechsel, die der Redakteur zur Einsicht mitgetheilt hat. Ein Herr in Gumbinnen, der sich für die Geschichte seiner Familie interessirt, hat sich an zwei verschiedene Wappenbureaus in Dresden gewendet, um von denselben Auskunft zu erlangen.

C. Schüßler theilte mit, daß „das alte achtbare Geschlecht der N. ursprünglich aus den Meißner Landen zu stammen" scheine; es werde anno 1600 beurkundet. Das Wappen, zu dessen Führung der Fragesteller berechtigt sei, finde sich im Alten Siebmacher.

Das Institut für Genealogie und Heraldik von P. Gründel fabulirt freihändig und giebt dem Fragesteller ein selbsterfundenes Wappen, welches jedoch als alt bezeichnet wird.

Um diesen Zwiespalt der Natur zu erklären, wendete sich der Fragesteller an den Verein Herold, dessen Urtheil selbstverständlich dahin lautet, daß es hinsichtlich der Richtigkeit jener Angaben nicht aut—aut, sondern nur nec—nec heißen könne.

Herr Amtsgerichtsrath Schmula in Leobschütz liefert einen weiteren Beitrag zur Tartschenfrage. Die Tartsche sei keineswegs aus Polen geholt, vielmehr sei ganz richtig Italien als ihre Heimath bezeichnet worden. Der Stamm des Wortes sei das lateinische tergum, Rücken, tropisch die Oberfläche, die Haut, das Fell; tergum taurinum eine Ochsenhaut, demnächst ein aus Leder hergestellter Gegenstand, z. B. ein Schild, dessen Oberfläche mit Leder überzogen ist. Aus dem italienischen targa machte der Franzose targe, der Deutsche die Tartsche, der Pole tarcza.

Herr Premierlieutenant Fresenius in Erfurt theilt eine Reihe von Familienpapieren zur Durchsicht und Prüfung mit. Das älteste urkundlich bekannte Mitglied der Familie ist der um 1600 geborene Daniel Frese, Küster zu Nieder-Enße im Waldeckschen. Einer seiner Söhne war Franz Wolrad, getauft 30. November 1645 (Pathe war Franz Wolrad Steinrück, Pfarrer von Goddelsheim), welcher 1673 Lehrer in Darmstadt war und in die Schulmatrikel als Franciscus Wolradus Fresenius, Corbacco-Waldeccus eingetragen ist; 1680 wurde er Pfarrer zu Langen, wo er 1716 gestorben ist. Sein Bruder Wilhelm Frese oder Fresenius war Diakonus zu Corbach und Pfarrer zu Lengefeld. — Aus den mitgetheilten Schriftstücken ist zu ersehen, daß im Jahre 1780 ein Mitglied der Familie Nachforschungen über seine Vorfahren anstellte. Der damalige Pfarrer in Langen schrieb, daß er über den Vater des Franz Wolrad nicht das mindeste Zuverlässige habe entdecken können; „wohl aber dieses, daß Herr Pfarrer Schneider allhier auf meine Erkundigung mir erzählet, wie er gehört habe (von wem wisse er selbst so genau nicht mehr, wie ihn aber deuchte, von meinem mütterlichen Großvater), daß derselbe ein Offizier in Waldeckschen Diensten gewesen, der in dem bekannten dreißigjährigen Krieg zwei seiner Söhne, weil er wegen Kriegsdiensten ihre Erziehung nicht selbst besorgen konnte, in die Kost gegeben, ob er aber im Krieg sein Leben verloren, und wie es seinen Kindern weiter ergangen, davon ist nicht die mindeste Nachricht fürhanden." Diese Erzählung paßt aber auf Franz Wolrad in keiner Weise, denn wir wissen durch das Kirchenbuch von Ense mit Sicherheit, daß er der Sohn des Küsters Daniel Frese gewesen ist. Die „Tradition"

hat sich seitdem damit geholfen, daß sie die Nachricht auf den Küster Daniel Frese bezog, dessen Eltern unbekannt sind, weil die Kirchenbücher nicht so weit zurückreichen. Sodann wurde aus dem Waldeckschen Offizier ein kaiserl. Rittmeister von Fresen gemacht, welcher seinen Sohn auf einem Heereszuge durch Waldeck auf einer Mühle zurückgelassen und nicht wieder abgeholt habe, weil er in dem Feldzuge umkam. — Es ist selbstverständlich, daß auf derartige romantische Familiensagen irgendwelche Ansprüche nicht gegründet werden können.

Vom Antiquitätenhändler J. Grünfeld dahier waren vier kostbare und seltene Medaillen eingesandt, von denen eine, in Buchsbaum geschnitten, die Bildnisse des Kaisers Max II. und seiner Gemahlin, eine zweite silberne von bedeutender Größe das Bild des Kaisers Karl V. (Avers) und dessen prächtig gezeichnetes Wappen zeigt; die dritte Denkmünze, vergoldet oval, zeigt Bildniß und Wappen Johann Friedrich des Friedfertigen von Württemberg; eine Seltenheit ersten Ranges ist das ca. 6 Centimeter große, in Solenhofener Stein meisterhaft geschnittene Brustbild des Christophorus ab Schulenburg vom Jahre 1536. Zu bedauern ist, daß solche Kunstwerke keinen festen Platz in Familiensammlungen erhalten, da die Familien nicht daran gewöhnt sind, für Kunstwerke Summen zu bewilligen, die von Privatliebhabern unbedenklich bezahlt werden. Davon kommt es, daß derartige Sachen, die ein Schatz für die betreffende Familie sein sollten, früher oder später unwiederbringlich in die Museen des Auslands wandern.

Herr Warnecke legte vor ein kalligraphisch ausgeführtes Ehewappen v. Sebottendorf und v. Nostitz mit der Unterschrift „Actum Ludwigsdorff den 27. February 1632." Fast die ganze Darstellung, Wappen und Schildhalter (die heilige Dreieinigkeit) bestehen aus zierlicher Perlschrift. Die Umschrift lautet:

Ob ich gleich nicht in Parnassus leb,
Vndt genugsam weiß, dz ich keinen Poethen geb,
So treibt vndt mahnt mich doch die schuldigkeit
Das ich zu Ihrer Eh heyl wünschen muß vnd Frewd
Gott, der große Gott, welcher allein Zündet
Die trewen Hertzen an, so er zusammen bindet,
Der schaff vnd geb das folgendt Jahr,
Da wird man sehn, wz thun könn in solcher Zeitt ein baar.

Herr Warnecke legte ferner vor: 1. das Wappen der schwäbischen Familie von Scheitlin, außerordentlich sauber und geschmackvoll in Papier ausgeschnitten und auf rothe Seide geklebt; 2. die von Herrn Karl Leonhard Becker ausgeführten Originalzeichnungen zu dem Programm, welches aus Veranlassung des 40jährigen Jubiläums des Kotzoltschen Gesangvereins gedruckt worden ist. Der künstlerischen Tendenz des Vereines entsprechend zeigt sich auf der Vorderseite oben der dem Meere entstiegene Arion, welcher unter einem Lorbeerbaume dem Gesange der Vögel lauscht, während unten der Schwan des Apollo die Musikinstrumente — von Gnomen getragen — verjagt. Die Rückseite des Blattes stellt die Embleme des Vereins, Taktstock und Tongabel, in Wappenform dar.

Herr v. Hanstein zeigte die genaue Nachbildung heraldischer Malereien aus den 70er Jahren des 15. Jahrhunderts vom Georgs-Altar in der Marienkirche zu Danzig. Rittergestalten tragen je eine rothe Tartsche, welche in der Mitte den Schild des heiligen Georg (rothes Kreuz in Silber) enthält.

Herr Dr. Béringuier theilte unter Hinweis auf die vor einiger Zeit stattgehabten Verhandlungen hinsichtlich der Geschäftsführung der Behörden für Erhaltung der Alterthümer einen Fall aus den Akten des Gesammtvereins mit, in welchem eine gegebene Anregung mit großem Entgegenkommen aufgenommen worden sei.

Herr Westermann aus Bielefeld sprach den Wunsch aus, der Verein möge dafür eintreten, daß auf den Postschildern die häßliche blau-graue Grundfarbe durch Gelb ersetzt werde, auch wenn der Reichsadler nicht in einen heraldischen Schild gesetzt wird. Herr Gritzner bemerkte, daß die Farbe des Grundes gleichgültig sei, sobald die Form des heraldischen Schildes wegfalle. Von anderer Seite wurde betont, daß diese Erwägung nicht gegen die gelbe Grundfarbe spreche; dieselbe sei um so mehr am Platze, als Gelb die eigentliche Postfarbe sei.

Herr Stutz aus Zürich, jetzt in Friedenau, ist von der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich ermächtigt, einen Schriftentausch mit unserem Verein einzuleiten. Der Vorschlag wurde genehmigt.

An Geschenken waren eingegangen:

1. C. J. von Arenstorff, Generalerne Friederich og Carl von Arenstorff, Kjöbenhavn 1889,
   vom Herrn Verfasser.
2. Geschlechtsnamen in unserer Armee, Berlin 1889,
   vom Verfasser, Herrn Major v. Strantz.
3. Stammtafeln des uradelichen Geschlechts v. Alten, Berlin 1889,
   vom Verfasser, Herrn Lieutenant a. D. Eberhard v. Alten.
4. Geadelte jüdische Familien. Sonderabdruck aus der Deutsch-nationalen Wochenschrift „Der Kyffhäuser", Salzburg 1889,
   von Herrn Theod. Schön in Stuttgart, im Auftrage des ungenannten Verfassers.
5. Bildnisse des Durchlauchtigen 2c. Herrn Ludwig Landgrafen von Hessen und seiner Gemahlin Magdalena von Brandenburg,
   von Herrn Bergrath Viedents in Eberswalde.

Ueber Städtewappen-Vermehrungen.

Von L. Clericus.

Weniger auffällig, als in den Kreisen des hohen und niederen Adels, aber immerhin erkennbar trat zu einer gewissen Zeit auch bei den Städten das Bestreben hervor, die Einzelbilder des Wappens zu häufen, um demselben ein stattlicheres, angeblich vornehmeres Aussehen zu verschaffen. Anlässe dazu gaben theils die Vereinigung zweier oder mehrerer, unmittelbar benachbarter Städte unter einem Magistrat, oder das Anwachsen des städtischen Grundbesitzes, welches zu mehrerer Repräsentation herauszufordern schien. Weniger in Betracht kommt in dieser Hinsicht das Motiv bloßer Prunksucht, wenigstens ist es nicht immer und überall deutlich erkennbar, ob bei manchen von den Landesherren und den Kaisern durch besondere Wappenbriefe erfolgten Wappenvermehrungen die neuen Bilder nicht doch einen reelleren Hintergrund hatten, als den bloß des Schmuckbedürfnisses. Da gerade heutzutage die großen Residenz- und Hauptstädte, Verwaltungs- und Mittelpunkte der Gewerbsthätigkeit einen besonderen Appetit bekunden, alle in ihrem näheren Umkreise befindlichen kleineren Städte und Gemeinden zu verspeisen und trotz der Verdauungsbeschwerden, welche sich für die steuerzahlenden Bürger einstellen, mit dem Verschlucken und Verschlingen vor dem selbstständig gewesener Kommunen fortgefahren wird, so darf es nicht auffallen, wenn in Städten, in denen einigermaßen rührige Vertreter der Heraldik leben, abermals Bestrebungen zur Geltung gelangen, in den alten Wappen den neuen Rang dieser Orte als Großstädte entsprechend zu versinnbildlichen.

In welcher Weise das am besten geschieht, beziehentlich, ob es gut ist, daß überhaupt derartige Veränderungen vorgenommen werden, darüber belehrt am besten eine kurze Uebersicht derjenigen Städtewappen, bei welchen dauernd oder vorübergehend solche Vermehrungen stattgefunden haben, und der anderen, bei denen dergleichen in Aussicht genommen werden könnten. Um nicht zu weitläufig zu werden, sollen diese Zusammenstellungen sich aber nur auf den Umfang des Deutschen Reichs beschränken.

Diejenige Stadt, an welche man bei der vorliegenden Frage zunächst denkt, ist Nürnberg mit seinen drei Wappenschilden, die noch immer einer befriedigenden Bestimmung harren. Einige Nichtwisser haben da freilich die bequeme Spitzfindigkeit bei der Hand gehabt, die Sache wäre ja sehr einfach: der Jungfernadler sei das Siegel-, der Adler- und Streifenschild das Wappen- und der einfache oder Doppeladler das Bild der Reichsfreiheit. Sie übersehen aber, daß der Jungfernadler längst zum wirklichen Wappen geworden ist und demzufolge eine Unterscheidung, die vor fünf Jahrhunderten am Platze war, heutzutage keinen Sinn mehr hat.*) Thatsache ist, daß man in Nürnberg selbst nicht weiß, wie sich die Sache eigentlich verhält und welches von beiden das richtigere Wappen ist, und daher beliebig bald das andere, meist aber beide nebeneinander verwendet. Mit aller Reserve sei mir die Vermuthung auszusprechen gestattet, ob die beiden Bilder nicht ursprünglich vielleicht die Sonderwappen der so oft mit einander wettstreitenden Stadthälften von St. Sebald und St. Lorenz gewesen sein dürften und, je nachdem die eine oder die andere Partei im Stadtregimente dominirte, das ein Bild vom andern abgelöst wurde, bis die schroffen Gegensätze sich mit der Zeit ausglichen und damit die Gleichberechtigung beider Symbole nebeneinander geschaffen wurde. Das Adler- und Streifenwappen dürfte nach dieser „Hypothese" das der unter der Burg gelegenen Sebaldshälfte gewesen sein, worauf die Verwandtschaft der roth und weißen Streifen mit der roth und weiß gestückten Einfassung des Burggrafenwappens hindeutet, das Jungfernadlerwappen das der Lorenzhälfte. Spezialisten der Nürnberger Ortsgeschichte mögen entscheiden, ob es lohnt, diesem, in so zu sagen heraldischem Instinkte eingeschlagenen Gedankengange weiter zu folgen, oder ob die ganze Idee ohne Weiteres ad acta zu legen sei, was mich gar nicht weiter schmerzen soll. Jedenfalls ist es wunderbar, daß man in Nürnberg, dieser in der Entwickelungs- und Kunstgeschichte der Heraldik so hochbedeutsamen Stadt, nie darauf verfallen ist, die beiden miteinander wettstreitenden Bilder nebst dem Reichsfreiheitssymbol in einem Schilde harmonisch zu vereinigen, sondern sie nur lose mit einander in Verbindung gebracht hat. Das Nürnberger Dreiwappen gleicht dadurch den bekannten schweizer Scheibenwappen, nur daß diese in ärmlichster Uebereinstimmung das eine Hauptwappen immer noch einmal als Spiegelbild wiederholen, um die Dreizahl herauszubringen, eine Methode, die empörend langweilig wirkt, sobald bei der Wiedergabe die technische Farbenpracht der Glasmalerei in Wegfall kommt.

Eine nächste Gruppe von Städten mit diplommäßig vermehrten Wappen sind die schlesischen Schweidnitz, Glogau und Breslau. Für erstere Stadt gestaltet sich die Sache einfacher. Das alte Siegelbild des Greifen wollte dem deutschen Namenrebus des Schweins nicht weichen, und deshalb stallte man beide Thiere in ein geviertetes**) Schild ein,

*) Gewiß bestand in ältester Zeit ein großer Unterschied zwischen Siegelbildern und Wappen! Heilige, thronende Kaiser, Seeschiffe u. dergl. sind bei vielen Städten stets Siegelbilder geblieben, bei anderen aber haben sich die Heiligen, die Kaiser (ganz oder nur in ihren Köpfen), die reitenden Landesherren, die Stadtansichten, zuweilen auch die Schiffe und andere ursprünglich bloß allegorische Darstellungen mit der Zeit in wirkliche Wappen umgestaltet, und dieser Thatsache gegenüber darf man berechtigte Diskussionen nicht durch die Einrede abzuschneiden suchen, daß der Gegner nicht Wappen von Siegeln zu unterscheiden wisse.

**) Die „Besserung" des altbekannten terminus techni-

dessen 1. und 4. Feld durch die böhmische Krone ausgefüllt wurden. Die verschiedenen Siegelbilder von Glogau erklären sich zum Theil durch die 1360 durchgeführte Theilung der Stadt in eine Königlich böhmische und eine Herzogliche Hälfte, die erst nach 150 Jahren ein Ende nahm. Das im Laufe des 17. Jahrhunderts aufgekommene, neue Wappen ist geviertet mit Mittelschild. 1. Die Jungfrau Maria in der Strahlenglorie, 2. der schlesische Adler — diese beiden Felder vertreten den Siegeln zu Folge den Herzoglichen Theil der Stadt 3. ein Stierhaupt (angeblich das Wappen eines Königlichen Landes-Hauptmanns von Loss oder Losen) und 4. der Rabe des Corvinus — diese beiden vermuthlich Vertreter der Königlichen Hälfte, Mittelschild die Initiale G. des Stadtnamens. Auch für Breslau endlich sammelt ein Kaiserliches Diplom von 1530, das aber nach den eigenen Wünschen des Raths redigirt war, die verschiedenen Siegeltypen in ein geviertetes Schild mit Mittelschild: 1. der böhmische Löwe (das Gerichtssiegel, 2. der schlesische Adler, 3. die Initiale W (Wratislavia), 4. ein Heiligenhaupt über gestürzter Krone, Mittelschild, als runde Schüssel gestaltet, mit dem Haupte St. Johannis des Täufers, der auf den ältesten Siegeln freilich in ganzer Figur erscheint. Die Haupttheile des alten Breslau waren die Alt- und die Neustadt, die schon 1327 mit einander vereinigt wurden, und der „Sand". Ich wage abermals eine Hypothese, indem ich auf die Möglichkeit hinweise, daß das 4. Feld, das sonst zu deuten noch Niemandem gelungen ist, eine Anspielung auf eben den „Sand" gewesen sein möchte. Man weiß nämlich nicht einmal genau, wen dieses Heiligenhaupt vorstellt, ob die heilige Barbara, wie die Einen, oder den Apostel St. Johannes, wie die Andern meinen, das Attribut der gestürzten Krone ist aber für diese beiden und sonst überhaupt unbekannt.

Das erste sichere Beispiel einer Wappenmehrung in Folge umfangreicher gewordenen Besitzthums bietet Erfurt. Die älteren Siegel der Stadt zeigen den St. Martin in vielgegliedertem Portale thronend, spätere und die Münzen haben das mainzer Rad. Da nun die Stadt mächtig aufstrebte, so mag die Gleichheit ihres heraldischen Symbols mit dem des Erzstifts allerlei Unzuträglichkeiten im Gefolge gehabt und zu einer auffälligen Aenderung gedrängt haben. Angeblich hat Erzbischof Wolfgang von Dalberg 1597 das neue Wappen der Stadt verliehen, oder wenigstens anerkannt. Der mit Mittelschild versehene Schild ist geviertet: 1. sechsmal blau und weiß gespalten wegen Kapellendorf, 2. rother Adler in Silber wegen Vieselbach, 3. einmal gespalten und zweimal quergetheilt von weiß und schwarz wegen Vippach, 4. weißes Rad in Roth wegen Vargula, dasselbe Bild wegen Erfurts selbst im Mittelschilde. Ob die angegebenen Bezeichnungen der Wappenfelder ganz korrekt sind, lasse ich dahin gestellt sein, es sind die herkömmlichen.

Um dieselbe Zeit, vielleicht noch etwas früher, hatte auch Magdeburg sich ein geviertetes Wappen zugelegt, wie es scheint, ohne irgendwoher die Erlaubniß dazu einzuholen. Das 1. und 4. Feld zeigt das alte Rebuswappen der Stadt, das 2. und 3. eine Rose. Diese soll mit dem Erwerbe von Neugattersleben zusammenhängen, da eine von drei verschiedenen Familien, welche sich nach diesem Dorfe genannt, eine Rose im Wappen geführt hat, ob aber gerade dieselbe, mit welcher der Kauf abgeschlossen wurde, ist unerwiesen. Eben so gut kann die Rose aus dem Wappen der von Alvensleben stammen, denen das Gut 1573 von der Stadt zu Lehen gegeben worden war. Meine in dieser Beziehung vor fünf Jahren ausgesprochene*) „Vermuthung", daß die Rose am Ende noch einen ganz andern Ursprung gehabt haben dürfte, nämlich aus dem bekannten allegorischen Wappen Martin Luthers, welches „Unseres lieben Herrgotts Kanzlei" besonders und in ostensibler Weise zu ästimiren wohl Veranlassung hatte, ist bisher nicht widerlegt worden, was man von gewisser Seite sicherlich von Herzen gern gethan hätte, sondern hat sich im Gegentheil der besonderen Beachtung eines hiesigen unabhängigen und einsichtsvollen Forschers zu erfreuen. Mich hatte auf diese Deutung der Rose die Darstellung des, jetzt im Rathhause aufgehobenen Gedenksteins von 1619**) geführt, wo die Rose ohne Schildumrahmung als Mauerverzierung über dem Stadtthore erscheint. Denn, worauf ich später noch einmal zurückzukommen Veranlassung haben werde, diese bloß dekorative Verwendung der Rose entspräche am besten ihrer Herkunft aus des Reformators Siegel- und Wappenbilde. Niemals hängt eine Stadt als Herrschaft die Wappenschilde ihr zugehöriger Ortschaften und Gebiete wie prahlend an der Stadtmauer auf, sondern daselbst, an den Thürmen, vor dem Thore, oder neben dem Thore aufgehängte Wappenschilde bedeuten umgekehrt Herrschaftsrechte ihrer Eigenthümer auf die Stadt!

Den größten Luxus mit Wappenfeldern gestattete sich Königsberg in Preußen, wenn auch vermuthlich erst spät, im Laufe des 18. Jahrhunderts. Der neunfeldige (2 mal hoch-, 2 mal quergetheilte) Schild ist zwar nie so recht in allgemeinen und ganz offiziellen Gebrauch gekommen, hat aber doch auf Siegelstempeln des Stadtverordneten-Collegii Verwendung gefunden und ist oft, auf Stadtplänen u. s. w. in Kupfer ge-

cus„ vierten" in „vieren" in der Gritzner'schen Terminologie vermag ich nicht als richtig anzuerkennen. Der heraldische Sprachgebrauch ist ein durchaus energischer. Er läßt einen Schild nicht „zweien", sondern „theilen oder spalten", nicht „dreien", sondern in jenen eine Spitze „einpfropfen", er „viert" nicht, sondern „viertheilt oder viertelt", „fünft" und „sechst" nicht, sondern „fünftheilt" und „sechstheilt". Daher denn auch die Hauptworte Drittel, Viertel, Fünftel, Sechstel u. s. w.! Ein „Viertel" ist keine „Vierung". Diese ist stets weit kleiner als der vierte Theil der Schildfläche und hat ihren Namen nur von ihrer viereckigen Gestalt.

*) Das Wappen der Stadt M. von L. Clericus 1884, pag. 11.

**) ebendaselbst.

stochen abgebildet worden. Die obere Reihe enthält die Wappen der drei Städte Altstadt-Königsberg, Kneiphof und Löbenicht, die 1724 unter einem Magistrat vereinigt wurden, das mittelste Feld zeigt ein Phantasiewappen: König Ottokar von Böhmen, den Stadtgründer, zu Pferde — allein kommt dieses Wappen nie vor, wie ein paar moderne Publikationen es glauben machen wollen. — Das 1. Feld der zweiten Reihe repräsentirt die Freiheit Tragheim (Hirschkopf zwischen 2 Tannen), das 3. Feld die Freiheit Sackheim (Siegeslamm), in der unteren Reihe sind vertreten die Freiheiten 1. Vorder-Roßgarten (springendes Roß), 2. Neue Sorge (aus den Wolken langender, ein Winkelmaß haltender Arm) und 3. Hinter-Roßgarten (Stier). Die Wappen der drei vereinigten Städte, welche jetzt wieder allein das Stadtwappen bilden, werden neuerdings meist leider nicht in einem Schilde vereinigt dargestellt, sondern in drei auseinanderfallenden Einzelschilden à la Nürnberg.

Das weit reichere Danzig, zu deren „Rechtsstadt" nur in der näheren Umgebung die Freiheiten und Vororte Vorstadt, Niederstadt, Langgarten, Neugarten, Langfuhr, Schottland, Neu-Schottland, Schidlitz, Stadtgebiet, St. Albrecht, Neufahrwasser 2c., in weiteren u. A. das Städtchen Hela gehörten, hat dennoch nur in ein paar Nebenstempeln einen Anlauf zu einer größeren Entwickelung des Stadtwappens genommen, in demselben aber die Orte Stolzenberg, Schidlitz, Schottland und St. Albrecht (St. Petrus — herb Winiava unter einem Kardinalshut — von Sternchen umwickelter Stern — Krummstab und Schwert gekreuzt vor einem Baldachin) allein vertreten sein lassen. Eigenthümlich macht sich auf einem dieser Stempel das Hauptwappen, welches als Schildeshaupt hätte Platz finden sollen. Da aber der Stempelschneider nicht wußte, was er in der langgestreckten Fläche mit den beiden Kreuzen anfangen sollte, so zog er das Schildeshaupt zu einem kleinen, oben balancirenden Felde zusammen.

Die Städte Brandenburg a. H. und Salzwedel haben die Einzelwappen ihrer bez. Alt- und Neustädte einfach neben einander in einen Schild gesetzt, was bei ersterer Stadt eine geradezu unangenehm wirkende Häufung spitziger Thürme (9 an der Zahl) hervorgebracht hat, die dem Wappen etwas Igelartiges verliehen. Ganz verunglückt ist die Vereinigung der Wappen der Altstadt und Neustadt Hanau, indem durch die Einfügung des letzteren Wappens, welches das unverändert gräfliche ist, in die Schildeshälfte, welche vorher als die Hälfte desselben gräflichen Wappens erkennbar war, dieses letztere Bild ganz unverständlich geworden ist. Fuldas zwei Wappenschilde (Kreuz und Lilien-, sog. Simpliciuswappen), die erst neuerdings in einen zusammengezogen werden, haben wohl keinen anderen Entstehungsgrund, als den der Unterscheidung vom Wappen der geistlichen Herrschaft. Aus denselben Ursachen, bez. durch Verleihung sogenannter Gnadenzeichen, Einfügung des Kaiserlichen Adlers, oder von Theilen der landesherrlichen Wappen, bildeten sich noch viele Städtewappen zu felderreicheren aus, ohne aber deswegen hier Anlaß zu näherer Berücksichtigung zu geben. Den Beschluß dieser ersten Zusammenstellung mache nur noch Berlin, das heutzutage mit seinen 1½ Millionen Einwohnern und seiner riesenhaft erweiterten Baufläche recht wohl schon ein kleines Monstrewappen sich hätte zulegen können, wenn die heraldischen Keime in der Mark so fruchtbar wären, wie die teltower Rüben. Alt-Berlin und Cöln hatten von jeher ihre besonderen, zu Wappen ausgebildeten Siegelbilder, in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts kamen als besondere Städte mit eigenen Wappen hinzu der Friedrichswerder und die Dorotheenstadt, Anfang des 18. Jahrhunderts die Friedrichstadt, darauf bis in das laufende Jahrhundert hinein die Königsstadt, die Friedrichsvorstadt, die Spandauer Vorstadt, die Luisenstadt, bis man es aufgab, die immerzu sich mehrenden Bauannexe mit besonderen Stadt- und Vorstadtnamen zu bezeichnen und an ihre Stelle zur Unterscheidung die polizeilichen Verwaltungsreviere traten. Noch zur Zeit der Erbauung des neuen Rathhauses aber spukten heraldische Kompositionsgelüste und zwei, längst verstorbene, sonst hochverdiente Fachgelehrte und Forscher entwarfen für die zuletzt namhaft gemachten Theilstädte und Vororte schablonenhafte Wappen (alle quer getheilt, oben der eine oder der andere wachsende Adler, unter dieselbe ansteigende gelbe Miethskaserne in Blau), die glücklicherweise „heraldische Schemen" geblieben sind.*) Das vom Könige 1709 seiner Haupt- und Residenzstadt verliehene Wappen ignorirte aber sowohl Alt-Cöln, wie den Friedrichswerder und die Dorotheenstadt und fügte im Style der Barockheraldik dem unten aufgerichteten Bären von Berlin oben neu die Felder von Preußen und Kurbrandenburg hinzu. Dabei ist es geblieben und wird es wohl auch bleiben, selbst wenn eine wirkliche Stadt, Charlottenburg, früher oder später aufgesogen werden sollte.

Von anderen Städten, die fleißig im Verschlucken benachbarter Kommunen gewesen sind, ohne bisher diesen ihren Appetit heraldisch symbolisirt zu haben, sind zu nennen: Dresden, das die Neustadt (frühere Altstadt), Friedrichsstadt und Antonsstadt in sich aufnahm, Halle, das die Städte Neumarkt und Glaucha verspeiste, Stettin, welche dasselbe mit dem Städtchen Grabow und den Vororten Neustadt, Lastadie, Ober-

*) Kartons mit diesen Wappen habe ich in den sechziger Jahren für die Rathhaus-Bauverwaltung zu zeichnen gehabt, wie überhaupt die Kartons zu den Wappendekorationen der beiden ersten, fertiggestellten Sitzungssäle der städtischen Körperschaften. Später kam die Bauverwaltung dahinter, daß es für die Glasgemälde des Treppenhauses und andere Zwecke bequemer und billiger sei, den alten Siebmacher zu benutzen; daher präsentiren sich hier auch der sagenhafte Papagei von Fulda, das seltsame Tanzwappen von Danzig und andere Fehler des gerade für Städtewappen ohne Anwendung von Kritik nicht allzu empfehlenswerthen Wappenbuchs.

und Unter-Wiek, Grünhof, Neutorney, Pommerenzdorf, Bredow, Züllchow und Frauendorf that, Zerbst, das Ankuhn verschlang, Cöln, welches unter vielen anderen neuerdings auch die alte Stadt Deutz und die neue Ehrenfeld absorbirte, Quedlinburg mit Westendorf und Münzenberg, München mit Au, Haidhausen und Ginsing, Leipzig, das seine 11 Vororte Eutritzsch, Gohlis, Connewitz, Lindenau, Plagwitz, Volkersdorf, Schönfeld, Neu-Schönfeld, Reudnitz, Stötteritz und Thonberg nahezu sämmtlich bereits sich hat wohl schmecken lassen, Frankfurt a. M. mit 3, Elberfeld mit 6, Hannover mit 2, Lübeck mit 3, Straßburg mit mindestens 5 und Hamburg mit auch bereits mehr als 4 Vororten.

Von allen aufgeführten Städten ist Berlin vielleicht die einzige, in Bezug auf welche man es bedauern möchte, daß ihr Wappen nicht einer heraldischen Entwickelung für werth erachtet worden ist. Denn Alt-Berlin nimmt einen sehr untergeordneten geschichtlichen Rang ein, die Bedeutung der Hauptstadt beruht nur auf ihrer modernen ungewöhnlichen Ausdehnungskraft, und ein etwa zwölffeldiges Wappen mitden — sinnig und verständnißvoll entworfenen — Wappenbildern aller ihrer „Zehnjahrsringe" würde in recht anschaulicher und drastischer Weise das Wachsthum und die heutige Bedeutung der Millionenstadt versinnbildlichen. — Bei fast allen anderen Städten wäre es umgekehrt bedauerlich, wenn ihre historischen Wappensymbole unter- und verloren gingen in der Fülle neuer, theilweise nicht unbedenklicher Bilder.

Wenn aber einmal heraldische Neuschöpfungen beliebt werden sollten, so sind meiner Ansicht nach folgende Vorschriften, die sich aus den zuerst aufgeführten Beispielen von selbst ergeben, zu beachten:

1. Man stelle nicht einzelne Wappenschilde lose nebeneinander.

2. Man vermeide bei der Zusammensetzung zweier Wappen die altheraldische Methode der Viertelung. Man kann vom Volke heutzutage nicht das richtige Verständniß dafür verlangen. Auch in Magdeburg, wo doch das geviertete Wappen als ziemlich beseitigt betrachtet werden kann, spukt noch immer die volksthümliche Beschreibung von „zwei Mädchenburgen und zwei Rosen".

3. Mit besonderer Vorsicht gehe man aber heutzutage zu Werke, wenn etwa heraldische Abkürzungen in Vorschlag gebracht werden sollten, um die Zusammensetzungen zu vereinfachen. Das warnende Beispiel von Hanau habe ich schon erwähnt, in Bezug auf Magdeburg habe auch ich einmal, vor drei Jahren, einen ähnlichen Versuch gemacht, mich aber selbst schnell überzeugt, daß er mißlungen war. Ich hatte nämlich die Wappen der Alt- und Neustadt derart zusammengezogen, daß ein dreithürmiges Kastell entstand, zwischen dessen je zwei Thürmen rechts die Magd, links der Erzbischof stand (im gemeinsamen Thor die Embleme von Buckau) — das Eigenartige und Jedem Geläufige des Magdeburger Wappens war dadurch vollständig verloren gegangen, so wenig sich auch vom fachmännischen Standpunkte gegen dieses Arrangement hätte einwenden lassen.

4. Umgekehrt aber bleibe man auch stets der Bedeutung eingedenk, die bestimmten heraldischen Schriftzeichen einmal innewohnt. Wenn z. B. Jemand, der nur das Aeußerliche bez. Technische des Wappenwesens sich angeeignet hat, in gutem Glauben vorschlagen wollte, bei den Wappen von Hamburg, Hannover und Magdeburg die Mauerflächen der Stadtkastelle zu benutzen, um an ihnen die Wappenschilde der inkorporirten Vororte anzubringen, so kann er sich ja auf zahllose Fälle berufen, in denen scheinbar dasselbe geschehen ist. Allein ein wissenschaftlicher Fachmann und Historiker würde sich den Vorwurf der Ignoranz zuziehen, wenn er eine solche Anordnung gut heißen oder gar empfehlen würde. Denn wie schon oben angedeutet, es ist heraldisches Herrenrecht, seinen Wappenschild über oder neben dem Thore einer festen Stadt aufzuhängen*) und zwei Vorortsschilde an den Mauern von Hamburg, Hannover und Magdeburg würden besagen, „Aktiengesellschaften aus St. Pauli und St. Georg, bez. Linden und Limmer, bez. Neustadt und Buckau hätten sich jene alten Städte gekauft und verwalteten sie für ihre Rechnung"!

5. Ist einmal eine Wappenzusammensetzung wirklich unabwendbar — bei alten und berühmten Städten ist es immer besser, sie unterbleibt! — so theile man einfach den Schild in ebenso viel Felder, als Einzelstadttheile zu berücksichtigen sind, reservire aber einen hervorragenden Ehrenplatz für das Hauptwappen der den Mittelpunkt aller anderen Kommunen bildenden Stadt. Selbstverständlich beseitige man auch die hie und da noch konservirten Helme und die erst neuerdings aufgekommenen häßlichen Mauerkronen — falls nicht etwa ein gemeinsamer Beschluß aller für die Heraldik der Jetztzeit maßgebenden Faktoren diese Bankerte legitimiren und als Nothbehelf einführen sollte.

Magdeburg, im Dezember 1888.

Geadelte jüdische Familien.

Sonder-Abdruck aus der deutsch-nationalen Wochenschrift „Der Kyffhäuser". Salzburg 1889.

Der anonyme Herr Verfasser glaubt, „keinen uninteressanten Beitrag zu einer der heutzutage brennendsten Fragen, der Judenfrage, geliefert zu haben. Er hat sich nach besten Kräften bemüht, Fehler, die bei diesem schwierigen Thema kaum zu vermeiden sind, nicht zu machen 2c." Es ist leider bei den Bemühungen geblieben. Die Zusammenstellung kann weder auf auch nur annähernde Vollständigkeit Anspruch machen,

*) So wird man es finden von Altenburg bis Guben, von Güsten bis Osterode, von Plauen bis Zülz und wo man sonst hineingreift in das Alphabet der deutschen Städte.

noch ist sie frei von fantastischen Exkursen und Kombinationen. So wird z. B. ein Mitglied der alten christlichen, nunmehr in einigen Zweigen geadelten Iserlohner Patrizierfamilie Löbbecke auf Seite 52 glattweg „der zum Protestantismus übergetretene Jude Löbbecke" genannt. Auf Seite 56 sagt der Verfasser, der 1865 unter dem Namen „von Stolzenau" geadelte Karl Raymond genannt Stoltz sei väterlicherseits jüdischer Abstammung, ohne nähere Angabe des Vaters. Die Mutter desselben, Rose Vina genannt Stoltz, vermählte sich 1872 im Alter von fast sechzig Jahren mit Carlo Raymondo, Herzog (wohl San Marino'scher) von Lesignano. Bei manchen Namen können wir uns gewisser Zweifel an der Richtigkeit der Behauptungen nicht erwehren. Auch sind die einzelnen Familien sehr ungleich und unvollständig behandelt. Bei der Familie Geitler von Armingen vermissen wir den ursprünglichen Namen Jeitteles, ebenso bei Montefiore den ursprünglichen Namen Blumenberg. Der Adel der Hirsch auf Gereuth (S. 48) ist nicht von Preußen, sondern von Bayern ertheilt ꝛc. — Ebenso unvollständig sind die bei einigen Familien erwähnten Allianzen mit anderen adeligen Familien. Sehr störend sind auch die zahllosen Druckfehler, welche doch wenigstens in der Buchausgabe hätten vermieden werden müssen. Die Daten sind fast beharrlich an falscher Stelle eingereiht, ebenso sind die Quellen-Remissive durchweg an Stellen eingefügt, auf welche sie sich nicht beziehen. Der Stil ist oft verworren.

Nach einer sehr kurzen Einleitung über die Stellung der Juden im ehemaligen Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation beginnt der Verfasser mit den Juden-Nobilitirungen des Hauses Oesterreich.

Da für die Nobilitirung des Juden Don Manuel del Belmonte durch Kaiser Karl V. sich diplomatische Beweise nicht haben beibringen lassen, beginnt die Reihe mit dem d. d. 18. Januar 1622 mit „von Treuenberg" geadelten Jakob Bassevi, befreiten Hofjuden und Hoffaktor Wallensteins.

Der nächste dem Verfasser bekannt gewordene Fall ist die 1746 erfolgte Nobilitirung des Aloys Winner mit „von Sonnenfels". Wir müssen gleich hier eine bekannte Familie einschieben.

Lämble von Reinertshofen. Diese Familie, ehemals „Lämblin genannt Schädel" geheißen, stammte von einem getauften Juden aus Schwaben. Hierher gehört der d. d. Wien, 20. März 1676 in den Reichsfreiherrnstand erhobene Ernst Friedrich v. L., Geheimer Rath und Landvoigt, dessen Nachkommenschaft am 15. November 1709 erloschen ist. — Vergl. Neuburg. Collect.-Blatt, Jahrg. 30, S. 105—112.

Es folgt die d. d. 17. Juli 1776 unter dem Namen Wolf von Adlersthal erfolgte Erhebung des Jonas Wolf Eibeschütz in den Freiherrnstand. Hieran schließt der Verfasser unmittelbar die d. d. 29. Mai 1783 erfolgte Erhebung des Bankiers Josef Michael Arnsteiner mit „von Arnstein" in den Reichsritterstand. Auch hier müssen wir wiederum zwei sehr bekannte Familien einfügen.

Wetzlar von Blankenstern (meist Wezlar von Plankenstern geschrieben). Karl Abraham W. aus Wetzlar, Hof-Agent und Armee-Lieferant wurde d. d. Wien 23. November 1777 mit „von Blanckenstern" in den Reichsfreiherrnstaud erhoben und am 22. April 1778 in die niederösterreichische Landmannschaft aufgenommen. Die jüdische Abstammung der Familie ist im Diplom ausgesprochen. Ferdinand Polykarp Freiherr W. v. P., ein Sohn des Geadelten, wurde am 24. Oktober 1825 in Galizien immatrikulirt. Es ist dies die bekannte Militär-Familie W. v. P., welcher, der 10. Oktober 1881 zu Wien † Gustav Freiherr W. v. P., K. K. Feldmarschall-Lieutenant, auch der 31. Januar 1860 zu Skutari † Sabit Bey angehörten. — Vergl. v. Wurzbach, Th. 55, S. 189 ff. —

Schönfeld. Karl, Unterlieutenant, Franz Thomas, Mitvorsteher der Garellischen Bibliothek, Josef, Fähnrich, Maximilian, Leopold und Emanuel Gebrüder Sch. (eigentlich Dobruska), Söhne des Salomon Dobruska, jüdischen Kaufmanns und Hauptpächters des K. Tabakgefälls, erhielten 1778 den österreichischen Adelstand. — Vergl. v. Wurzbach, Th. 31, S. 150 ff.

Gleich vollständig oder vielmehr unvollständig ist die Fortsetzung der österreichischen und ungarischen Nobilitirungen.

Der Herr Verfasser kennt nur eine Juden-Nobilitirung Kaiser Karls VII., nämlich: Rachel von Löwmanns egg", dagegen kennt er nicht:

Jakubowski. Adelbert J. wurde von Kaiser Karl VII. d. d. Frankfurt 5. Mai 1744 mit „Edler von" in den Reichs- und Bayerischen Ritterstand erhoben. Aus derselben Familie erhielten Michael, Kasimir und Felix J., Gebrüder, Söhne des Franz J., d. d. Warschau 24. November 1764 den litauischen Adelstand. Vincenz J., aus derselben Familie, wurde d. d. Wien 26. Dezember 1808 (Diplom 1810) österreichischer Freiherr, und dessen Neffe Ladislaus J. erhielt d. d. Wien 10. Oktober 1832 die Uebertragung des Freiherrnstandes auf seine Person. Die Familie hat sich außer mit vielen polnischen Adelsgeschlechtern auch mit den Freiherrn Kottulinsky und den Freiherren von Gemmingen-Hornberg verschwägert.

„Die Zahl der jüdischen Nobilitationen Preußens" ist, nach des Herrn Verfassers Ansicht, „verhältnißmäßig klein". Er kennt nämlich nur neun: Delmar, (Siebmann) Grunenthal, (Schesinger) Uckro, Magnus, Normann, (Itzig) Hitzig, Oppenfeld (hießen ehemals Oppenheim, was nicht vermerkt ist), Bleichröder und Mendelssohn.

Ehe wir hier einige bekanntere Namen hinzufügen, wollen wir berichtigen, daß Ferdinand Moriz Levy Freiherr von Delmar, † zu Paris 28. November 1858, Sohn des Moses Salomon Levy, ohne legitime Nachkommen verstorben ist. Er soll einen natürlichen Sohn gehabt haben, welcher sich ebenfalls Freiherr von Delmar nannte, aber niemals anerkannt worden ist. Die Freiin von Delmar, welche in englische Pairsfamilie heirathete, war Emily Victoria Elisabeth

Rumbold, einzige Tochter des Sir William Rumbold, Baronet, und der Henriette Elisabeth, Tochter des Thomas-Boothby Lord Radcliffe, und Adoptiv-Tochter der Baronin Emily Rumbold Delmar. Dieselbe war seit 16. October 1848 vermählt mit George Henry Cavendish a. d. H. der Herzöge von Devonshire, und erhielt lt. A. C. O. d. d. Babelsberg 26. Juni 1869 die Genehmigung, ihrem Mädchennamen den Namen „Freiin von Delmar" beizufügen. Ihr Sohn, geboren 3. Oktober 1849, Pathenkind des Freiherrn von Delmar, ist auf die Namen: Wilhelm Henry Alexander George Delmar getauft worden; freiherrlich von Delmarsches Blut fließt jedoch nicht in seinen Adern.

Von preußischen Nobilitirungen von Personen jüdischen Ursprungs seien hier nachgetragen:

Anker, Karl Elwin A., Sohn des 1877 † Karl Ludwig Ferdinand A., Agenten beim Finanzministerium und der Seehandlung, z. Z. Oberst z. D., erhielt d. d. 5. Mai 1866 als Premier-Lieutenant den preußischen Adelstand. Seine Gattin ist Louise, geb. v. Kummer.

Bitter. Hans Rudolf B., † 1880, Wirkl. Geh. Rath und Präsident der Seehandlung, erhielt d. d. 5. März 1880 den preußischen Adelstand. Die Familie ist mit den v. Bockum gen. v. Dolffs und mit den v. Massow verschwägert.

Flies. Eduard F., † 1886, General-Lieutenant z. D., Enkel des Charlottenburger „Schutzjuden" Heymann F., erhielt d. d. 18. Juni 1864 als Oberst und Kommandeur der 6. Kavallerie-Brigade den preuß. Adelstand. — Vergl. Schultz, Chronik der Residenzstadt Charlottenburg. Charlottenburg 1887, S. 273.

Friedberg. Dr. Heinrich F., Staats- und Justizminister, erhielt d. d. 11. März 1888 durch Verleihung des Hohen Ordens vom Schwarzen Adler den preußischen Adelstand.

Hellmann. Ernst Julius (Heimann), Sohn des Bankiers H. in Breslau und Einer geb. Friedländer, Fideikommißherr auf Dalkau 2c., erhielt d. d. 12. Juni 1883 unter dem Namen „von Hellmann" den preuß. Adelstand. Der älteste Sohn des Geadelten ist mit Louise v. Bonin a. d. H. Lupow vermählt.

Mannlich-Lehmann. Julius Karl (Lehmann) † 1889, Stadtgerichtsrath zu Berlin, vermählt mit Adelheid, der letzten v. Mannlich, erhielt d. d. 22. September 1864 unter dem Namen „von Mannlich-Lehmann" den preuß. Adelstand. Seine Tochter Klara, † 1877, war die Gattin des Grafen Gustav v. Wartensleben.

Lindheim. Wilhelm L., ein Bruder der 1860 in Oesterreich geadelten Ernst und Alfred L., Rittmeister a. D., wurde d. d. 29. Juli 1861 in den preuß. Adelstand erhoben. Und an demselben Tage wurde der Adelstand seiner Brüder in Preußen anerkannt.

Löbenstein. Alexander Robert L., Enkel eines jüdischen Bankiers zu Lübben, Herr auf Lohsa 2c., erhielt d. d. 15. Juli 1839 den preuß. Adelstand. Die Familie verschwägerte sich mit den v. Muschwitz, v. Rathenow, v. Tümpling 2c. Die Gattin des Fürsten Rochus Ernst zu Lynar, Louise geb. Löbenstein, † 1881, war eine Schwester des Geadelten.

Oppenheim. Abraham O., † 1878, Geh. Kommerzienrath und Bankier zu Köln, erhielt d. d. 14. Februar 1868 den preuß. Adel- und Freiherrnstand. Unter demselben Tage erhielt Simon Freiherr v. O., Bruder des Vorigen, die Genehmigung zur Führung des österr. Freiherrntitels. Freiherr Abraham starb kinderlos. — Bei den Allianzen dieser Familie fehlt (S. 25) die französische Familie de Landes.

Rosenthal. Otto R., auf Brynneck 2c., Landesältester des Kreises Tost-Gleiwitz, erhielt d. d. 3. Mai 1869 den preuß. Adelstand. Zwei Töchter des Geadelten heiratheten in die Familien v. Mitschke-Collande und v. Koppy.

Simson. Dr. Eduard S., Sohn des Zacharias Jakob S. und Einer geb. Friedländer, Wirkl. Geh. Rath und Reichsgerichtspräsident, erhielt d. d. 18. März 1888 durch Verleihung des Hohen Ordens vom Schwarzen Adler den preuß. Adelstand. Die Gattin des Geadelten, Klara geb. Warschauer, starb 1884. Eine Enkelin desselben vermählte sich 1888 mit dem Lieutenant zur See Walter v. Oppeln-Bronikowski.

Hiermit dürfte die Reihe aber noch nicht abgeschlossen sein.

Die erste bayerische Nobilitirung eines Juden ist nicht die des Hofbankiers Aaron Elias Seligmann als Freiherr von Eichthal, sondern

Chaudoir. Johann Josef Ch., Kaufmann aus Berdyczów in Rußland, erhielt d. d. 5. April 1814 den bayer. Adel- und Freiherrnstand und wurde am 2. Juli 1814 in Bayern bei der Freiherrnklasse immatrikulirt. Derselbe erhielt ferner d. d. 17. (29.) November 1819 eine Kaiserl. Ruß. Anerkennung des Freiherrnstandes für das Königreich Polen und d. d. 10. (22.) Februar 1820 die Uebertragung des Freiherrnstandes auf seinen Adoptivsohn Stanislaus. Stanislaus wurde nebst Sohn Maximilian in Polen immatrikulirt.

Doch auch sonst dürfte der bayerische Adel jüdischer Abstammung zahlreicher sein als der Herr Verfasser angiebt.

Den persönlichen württembergischen Adel erlangte nicht nur Dr. Wassermann, Kirchenrath und Rabbiner zu Stuttgart, sondern mehrere Personen jüdischen Ursprungs.

Den Freiherrnstand des Herzogthums Sachsen-Koburg und Gotha erlangte auch d. d. 21. Februar 1882 Theodor Schneider, Kaufmann in Berlin. Derselbe erhielt ferner d. d. 18. Juli 1887 die Namensbesserung in „Freiherr von Schneider-Glend".

Doch auch der exotische Adel- und Freiherrnstand ist bei Personen jüdischen Ursprungs im Deutschen Reiche und in Oesterreich-Ungarn ziemlich verbreitet und vom Herrn Verfasser sehr stiefmütterlich behandelt worden. Es seien hier einige bekanntere Namen nachgetragen:

Beer. Wilhelm B., † 1856, ein Bruder Jakob Meyer Beers, Geh. Kommerzienrath in Berlin, war seit 1844 toskanischer Edelmann. Er hat Nachkommenschaft hinterlassen.

Burchardt. Hermann Hirsch B., Kaufmann in Berlin, ist seit 1878 portugiesischer Baron.

Eisenmann. Rafaël E., in Firma: „R. Eisenmann, Spritfabrik und Kommissionsgeschäft für Getreide, Spiritus und Rüböl", Kaufmann in Berlin, Königl. Portug. Generalkonsul, ist seit 1881 portug. Edelmann und seit 1884 portug. Baron.

Horschitz. Sally H., Kaufmann in Hamburg, hat das Baronat aus Italien (San Marino?) bezogen.

König. Koloman K., aus Raab in Ungarn, Generalkonsul der Republik San Marino in Wien, erlangte 1880 das adlige Patriziat und in demselben Jahre das Baronat der Republik San Marino.

Schiff. Mayer Sch., Kaufmann in Hamburg, hat das Baronat aus Italien (San Marino?) bezogen.

Diese Serie dürfte noch ganz bedeutend ausgedehnt werden können.

Das Ausland ist noch unvollständiger als Deutschland und Oesterreich-Ungarn behandelt. Wir vermissen hier ganz bekannte Namen, wie z. B.:

Ratisbonne. Hirsch Beer, der Großvater der bekannten Konvertiten Marie Théodore und Alphonse Marie de Ratisbonne, ein reicher Jude aus Medelsheim im Elsaß, ist von König Ludwig XVI. geadelt worden.

Sehr schlecht ist Rußland in dem Werke weggekommen. Der Herr Verfasser beginnt, auf den Aufsatz: Erhielten die Juden in Polen durch die Taufe den Adelstand? (Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie, S. 394—407. Berlin 1887) fußend: „In Polen wurde ein Zusatz zum 7. Artikel der 12. Abtheilung des Lithaischen Statuts, 3. Ausgabe vom Jahre 1588 in der ersten Hälfte dahin gedeutet 2c." Es muß aber heißen: „In Litauen wurde der Schlußsatz des 7. Artikels der XII. Abtheilung des Litauischen Statuts, dritter Ausgabe vom Jahre 1588, in der ersten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts dahin gedeutet 2c." Hierauf citirt er die Namen (mit nur fünfzehn Druckfehlern) der siebenunddreißig bei Gelegenheit des Krönungsreichstages im Jahre 1764 geadelten Neophyten-Familien und knüpft hieran unmittelbar die rein theoretische Anmerkung des Verfassers des erwähnten Aufsatzes: „Daß hier unter Neophyten nur getaufte Juden gemeint sind, erhellt 2c.", während der Verfasser des Aufsatzes in dem Schlußsatze desselben: „Die interessante Frage, ob in der That nur getaufte Juden hier unter der Flagge „Neophyten" gesegelt sind, entzieht sich unserer Beurtheilung," doch wohl gerade gegen diese praktische Auffassung ziemlich deutlich Einspruch erhebt. Wir wollen ferner noch bemerken, daß von den erwähnten siebenunddreißig Namen fünfunddreißig mehreren Geschlechtern Polens und Litauens zukommen.

Von den auf Grund der Reichstags-Konstitution von 1768 geadelten Neophyten-Familien (über hundert) weiß der Verfasser keine zu nennen. Unter russischer Herrschaft ist eine sehr große Zahl von Leuten jüdischer Abstammung geadelt worden, von welchen der Herr Verfasser so gut wie gar keine Ahnung hat. Wir wollen hier nur die bekanntesten Namen hervorheben:

Bloch. Johann B., Bankier zu Warschau 2c., ist 1877 in den Adelstand erhoben worden. Seine Gattin ist Emilie, geb. Kronenberg (s. unten), und seine älteste Tochter Marie ist seit 1881 vermählt mit Josef v. Kościelski auf Szarley-Karczyn 2c., Mitglied des preußischen Herrenhauses.

Chaudoir (s. oben).

Epstein (Epsztein), Hermann E., † 1867, Bankier zu Warschau 2c. (ein Verwandter des unter dem 6. November 1866 in den österr. Ritterstand erhobenen Gustav E.), wurde d. d. 1. Januar 1863 geadelt. Seine Nachkommenschaft verband sich mit den Adelsgeschlechtern Frankowski, Swolkien, Skarzynski, Grafen Rzyszczewski 2c.

Fraenkel. Anton Eduard F., Bankier zu Warschau 2c. wurde d. d. 2. (14.) Februar 1839 in den polnischen Adelstand erhoben und 1851 russischer Freiherr. Seine Gattin war Alexandrine, geb. von Essen, und seine Tochter Viktoria die Gattin des Freiherrn Karl v. Kaskel, Bankier zu Dresden (aus einer geadelten ursprünglich polnisch-jüdischen Familie).

Freyberg. Markus F., Sohn Isaaks, Statthalterei-Beamter zu Warschau, wurde d. d. 22. November 1838 russischer Edelmann. Unter dem 24. August (5. September) 1839 erfolgte die Uebertragung für das Königreich Polen und zugleich auf seinen Neffen Nikolaus Rosenfeld.

Halpert. Ludwig H., † 1880, Mitglied der Kommission für die inneren Angelegenheiten des Königreichs Polen, wurde 1864 russischer Edelmann. Ein Sohn desselben, Felix, Direktor der Hauptbank zu St. Petersburg, ist mit Elise Castriota-Scanderbech vermählt. Zwei Töchter haben in die Familien v. Rheinbaben und Hilveti geheirathet.

Kronenberg. Leopold K., † 1878, Bankier zu Warschau 2c., wurde 1869 russischer Edelmann. Seine Gattin war Rose Ernestine geb. Leo. Sein ältester Sohn Stanislaus ist mit Elisabeth Póltoracka, Tochter des Adelsmarschalls von Kursk, vermählt. Seine älteste Tochter Marie ist seit 1875 die Gattin des Grafen Karl Zamoyski, die jüngere Rose seit 1880 die Gattin des Alexander Orsetti. — Heinrich K. † 1887, Bruder des Vorigen, Dr. med. und Wirkl. Staatsrath, wurde ebenfalls russischer Edelmann. Seine Gattin war Katharina, geb. Sevenard, † 1884. Seine Töchter heiratheten in die Familien: Bloch, Frankenstein und Löwenstein; sein Sohn Victor ist mit Josefa, geb. Goldstand, vermählt.

Laski. Alexander L., Bankier zu Warschau 2c., wurde 1837 in den polnischen Adelstand erhoben. Seine Gattin war Bertha, geb. Morawska. Sein älterer Sohn Alexander, † 1880, erst Präses der polnischen Bank in Warschau, nachmals Chef eines Bankhauses in London, war mit einer Tochter des Chev. José

(Fortsetzung S. 119).

Aelteste Genealogie

der Freiherren von Spiegel zum Desenberg.

Zusammengestellt von
Gustav Rabe von Pappenheim, Rittmeister a. D.

Oswald Spiegel, 1130, Corvey.

Ritter Hermann von Spiegel, 1230, 1235, 1243, 1259, 1285. Gemahlin Jutta (geb. von Pappenheim?).

Ekbert, Ritter, 1280, 82, 84, 85. Auch Priester des Dominikanerklosters in Marburg. † 3. April 1286 (Chronik des Dominikanerklosters).

- **Hermann** 1259, 1295 23/2, 28/8, 24/2. G.: . . . . . 1294 zu Liebnau.
  - **Herbold** 1295.
  - **Gerhard** 1295.

  Laienbrüder im Kloster Hardehausen.
  - **Hermann der Jüngere** 1305 28/2.
- **Raveno** 1259.
  - **Rabe** 1321.
  - **Ebert** 1321.
  - **Johann** 1321 (Hardeh. Urk.). G.: . . . . . .
- **Eckbert** 1259, 1295 23/2, 20/8. G.: . . . . .
- **Theodorikus** 1259.

Urk. 1259 ist im Marburger Archiv.

- **R. Ekebrecht** 1334.
- **R. Conrad,** 1334, 1371. G.: . . . . ., Tochter Wiederholts von Meisenburg 1325.
  - **Heinrich** 1361, 1360, 1364. Abt von Corvey 1370, Bischof von Paderborn 1375. † 21. März 1380.
- **R. Ludolph** 1334, 1351 zu Liebenau.
  - **Ritter Conrad** 1365, 1377, Kurmainzischer Landvogt. G.: Agnes von Wunstorp*) 1394, 1409 Kl. Heese. *) im Liebenauer Kopialbuch auf dem Marburger Staatsarchiv.
- **Ekebrecht der Aeltere** 1375.
  - **Johann** 1375 1393.
  - **Wernhardt oder Wedekint.** 1393.
  - **Ekebrecht** 1375 1393.

  Leisten Verzicht auf den Desenberg und gründen die Häuser: Pekelsheim, Schreckhausen und Berlinkhausen.

- **Wernhart,** Ritter, 1393.
- **Knappe Johann** der Jüngere, 1392, 1393. G.: . . . . . .
- **Heinrich** 1393, 1409.
- **Gerd** 1375, 1377, 1389, 1395, G.: Agnes aus Pekelsheim.
  - **Wedekind** 1395.
  - **Hermann,** Domherr 1391, 95 in Paderborn. Erster Erbmarschall.

- **Ritter Johann** 1421, 1442 Warb. Urk. G.: Jutta 1437.
- **Knappe Hermann** Amtmann zu Schöneberg 1406, 1439, 1440, 1473. G.: Edle Jutta von Schöneberg, Haus Uebelgömm.

- **Ritter Schöneberg,** 1472, 1478, 1495, Gründer des Hauses Unter-Uebelgömm.
- **Ritter Hermann,** 1443.
- **Ritter Heinrich,** 1472, 1474, 1495, 1504. G.: von der Malsburg Wolf in N. von Pappenheim T.
- **Ritter Jürgen,** 1453.

Quellen:

Hardehäuser Urkunde Staats-Archiv Münster von Anno 1259, 1284, 1286, 1294, 1295 23/3, 1295 20/8, 1305 24/5.

Chronik des Dominikanerklosters in Marburg.

Ziegenhain Repet. XII, Bl. 70.

Stammer Copeibuch aller von Pappenheim in Falkheimer Schriften des hessischen Geschichtvereins.

Stammer Copeibuch aller von Pappenheim zu Stammer Archivführung:

1334	Bl. 177, p. 1	Falk. 221,
1365	" 99,	" 159,
1392	" 184,	" 227,
1385	" 185, p. 2 f.	" 227,
1373 25/3	" 213, p. 2 ff.	Falk. 251.
1402	" 216, p. 1 f.	
1403	" 197. in Falkenheimers hinterlassenen Schriften im Besitz des hessischen Geschichtsvereins.	

Copeibuch aller von Pappenheim im Regierungsarchiv, Anno 1478 den 20. Mai, Anno 1440 und 1474, 1473.

Frankfurter Stadt-Archiv, Urkunde 1393, in welcher Friedrich von Pappenheim und Raveno Pappenheim zur Tugelnburg bei Volkmarsen in Hessen der Stadt Frankfurt die Fehde erklären.

Hansteinsche Familiengeschichten. Urkunde S. 29.

Wormeler Archiv-Urkunde Nr. 170 Anno 1375 Nr. 130, 1458 Nr. 220, Anno 1435, 1454 Nr. 211.

Marques Lisboa, ehem. brasilianischen außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Ministers am Hofe zu Paris, vermählt. Der jüngere Ladislaus, Chef der Internationalen Bank zu St. Petersburg ist mit Stefanie, geb. Gräfin Jlińska, vermählt, und deren einzige Tochter Marie ist seit 1885 die Gattin des Grafen Sigismund Wielopolski auf Ostrowiecko.

Eine genaue Zusammenstellung der in Rußland geadelten Juden und Personen jüdischen Ursprungs dürfte wohl die aller deutschen Staaten zusammen noch übertreffen. Rußland, und nicht Oesterreich-Ungarn, wäre demnach das auch an geadelten Juden gesegneteste Land.

Auch die übrigen, allerdings zahlenlosen, statistischen Zusammenstellungen, die der Herr Verfasser auf S. 71 versucht, dürften erhebliche Schwankungen erleiden. Der Herr Verfasser hat eben gesammelt, sogar fleißig, aber nichts weiter. Das Material ist daher unvollständig, und das geringe gewonnene Material ist weder durchgreifend noch überhaupt sachlich oder auch nur einheitlich — fast dilettantisch naiv — verarbeitet. — Wir eignen uns das Motto, mit welchem der Herr Verfasser seine Ausführungen einleitet, für den Schluß an: „Facta loquuntur."

Janecki.

Bücherschau.

Rudolf Freiherr von Buttlar-Elberberg, Stammbuch der altheſſiſchen Ritterſchaft, enthaltend die Stammtafeln der im ehemaligen Kurfürſtenthum Heſſen anſäſſigen, zur altheſſiſchen Ritterſchaft gehörigen Geſchlechter. — Imperialfolio, gedruckt auf holzfreiem Papier bei W. Borner in Wolfhagen. 1888.

Dieſes Werk, welches zur Vertheilung unter die Mitglieder der altheſſiſchen Ritterſchaft in kleiner Auflage gedruckt wurde, iſt nur in 30 Exemplaren in den Buchhandel gekommen.

Der Ladenpreis (120 Mark) erlaubt den Wenigſten die Anſchaffung; auch dürfte die kleine Auflage bereits in Folge der Ankäufe der größeren Bibliotheken vergriffen ſein, und iſt es deshalb für uns beſonders intereſſant, Näheres über dieſes treffliche Werk zu hören. Das Stammbuch enthält auf 93 Blättern die Stammtafeln der folgenden Geſchlechter, geſchmückt mit deren Wappen in ſtilgerechter Form:

Amelunxen, Baumbach, Berlepſch, Biedenfeld, Biſchoffshauſen, Bodenhauſen, Boyneburgk, Buttlar, Canſtein, Cornberg, Dalwigk, Dörnberg, Eſchwege, Gilſa, Fürſten von Hanau, Hesberg, Heydwolff, Hundelshauſen, Keudell, Knoblauch, Löwenſtein, Malsburg, Milchling zu Schönſtadt, Oſterhauſen, Pappenheim, Rau zu Holzhauſen, Riedeſel, Schachten, Schenk zu Schweinsberg, Schutzbar genannt Milchling, Schwertzell, Stein-Liebenſtein, Stockhauſen, Treuſch von Buttlar, Trott, Urff, Verſchuer, Waitz von Eſchen, Wolff von Gudenberg.

Dieſe Stammtafeln von faſt ausnahmslos dem Uradel angehörigen Familien beginnen meiſt mit dem 13. Jahrhundert, der Entſtehung der Geſchlechtsnamen, und zeichnen ſich beſonders in den jüngſten Generationen, durch Vollſtändigkeit und Genauigkeit aus. Der Raum der großen Blätter iſt auf das Trefflichſte ausgenützt und die Ueberſichlichkeit der Tafeln lobenswerth, beſonders für den Fachmann angenehm und zeitſparend.

Der Verfaſſer legte in dieſem Werke die Frucht 20jährigen Fleißes nieder, und müſſen wir geſtehen, daß uns ſelten Stammtafeln ſo angenehm angemuthet haben, als gerade dieſe Tafeln, deren Hauptvorzug — die möglichſt erreichte Vollſtändigkeit der Familienmitglieder, auch alle Töchter in den neueren Generationen vollzählig — man ſonſt meiſt unterſchätzen zu ſehen gewohnt iſt. Wie ſollen ſolche Stammtafeln größeres Intereſſe bei verwandten Familien erwecken, wenn z. B. die verheiratheten und unverheiratheten Töchter als „zu unwichtig" einfach fortgelaſſen werden, und wo ſollten die verwandten Familien über ihre angeheiratheten Frauen eher urkundliche Daten ſuchen, als bei dieſen Familien ſelbſt!

Ein weiterer Vorzug der Stammtafeln iſt die Nennung der Geburts-, Trauungs- und Todes-Orte in den jüngeren Generationen.

Wir erachten dieſe Ortsangaben, die die meiſten früheren Genealogen für total überflüſſig hielten, für noch wichtiger als die Daten ſelbſt, da ohne die Kenntniß der erſteren die Kirchenſcheine oder andere Beweiſe für die Richtigkeit der Daten kaum zu beſchaffen ſind.

Iſt der Ort des Ereigniſſes bekannt, ſo kann das Datum dazu durch Suchen in den Kirchenbüchern immer gefunden werden.

Daß in einem Werke von ſolchem Umfange einzelne gute Quellen, trotz Benutzung vieler Archive und urkundlichen Materials und trotz der Mithülfe der behandelten Familien, dem Autor entgangen ſein können, und daß bei einzelnen Geſchlechtern zu viel Gewicht auf die Traditionen derſelben gelegt wurde, dafür kann man um ſo weniger dem verdienten Autor einen Vorwurf machen, als er nur auf Korreſpondenz angewieſen und des mündlichen Austauſches der Anſichten mit Fachgenoſſen entbehren mußte.

Die Sammlung dieſer Stammtafeln iſt das Beſte, was bisher in ähnlichen Sammelwerken über die altheſſiſche Ritterſchaft erſchienen iſt, und können wir den Autor zu dieſem ſeinem Erſtlingswerke und dem ſich dadurch erworbenen beſonderen Verdienſte nur beglückwünſchen.

Alexander von Dachenhauſen.

Genealogiſches Handbuch bürgerlicher Familien I. Bd. Charlottenburg, Verlag von F. Mahler, 1889.

Als vor etwa Jahresfriſt die erſte Ankündigung dieſes Werkes im Verein Herold vorgelegt wurde, begegnete dieſelbe theils zweifelnden, theils verwunderten

Gesichtern, und nur schüchtern wurde von vereinzelten Stimmen bemerkt, daß das Unternehmen doch wohl nicht einfach zu verwerfen sei. Grund dieser anfänglichen theilweisen Ablehnung war vorzugsweise der Umstand, daß der Verein seit Jahren mit Zuschriften aus Kreisen des Bürgerstandes überschüttet wird, in denen sich hinter dem darin ausgesprochenen Interesse für Familien- und Wappenkunde die mehr oder weniger deutliche Absicht verbirgt, eine höhere Stufe der Rangordnung zu erklimmen und den Versuch zu machen, das eigene Geschlecht als von einer uralten, selbstverständlich von Karl dem Großen geadelten, später aus Bescheidenheit bürgerlich gewordenen Adelsfamilie abstammend hinzustellen, — deren Archiv sammt Adelsbrief in sämmtlichen Fällen durch Feuersbrünste (die es im vorigen Jahrhundert mit unheimlicher Gefräßigkeit gerade auf derartige Dokumente abgesehen haben müssen) vernichtet worden ist.

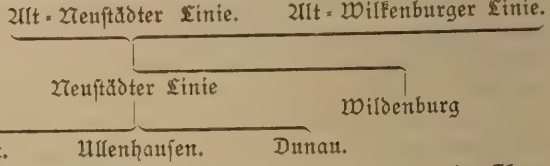
Erst nach eingehender Prüfung der Ziele, welche die Herausgeber des Handbuchs verfolgten, gewann in den Kreisen des Herold die Ueberzeugung Platz, daß es sich um ein Unternehmen handelt, welches in vollem Maße die Unterstützung aller Freunde der Familiengeschichtsforschung verdient, ganz im Sinne unseres verewigten Vorsitzenden des Grafen Oeynhausen, welcher mit gleichem Interesse und mit gleicher Liebe zur Sache den Stammbaum einer Familie Müller bearbeiten konnte wie den irgend eines alten Dynastengeschlechts und der es bei jeder Gelegenheit als die Hauptaufgabe unseres Vereins hinstellte, den Familiensinn zu kräftigen und die Liebe zur engeren Heimath, zum Hause der Väter zu pflegen. Auf gleichem Standpunkt fußend, können wir uns nur aufrichtig freuen, daß das Handbuch bürgerlicher Familien den ersten Schritt ins Leben gethan hat.

Das Material, welches den Herausgebern zufloß, ist natürlich ein ganz bedeutendes. Die Sichtung desselben, die Ausscheidung alles dessen, was in den Augen der Sachverständigen dem Werke hätte schaden können, war eine gewaltige Arbeit; wir verweisen in dieser Beziehung auf das Vorwort. Wenn auch, wie es nicht anders sein kann bei einem so jungen Unternehmen, noch einzelne Mängel zu bemerken sind, so darf doch behauptet werden, daß es der Redaktion unter der fachkundigen Leitung G. A. Seyler's gelungen ist, schon diesem ersten Bande verdiente Anerkennung zu sichern. Eine Fortsetzung steht noch für diesen Sommer in Aussicht. Zwei sorgfältig bearbeitete Register, welche jeden überhaupt in dem Bande vorkommenden Familiennamen enthalten, verdienen besonders hervorgehoben zu werden. Format und Ausstattung sind handlich und angenehm.

Wir bitten die Mitglieder des Vereins, ihr Interesse dem Unternehmen zuzuwenden, welches sich die Aufgabe gestellt hat, „in bürgerlichen Kreisen den Sinn zu fördern, welcher sich des Zusammenhanges der Familie bewußt ist, das Andenken an ehrenwerthe Vorfahren mit Pietät pflegt und das Andenken der Todten bei den Nachkommen zu erhalten sucht", ohne irgendwie unberechtigten Ansprüchen der Eitelkeit Vorschub zu leisten.

Stammtafeln des uradelichen Geschlechts von Alten, zusammengestellt nach Urkunden vom Jahre 1182 bis 1889. Angefangen von Viktor v. Alten a. d. H. Wilkenburg († 28. II. 1886) vermehrt und herausgegeben von Eberhard von Alten a. d. H. Gr.-Goltern, Berlin 1889.

Als Ergänzung zu den im vorigen Jahre herausgegebenen Regesten zu einer Familiengeschichte der von Alten erschienen soeben die urkundlich festgestellten Stammtafeln dieses alten Geschlechts in sieben Tafeln und einem Uebersichtsblatt, welches die Verzweigung der Familie wie folgt ergiebt:



Die fortlaufende Stammreihe beginnt mit Eberhard I., Lehnsmann des Stifts Hildesheim, 1185 bis 1210. Die Anordnung und Eintheilung der Tafeln ist eine sehr zweckmäßige und übersichtliche; während manche neuere Genealogen durch übel angebrachte Raumersparniß und durch verwirrendes Zusammendrängen der einzelnen Persönlichkeiten die Benutzung ihrer Arbeiten möglichst erschweren, sind hier auf den ersten Blick die Verzweigungen deutlich zu erkennen und die Filiation mühelos zu verfolgen. Jedes einzelne Familienglied ist urkundlich beglaubigt, die bezüglichen Angaben über Güterbesitz u. s. w. sind knapp genug gehalten, um die Uebersichtlichkeit nicht zu stören. Sowohl in Bezug hierauf, als auch auf die vornehme Ausstattung können diese Stammtafeln als Muster dienen.

Ungern vermissen wir ein Namensregister der durch Heirath verschwägerten Familien. Ueberhaupt können wir den Herausgebern genealogischer Werke nicht dringend genug rathen, das Register nicht zu vergessen; die Herstellung eines solchen ist, wenn es richtig angefangen wird, eine geringe Arbeit im Verhältniß zu der vielen Mühe, welche das Fehlen des Registers allen denen bereitet, die ein solches Buch zu benutzen veranlaßt sind.

Vermischtes.

Im Jahrgang 1887, Seite 43 wurde gesagt, die Familie von Süchten alias Suchtelen soll auch in Rußland existirt haben und daselbst auch in den Grafenstand erhoben sein. Dieses hat seine theilweise Richtigkeit. Allerdings findet sich unter den in der Viertelsjahrschrift unseres Vereines 1880, Seite 1—7 angeführten russischen Grafendiplomen der Name Suchtelen nicht, eben so

Wappen Hamburger Familien,

gezeichnet von Ed. Lorenz Meyer.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 6 des Deutschen Herold 1889.

Wappen Hamburger Familien,

gezeichnet von Ed. Lorenz Meyer.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 6 des Deutschen Herold 1889.

Wappen Hamburger Familien,

gezeichnet von Ed. Lorenz Meyer.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 6 des Deutschen Herold 1889.

wenig wie in der Liste bei Dolgorouky notice sur les principales familles de la Russie, Seite 57—60. Doch führte den Grafentitel der genannte Graf Johann Peter von Suchtelen, geboren 1759 in Overyssel, russischer Gesandter in Stockholm, † 18. Januar 1836 mit Hinterlassung zweier Söhne, Paul, russischer General und Constantin, russischer Generalmajor. Es wäre interessant, Näheres über den Ursprung des Grafentitels zu erfahren. Th. Schön.

In Heft III der „Vierteljahrsschrift" erscheint unter dem Titel „Vasallen-Geschlechter der Markgrafen von Meißen, Landgrafen von Thüringen und Herzoge von Sachsen bis zum 17. Jahrhundert" eine sehr interessante, namentlich für sächsische Adelsgeschichte bemerkenswerthe Arbeit unseres Mitgliedes, des Freiherrn Clemens von Hausen. Dieselbe ist im Hinblick auf das bevorstehende Wettiner Jubelfest besonders zeitgemäß, wird aber auch in weiteren Kreisen willkommen sein. Das der Arbeit zu Grunde liegende urkundliche Material ist dem Königlichen Hauptstaatsarchiv zu Dresden entnommen.

Zu den Kunstbeilagen.

Bereits auf der heraldischen Ausstellung zu Berlin 1882 erregten die heraldischen Zeichnungen unseres Mitgliedes Herrn Ed. Lorenz Meyer zu Hamburg vielfach Aufsehen. Meyer hat seither öfter den Verein durch Einsendung von Proben seiner Kunst — denen er leider nur in wenigen Mußestunden sich widmen kann — erfreut; wir glauben den Mitgliedern und Lesern des Blattes einen Genuß zu gewähren, wenn wir ihnen auf beiliegenden Tafeln 12 Hamburgische Familienwappen vorführen, welche Ed. L. Meyer in neuester Zeit gezeichnet hat, und zwar in größerer Ausführung als Muster für die Rücklehnen von zwölf Speisestühlen, welche in Lederschnitt hergestellt worden sind. Die betr. Familien gehören zum Verwandtschaftskreise des Künstlers und seiner Gemahlin. Meyers heraldischer Styl ist, obwohl der Spätgothik verwandt, doch ein ganz eigenartiger, selbstständiger; er zeichnet am liebsten nur in kräftigen Umrissen und versteht es, mit wenigen Strichen einer Figur einen ausgeprägten Charakter zu geben; überhaupt besitzt er in seltenem Maße das Geschick, jeden beliebigen Gegenstand, selbst z. B. ein Telephon oder eine Lokomotive, echt heraldisch zu stilisiren. Daß hier neben den Wappen Figuren in modernster Kleidung (für welche Darstellungen in den „Fliegenden Blättern" und im „Punch" als Vorlagen gedient haben) als Staffage erscheinen, mag Manchen befremden; der Künstler ging dabei von der nicht unrichtigen Ansicht aus, daß, wenn Zeichner des Mittelalters und der Renaissance Wappenhalter in der Kleidung ihrer Zeit erscheinen lassen, ein gleiches auch Künstlern des 19. Jahrhunderts gestattet sein muß.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Archives historiques No. 28: Notes sur les armes de quelques familles Neufchâteloises. X. Pourtalès. — Les verrières du moyen-âge de Stammheim et de Stein am Rhein.

De Navorscher, 4. 1889. Geslacht en Wapenkunde. Napoleon I.; Brand; Braetsen v. d. Zyp. — Enklaar. — Pagé. — Tortier. — v. Sandick. — Turck. — Versfeldt.

Monatsblatt des Adler, Nr. 100: Die Kunstsammlung des Stiftes Klosterneuburg.

Notizenblatt, Nr. 4: Dr. Wilh. Ritter v. Hartel.

Der Sammler, Nr. 24: Die edlen „Gänse zu Putlitz".

Allgäuer Geschichtsfreund, No. 2: Schloß Laubenberg-Stein.

Adelsblatt, Nr. 11: Die Familie des Dichters v. Scheffel. — Der Name Usedom. — Nr. 13: Zur Geschichte des Geschl. v. Borcke. — Nr. 14: Zur Geschichte des Geschl. v. Bismarck.

Deutsches Adelsblatt Nr. 17: Heraldische Ausstellung in Gent. — Nr. 16 u. folg.: Aus der Geschichte derer v. Zieten.

Giornale araldico, No. 7—9: Ricordi di Portoghesi e di Spagnuoli in Roma nei secolo XVI e XVII. — Armes à enquerre. — Una lettera inedita di Emanuele Filiberto a S. Carlo Borromeo e l'Ordine dei Cavalieri di San Lazzaro a Cremona. — San Giovanni in Croce o in Palvareto nel Cremonese, e suoi Signori e la sua Rocca. — Génealogie de la branche polonaise de la noble famille italienne Torelli. — Suppléments de la généalogie de la famille Martignoni. — La nobilitá friulana. — Un nuovo Cavaliere del S. M. Ordine Gerosolimitano del S. Sepolcro. — I Grandi di Spagna siciliani. — Cavalieri ferraresi del Ordine Sovrano di S. Giovanni di Gerusalemme. — Ordine della Stella Gurkha di Serasvati del Nepal.

Archives historiques suisses No. 28: Les armes de Pourtalès. — Les verrières du Moyen-Age de Stammheim et de Stein am Rhein.

De Navorscher, 1889 No. 5: Geslacht en wapenkunde. Aldringa. — v. Doornick en Foyert. — Berewout. — Berkhout. — Emstel. — Fremeaux. — Havelaar. — Hennequin. — Joly. — Romp. — Rumpf. — Sanderson. — Snouck v. Loosen. — Wapen. — Heraldieke bijzonderheid.

Algemeen nederlandsch Familieblad: No. 3: Opgaaf van eenige predikanten onder den naam van van den Berghe of Montanus. — Twee honderdjarige kisten vol Staatspapieren familie Steyn. — Heerenleden der illustre Lieve-Vrouve Broederschap te s' Hertogenbosch van 1759—1798. — Geslacht de Vriese. — Levensbericht van Jos. A. Alberdingk Thym. — Bevaring van architectur-

fragmenten. No. 4: De waarheid omtrent de familie Nahuys en van Nahuys, hare afkomst en hare rechten. — De wapenlegende van het geslacht Isenburg. — Het geslacht Truchsess. — Zonderling begrafenisbriefje. — De wapenkart van de heeren leden der Illustre Lieve-Vrouve-broederschap.

Eingegangene Kataloge:

L. Auer, Donauwörth, Antiquar. Anzeiger, Nr. 83.

List u. Francke, Leipzig, Antiqu. Verzeichniß, No. 206 und 207. (Histoire, langue et littérature Slaves).

Felix Schneider, Basel, Antiqu. Anzeiger Nr. 84 und 85 und Katalog 206: Helvetica.

J. A. Stargardt, Berlin, Katalog 173. (Neuerwerbungen und Verlagssachen.)

L. Rosenthal, München, Kat. 57: Bibliotheca slavica; VII: Iconographie de la Pologne.

Derselbe Katalog 208: Geschichte der französischen Revolution. — Geschichte, Schöne Künste 2c.

J. Heß, Ellwangen, Katal. 29: (Archäologie, Geschichte, Heraldik, Numismatik).

Anfragen.

11.

Unterzeichneter bittet ergebenst um Zusendung von Nachrichten über das Geschlecht v. Biela (Bila, Byla) behufs Abfassung einer Familiengeschichte desselben. Auch die kleinste Notiz wird mit großem Dank entgegengenommen.

Laucha a. d. Unstrut. Dr. v. Stojentin.

12.

In der ehemaligen Kirche in Unter-Bröndi im Schwarzwald (jetzt im Schloßhof zu Wachendorf) befindet sich der Grabstein der Reichsgräfin Maria Augusta von Attems, geb. Reichsfreiin von Ow zu Hierlingen, geb. 9. Februar 1698, gest. 24. Januar 1725, Tochter des 1720 gestorbenen Reichsfreiherrn Ferdinand Carl von Ow zu Hierlingen und Sternek und der Anna Magdalena geb. Freiin von Huingha, welche noch 1742 lebte. Auf dem Grabstein sind folgende Wappen angebracht:

von Ow (Vater).		von Hinga (Huingha).
von Weichs (Mutter des Vaters).		von Langenber.
von Rechberg (Mutter d. väterl. Großvaters).		von Bentinck.
von Ow.	Atthembs-Ow.	von Padevort.
von Jahrsdorf (Mutter des väterlichen Urgroßvaters).		von Linteo (? Lintelo).
von Gumpenberg.		von Beurs.
von Wolmershausen.		
von Neuhausen.		von Padevort.

Um nähere Angaben über diese Ahnen bittet

Theodor Schön.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

7.	3.	v. Brunnenmayr, Luise, geb. v. Laib, Majors-Wwe. München.
31.	3.	v. Bülow, Elise, geb. Boisserée. Berlin.
25.	3.	v. Butler, Johanna, i. 15. J., Elt.: Max v. B., Khr. u. Geh.-Rath. Marie, geb. Freiin Schenk zu Schweinsberg. Meiningen.
16.	3.	v. Buttler, Franziska, geb. Boltz, Majors-Wwe. K.: Wilhelm, Emil, Alma. Berlin.
?	2.	v. Cammerloher, Dr. Ludwig, prakt. Arzt, 66 J. Oberpischlsberg.
11.	4.	v. Clausewitz, Karl, Major. Berlin.
?	1.	Czedik v. Bründel-berg, Frau Hermine, 31 J. München.
12.	4.	v. Diepenbroick-Grüter, Thekla, i. 17. J. Haus Mark.
9.	4.	v. Diezelsky, Minette, Stiftsdame zum Kloster Lindow.
?	1.	v. Eder, Irma, geb. v. Murska, 46 J. München.
15.	4.	v. Engelbrecht, Eugen, Hptm. a. D. Wiesbaden.
16.	3.	v. Ernsthausen, Adolf Oskar Ernst, Lieut. z. See. † vor Apia.
25.	3.	v. Fischer-Treuenfeld, Hugo, Oberst a. D. Berlin.
2.	4.	v. Flotow, Ina, M.: C. v. Fl., geb. v. Blücher.
22.	2.	Gorgolewska, Antonie, geb. v. Hulewicz, 32 J. Meran.
4.	3.	Grabowski (v. Götzendorff-), Ignaz, ehem. Besitzer der Herrschaft Wronke im Posenschen, 65 J. Paris.
2.	4.	v. d. Hagen, Ella Hildegard, 4½ J., Elt.: v. d. H., Geh. Reg.-Rath; v. Wachold, Marie. Berlin.
9.	4.	v. Hagenow, Leopoldine, geb. v. Seeckt. Greifswald.
13.	4.	v. Häseler, August, Rittergutsbes., 77 J. Häseler.
23.	3.	v. Hayn, Luise, Diakonissin. Berlin.
25.	3.	Jacobi, Asta, geb. v. Dewitz, Wwr.: Richard J., Pfarrer in Frauenburg, O.-Pr.; M.: Antonie v. D., geb. v. Kienitz. Weimar.
18.	9.	v. Kalkstein, Broniskaw, Administrator von Golembiew b. Glogowiec, daselbst, 46 J.
28.	2.	v. Karczewska, Sofie. Kowanówko b. Posen.
6.	4.	Deetz, geb. v. Katte, Obersten-Wwe. Berlin.
22.	3.	Karśnicki (v. Fundament-), Roman, auf Czachory i. Kr. Adelnau, daselbst, 40 J.
4.	4.	v. Kayserlingk, Eugen, Graf, 56 J., Wwe.: Margarethe, geb. v. Dönniges.
18.	3.	v. Klitzing, Laura, geb. v. Podewils. Breslau.
10.	4.	Knuth, Friederike, Gräfin, geb. v. Löwenörn, 84 J. Kopenhagen.
10.	4.	v. Kretschmar, Arthur, Generalmajor z. D. Berlin.
17.	3.	v. Langen, Sofie, Salineninspektors-Wwe. 83 J. Rottweil.
27.	3.	v. Langermann-Erlenkamp, Wilhelm, Baron, 84 Jahre. Dambeck.
8.	4.	v. Lauer, Dr. Gustav Adolf, Exzell., Generalarzt 2c., i. 81. J. Berlin.
6.	3.	v. Lottner, Therese, geb. Männer, Gutsbesitzers-Wwe. München.
20.	3.	v. Lücken, Siegfried, i. 9. J. Elt.: Henning v. L.; v. Finckenstein, Lili, Gräfin. Massow.

? 2. v. Mann-Tiechler, Ludwig, Ritter, Khrr. und Hptm. a. D. Regensburg.
29. 3. de Montépin, Adelaine, 48 J. Paris.
26. 3. v. Morozowicz, Marie, Frl. Rammin.
13. 1. v. Obermeyer, Karl, K. Bayer. Landwehroberst a. D., 77 J. Wien.
5. 4. v. Oertzen, Wilhelm, Oberhauptmann, auf Lübberstorf 2c.
19. 3. v. d. Osten, Thusnelda, geb. v. Kleist. Berlin.
25. 3. Ostrowska, Caecilie, geb. v. Oppen. Studzienice im Königr. Polen.
2. 3. Ostrowski (Rawika v. Ostrów-), Grah Stranistans, K. Ruß, Khrr. 2c. Warschau, 76 J. a.
? 4. v. Platen, Franziska, geb. v. Lentzke, Majors-Wwe. Berlin.
22. 3. v. Plotho, Gustav, Edler Hr. u. Frhr., Oberstlt. a. D. Dresden.
? 2. v. Pein, Klaus, 37 J. Stuttgart.
28. 2. Piwnicki (v. Leibitz-), Adolf, 80 J., a. Niszezyce 2c. b. Plock, daselbst.
16. 4. v. Prittwitz und Gaffron, Robert, Reg.-Präsid. a. D., Wwe.: Helene, geb. v. Stülpnagel. Breslau.
7. 4. v. Quaade, G. J., Wirkl. Geh.-Rath. Kopenhagen.
? 3. v. Recum, Jakob, 62 J. Bettbrunn.
30. 3. v. Rheinbaben, Marie, 20 J. Charlottenburg.
2. 4. v. Rex, Ernst. Frankfurt a. O.
4. 4. v. Schlegell, Rosalie, geb. Benack v. Gröditzberg, Generals-Wwe., 72 J. Breslau.
7. 4. v. Schlotheim, Karl Ludwig, Frhr., General der Kavall., i. 71. J. Kassel.
17. 4. v. Schmeling, Bertha Leopoldine, geb. v. Knobloch, Majors-Wwe., i. 88. J. Berlin.
15. 4. v. d. Schulenburg, Paul Otto Werner, Khr. u. Legat.-Rath a. D., i. 66. J. Ramstedt.
? 2. v. Schumann, Paul, 2 Mon., V.: Gottlieb. Stuttgart.
11. 12. 88. v. Schwabacher, Dr. Simon Leon, 72 J. Odessa.
26. 3. v. Schwerin, Max, Graf, Elt.: Bogislaw, Gf. v. Sch.; Baurmeister, Klara. Hirschberg.
4. 3. Treusch v. Buttler-Brandenfels, Wilhelm, Frhr., Generalmajor z. D., Wwe.: v. Kommerstedt, Marie. Dresden.
26. 3. Varnbüler v. u. z. Hemmingen, Karl, Frhr., Kgl. württemb. Staatsminister 2c., i. 80. J., Wwe.: Henriette, geb. Freiin v. Süskind. Berlin.
26. 3. v. Voß, Karl, Oberst z. D., i. 96. J. Witaschitz.
7. 4. v. Waldow, Bertha, geb. v. Plessen. Schwerin.
13. 3. v. Weckert, Josef Franz, Bischof v. Passau, 66 J.
6. 4. v. d. Wense, August, Hauptm. a. D., auf Oppershausen.
16. 4. v. Wilucki, Ulrich, 4 Mon., Elt.: Hesse v. W., Hauptm.; v. Uhlefeld. Pirna.
26. 3. v. d. Wickerau, Graf v. Krockow, Heinrich, Wwe.: Hedwig, geb. Henkel. Krockow.
3. 4. v. Wulffen, Karl Leo, i. 55. J., Wwe.: Leonie, geb. v. Windheim, K.: Werner; Egon; Helene, verm. an Alfred de Cuvry. Berlin.
17. 3. v. Zobeltitz, Marie, geb. v. Lüttichau, i. 76. J. Palzig.
5. 4. v. Zanthier, Gertrud, Elt.: Konstantin; v. Hövell, Klara, Freiin. Berlin.
31. 3. v. Zedlitz-Leipe, Hans, Frhr., auf Roth-Kirschdorf und Teichenau, Wwe.: Helene, geb. v. Kulmiz.
25. 3. v. Zieten, Elisabeth, Schweidnitz.

Vermählungen.

9. 5. v. Arnim, Kurt, Hptm. a. D., u. Kleinschmidt, Marie, verw. Wagenführ. Tangerhütte.
24. 4. v. Bülow, Adolf, Dr. med., u. Marcard, Emmy, Wunstorf.
1. 5. v. Bülow, Ernst Ulrich, u. v. Maltzahn, Mathilde, Freiin. Wamekow.
?. 4. v. Egon, u. v. Haus. Detmold.
6. 5. v. Freier, Werner, Kgl. Oberförster, u. v. Niebelschütz, Adele. Guhrau.
27. 4. Gräfe, Albert, Dr. med., u. v. Salmuth, Margarethe. Berlin.
30. 3. v. Helldorff, Ferdinand Heinrich, Frhr., u. von Kleinschmidt, Johanna. Villa Funchal bei Meran.
21. 4. Hoyer v. Rotenheim, Kuno, Major i. 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., u. v. Lauingen, Anna. Braunschweig.
30. 4. v. Leipziger, Arnd, Pr.-Lt., u. v. Hartrott, Dagmar. Frankfurt a. O.
25. 4. Binder, Ernst, Hptm. u. Komp.-Chef, u. v. Lützow, Adele. Stuttgart.
25. 4. v. Loeper, Gustav, Pr.-Lt. i. Alexander-Rgt., u. v. Loeper, Olga. Berlin.
9. 5. v. Maltzahn, Josef, Frhr., u. v. Maltzahn, Ilse, Freiin. Pinnow.
6. 5. Marschall v. Sulicki, Eugen, Hptm. i. 4. Garde-Gren.-Rgt., u. v. Eberhardt, Klara. Weimar.
?. 4. Weigt, Eduard, Dr. med., u. v. Mellenthin, Katharina.
8. 5. v. Obernitz, Justin, Major a. D., u. v. Biedenfeld, Anna Marie. Buchenau.
24. 4. v. Schimmelmann, Frhr., Lieut. zur See, u. Bichel, N. Berlin.
23. 4. Schmid v. Schwarzenhorn, Alfred, Prem.-Lieut. à. l. s. des Kadettenkorps, u. Michelet, Vally. Berlin.
23. 4. v. Stamford, Alfred, Pr.-Lt. im 9. Feld-Art.-Rgt., u. v. Rosen, Emma. Kassel.
30. 4. v. Ult-Stutterheim, Anton, u. v. Wernsdorff, Franziska. Peterkau.
14. 5. v. Teichmann u. Logisch, Viktor, u. v. Pfeil, Gabriele, Gräfin. Breslau.
27. 4. v. Trotta, gen. Treyden, Arthur, u. Pfingsten, Ida. Itzehoe.
7. 5. v. Zobeltitz, Hptm. a. D., u. v. Sommerfeld, Elisabeth, verw. v. Zobeltitz. Gleinig.

Geburten.

Ein Sohn:

24. 4. v. Borries, Hptm.; Becker, Minna. Frankfurt a. M
25. 4. v. Brucken, gen. Fock, Lt.; v. Rahden, Anna. Stücken.
28. 4. v. Einsiedel, Adolf, Graf; v. Arnim, Marie, Freiin. Lippitsch.
27. 4. v. Eisenhart-Rothe, Otto, Pr.-Lt. im Füs.-Rgmt. Nr. 34; v. Hennigs, Gertrud. Stettin.
8. 5. v. Haugwitz, Rittmstr. i. 15. Drag.-Rgmt.; von Köckritz, Agnes.

4. 5. v. Houwald, Frhr., Pr.-Lt.; v. Cotta, Freiin. Ulm.
2. 5. v. Itzenplitz, Erich, Khrr.; zu Dohna, Lonny, Gfn. Neustrelitz.
28. 4. v. Hartmann, Heinrich, Hptm. i. 2. Garde-Rgmt. z. F.; Brand v. Lindau, Luise. Berlin.
12. 5. v. Kirchbach, Oskar, Frhr.; v. Muschwitz, Elisabeth. Spiekersdorf.
24. 4. v. d. Lancken-Wakenitz, Franz, Frhr., Lt. im Garde-Kür.-Rgmt.; v. Löwenstern, Lilli, Freiin. Berlin.
8. 5. v. d. Linde, Pr.-Lt.; Weltz, Marie. Berlin.
22. 4. v. Müller, Hans, Pr.-Lt. i. Rgmt. Nr. 51; Winkler, Gertrud. Brieg.
6. 5. v. Richthofen, Ulrich, Frhr., Major i. 12. Hus.-Rgmt.; v. Koschenbahr, Helene.
21. 4. v. Waldenfels, Frhr., Rittmstr.; Röhel, Gertrud. Hofgeismar.

Eine Tochter.

9. 5. v. Bismarck, Hartmann; v. Thünen, Olga. Palmnicken.
2. 5. v. Böhl, F.; v. Plessen, Marie. Rübow.
24. 4. v. Dömming, Hptm. im Inf.-Rgmt. Nr. 31; von Lane, N. Altona.
1. 5. v. Düring, Karl, Major a. D.; v. Düring, Carla. Gut Horneburg.
27. 4. v. Estorff, Albrecht; v. Meding, Anna. Veerßen.
28. 4. v. Hegener, Hptm. im Gren.-Rgmt. König Friedrich III.; v. Gottberg, Anna. Königsberg.
30. 4. v. Kröcher, Rittmstr. a. D.; v. Platen, Armgard. Babe.
8. 5. v. Königsmark, Wichard, Graf; v. Klitzing, Lucie. Radem.
1. 5. v. Maltzahn, Frhr.; v. Klitzing, Ehrengard. Cummerow.
30. 4. v. Maltzahn, Frhr., Erblandmarschall; v. Langen-Rosengarten, Freiin. Penzlin.
10. 5. v. Schlieffen, Rittmstr.; Keibel, Hilda. Cürow.
26. 4. v. Voigts-Rhetz, Hptm. im Garde-Füs.-Rgmt.; v. Homeyer, Marie.
4. 5. v. Wedel-Gödens, Erhard, Graf; v. d. Busche-Ippenburg, Julia, Freiin. († nach der Geburt.) Hannover.

Todesfälle.

19. 4. v. Alten, Adelheid, geb. v. Heimburg. Görlitz.
?. 4 d'Alleux, Ernst, K. Gymnasialprofessor, 58 J. Regensburg.
8. 4. v. Beaulieu-Marconnay, Karl, Frhr., Wirkl. Geh. Rath a. D. Dresden.
25. 4. v. Bernuth, August, Staatsminister a. D., i. 82. J. Berlin.
23. 4. v. Bethe, Susanne, geb. v. Germar. Reichenbach.
2. 5. v. Bismarck, Marie, geb. v. Flotow. Bad Oeynhausen.
9. 4. v. Bodungen, Heinrich, Rittmstr. a. D. Martinfeld.
27. 3. v. Bonin, Walter, Major a. D., 84 J. Warmbrunn.
24. 4. v. Bosse, Sigmund, Kgl. württ. Major a. D. Meiningen.
27. 4. v. Bothmer, Walter, Generallieut. z. D.; Wwe. v. Heydwolff, Bertha. Schwegerhof.
19. 4. v. Burkhardt, Eduard, Generalmajor a. D., im 80. J. Eßlingen (württ. Personaladel).
?. 4. v. Clausewitz, Karl, Major; Wwe. Sofie, geb. v. Köppen. Berlin.
10. 5. v. Diemar, Emil, Hptm. z. D. Glatz.
30. 4. v. Ehmann, Dr., Karl, Bau-Direktor, 61 J. Stuttgart (württ. Personaladel).
29. 4. v. Estorff, Luise, geb. Freiin v. Roeder, 57 J. Mergentheim (ermordet).
?. 4. v. Fallot-Gemeiner, Johanna, Rittergutsbes. Tochter, 60 J. München.
4. 5. v. Förster, Therese. Oldenburg.
13. 4. v. Gizycki, Gustav, Musikdirektor. Riga.
3. 5. v. Goldbeck, Heinrich, Obertribunalsrath a. D., i. 80. J. Berlin.
29. 4. v. Gregory, Marie, Freifrau, geb. v. Salisch, a. d. H. Jeschütz, 65 J.; Wwr. Kuno, Rittmstr. a. D. Kadlau.
14. 4. v. Haeseler, Friedr. Jos. August, Rittergutsbes. auf Kloster Haeseler; Wwe. Emilie, geb. Schulze.
4. 5. v. Hake, Franz Anton Albert, Oberst a. D. Senior der Familie, Letzter des Hauses Petkus, i. 89. J. Dresden.
?. 4. v. Hofen, Christian (aus Bönnigheim). Philadelphia in Pennsylvania.
27. 4. v. Hopffgarten, Karl Hans, Major im Gren.-Rgt. Nr. 101. Dresden.
6. 3. v. Jaeckel, Bruno, Lt. im 4. Bad. Leib-Drag.-Rgt. Kassel.
11. 4. v. Kamecke, Bertha, Frl. Stolp i. P.
21. 4. v. Kleist, Oskar, a. d. H. Zützen, Oberst a. D., i. 58. J. Berlin.
29. 4. v. Knobloch, Minna, geb. Kattenbringk, im 77. J. Adl. Bärwalde.

11. 5. v. Mach, Anton, i. 26. J. V.: Leo v. Mach, Oberst a. D. Stolp. (Mitglied des Herold.)

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Während der Vereinsferien bleibt die Bibliothek geschlossen. Briefe — sofern dringend — erbitte ich während der Zeit vom 1. Juli bis 15. August nach Hasserode bei Wernigerode a./H.

Ad. M. Hildebrandt.

Inhaltsverzeichniß Bericht über die Sitzung vom 16. April 1889. — Bericht über die Sitzung vom 7. Mai 1889. — Ueber Städtewappen-Vermehrungen. — Geadelte jüdische Familien; Sonder-Abdruck aus der deutsch-nationalen Wochenschrift „Der Kyffhäuser". (Besprechung.) Salzburg 1889. — Aelteste Genealogie der Freiherren von Spiegel zum Desenberg. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zu den Kunstbeilagen. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Beilagen: Wappen Hamburger Familien, gezeichnet von Ed. Lorenz Meyer.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Juli und August 1889. Nr. 7 und 8.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Bericht

über die Sitzung vom 21. Mai 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls der vorigen Sitzung und Aufnahme der in derselben vorgeschlagenen Mitglieder wurde neu angemeldet

Herr Dr. Herm. Grotefend, Großherzogl. mecklenburgischer Archivrath in Schwerin i. M.

Herr Regierungsrath v. Ditfurth hat einem Mitgliede des Vorstandes die Frage vorgelegt, ob Fälle bekannt sind, in welchen ein Heroldsbild durch Zusatz einer dritten Farbe von der ursprünglichen Wappenform unterschieden wurde. Seine Familie führte ursprünglich einen von Gold und Blau dreimal, d. h. mit drei Linien, getheilten Schild. Seit Ende des 14. Jahrhunderts haben die Vorfahren der jetzt allein noch blühenden jüngeren Linie ein rothes Schildeshaupt hinzugefügt; in farblosen Darstellungen macht das Bild nunmehr den Eindruck von zwei Balken. Daß hier eine bewußte Veränderung, eine dem fortgeschrittenen Geschmack der Heroldskunst entsprechende Verbesserung des Wappens vorliegt, ist nicht zu bezweifeln. Herr v. Hanstein wies auf einen ähnlichen Fall hin. Anders verhält es sich mit einer späteren, erst im 18. Jahrhundert eingetretenen Veränderung, welche dem Wappen auch einen rothen Schildesfuß hinzufügt und damit das heraldische Ebenmaß des Wappens zerstört. Die Beseitigung dieses Fehlers kann nur empfohlen werden.

Herr V. v. der Lühe auf Stormsdorff bei Tessin i. M. theilte mit, daß seine Familie durch Beschluß des Familientages jetzt wieder das alte Wappen, eine gezinnte blaue Spitze in Silber, angenommen habe. Die Jungfrau auf dem Helme wird nicht mehr als Rumpf dargestellt, sondern hält wieder wie früher einen Ring vor sich.

Der Redakteur ersuchte um Mittheilungen über die Vorfahren des Generals v. Linger, dessen Lebensgeschichte gegenwärtig bearbeitet wird.

Herr v. Kretschmar zeigte die Abbildung eines englischen Heroldsstabes, dessen Original sich in der Sammlung des Herrn Richard Zschille in Großenhain befindet; der Stab ist mit einem Kranz von Wappenschilden geschmückt, die abwechselnd mit Hirschen und Pfauen in der Weise Crest besetzt sind. In derselben Sammlung befinden sich zwei prachtvoll gearbeitete Piken, von denen Herr v. Kretschmar Photographien vorlegte. Eine der Piken trägt das brandenburgische, die andere ein unbekanntes bürgerliches Wappen (Herz, aus dem drei Rosen hervorgehen).

Herr v. Hanstein legte die Abbildungen von acht Wappenschilden vor, die sich auf dem Rande einer Tafel mit dem Bilde der Jungfrau Maria in der Goldschmiedekapelle der Marienkirche zu Danzig befinden. Das Werk stammt aus der Zeit von etwa 1460. Zwei der Schilde sind ohne Zweifel Geschlechtswappen (vielleicht v. Kracht und v. Logau) und das Ehewappen der Stifter des Bildes. Die anderen Schilde sind symbolische Darstellungen, Heiligen-Embleme in Wappenform. Unzweifelhaft stehen die letzteren zu den Geschlechtswappen in einer bestimmten Beziehung; vielleicht deuten sie auf Pilgerreisen hin, welche das Paar gemacht hat. Die symbolischen Darstellungen weisen ziemlich bestimmt auf Klöster, Heiligthümer, Wallfahrts-

orte hin, z. B. drei Hostien auf das märkische Wilsnack, ein Rock auf einen Wallfahrtsort, wo einer der vielen heiligen Röcke gezeigt wird, z. B. in Trier, ein Grab mit abgerücktem Deckel auf irgend ein Kloster zum heil. Grabe, ein Rad mit Schwert auf die heil. Katharina oder ein derselben geweihtes Kloster.

Herr v. Hanstein zeigte ferner die Abbildung eines interessanten, in Stade gefundenen, Leuchterweibchens.

Herr Geh. Rath Warnecke legte den I. Band des im Verlage unseres Vereinsmitgliedes Herrn F. Mahler in Charlottenburg erscheinenden Genealogischen Taschenbuchs bürgerlicher Familien als Geschenk des genannten Herrn vor. Ferner zeigte er die Abdrücke einer Reihe von Siegelstempeln, die er kürzlich erworben hat. Der Bestimmung harrt noch eines derselben mit der Umschrift: Sigillum . Universitatis . Turritanae . Sacerensis. Das Bild, ein Thurm, belegt mit dem Abzeichen des Jesuitenordens (die Buchstaben I. H. S., der Verbindungsstrich des H mit eintm Hochkreuz besetzt, darunter drei mit den Spitzen zusammengesetzte Nägel) in einem Flammenkranze. Ein heiliger Ritter mit Fahne und Palmzweig wächst aus dem Thurme, zwei andere Heilige in Priester- bezw. Mönchstracht stehen neben dem Thurme. Herr Archivrath Dr. Grotefend sprach die Ansicht aus, daß nach der Fassung der Umschrift auf eine portugiesische Stadt Torre de Sacero oder dergleichen zu schließen sei. — Zwei andere im Stempel verschiedene Siegel stammen von dem russischen Staatsrath Maximilian v. Heine, dem Bruder des Heinrich Heine. Der Schild ist getheilt und zeigt oben in Blau einen senkrecht gestellten Merkurstab, unten auf grünem Boden eine Kanone.

Der Redakteur zeigte ein von Herrn M. v. Baumgarten übersandtes Siegel mit dem Wappen der Freiherrn von Holzschuher, in welchem wunderlicher Weise der Helm nicht auf den Schild, sondern auf die stark ausladende untere Spitze der Cartouche gesetzt ist.

Herr E. Doepler d. J. theilte von seiner jüngsten Reise nach Italien einige Einzelheiten mit. An der Wand der von Sigismondo Malatesta im 15. Jahrhundert erbauten Kapelle des San Francesco in Rimini befindet sich ein großer Sarkophag mit dem Wappen der Malatesta. Derselbe ist von der Helmdecke ganz umschlossen; auf dem vorderen Rande des Deckels steht die Tartsche, darüber der gekrönte Helm mit dem wuchtigen Kleinod, zwei wachsende Elephanten, die mit ihren Rüsseln nach beiden Seiten eine kühne Kontur bilden. Zwei das Wappen haltende Elephanten bilden den Fuß des Sarkophages.

Als Geschenk war eingegangen:

ein Werk, enth. Abbildungen von gewirkten Tapeten mit prachtvoll gezeichneten Ahnentafeln aus dem Schlosse Neuburg a. d. D.
von Herrn Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg in Breslau.

Bericht

über die Sitzung vom 4. Juni 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Das Protokoll der Sitzung vom 21. Mai wurde verlesen und das in derselben vorgeschlagene Mitglied aufgenommen.

Beim Vorstand hat sich zur Aufnahme gemeldet:

Herr Arthur Kühn, Zeichner und Graveur in Breslau, Schuhbrücke 21 I.

Herr F. E. Suse in New-York wünscht ein Wappenbuch der Hamburger Familien zu erwerben. Es wurden genannt

die Fasti Proconsulares et Consulares oder Rathslinie der Stadt Hamburg; ferner
der alte Siebmacher;
die Abtheilungen bürgerliche Wappen des neuen Siebmacher.

Derselbe Herr fragt nach dem Wappen seines Großvaters, des Königl. Preuß. Kommerzienrathes J. E. Weber. Ueber dasselbe wußte keiner der Anwesenden etwas zu sagen.

Herr W. v. Hedemann in St. Petersburg, Neuer Admiralitäts-Quai 2, Quartier 10, ersucht um Vervollständigung des von ihm gesammelten Materials zur Geschichte seiner Familie. Ein Fragebogen, welcher diejenigen Punkte enthält, um welche es Herrn v. Hedemann besonders zu thun ist, ist bei der Redaktion einzusehen.

Auf eine Anfrage des Herrn Tripet in Neufchâtel, ob in Deutschland das Kreuz als Helmschmuck vorkomme, verwies Bibliothekar Seyler auf das Siegel Konrads des Aelteren von Paulsdorf (Oberpfalz) vom Jahre 1303, welches ein Kreuz als Helmschmuck zeige. Das gewöhnliche Helmkleinod der Paulsdorfer ist ein das Schildesbild wiederholender geschlossener Flug.

Herr Major z. D. v. Thümen in Liegnitz fragte an, wo sich das ehemalige landvogteiliche Ober-Amtsarchiv befinde, welches Dr. Worbs in seinem Inventarium diplomaticum Lusatiae inferioris erwähnt. Da es dem Herrn Fragesteller darauf ankommt, eine Unterschrift des Johanniterordensmeisters Veit von Thümen (1527—44) zu erlangen, so bemerkte Herr General Freiherr von Ledebur, daß in dem Sonnenburger Johanniter-Archiv, welches in das Geh. Staatsarchiv übergegangen sei, das Gesuchte ohne Zweifel zu finden sein würde. Direktor Budczies stellte fest, das auch das Berliner Magistratsarchiv Urkunden mit der Unterschrift des genannten Würdenträgers besitze.

Herr Major v. Thümen theilte ferner mit, daß sich in den Kirchen zu Bencken und Klein-Briesen (Kreis Zauch-Belzig), welche beide Orte seit ca. 1590 im Besitze der Familien v. Thümen sind, sich zwei ganz ähnliche Grabsteine befinden über je einen aus dem Geschlechte von Boldicken, von denen der eine 1615, der

andere 1617 gestorben ist. Die Wappen sind übereinstimmend: v. Boldicken, v. Kolcken, v. Rosten und v. Mertens. Es seien offenbar zwei Brüder gewesen, von denen einer in Bencken, der andere in Klein-Briesen begraben ist. Herr Budczies bemerkt hierzu, daß die genannten Familien bürgerliche Geschlechter der Mark seien.

Der Redakteur legte einen Prospekt vor über das im Verlage von Otto Hendel in Halle erscheinende Werk: „Juliane, Gräfin v. Stolberg, Ahnfrau des Hauses Nassau-Oranien. Nach ihrem Leben und ihrer geschichtlichen Bedeutung quellenmäßig dargestellt von Dr. Ed. Jacobs." Das auf Grund neuer archivalischer Forschungen bearbeitete Werk wird das Leben der „Makkabäer-Mutter", wie sie von den Niederländern genannt wurde, in allen Beziehungen schildern, während die bisherige Literatur nur dem Verhältnisse der Gräfin zum Befreiungskampfe der Niederlande gerecht wird.

Herr v. Hanstein, welcher gemeinsam mit Herrn Assessor Engel die Danziger Alterthümer bearbeitet, zeigte eine Abbildung des Grabsteines der im Jahre 1410 von dem Ordenskomthur ermordeten Danziger Bürgermeister Hecht und Letzkau vor. Das nicht ganz gleichzeitige Original befindet sich in der an Alterthümern reichen Marienkirche zu Danzig. Die genannten Herren haben in Danzig aus Urkunden, von Kirchen, Häusern und Geräthen, etwa 1000 Hausmarken gesammelt, die ebenfalls zur Herausgabe bestimmt sind; einige Blätter der Sammlung lagen zur Ansicht vor.

Herr v. Hanstein zeigte ferner zwei Münzen; die eine, mit der Jahreszahl 1478, ist unter dem Bischof David v. Utrecht, Bastard von Burgund, geprägt; sie zeigt das Burgundische Wappen und die Inschrift Memento domine David! Die andere Münze, aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, zeigt vorn eine Tartsche mit dem Wappen Sachsen-Meißen, rückseitig den sächsischen Helm.

Im Auftrage des Herrn Generals Freiherrn von Hammerstein in Hildesheim verlas Herr Geh. Rath Warnecke einen auf die Kirchenfahnen-Frage zurückkommenden Aufsatz. Dem Herrn Oberstlieutenant von Kretschmar gegenüber, welcher das Vorkommen an die Lanze gebundener Kirchenfahnen auf Reitersiegeln bestritten hatte, beruft sich Herr General Freiherr von Hammerstein auf das im Codex Salemitanus abgebildete Reitersiegel des Grafen Hugo von Werdenberg vom Jahre 1314, wo die Kirchenfahne nicht auf einem viereckigen Banner abgebildet, sondern die Kirchenfahne selbst vermittelst ihrer drei Ringe an die Lanze befestigt sei; von einer wellenförmigen Zeichnung der drei im Winde flatternden Lätze eines Rennfähnleins sei nichts zu bemerken, und man erkenne deutlich, daß hier eine Kirchenfahne und kein Rennfähnlein habe dargestellt werden sollen.

Herr Warnecke legte vor

1. das sehr seltene Wappenbüchlein, welches Johann Siebmacher im Jahre 1596 seinem großen Wappenwerke vorangehen ließ. Das Werkchen zeigt alle Vorzüge, die Siebmachers Arbeiten auszeichnen, vollkommene Deutlichkeit und Reinheit der Form bei dem kleinsten Maßstab der Darstellung;

2. ein in Kupfer gestochenes Wappenbuch, welches der Professor der Mathematik zu Straßburg Julius Reichelt († 1719) zu Ende des 17. Jahrhunderts herausgegeben hat. Das Buch besteht aus drei Abtheilungen: Circulus Bavaricus, Circulus Suevicus und Helvetia; von jedem Kreise werden die Wappen der hervorragendsten Stände gegeben.

Herr Warnecke machte darauf aufmerksam, daß eine Reihe von mit Wappen geschmückten Gläsern, die neuerdings als Alterthümer in den Handel gekommen sind, augenscheinlich mit Benutzung dieses letzteren Buches hergestellt seien. Die Nachahmung sei schon daran erkennbar, daß die Gläser nicht den Namen und Titel bestimmter Persönlichkeiten, sondern nur Geschlechtsnamen tragen.

Herr Graveur A. Quintus in Eger hat die Stanze hergestellt zu einem neuen Abzeichen des Vereins, welches als Chatelaine verwendet oder an der Uhrkette, von den Damen auch als Brosche getragen werden kann. Auf der Vorderseite befindet sich das Wappen des Vereins, auf der Rückseite kann das Wappen des Inhabers oder ein Monogramm angebracht werden.

Herr Dr. Béringuier überreichte die Tagesordnung für die am 11. und 12. Juni zu Lüneburg stattfindende 18. Versammlung des Hansischen Geschichtsvereins.

Der Redakteur befürwortete einen gemeinschaftlichen Besuch der Hamburger Ausstellung, welche G. Hulbe mit seinen interessanten heraldischen Lederarbeiten reich beschickt habe.

Grabdenkmäler Regensburgs.

Von Maximilian von Baumgarten.

In nicht allzuferner Zeit werden die beiden älteren Friedhöfe der unteren Stadt Regensburg ihrem Schicksale verfallen sein, d. h. sie werden exhumirt, um dem Dampfrosse Platz zu machen. Mit der theilweisen Ausgrabung des katholischen Friedhofes ist bereits begonnen und habe ich die noch vorhandenen adeligen Grabdenkmäler zusammengestellt, um deren genealogischen Werth und Inhalt für spätere Zeiten und Geschichtsfreunde zu retten.

I. Katholischer Friedhof unterer Stadt.

Erbaut von Kurfürst Karl, Reichsfreiherrn von Dalberg, erster Erzbischof von Regensburg und eingeweiht am 10. Dezember 1804 durch Weihbischof Johann Nepomuk von Wolff.

von Auer, Ignatz, kgl. bayr. Stadtgerichtsassessor, gest. 14. Juli 1816, 41 J.

von Aretin, Henriette, Freifrau, geb. Freiin

Teuffel auf Pirkensee, geb. 29. April 1775, gest. 6. Mai 1839.

von Asch zu Asch, Maria Anna Katharina, Freiin. Als Stiftsdame des ehemaligen Reichsstifts Obermünster in Regensburg aufgeschworen d. 6. August 1783, geb. zu Straubing 25. März 1763, gest. zu Regensburg 24. Januar 1816.

von Asch zu Asch und Oberndorf, Theresia, Freiin, gest. 1. November 1817, 62 J.

von Baumgarten, Franz Xaver, kgl. bayr. quiesc. Landrichter zu Parsberg, geb. zu Eichstädt 25. März 1781, gest. zu Regensburg 20. April 1857, und dessen Gattin Chrescentia geb. Gerstner, geb. zu Eichstädt 22. September 1784, gest. zu Regensburg 20. April 1858; deren Sohn Franz Xaver, kgl. Revierförster in Zeyern, geb. zu Parsberg 14. Oktober 1822, gest. zu Regensburg 26. November 1866.

von Baumgarten, Pauline, Apothekersgattin, Tochter d. kgl. bayr. Regierungsrathes Max Ritter von Hartmann, geb. 30. März 1832, gest. 12. November 1866, und deren Kinder: Julie v. B., geb. 2. März 1856, gest. 27. Februar 1857; Armin v. B., geb. 19. Januar 1857, gest. 9. Februar 1857; Ludwig v. B., geb. 12. April 1859, gest. 12. März 1863; Elise v. B., geb. 12. August 1862, gest. 8. Juni 1863; Carl v. B., geb. 8. Januar 1864, gest. 8. Januar 1864. Für sämmtliche hier angegebene v. B. ist im neuen katholischen Friedhofe unterer Stadt eine Gedenktafel errichtet worden.

von Berchem, Elise, Freiin, gest. 15. März 1851, 63 J.

von Berthonier, Josef Heinrich, fürstl. Lüttichscher Geheimer Rath und Ritter des holländischen goldenen Löwen, geb. 1750, gest. 30. Oktober 1827.

von Branca, Clemens Wenzel, Freiherr, Domkapitular des vormaligen fürstlichen Hochstifts Regensburg, gest. 7. Juli 1831, 68 J.

von Braunn, Sebastian Franz, kgl. bayr. Generallieutenant, Großkreuz des Civilverdienst-Ordens vom heiligen Michael, Kommentur des Civilverdienst-Ordens der bayrischen Krone, Ehrenkreuz des kgl. Ludwigsordens, Ritter der kgl. französischen Ehrenlegion, Inhaber des Armee-Denkzeichens, geb. 13. Februar 1762, zu Dillingen, gest. 3. August 1845 zu Regensburg.

von Brückner, Josef, kgl. bayr. pensionirter Oberst, Ritter d. k. k. russ. St. Anna-Ordens 2. Klasse mit der Kaiserkrone, Ehrenkreuz d. kgl. bayr. Ludwigs-Ordens, Inhaber des kgl. bayr. Veteranen- und Militär-Denkzeichens, gest. 19. Februar 1863, 84 J.

von Cabillau de Trisponsau, Josef Maria, kgl. bayr. Kämmerer und Salzoberbeamter zu Regensburg, Ritter des hohen Hausordens vom heiligen Michael und des Ludwigs-Ordens, geb. 24. Oktober 1763, gest. 25. Juni 1834.

von Danner, Gabriel, kgl. bayr. Regierungsdirektor, Ritter des Civilverdienst-Ordens der bayrischen Krone, geb. 26. September 1759, gest. 12. Mai 1840.

von Dolle, Franz Anton, fürstl. Thurn und Taxr. Hofrath und Direktor des Civilgerichts II. Instanz, gest. 6. August 1839, 79 J., dessen Gattin Chrescentia v. D. geb. von Schott, geb. 13. November 1779, gest. 2. Januar 1832, und deren Tochter Marianne v. D., vermählte Herrich-Schäfer, geb. 22. Mai 1805, gest. 1. Oktober 1858.

von Eggelkraut, Sigmund Maria, Edler zu Wildengarten, erster rechtskundiger Bürgermeister der Stadt Regensburg, hierzu erwählt am 28. August 1828, geb. 18. Januar 1796, gest. 6. Januar 1832.

von Ellenrieder, Maximilian, Ritter, kgl. bayr. Kammerjunker und Rittmeister in Pension, gest. 21. Januar 1870, 71 J.

Fallot von Gemeiner, Karoline Therese, geb. 18. Oktober 1808, gest. 20. Juni 1829, und deren Schwester: Klara Monica F. v. G., gest. 2. August 1852, 42 J. Beide Schwestern waren die Gattinnen des Gutsbesitzers Heinrich Fallot von Gemeiner.

von Frank, Josef Christoph, Freiherr, kgl. bayr. Kämmerer, Regierungsrath des Regenkreises und Abgeordneter zur II. Kammer der Stände des Reichs, geb. zu Amberg 1. November 1773, gest. zu Regensburg 5. April 1824, dessen Tochter Eleonore Freiin von Franck, vermählt mit Stadtgerichtsrath Gebrath, geb. 30. März 1808, gest. 20. August 1872.

von Gleissenthal, Anna, Freiin, vermählt mit fürstl. Thurn und Taxr. Justizrath Herwig, geb. 10. Dezember 1800, gest. 24. Juli 1852.

von Gleissenthal, Josephine, Freiin, vermählt mit kgl. Gerichtsarzt W. Hasselwander, geb. in Zandt 21. Dezember 1809, gest. in Nittenau 23. Dezember 1849, hier beigesetzt 8. Mai 1850.

von Hämmerl, Franz Benedikt, Edler kgl. bayr. Wirklicher Rath und Ober-Ungelder zu Neunburg vorm Walde, gest. 4. Mai 1812, 79 J.

von Hafenbrädl, Henriette, Freifrau, geb. Freiin von Schrottenberg aus Bamberg, gest. 9. Oktober 1821, 37 J., deren Sohn: Franz Freiherr v. H., Lieutenant im kgl. bayr. 8. Inf.-Rgt., gest. 5. Mai 1834, 21 J.

von Hafenbrädl, Elisabeth, Freifrau, geb. 1794, gest. 20. Oktober 18 . . ., und ihr Gatte: Franz Xaver Freiherr v. H. Nähere Angaben sind nicht mehr leserlich.

von Hartung, Damian, kgl. bayr. Staatsschuldentilgungs-Spezialkassier und Ritter des heiligen Michael I. Klasse, geb. 21. Dezember 1790, gest. 23. Oktober 1860.

de Haube, Franz Adam, kgl. bayr. Lottodirekteur in Regensburg, gest. 12. Mai 1809, 79 J.

von Hertwich, Genovefa, Freifrau, geb. Freiin von Gravenreuth, geb. zu Amberg 28. Februar 1785, gest. zu Regensburg 15. Februar 1858, und deren Sohn Max Joseph Freiherr von Hertwich, Schüler der II. Gymnasialklasse, geb. 13. Oktober 1813, gest. 17. Februar 1824.

von Hertwich, Kasimir, Freiherr, Privatier, der Letzte seines Stammes, geb. 21. November 1805, gest. 27. Februar 1852, und dessen Gattin Anna Freifrau von Hertwich geb. Freiin von Linker-Lutzenwiek, geb. 16. Februar 1793, gest. 28. März 1856.

von Imßland, Johann Nepomuk Maria, Edler Panier- und Freiherr kgl. bayr. Kämmerer, des hohen Maltheserordens Ehrenritter, fürstl. Oetting. Spielberg. Geheimer Rath und ehemaliger Regierungspräsident, geb. 1761, gest. 12. Januar 1821.

von Karg von Bebenburg, Maximilian Friedrich, Freiherr, kgl. bayr. Oberpostmeister in Regensburg, gest. 2. Juli 1810, 31 J.

von Kammerer, Josef Anton, kgl. bayr. pens. Oberförster in Geisenfeld, geb. 25. April 1762, gest. 9. September 1821.

von Koch, Anna Katharina, kgl. bayr. Regierungsraths und Kreiskassiers-Wittwe, des letzten Reichsfürsten und Abten des aufgelösten Reichsstiftes St. Emmeran in Regensburg Coelestin Steiglehners Nichte, geb. in Großreuth bei Nürnberg, gest. 25. März 1856, 70 J.

von Lemmen zu Heylsberg, Christoph, Freiherr, Kanonikus, Senior ad S. S. Petrum et Andream in Paderborn, gest. 29. September 1821, 78 J., und dessen Bruder Ferdinand Freiherr von Lemmen, Kanonikus, Kapitular in Soest, gest. 4. Mai 1822, 68 J.

von Linden, Johann Kaspar, kurfürstlich Erzkanzlerscher Hofkammerrath und Hofzahlmeister, geb. zu Mainz 14. Oktober 1756, gest. zu Regensburg 29. April 1806.

von Massenbach, Therese, Freifrau, geb. Freiin von Sainte Marie Eglise, kgl. Forstmeisters-Gattin von Vosenstrauß, gest. 31. August 1815, 42 J.

von Magis, Therese, Herz. Zweibrück. und fürstl. Lüttichsche Gesandtenstochter, St. Annen-Ordens Ehrenstiftsdame, gest. 22. August 1859, 86 J.

von Mastwyk, Gertraud, geb. von Müller, geb. 20. Juni 1760, gest. 5. August 1811.

von Moers, Friederike Josefine, vermählt mit Bankkassier Jak. Hartwich, geb. 7. August 1837, gest. 10. März 1870.

von Netter, Heinrich Leopold, wirkl. geistl. Rath, Kanonikus, Senior und Kustos am kgl. Kollegiat-Stift zu St. Johann in Regensburg, gest. 21. Februar 1826, 88 J.

von Oberkirch, Karoline Luise, Freiin, Tochter des Ludwig Freiherrn von Oberkirch und seiner Gemahlin Emma geb. Freiin von Zuylen-Nyevelt, geb. 4. Oktober 1819, gest. 6. Oktober 1819.

von Ow, Felix, Reichsfreiherr, kgl. bayr. Kammerherr und Regierungsrath, geb. zu Eichstädt 27. April 1816, gest. zu Regensburg 8. Februar 1869.

von Peritzhoff, Elise, kgl. Rentbeamtenswittwe von Ingolstadt.

von Planckh auf Haidenkofen, Adelhaid, vermählt mit Regierungs- und Medizinalrath Dr. Georg Aschenbrenner am 12. April 1812, geb. 25. November 1780, gest. 10 September 1822.

von Pock, Johann Baptist, Edler, beider Rechten Lizentiat, kgl. bayr. Landrichter von Regenstauf, außerordentl. Mitglied der kgl. bayr. Akademie der Wissenschaften in München, geb. 13. August 1758, gest. 9. Februar 1810, und dessen Gattin Barbara, Reichsedle von Pock, geb. von Pest, gest. 7. Juni 1817, 59 J.

von Poschinger, Maria, vermählt mit Patrimonialrichter Joh. Nep. Bach von Alt-Eglofsheim, geb. 19. Januar 1796, gest. 31. Januar 1871.

von Preysing-Lichtenegg, August, Graf, geb. 7. Januar 1821, gest. 25. Mai 1867, sowie Maria Gräfin von Preysing-Lichtenegg, geb. zu Regensburg 2. April 1848, gest. zu Regensburg 24. März 1865.

von Quentel, Eleonore, Freifrau geb. Geyer, geb. 23. April 1779, gest. 19. April 1844, sowie Josef Anton Freiherr von Quentel, k. k. Oberösterr. qu. Mauth-Beamter, gest. 18. Februar 1849, 73 J.

von Reichlin von Meldegg, Friedrich, Freiherr, kgl. bayr. Civil-Bauinspektor, geb. zu Augsburg 18. Februar 1805, gest. zu Regensburg 10. Juni 1850.

de Roqueville, Claudius Maria, Ritter, herzogl. Lüttichscher Gesandter, geb. 24. Juni 1719, gest. 19. August 1795, und seine Tochter Anastasia Johanna Viktoria de Roqueville, vermählt mit Heinrich Josef von Berthonier, fürstl. Lüttichscher Geheimer Rath, geb. 4. Januar 1786, gest. 26. Januar 1811, sowie Katharina Elisabetha de Roqueville geb. von Magis, fürstl. Lüttichsche Gesandtenswittwe, gest. 29. Juni 1841, 81 J.

von Siffer, Henriette, vermählt mit Oberstlieutenant Narciß, geb. 24. Februar 1794, gest. 23. Februar 1843.

v. Seekirchner, Barbara Josepha, geb. Herrfeldt, Kgl. Bayr. Oberstlieutenantswittwe, † 30. März 1861, 67 J.

v. Syberß, Gottfried, Kgl. Bayr. Oberstlieutenant, Kronenritter, geb. in Barmen, Preuß. Provinz, † 16. Februar 1859, 64 J.

v. Scheben, Therese, Freifrau v. Kronfeld, geb. v. Hays, Churf. Mainz. Regierungsrathswittwe, geb. 24. Januar 1764, † 30. Oktober 1839; sowie Karl Freiherr v. Scheben, Edler v. Kronfeld, Kgl. Bayr. pens. Major, geb. 19. Oktober 1781, † 11. September 1856.

v. Schedel-Greiffenstein, Babette, † 27. April 1844, 86 J.; sowie Elise v. Schedel-Greiffenstein, Stadtgerichtsdiurnistengattin, † 12. Januar 1854.

v. Schintling, Friedrich Alois, Oberstlieutenant und Kommandant des Kgl. Bayr. 4. Infanterieregiments, Inhaber des Kgl. Bayr. Armeedenkzeichens, des Kgl. Bayr. Veteranenkreuzes und der Großherz. Badischen Feldmedaille, Kommandeur des Großherz. Badischen Zähringer Löwenordens 2. Klasse und Ritter des Großherz. Hessischen Verdienstordens Philipp des Großmüthigen, geb. 11. März 1791, † 25. April 1850.

v. Schleich, Antonie, Freifrau, geb. Dunzinger, Kgl. Kreis- und Stadtgerichtsassessorsgattin, geb. 23. April 1823, † 7. September 1850; sowie Anna, Freifrau v. Schleich, geb. Freiin von Lerchenfeld-Aham, Kgl. Bayr. Majorswittwe, geb. 30. März 1777, † 11. April 1860.

v. Schmädel, Chrescenz, vermählt mit Salzbeamten Dümler, geb. 25. August 1778, † 29. Mai 1856.

v. Schmid auf Westerhofen, Paul, Kgl. Bayr. quiesc. Regierungsrath, † 7. Januar 1829, 71 J.

v. Schmid, Xaveria, geb. Freiin v. Voithenberg, Kgl. Bayr. Regierungsrathswittwe, † 4. April 1830, 73 J.

v. Schmöger, Christoph, Kgl. quiesc. Regierungsrath, Kreisinspektor und Landwehrlieutenant, geb. zu Wertingen, 18. August 1765, † 30. Januar 1839; dessen Gattin Katharina v. Schmöger, geb. Sutor, geb. zu München, 24. November 1762, † zu Regensburg, 22. April 1836; sowie Joseph v. Schmöger, Aktuar am Landgericht Pfaffenberg, geb. zu München, 13. Juli 1796, † 7. März 1833, und dessen Bruder Christoph v. Schmöger, freiresignirter Pfarrer zu Appersdorf, geb. zu München, 28. Februar 1807, † 20. April 1869.

v. Stefenelli, Anton, kgl. bayr. Rentbeamter, Ritter des Verdienstordens vom heil. Michael, Inhaber der goldenen Civil-Verdienstmedaille, geb. 21. Dezember 1786, † 3. April 1856.

v. Stefenelli, Alfred, ehemaliger Apotheker zu Dinkelsbühl, geb. 15. April 1821, † 9. Februar 1872.

v. Stefenelli, Rudolf, Fabrikant, geb. 24. September 1833, † 15. November 1872.

v. Streber, Anna, geb. Obermeier, Gutsbesitzersgattin auf Wocka, † 29. April 1860, 42 J., und deren Kinder Anton v. Streber, † 15. August 1856, 16 J.; Anna v. Streber † 3. Februar 1868, 26 J.

v. Taufkirchen, Maximilian Josef, Graf, auf Guttenburg, Thirlstein, Traubenbach, Holsing und Brükberg, kgl. bayr. Kämmerer, † 29. Juni 1814, 31 J.

v. Triva, Katharina, vermählt mit kgl. Major Will, geb. 17. Dezember 1793, † 30. Mai 1864.

v. Ulm, Marquard, Freiherr und edler Herr auf Erbach, Kapitularherr des Domstifts Eichstedt, geb. 13. August 1766, † 20. März 1829.

Wagner, Katharina geb. von Michael, Regierungsdirektorsgattin des vormaligen Fürstenthums Regensburg, geb. 18. Dezember 1749, gest. 6. Juni 1827.

von Wetzstein, Maria Chrescentia geb. von Wagner, gest. 4. Juli 1836.

de Wradislaw, Francois, Comte mort de ses blessures, recues au Champ de Bataille devant Ratisbonne le 23. Avril 1809.

II. Protestantischer Friedhof unterer Stadt.

von Brosse, C. E., geb. zu Riga 1777, gest. zu Regensburg 1860.

von Dietz, Karoline, Majorsgattin, gest. 24. Juni 1873.

von Ellerichshausen, Margaretha, geb. von Bosek, gest. 25. November 1628.

von Furtenbach, Johanna Jakobina, vermählt mit Privatier Heyder, geb. 8. August 1792, gest. 30. März 1862.

von Glaß, Pia, vermählt mit kgl. Oberförster Gränzer, geb. 20. April 1851, gest. 8. August 1885, sowie Minna von Glaß, vermählt mit Apotheker Löw, geb. 18. Oktober 1815, gest. 9. Oktober 1888.

von Hoven, Wilh. Elisabetha, Gattin des kgl. bayr. Oberpostmeisters Friedrich August Hänlein, geb. zu Ludwigsburg 24. Juli 1786, gest. zu Regensburg 24. Dezember 1871.

von Künsberg-Mandel, Philipp, Freiherr, geb. zu Riegarding 20. April 1831, gest. zu Regensburg 24. November 1884.

von Löwenberg, Wolfgang Leopold, der röm. kais. Majestät gewesener Rittmeister im Montecucolischen Regimente, geb. 18. März 1630, gest. 22. November 1699.

von Mendel, Anna Katharina, Hauptmannswittwe, geb. 18. Januar 1790, gest. 23. Februar 1832.

von Neyberg, Eva Benigna, Freiin, geb. Freiin von Gleispach, gest. 20. Februar 1647.

von Podewils, Freifrau, geb. Freiin von Waldenfels, geb. 1757, gest. 9. Januar 1827, sowie von Podewils, Henriette, Freiin, geb. 31. Juli 1810, gest. 28. November 1849.

von Pusch, Lina geb. von Mendel-Steinfels, gest. 29. Mai 1874. 57 J.

von Schaffenberg, Christiana, Gräfin, geb. 4. Juli 1627, gest. 25. Juni 1698.

von Schmid, Margaretha Luise Friderike, Albertine geb. Rothbarth, kgl. Postspezialkassiers-Gattin, geb. zu Roth 28. April 1808, gest. 4. April 1852.

von Steffenelli, Therese geb. Runzler, geb. 4. April 1835, gest. 20. September 1886.

von Unold, Henriette, vermählt mit Dr. Karl Blößt, pens. fürstl. Thurn und Taxisscher Leibarzt, geb. 13. März 1818 zu Memmingen, gest. 16. Oktober 1882 zu München.

von Völderndorff, Emilie, geb. 13. August 1880, gest. 23. Februar 1881, und deren Schwester Klara von Völderndorff, geb. 28. Juni 1876, gest. 3. März 1884.

Stendaler Wappen und Hausmarken.

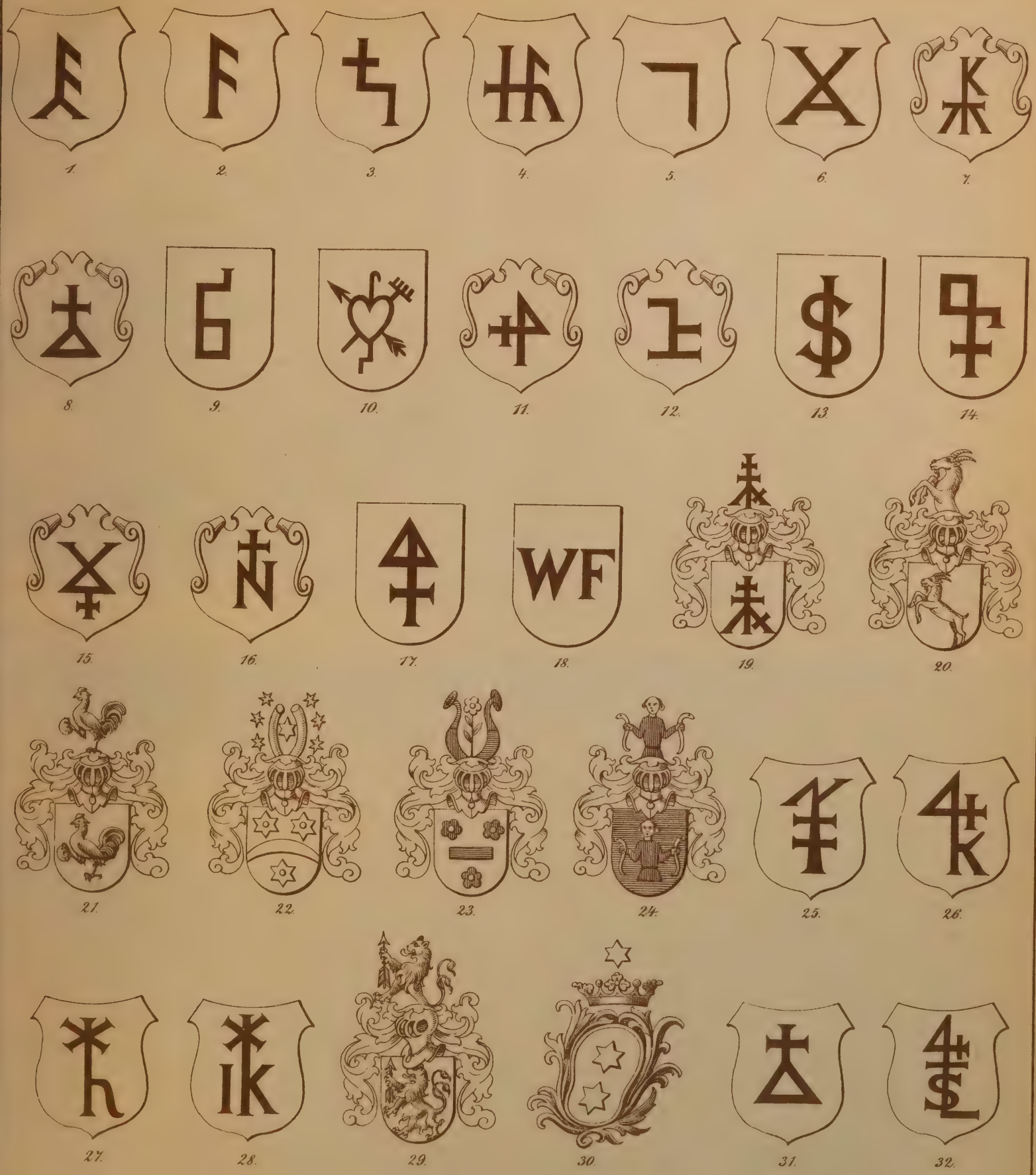
Von W. Zahn.

Mit einer Tafel.

Wie in Tangermünde, so hat sich auch in Stendal eine größere Zahl bürgerlicher Wappen und Hausmarken erhalten. Allerdings reichen die meisten nicht über das 17. Jahrhundert zurück, bei vielen sind auch die näheren Verhältnisse der Träger nicht bekannt, immerhin aber verdienen sie wohl, gesammelt zu werden. Die nachfolgenden Wappen und Hausmarken sind in der St. Jakobikirche vorgefunden worden, ihre Träger dürften demnach diesem Kirchspiele angehört haben.

1. Anna Eimbeck (Eembekkin), Joachim Wernickes Hausfrau, † 1598; Leichenstein.

2. Joachim Billerbeck. Die Hausmarke befindet sich an einem Kirchenstuhle aus dem Anfang des 17.



Stendaler Wappen und Hausmarken.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Jahrhunderts. Ein Nikolaus Billerbeck ist Kämmerer in Stendal 1605—1626.

3. Andreas Billerbeck, wie 2. Eine Familie Billerbeck gab es gleichzeitig in Tangermünde.

4. Joachim Düchske. Hausmarke an einem Kirchstuhl aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts.

5. Hans Flessau (Flessaw), wie 4.

6. Jacob Lövicke, wie 4.

7. Hans Kerstens, wie 4.

8. Lorenz Wernecke, wie 4. Ein Nicolaus W. ist 1612 Rathmann, 1614 Kämmerer; Simon W. Rathmann 1617; Arnold W. Rathmann, † 1642.

9. Ludlof Schartau (Ludeloff Schartow), wie 4. Johannes Schartau, Rathmann 1651—1666. Kirchstuhl aus dem 17. Jahrhundert.

10. Thomas Wickert. Die Hausmarke findet sich auf einem Kirchenstuhle aus dem 17. Jahrhundert.

11. Zacharias Wernecke, vgl. 8.

12. Joachim Schultze, wie 4.

13. Joachim Strus, wie 10.

14. Jacob Meier, wie 10.

15. Hermann Hermans, wie 10.

16. Matthaeus Badinck, wie 10.

17. Hans Kurdes, wie 10.

18. Wilhelm Frölich, wie 10.

19. Simon Fatmann. Leichenstein in der Kirche. 1601 Rathmann, 1605 Kämmerer, 1607 Bürgermeister, † am 12. April 1615, als regierender Bürgermeister. Er ist bekannt als Gegner des Generalsuperintendenten Schaller. Der Rathmann Claus Fatmannn, † 1626 an der Pest.

20. Anna Fatmann, geb. Saxse, Ehefrau des Bürgermeisters Simon Fatmann, † 1659. Leichenstein in der Kirche. Die Familie Sasse, Saxe, Sachse erscheint mit mehreren Gliedern im Stendaler Rath, zuletzt Benedikt Sachse 1652.

21. D. Adam Lüdtke (Lüdicke), Arzt, † 1658; genannt 1649; Götze, Urkundliche Geschichte der Stadt Stendal p. 279 meint, er hätte den Doktortitel nicht besessen, daß es doch der Fall gewesen ist, beweist die Grabschrift. Leichenstein neben dem Altar der Kirche.

22. Unbekanntes mütterliches Wappen des Lüdtke.

23. Johann Hermes, 1679 Rathmann, 1684 bis 1708 Bürgermeister, † 3. Mai 1709. Grabstein in der Kirche. Das Wappen zeigt im weißen Felde einen von drei (2:1) rothen Rosen begleiteten blauen Balken, als Helmschmuck eine wachsende rothe Rose zwischen Büffelhörnern.

24. Elisabeth Hermes, geb. Thone, † 14. März 1719. Grabstein in der Kirche. Das Wappen zeigt im blauen Felde eine rothgekleidete Halbfigur, in jeder Hand einen Aal haltend, als Helmzier erscheint dieselbe Figur. Bürgermeister Jonas Thone, † 1679.

25. Geseke Dittmar, Levin Sidtmanns Wittwe, † 1631; Leichenstein.

26. Anna Streich, Ehefrau des Jacob Kruetzkam (Kreutzkam), † 1651; Leichenstein.

27. Elisabeth Kreutzkam, † 1673; Leichenstein.

28. Johannes Kreutzkam, † 20. Februar 1677; Leichenstein.

29. Benedict Quirling, Pastor in Jarchau und Groß-Schwarzlosen, † 16. November 1635 als Archidiakonus der St. Jacobikirche; Leichenstein.

30. Georg Christian Oppermann, † 28. November 1745; Leichenstein.

31. Margarethe Belkow, Hans Schreibers Ehefrau, † 31. Dezember 1676; Leichenstein.

32. Simon Lüdtke, Vorsteher der St. Jacobikirche, † 12. August 1680. Germanns Luidtke ist 1622 Rathmann, 1626 Kämmerer, bis 1671 Bürgermeister, Christian Luidtke (Lüdtke) ist Rathmann 1678, Kämmerer 1681, Bürgermeister bis 1685.

(Fortsetzung folgt.)

In Bayern nicht immatrikulirte Adelsfamilien.

Außer den im Jahrgang 1888 von mir aufgeführten Familien fand ich noch folgende nicht immatrikulirte Geschlechter:

1. de Broc, Graf Aimé Marie Franz de Broc, geboren 1806, ehemaliger königlich bayrischer Kammerherr, † 24. Dezember 1874 in Paris.

2. Cappler von Oedheim genannt Bantz, Freiherr Johann Gottfried, geboren 14. Juli 1745, königlich bayrischer Kämmerer (seit 1790) und Generalmajor à la suite, starb 15. März 1837 (nicht 1822) in München.

3. de Carpentier; Nicolaus Carpentier, Bürgermeister von Ostende, erhielt 8. Juli 1747 von der Kaiserin Maria Theresia den Adel mit folgendem Wappen: von Blau und Grün durchschnitten, mit silbernem Merkurstab, über den ganzen Schild hingezogen; goldene Schlangen. Sein Enkel Joseph Maria Theresia de Carpentier, geboren 18. Februar 1755, königlich bayrischer Oberstlieutenant, starb 26. Dezember 1837 in Neuß. Seine Nachkommenschaft existirt in Frankreich fort.

4. von Diesbach, Graf Friedrich Ignaz Franz, geboren 2. April 1776, königlich bayrischer Kämmerer (1814), Ritter des bayrischen Hausordens von St. Michael (17. August 1814), ehemaliger dienstthuender Kammerherr und Oberstallmeister des Fürstbischofs von Regensburg, starb 1. August 1852. Seine Nachkommenschaft lebt außerhalb Bayerns.

5. Hauff, Christian Gottlob, geboren 5. August 1791, Sohn des 6. Mai 1814 gestorbenen Pfarrers Wolfgang Christoph Heinrich Hauff in Ober-Holzheim in Württemberg, direkter Nachkomme des 24. Juli 1604 in den Reichsadel mit zwei Brüdern erhobenen Georg Hauff, war Kaufmann in Augsburg, und hatte mit Mathilde Krauß drei Kinder: Albert, welcher 13. November 1873 als Privatier in Augsburg starb,

Mathilde und Anna. Er bediente sich, wie die meisten Glieder seines Geschlechts, nicht des Adels.

6. von Hennin, der Ritter, geboren 1777, königlich bayrischer Kammerherr, starb 29. Dezember 1863 in Paris.

7. von Kaler, Eleonore und Anna, Rentbeamtenstöchter aus einer 3. Januar 1757 in den erbländisch österreichischen Adelstand mit dem Prädikat „zu Lanzenheim" erhobenen Familie lebten 1882 in München. Ch. Alexander von Kaler, vormaliger Hofsänger am Stuttgarter Hoftheater, starb 24. Oktober 1871 in Ingolstadt.

8. von Lieven, Graf Georg Philipp, geboren 11. Januar 1771, königlich bayrischer Generalmajor à la suite, k. k. Kämmerer (aus dem 1789 in den Reichsgrafenstand erhobenen Zweig dieser Familie) starb 10. Dezember 1847 zu Teplitz.

9. von Lüder; Ludwig von Lüder, geboren 1794, königlich bayrischer Kriegsminister, Feldzeugmeister in Pension, starb 6. März 1862. Er hatte eine Schwester: Freifräulein (sic!) Auguste von Lüder, geboren 1798, welche 11. Februar 1873 starb, und eine Vaterschwester: Caroline Friederike von Lüder, geboren 13. März 1666, königliche Hofdame, welche 27. November 1854 in München starb. Christine von Lüder, geboren März 1801, vermählt mit dem Magistratsrath Küffner, † 6. Mai 1882 in Nürnberg. Es ist dies wohl dieselbe Familie, aus der Christian von Lüder, der 1789 auf Diedendorf im Niederelsaß saß, und die wohl die Revolution nach Bayern führte.

10. Pürckhauer, die Rothenburger Familie, von welcher Hans P. von Kaiser Ferdinand II., d. d. Wien, 12. Mai 1624, ein Adelsdiplom erhielt, der mehrere bayrische evangelische Geistliche angehören und die in Rothenburg und Nürnberg ansässig ist. (Gustav A. Seyler, Adelsbuch des Königreichs Bayern, Seite 2, Anmerkung 1.)

11. von Ritz, Adolf Ambrosius Franz Bernhard, geboren 1751 (aus altem jülischen Geschlecht), der jülischen Ritterstände Mitglied, kurpfälzischer Kämmerer bis 1802, kgl. bayr. pensionirter Generalmajor, † nach 1840. Weil er nicht immatrikulirt war, wurde er 1840 im Staatshandbuch nur Ritz ohne Adelsprädikat titulirt. Seit 28. Juli 1798 war er mit Gräfin Franziska von Hennin vermählt und hinterließ nur Töchter.

12. v. Schmiel. Der mit Freiin Ernestine Caroline von Reischach (geboren 10. Juli 1772, † 11. Juli 1804) seit August 1798 vermählte k. k. Offizier Heinrich von Schmiel hatte eine Tochter, Freiin Amalie von Schmiel-Rautmannsdorf, welche den 1796 geborenen und 15. April 1866 gestorbenen königlich bayrischen Generalmajor a. D. Karl Horn heirathete.

13. von Spoenla, Josephine, vermählte Fuchs, stammend aus einer am 28. Januar 1762 in den kurpfälzischen Adel erhobenen Familie, geboren 6. Februar 1764 in Erfurt, † 23. Februar 1842 als ehemalige Vorsteherin des weiblichen Erziehungsinstituts in Nymphenburg.

14. Zweyer von Evenbach, Freiherr Franz Sigmund, geboren 11. April 1761, vormaliger kurerzkanzlerischer Kämmerer, Obrister und Kommandant von Regensburg, wurde 1816 königl. bayrischer Kämmerer und † 18. September 1836 als königl. bayrischer Generallieutenant. Er stammte aus einer am 6. Mai 1668 in den erbländisch österreichischen Freiherrnstand erhobenen schweizer Familie.

15. von Bernasconi. Am 16. Mai 1819 † in München die Wittwe des kurfürstlichen Raths und Hofkapellmeisters von Bernaskoni, Victoria Katharina, geb. von Löw. Ein Peter von Bernasconi, italienischer Sprachlehrer in Wien, verlor am 17. August 1809 seine 1785 geb. Tochter Antonia.

16. von Graimberg. Aus der niederländischen Familie von Graimberg, deren Wappen: „in Gold mit blauen Streifen ein geschobenes rothes Kreuz, welches über das Ganze geheftet ist, Blau mit 3 Goldpfennigen; Schildhalter: 2 natürliche Engel mit blauen, goldgeschmückten Tuniken bekleidet; der Schild ist mit einem an der Seite fehlerhaften Helm versehen, geschmückt mit seinen Helmdecken und mit einer Vicomtekrone; Helmkamm: ein rother, wachsender Greif", wanderten zwei Söhne des Gilles Franz de Graimberg, Vicomte de Vaustin, Seigneur de Belleau, Hacqueville, la Croix, Puissieux, Beaucourt, Saint Gengoulph, Paars und Salsogne (geboren 1748 in Belleau) und seiner ersten Gattin Anne le Moigne de Roeuve nach Deutschland ein. Es waren dies: Graf Karl Franz Ludwig von Graimberg, geboren 1773, der 11. Oktober 1764 als Bürger von Heidelberg † und eine sehr werthvolle Kunst- und Alterthümersammlung hinterließ, und Vicomte Dominik Ludwig von Graimberg, geboren 1776 zu Paris, großherzoglich badischer Legationsrath, † 1816, vermählt mit Amalie von Budberg, Vater einer Tochter: Sophie Franziska, geboren 4. Mai 1804, † 4./16. Mai 1863, vermählt 11./23. Mai 1823 mit Baron Paul von Hahn. Diese Familie hat sich nach Oesterreich, wo Graf Hugo von Graimberg, geboren 1834, als k. k. Oberlieutenant am 22. Januar 1873 in Linz †, und Graf Theodor von Graimberg 1857 k. k. Kadet im 18. Infanterieregiment war, verbreitet und blüht heute noch in Bayern. Graf Thilibert Franz Carl Ludwig von Graimberg-Belleau lebt auf dem Gute Lautrach bei Memmingen und vermählte sich 9. Mai 1878 zu Bensheim mit Gräfin Marie Anna Helmine Luise Gottliebe von Otting und Fünfstetten, geboren 13. August 1853.

17. von Ow (Büsinger Linie). Die das gleiche Wappen wie die Reichsfreiherren führende, im 15. Jahrhundert in Konstanz auftretende, seit der Gegenreformation 1558 nach Büsingen am Rhein nahe bei Schaffhausen gezogene Familie von Ow gelangte auch in diesem Jahrhundert nach Bayern. Jacob von Ow, geboren 22. November 1828 in Büsingen, Sohn des Johannes von Ow und der Ursula, geb. von Ow, † am 6. September 1885 als Schleppschifffführer in Lindau und hinterließ aus seiner Ehe mit einer geb.

Zimmermann einen Sohn Ulrich von Ow, geboren 12. Dezember 1852, Angestellter bei der bayrischen Bodenseedampfschiffsfahrt, vermählt 1. März 1886 in Lindau mit Caroline Rauch, geboren 31. Mai 1859.

18. von Schwartz. Alexander von Schwartz, königl. französischer Oberst der Kavallerie und Kommandant des Royal-Nassau-Saarbrückenschen Husarenregiments, erhielt nebst seinem Bruder Franz Xaver 16. November 1759 den kurbayrischen Freiherrnstand (Gritzner S. 139). Er wurde später Generalfeldmarschall. Sein Enkel, Frhr. Valentin von Schwartz, starb 16. Januar 1889 zu Berg in der Pfalz als langjähriger Fabrikrathspräsident.

19. Freund von Sternfeld. Die Tochter des herzoglich Pfalz-Zweibrückenschen Ministers in Paris von Freund-Sternfeld, dessen Gemahlin 2. August 1793 von den französischen Revolutionären in Zweibrücken verhaftet und nach Metz gebracht wurde, Karoline Amalie Auguste, geboren 1789, heirathete 1809 Baron Johann Baptist Ferdinand von Condé[1]) (geboren 1767, † 1813) und starb 6. Juli 1853 in Mortataire.

20. von Horadam. Johann Georg Josef Jacob von Horadam, geboren 27. Juni 1769 in Mainz, kgl. bayrischer Generalmajor und Brigadier (aus einer 27. Dezember 1841 in Baden als adelig anerkannten Familie), welcher 28. Juli 1829 den bayrischen persönlichen Adel erhalten hatte, starb 30. November 1831, vermählt mit Engelbertha, geborene Deßloch, geb. 11. April 1781, † 5. August 1824. Sein Sohn Friedrich von Horadam, geboren 25. August 1812, königlich bayrischer Generallieutenant und Remonte-Inspektor starb 8. November 1881, überlebt von seiner Wittwe Anna und Kindern. Jenny von Horadam starb Dezember 1884 in Augsburg.

21. v. Khuon. Im Jahre 1802 starb der churbayrische Hofrath und Landrichter Anton Richard von Khuon zu Moosburg. Derselbe gehörte, wie es scheint, nicht zur Familie Khuon von Wildegg.

22. von Klock. Am 25. April 1870 starb unvermählt in Rempten Fräulein Franziska von Klock, geboren 30. März 1797. Dieselbe entstammte einer Biberacher Patrizierfamilie.

22. von Müller. Johann Adam Müller, geboren zu Heidelberg, kurpfälzischer Berghauptmann, soll 1790 oder 1793 im Reichsvikariat von Kurpfalz geadelt worden sein. Er starb 1815 in Schwetzingen. Seine Nachkommenschaft blüht in Baden. Dies angebliche kurpfälzische Diplom fehlt bei Gritzner, Standeserhebungen. Es ist daher zweifelhaft, ob dies Diplom wirklich ertheilt worden ist. Allerdings fehlen bei Gritzner, wie der geehrte Herr Verfasser selbst zugiebt, kurpfälzische Adelsdiplome. Außer dem von mir früher im Vereinsorgan angeführten Diplom für den natürlichen Sohn des Kurfürsten Karl Ludwig erlaube ich mir noch folgende anzuführen:

a. Dacke. Nach Geyer, Geschichte Schwedens, Hamburg 1834, Band II, Seite 93 erhob Kurfürst Friedrich von der Pfalz (1544—1556) den Anhänger seines Schwiegervaters, Königs Christian II. von Dänemark, den Bauern Nils Dacke, in den Adelsstand.

b. Raugrafen. Kurfürst Karl Ludwig von der Pfalz erhob d. d. Heidelberg 30. Dezember 1667 seine Gemahlin Luise, geborene Freiin von Degenfeld und ihre beiderseitigen gezeugten und zu zeugenden Kindern zu Raugrafen resp. Raugräfinnen und verleiht ihr den raugräflichen Helm und Wappen zu dem ihrigen. Das Diplom ist abgedruckt in den Schreiben des Kurfürsten Karl Ludwig von der Pfalz und der Seinen, herausgegeben von Dr. Holland, Tübingen 1884, Seite 375 bis 377.

c. v. Wolff. In dem nach Briefschaften und Notizen des Obersten und des Generallieutenants von Wolf verfaßten, 1837 in Stuttgart erschienenen Werk des Magisters Immanuel Hoch, Letztes Schicksal der württembergischen Veste Hohentwiel heißt es auf Seite 20: „Seine (des Obersten von Wolf) Familie stammte aus der Pfalz, ihr adeliger Stammvater war Oberst und Kommandant von Mannheim, von Kaiser Joseph I. für seine Verdienste in den Adelstand, von seinem Churfürsten, als dieser Reichsvikar war, in den Reichsfreiherrnstand erhoben.

Der Sohn des Nobilitirten war Philipp Anton Ludwig (Louis) von Wolf, herzoglich württembergischer Generallieutenant, vermählt mit Luise Regine von Reichmann († 1751).

Johanne Thereſe Henriette von Wolff, geboren 21. Dezbr. 1739, † 21. April 1783, vermählt 21. Septbr. 1761 mit Christoph Marschall von Bieberstein († 26. März 1793).	Friedrich Wilhelm von Wolff, geboren 1744, königl. württembergischer Oberst, der unglückliche Kommandant von Hohentwiel † 12. Januar 1819 in Karlsruhe vermählt mit N. N. (†).

Ludwig, geboren 1775, königlich preußischer Postdirektor in Cleve, † 10. Juli 1829, vermählt I. 1803 mit einer Tochter des Generals von Hirschfeld; II. mit Friederike Haken. (Er hinterließ 6 Kinder, darunter einen Januar 1804 geborenen Sohn.)	Sophie, vermählt 1803 mit Kaufmann Pichon im Badischen.

[1]) Die Condé gehören zum Uradel des Hennegau. Träger des Namens kamen nach Oesterreich. Freiherr Nikolaus de Condé, geboren 1757, gewesener königlich französischer Oberstlieutenant, starb 10. November 1808 in Wien, seine Wittwe Magdalene, geboren 1763, starb am 27. Mai 1837 in Wien. Seine Söhne waren wohl: Freiherr Emil von Condé, geboren 1803, k. k. Ministerialrath in Pension, † 16. September 1864, und Freiherr Nikolaus von Condé, geboren 1787, pensionirter Adjunkt der k. k. vormaligen Hofkammer für Münz- und Bergwesen, † 4. November 1867 in Wien, vermählt, mit Franziska, geb. 1788, † 12. Oktober 1846 in Wien.

Es ist mir nicht bekannt, ob in diese Familie gehört Freiherr Karl August von Wolff, geboren 1768, königl. württembergischer Oberst, † 31. Dezember 1817, vermählt mit Katharina Luise von Karvizky, gebürtig aus den russischen Ostseeprovinzen, welche 16. Septbr. 1851 in Ehingen starb.

Es wären erwünscht genauere Angaben über die sub a und c genannten Diplome, namentlich ob diese wirklich ertheilt wurden.

23. Roth von Schreckenstein. Freiherr Heinrich Karl Roth von Schreckenstein, geboren 11. März 1756, Domherr zu Konstanz, fürstlich Freysingischer Hof- und Regierungsrath und Oberforstmeister, starb 22. Februar 1826 zu Freysing.

24. von Theobald. Karl Boromäus Peter Apollinaris von Theobald, geboren 22. August 1769 in Rastadt, königl. bayrischer Generallieutenant, Divisionskommandeur und Inhaber des 4. Linienregiments, † 10. Oktober 1837 in Nürnberg, vermählt 11. April 1817 mit Freiin Charlotte Friederike von Pöllnitz († 31. August 1846), Vater einer 1841 zu Nürnberg gestorbenen Tochter Caroline, wurde zwar für seine Person 16. Juli 1814 geadelt und 25. März 1816 immatrikulirt, nicht aber auch seine Nachkommenschaft in Bayern als adelig anerkannt. Der Adel dieser auch in Baden und Württemberg verbreiteten Familie bedarf noch des Nachweises, welcher in von der Becke-Klüchtzner Stammtafeln des badischen Adels gerade so wie bei den daselbst aufgeführten Familien Boemble, Delaiti, Engelberg, Hermann und Zech fehlt. Auch wäre erwünscht der Nachweis des Adels bei den unter 9, 12, 15, 19 und 21 aufgeführten Familien, da die einschlägige Literatur keine Auskunft giebt.

Theodor Schön.

Albrecht Dürers Abstammung und Kunstthätigkeit.

Vor mehreren Jahren wurde zum Gegenstande der Herkunft des großen deutschen Meisters bereits an diesem Orte gesprochen.*)

In der zuletzt ausgesprochenen Meinung wurde zum Zwecke der Klärung über die Frage nach Dürers Ahnen der Vorweis eines Wappens der Ajtós de Ajtós in Ungarn, dann einer urkundlichen Unterschrift von A. Dürers Ohm, dem Großwardeiner Pfarrer Johann, verlangt, um daraus einerseits den familiären Zusammenhang nachzuweisen, andererseits aufzuklären, ob die Familie schon in Ungarn sich Dürer nannte, oder erst, wie Pfarrer Ludwig Haan annimmt, nach ihrer Auswanderung.

*) Zeitschrift, 1883, XIV. Jhrg. Nr. 2 S. 15 (Theodor Schön), Nr. 5 S. 60—61 (L. v. Beckh-Widmanstetter), Nr. 9 S. 108 bis 109 (Th. Schön).

Das ist im Allgemeinen, insbesondere aber bei den Umständen, welche von der Mitte des 15. Jahrhunderts bis zum Frieden von Passarowiz 1718 in dem hier in Frage kommenden Theile von Südungarn walteten, so viel verlangt, daß wir uns nicht wundern dürfen, wenn die Antwort hierauf erst fünf Jahre danach vom Sekretär des ungarischen Landes-Alterthumsvereines, Herrn Dr. Johann Szendrei, im X. Bande der „Ungarischen Revue" unter der Ueberschrift „Albert Dürers Abstammung und Kunstthätigkeit" in einer 18 Seiten umfassenden illustrirten Abhandlung gegeben wurde.

Quellend aus dem unsere Zeit beherrschenden Nationalgefühl, haben deutsche Gelehrte ihr Ohr der Meinung verschlossen, der große Künstler und biedere deutsche Charakter Albrecht Dürer könnte einer anderen als der deutschen Nation entsprossen sein. Diese Anfechtungen des Zweifels zu widerlegen, tritt ein Kämpe aus dem Volke auf, welches in seinem historischen Besitze bedroht ist und solches Beginnen ist allzeit erhebend, betrifft es welche Nation immer. Es muß zugegeben werden, daß Dr. Szendrei seine Vertheidigung lediglich sachlich mit Geschick führt.

Der Verfasser folgt den Spuren des Herrn evangelischen Pfarrers Ludwig Haan, Mitgliedes der ungarischen Akademie der Wissenschaften und hat sich augenscheinlich außerordentliche Mühe gegeben, auch dem im Eingange dieses Berichtes gekennzeichneten Begehren zu genügen.

Wohl kann man in Deutschland unter ähnlichen Umständen nach einem Siegel aus der Zeit vor 1450 das Verlangen stellen, der negative Bescheid würde aber noch immer nicht das Gegentheil beweisen. Nach einer „urkundlichen Unterschrift" um 1450 dürfen wir aber auch in Deutschland nicht fragen, denn erst zu Ende des 15. Jahrhunderts kamen die Unterschriften allmählich auf. Die Frage bezieht sich nicht auf ein Kulturland vom Range Deutschlands, sondern auf eine Gegend, welche durch fast drei Jahrhunderte der Schauplatz blutiger, landverwüstender Kämpfe zwischen Christen und Osmanen war, eine Gegend, welche erst seit dem Passarowitzer Frieden von 1718 einer neuen Kultur zurückgewonnen wurde.

Unser Verfasser weist auf die Thatsache, daß nur mehr die Ruinen des von den Osmanen zerstörten Dorfes Ajtós in der Nähe der Stadt Gyula, acht Meilen unter Großwardein gefunden werden konnten. Verfasser sagt uns, daß die Dokumente im Archive des Békéser Komitates erst mit dem Jahre 1715 beginnen, und das ist begreiflich; im Jahre 1716 wurde von Eugen von Savoyen die Schlacht von Peterwardein geschlagen, welche den Besitz von Temesvar und des Banates wieder an die Krone Ungarn brachte.

Unter solchen Umständen müssen wir uns wohl an das halten, was Albrecht Dürer selbst über seine Herkunft berichtet und uns daran genügen lassen. Wir

dürfen uns nicht daran stoßen, daß unser Dürer selbst den Stammort seines Geschlechtes „Eytas" schreibt, denn die Schreibweise war zu jener Zeit eine sehr freie. Aber indem Albrecht Dürer in seinem Tagebuche im Jahre 1524 ausspricht, sein Vater „Albrecht Dürer der Aeltere ist seinem Geschlechte nach geboren im Königreich Ungarn nicht fern von einem Städtchen, genannt Gyula, acht Meilen weit unterhalb Großwardein, aus einem Dörfchen, zunächst dabei gelegen, mit Namen Eytas," so sind das mit Rücksicht auf den tadellos glaubwürdigen Mann völlig sichere und glaubwürdige Kundschaften, an welchen uns nicht zu rütteln noch zu deuteln ziemt. Welchen Grund sollte Dürer gehabt haben, sich eine ungarische Herkunft auszudichten? Albrecht Dürer bekennt sich dabei selbst als geborener Edelmann. Darauf deutet der Ausdruck „seinem Geschlechte nach." Die deutschen Reichsstädte nannten zu Dürers Zeit die Familien des Stadtadels „die Geschlechter". Indem Dürer diese Bezeichnung auf seine Vorfahren anwendet, giebt er Urkunde der Eigenschaft seiner Vorfahren. Dieses Zeugniß verliert nicht an seiner Kraft durch die Thatsache, daß Dürers Vater Goldschmied war. Wer zählt die Gold-, Zeug-, Zirkel-, Hacken-, Sensen-, Huf- und anderen Schmiede Deutschlands aus edlem Stamm? Wer zählt in Ungarn die Gewerbsleute adeliger Abkunft? Die Probe für Dürers adelige Herkunft liegt in seinem Wappen, das zugleich ein redendes ist. Ajto heißt im Ungarischen die Thür und Ajtos heißt zu deutsch der Thürer. In der Form „Thürer" statt „Dürer" zeichnet sich der Künstler, wie nachgewiesen, mehrmals. Dem Namen angemessen zeigt Dürers Wappen im rothen Schilde auf goldenem Dreiberge einen goldenen Thürstock mit geöffneten Thürflügeln. Ueber dem geschlossenen Helme mit rothen, goldunterlegten Decken wächst zwischen zwei aufgeschlagenen goldenen Adlerflügen ein rothbekleideter Mohrenrumpf empor, einen spitzen rothen Hut auf dem Haupte. Der Blasonirung des Wappens und den daran geknüpften Hypothesen Dr. Szendreis können wir unsern Beifall nicht ganz spenden. Die Dreibühel des Schildes kommen in allen Ländern vor, ebenso Mohrenrümpfe oder Köpfe, ohne daß sich daran besondere Erklärungen knüpfen ließen.

Entgegen stimmen wir aber dem Verfasser bei, wenn er als Probe für die ungarische Abstammung des Meisters auf das vom jungen Dürer im Jahre 1490 gemalte, der Gallerie im Palazzo degli Uffizi zu Florenz gehörige Bildniß des Vaters Dürer, mit dem „besten magyarischen Typus aus dem Békéser Komitate" weiset. Wir sympathisiren mit ihm, wenn er die geistige Verbindung von Vater und Sohn mit der Urheimath aufruft, indem er den Vater das Bild der Hauptstadt seiner Heimath, nach Deutschland bringen läßt, so daß dem Sohne Gelegenheit wurde, für die Einschaltung einer zutreffenden Ansicht der Stadt Ofen in Schedels 1494 in Druck erschienener Nürnberger Chronik zu sorgen; der unsterbliche Meister selbst aber seine ungarische Herkunft durch vier Ornamentiktäfelchen beurkundet, welche „sowohl in ihren Grundlinien als auch in ihren Verschlingungen und in der Technik der Ausführung vollständig" die Verzierungen an der ungarischen Nationaltracht, die sogen. „vitézkötés" wiedergeben.

Gönnen wir neidlos der ungarischen Nation ihren rechtmäßigen Besitz: der Vater des größten deutschen Malers und Kupferstechers Albrecht Dürer war der geborene Magyare Albrecht Ajtosy, der seine Heimath verließ, sich nach seiner Niederlassung in Nürnberg 1455 deutsch Thürer, später Dürer benannte, endlich sich allda ein deutsches Weib zur Lebensgefährtin erkieste.

L. v. Beckh-Widmanstetter.

Die Glasmalereien in der Stiftskirche zu Kamelsloh bei Lüneburg.

Mit einer Tafel.

Zu wiederholten Malen wurde bereits im Verein Herold auf diese sehr interessanten Glasmalereien aufmerksam gemacht, welche unlängst im Königl. Institut für Glasmalerei zu Charlottenburg einer gründlichen und sachverständigen Erneuerung unterzogen wurden. Ein Theil der ursprünglichen Fenster ist leider unwiederbringlich verloren; die noch vorhandenen Reste der älteren Theile sind von so großer Schönheit, daß wir auf der beiliegenden Tafel unseren Lesern wenigstens diese heraldischen Darstellungen in Lichtdruck vorlegen möchten. Freilich war eine Wiedergabe der außerordentlichen Farbenpracht nicht möglich und selbst die Konturen erscheinen auf der Tafel nicht recht scharf; die Schwierigkeiten bei der Wiedergabe bunter Scheiben mittelst Lichtdrucks sind eben zu große.

Wie die glücklicherweise erhaltene Jahrzahl auf der Scheibe I (Na Godes) bort MDDDDLXXXVIII angiebt, sind diese so prächtig stilisirten Malereien im Jahre 1488 entstanden. Die beiden zusammengehörenden mittleren Scheiben bilden unzweifelhaft das Wappen Heinrichs I., Grafen zu Schwarzburg, Erzbischofs von Bremen und Münster, geb. 1440, † 1496. Das Braunschweigische Wappen in den zwei Scheiben zur Linken und das Nassauische zur Rechten unten lassen sich unschwer auf Otto den Großmüthigen, Herzog von Braunschweig-Lüneburg († 10. Jan. 1471) und dessen Gemahlin Anna, Gräfin von Nassau († 1514, in zweiter Ehe vermählt mit Graf Philipp von Katzenellenbogen) beziehen. Für das sächsische Wappen, rechts oben, dürfte wohl Ernst Herzog zu Sachsen, der Stifter der Ernestinischen Linie (geb. 1441, † 1486) in Anspruch zu nehmen sein.

Neben diesen älteren Scheiben bewahrt die Klosterkirche noch zwei große Fenster mit Wappenscheiben aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts, die zwar an Kunst-

werth sehr erheblich geringer, aber doch nicht uninteressant sind.

Das erste zeigt oben die Inschrift: „Lant - Raethe 1603". Dann in je drei Reihen folgende Wappen mit Unterschriften:*)

Wilhelm v. der Wense.
Fritze v. dem Berge.
Heinrich vom Dam Doctor (v. Damm).
H. Statius Tzerstede 1604 (in r. ein b. Balken, belegt mit 3 rechtsgewendeten w. Halbmonden. Stechhelm: Wulst w. r.; r. Säule, belegt mit liegendem w. Mond, besetzt mit Pfaufedern. Decken r. b.).
Leunar (?) von Hudenburgk (Hodenberg).

H. Jeronimus Daring 1604 (in r. ein w., schrägrechts gestreifter Löwe; H.: Wulst w. r., ders. wachsend. D.: w. r.).

H. Albert Radeke, anno 1603 (in w. aus b. Wolken im linken Obereck kommender rother Arm, mit einer eis. Radehacke an g. Stiel in einen auf gr. Boden rechts stehenden gr. Hügel hauend. H.: Wulst w. r.; offener r. Flug, dazwischen zwei geschrägte Radehacken. D.: w. r.).

Georg von Heymbruch 1603 (Schild: 4 r. Zickzackbalken in w. H.: Wulst w. r.; offener w. Flug, je mit abgeledigtem r. Pfahl belegt. D.: w. r.).

Casparius Nitze 1603 (in r. bl. Wellenbalken; darüber g. Stern, darunter auf gr. Boden 2 gr. Kleeblätter. H.: Wulst g. #; Büffelh. # w. (!), dazwischen 3 Straußf. g. # g. D.: w. r.).

H. Hartwich Witzendorff. — H. Hans Witzendorff 1603. — H. Heinrich Witzendorff BVR.

H. Hieronimus Tobing Burgerm. (in w. aus bl. Wellen wachsend gr. Palmbaum mit r. Früchten. H.: Wulst w. r.; 2 ausw. Turnierlanzen, eisern an g. Stangen).

H. Heinrich Tobing 1604. — H. Statius Tobing 1604. — H. Huldreich Tobing anno 1603. — Elisabeth Tobing Domina 1603.

Ferner dreimal das Braunschweig-Lüneburgische Wappen mit 6 Feldern

(1. Braunschweig, 2. Lüneburg, 3. Eberstein, 4. Diepholt, 5. Hoya, 6. Bruchhausen)

und den Unterschriften: V. G. G. Ernst Hertzog zu Brunswig v. Lüneb. — V. G. G. Otto der jünger Her zu Br. v. Lunebur. — V. G. G. Hedwig, geb. Gräff. z. Ost. Fres. lant, Her. zu Brunf. v. Lbg. — V. G. G. Otto der Jüng. Herzog zu Br. — V. G. G. Fridericus Hertz. zu Brunf. v. Lbg.

Das zweite Fenster zeigt in drei Reihen die Wappen:

Hr. Johan Chuden, Praepositus vnd Prot. (w. b. gespalten, mit w. Schrägrechtsbalken, aus welchem im b. Theile 3 Pfaufedern schräglinks hervorgehen; Stechhelm: Wulst w. b.; stehender radschlagender Pfau; Decken: w. b.). — Rudolf v. Bunow, Gro · se · foget. — H. v. Suersen 1604 (in W. aus nat. Buschwerk am l. Schildrande nach rechts hervorbrechender, g. gehörnter r. Hirsch, im Maule einen Blätterzweig mit 3 r. Rosen haltend; Stechhelm: Wulst g. r. Der Hirsch — ohne den Zweig — wachsend; D.: w. r.) — Johan Witte, D., Dekanus zu Bardewiek v. Ramelslo (Schild getheilt w. b., oben wachs., g. gehörnter r. Hirsch; Stechhelm: Wulst w. r., wachsender br. Bär; D.: w. b.). — Clawes Medingge. Anno 1603. Johan Hildebrant Doc. Canzler (in w. ein b. Anker mit g. Schwammholz, um welchen sich ein g. Delphin windet; H.: Wulst g. w., zwei g. Delphine, büffelhornartig gestellt; D.: g. w. b.) — Otto Grote 1603.

Catrina v. Langelen Dom · zu · Winhusen. (In w. ein r. schrägrechtsgelegter Thürbeschlag (wie v. Spörken). H.: gekr., off. w. Flug;) H. Frantz Dusterhop (?) anno 1603. In b. zwei aufgerichtete, abgewendete w. Bärentatzen; H.: Wulst w. b.; dieselben wachsend; D.: w. b.) — H. Hans Awdorf anno 1603 (in w. auf gr. Boden ein Dorf, aus drei g. Häusern mit grauen bz. bl. Dächern bestehend, dahinter ragen gr. Bäume hervor; H.: Wulst w. g. wachs. grüner Baum; D.: w. r.) — Friedrich Von Weyhe Alt. Kanzler. — H. Jeorgen Schomacher 1603 (getheilt w. b.; oben rechtsgewend. schw. Bärenkopf mit r. Zunge, r. Abschnitt und noch einem r. Einschnitt im Nacken; H.: Wulst w. b.; 2 wachs. # Bärentatzen ein r. Herz haltend; D.: w. b.) — Franciscus Husmann 1603 (gesp. w. R., zwei b. Sparren, begl. von 3 Rosen gewechselter Tinktur; H.: Wulst w. r.; zwei wachsende r. gekl. Arme mit w. Aufschlägen, einen gr. Kranz haltend; D.: w. b. — w. r.). — Vrsula v. Badendorp; D.: zu Issenhagen. (In g. ein r. w. geschachter Löwe; H.: 6 Federn r. w. wechselnd; D.: g. r.) — H. Lenhard Eluer Bürgermeister 1603. (In w. ein b. Sparren, begl. von 3 rechtsgekehrten r. gezungten # Adlerköpfen; H.: Wulst w. b., zwei w. Büffelhörner, jedes mit einem b. Sparren und darunter je einem Adlerkopf belegt; dazwischen eine w. Strfd.; D.: w. b.) — H. Hartwig von Dassell. J. V. Doc. — H. Jürgen von Dassel Camerari.

Dann wieder zweimal das Braunschweigische und einmal das Oldenburgische Wappen mit den Inschriften:

V. G. G. Johan Herzog z. Brunschw. u. s. w.
V. G. G. Augustus Hertzog u. s. w.
V. G. G. Wilhelm der Junger Herzog u. s. w.
V. G. G. Dorothea Geboren Aus Koninklichen Stam zu Dennemarck Herzoginne . zu . Brunf. vnd Luneburgk.
V. G. G. August Graff zu Oldenburg.

*) Nur die unbekannten Wappen werden hier beschrieben.

Lichtdruck von A. Frisch.

Beilage zum Deutschen Herold.
1889. Nr. 7/8.

Glasmalereien in der Stiftskirche zu Kamelsloh.

Erklärung.

Im „Deutschen Herold" 1887 Seite 102 habe ich der Behauptung Raum gegeben, daß die Ahnen der Familie Crouy natürliche Söhne des ungarischen Prinzen Stefan Posthumus seien und daß die Crouy-Frage somit ihre endgültige Lösung gefunden.

Diese meine Angabe hat — allerdings durch mein eigenes Verschulden — seitdem zu manchen unliebsamen Konsequenzen geführt, und sehe ich mich namentlich durch die in der schönen Abhandlung des Hrn. Theodor Schön im jüngsten Hefte unserer Vierteljahrsschrift erfolgte Berufung auf obige Behauptung genöthigt, folgende Erklärung abzugeben:

Als im Jahre 1882 das durch Mircse entdeckte Testament in der ungarischen Akademie der Wissenschaften (nicht in der historischen Gesellschaft) vorgelesen wurde, gab der Referent, Generalsekretär Dr. Fraknói der Ansicht Raum, daß die zwei natürlichen Söhne des Prinzen Stefan möglicherweise in irgend welchem Zusammenhange mit den Crouy's stehen könnten. Diese nur lose hingeworfene Andeutung wurde von einem anwesenden hervorragenden Historiker entweder schlecht gehört, falsch ausgelegt oder im Laufe der Jahre vergessen; kurz in einem 1887 an mich gerichteten, noch in meinen Händen befindlichen Schreiben theilte mir derselbe den Sachverhalt mit jener apodiktischen Sicherheit mit, mit der ich meine Mittheilung an der bezeichneten Stelle vom Stapel gelassen. Da die Urkunde mir seiner Zeit nicht zur Verfügung gestanden — sie ist meines Wissens noch heute nicht veröffentlicht — mußte ich, trotz leiser Zweifel über das passive Verhalten der zwei natürlichen Arpaden nach dem Tode ihres Vaters, dennoch mich der hohen Autorität des angesehenen Akademikers fügen.

Im Vorjahre gelang es mir endlich, den Wortlaut der betreffenden Akademiesitzung kennen zu lernen und beeilte ich mich, die über Stefans Testament mir bekannt gewordenen authentischen Daten wenigstens ihrem innersten Wesen nach im jüngsten Jahrbuche der heraldischen Gesellschaft zu Wien (Separat-Abdruck Seite 46) unter „die letzten Arpaden" mitzutheilen.

Für diejenigen unserer Leser, denen meine „Adler"-Abhandlung unbekannt oder unzugänglich ist, erlaube ich mir, das betreffende Kapitel aus „Stefan Posthumus" hier wortgetreu zu reproduziren:

Testament. Der ungarische Forscher Johann Mircse entdeckte 1882 im Archivio Procuratori di San Marco zu Venedig unter den daselbst zu Hunderttausenden aufgespeicherten Testamenten dasjenige des Prinzen Stefan Posthumus; dieses in der Geschichte der Arpaden einzig dastehende Dokument wurde in treuer Kopie in der Sitzung vom 4. Dezember 1882 der ungarischen Akademie der Wissenschaften vorgelegt. Fraknói, der Referent dieser Sitzung, gab gleichfalls zu, Stefan sei ein Jahr nach dem Friedensschlusse von 1271 gestorben.

Das Testament, über dessen Existenz bis 1882 in Ungarn Niemand Kenntniß hatte, kam am 10. April 1271 in des Prinzen eigenem Hause zu Venedig in Gegenwart mehrerer Zeugen zu Stande. Er selbst diktirte es dem Notare Nikolaus, der ihn „hochgeborenen Herrn Stefan, Herzog von Slavonien, Sohn des verstorbenen Königs Andreas von Ungarn" nennt . . .

Er setzt zum Universalerben seinen minderjährigen Sohn Andreas ein, er kann ihm aber nichts Anderes vermachen, als seine Rechtsansprüche auf Slavonien und auf die Markgrafschaft Este. Während seiner Minderjährigkeit ernennt er zu dessen Vormündern seine Gattin Thomasina, seine Schwäger Albert Morosini und Marinus Gradenigo. Wenn Andreas während seiner Minderjährigkeit stirbt, überträgt er seine Rechte auf Albert Morosini, wenn aber Beide ohne männliche Erben stürben, so fallen ihre Rechte auf die römische Kirche.

Außer Andreas sorgt er noch für seine zwei natürlichen Söhne, denen er aus den Einkünften Slavoniens je 1000, aus jenen der Markgrafschaft Este je 100 Mark Silber Jahresrente hinterläßt; dieselbe ist von jener Zeit angefangen zahlbar, in der seine Erben Slavonien, respektive Este in Besitz genommen haben werden. Unter derselben Voraussetzung läßt er Renten seiner Gattin, seinen Schwägern, dem Papste und den Kardinälen, deren Schutze er seine Erben empfiehlt. Von der Krone Ungarns erwähnt er nichts, da Stefan V. damals zwei Söhne hatte und er in Folge dessen sich nur zur Anwartschaft auf Slavonien berechtigt fühlte und darüber disponirt. Die natürlichen Söhne nennt er in seinem Testamente nicht mit ihrem Namen.

Das Testament, welches Mircse gefunden, ist nicht das Originalexemplar, sondern ein vier Jahre später verfertigtes, welches ein Notar zu Zara für Albert Morosini in glaubwürdiger Form ausgestellt hat.

Die Crouy-Frage ist somit durch Stefans Testament nicht um eines Haares Breite näher gerückt und befindet sie sich noch immer in dem Stadium, in welchem sie durch den Grafen P. A. du Chastel 1885 und durch meine Abhandlung in unserer Vierteljahrsschrift 1887 dargestellt wurde, d. h. es ist auch heute der alte Schwindel!

Wartberg. Dr. Moriz Wertner.

Dänische Offiziere,

welche auf dem Garnison-Friedhof von Rendsburg begraben liegen.

Prem.-Lieutn. von Bonnivet, F. L. A.
* 1793, † 1833. „Der Letzte dieses Stammes."

Obrist Andreas Nikolaus von Brackel.
* 14. Dez. 1766, † 26. April 1832.

Hauptm. M. A. von Claußen der 1. Kompagnie des 3. Bat. „1818 und 1849."
* 16. Mai 1811, † 22. Juni 1850.

Ingenieur Oberst C. F. M. von Friis, R. v. Danebrog, dekorirt mit der gold. Medaille v. 2. April 1801.
* 3. März 1782, † 14. Juli 1844.

Major der Artillerie Georg Adolph Wilhelm von Gerstenberg, R. v. Danebrog u. der Ehrenlegion.
* 24. Jan. 1778, † 16. Jan. 1830.

Stabskapitän v. Oldenb. Inf.-Regim. Peter Joachim von Hackhe.

Oberstlieutenant A. G. von Heinen.

Sek.-Lieutn. Eugen Albrecht von Haugwitz.
* 28. Okt. 1829, † 10. Okt. 1850.

Oberst Marcus von Jeß, R. v. D. u. D. M.
* 24. Okt. 1772, † 19. Dez. 1848.

Major Theodor von Jeß.
* 3. Jan. 1807, † 10. Okt. 1848.

NB. Ein Hauptm. von Jeß stand bis jetzt im preußischen Niederrhein. Füs.-Regim. Nr. 30.

Sek.-Lieut. Heinr. Ludw. Maximilian von Klugen.
* Frankfurt a. M. 4. Jan. 1829, † Rendsburg 21. Aug. 1850.

Major u. Bat.-Komm. im Holst. Inf.-Regim. Christian Heinrich Iver von Krabbe.
* 11. Juli 1756, † 12. Nov. 1835.

Oberstlieutenant Christoph F. F. von Krabbe.
* 12. Juli 1796, † 18. Juni 1879.

Major P. von Mackeprang.

Major u. Bat.-Komm. im Holstein. Inf.-Regim. von Michaëlsen.
* 31. Aug. 1776, † 3. April 1832.

Prem.-Lieutn. Peter Heinrich von Rudolph.

Major von Thalbitzer.

Graf Platen-Hallermund, Lieutn.

2. Offiziersfrauen.

Hertha von Breckwaldt, geb. von Kaup.
* 22. Nov. 1801, † 26. Jan. 1833.

Friedericke von Jeß, geb. Kühl.
* 14. Okt. 1786, † 29. Mai 1858.

Elfriede von Jeß, geb. Dohrn.
* 8. Okt. 1819, † 23. Nov. 1850.

Elise M. J. von Jeß, des Obersten Marcus v. J. und der Friederike, geb. Kühl, Tochter.
* 19. Mai 1813, † 10. März 1834.

Johanne Sophie von Kaup.
* 18. Nov. 1816, † 23. Aug. 1831.

Ein Hauptm. v. K. stand bis 1888 bei der 1. Ingen.-Inspektion.

Christiane A. S. von Krabbe, geb. von Holstein.
* 26. Dez. 1795, † 18. Juli 1869.

Margarethe von Mackeprang, geb. Jacobsen.

Caroline von Malleſch, geb. Grünau.
* 10. Mai 1780, † 14. Mai 1867.

Henninga Magdalena von Petersen.
* 17. März 1855, † 18. Mai 1880.

Johanne von Thalbitzer, geb. v. Zeska.

L. E. von Thalbitzer.
† 1834.

F. H. von Wasmer, verw. von der Wisch, geb. von Brookdorff.
* 26. Juni 1758, † 12. Nov. 1835.

Schestedt, Husarenoffizier, später Obrist.
† 1833.

Clara Margaretha von Spaeth, geb. Röhling.
* 6. April 1779, † 10. Mai 1827 (liegt auf dem Altstädter Friedhof begr.).

Dorothea von Springborn, geb. Bierrum.
† zu Neumünster 25. Nov. 1888, 78 Jahre alt, Wittwe eines schlesw.-holst. Oberstlieutnants. Ihr Sohn, Hauptm. Springborn, steht im 85. Inf.-Regim.

Hauptmann M. J. von Wagner.

Für Schleswig-Holstein starben den Heldentod 1848/51 die (holsteinschen) Offiziere, aus der Gemeinde R. Neuwerk.

P. J. A. von Schmidt, Hauptm. im 3. Bat. 2 Komp.
* zu Rendsburg, verwundet bei Bau 9. April 1848, † Flensburg 12. April 1848. (Ebendas. verw. Hauptm. von Preußer.)

C. S. H. Th. (von) Friedrichsen, Lieutn. 2. Bat. 3. Komp.
geb. Rendsburg, verw. Fridericia 6. Juli, † Odense 20. Juli 1849.

C. O. von Waltersdorf, Prem.-Lieut. 3. Jägerbat. 2 Komp.
geb. Rendsburg, gefallen Idstedt 25. Juli 1850.

Hauptmann von Preußer, verw. b. Bau.

Bücherschau.

Bidrag til dansk Personalhistorie under Christian V. og Frederik IV. af Louis Bobé. Separatdruck aus Personalhistorisk Tidskrift 2, III. (Geschenk des Herrn Verfassers an den Verein.)

Wir haben in vorgenanntem Hefte einen Auszug aus den Rechnungsbüchern der St. Petrikirche zu Kopenhagen vor uns, soweit diese aus dem großen Brande der Kirche im Jahre 1728 gerettet wurden. Aus dem umfangreichen Material, das an 3500 Namen enthält, ist eine Auswahl (560) getroffen worden, und es sind bei derselben diejenigen Familien berücksichtigt, für welche ein allgemeineres Interesse vorausgesetzt werden durfte. Bei der genauen Bekanntschaft des Verfassers mit der dänischen Personalgeschichte, wie sich dieselbe aus den fast jeder Notiz beigegebenen Bemerkungen erkennen läßt, dürfen wir sicher sein, daß kein wichtiges Moment bei der Wahl aus den Originalen übergangen worden ist. Was die Arbeit auch

für Deutsche besonders interessant macht, ist — abgesehen davon, daß die Rechnungsbücher durchweg in deutscher Sprache geführt sind — die Fülle deutscher Namen, der wir auf jeder Seite begegnen und die von Neuem zeigt, in wie mannigfacher Beziehung der deutsche Bürgerstand und der Adel bis in die moderne Zeit hinein mit Dänemark verknüpft waren. Da ein Register diesem Separatdruck nicht beigegeben ist, wäre es schwierig, alle deutschen Namen hier anzuführen; als Beispiel sei nur gesagt, daß über die von Lente aus Osnabrück, über die Botsack aus Herfort und die Braemer aus Lübeck durch zwei Jahrhunderte reichende Stammtafeln eingefügt sind, und daß der Text wie die Anmerkungen wiederholt genaue Nachrichten über die von Stöcken, von Haaren, von Hatten, von Calneyen, von Mander aus Holland, Wiedewell aus Meißen, Stolterfoht aus Lübeck, Quistorp aus Rostock und zahlreiche andere deutsche Familien bieten. Wir haben in vorliegender Schrift eine dankenswerthe Aufzeichnung wichtiger familiengeschichtlicher Notizen, die ohne diese sehr mühevolle und verdienstliche Zusammenstellung und Bearbeitung uns gänzlich unbekannt geblieben wären.

Grube.

— Im Verlage von Otto Hendel in Halle a. S. erscheint im September d. Js. ein Werk, welches den auf dem Gebiete archivalischer Forschungen rühmlichst bekannten Gräfl. Stolbergischen Archivrath Dr. Eduard Jacobs zu Wernigerode a. H. zum Verfasser hat und auf welches wir unsere Leser schon jetzt aufmerksam zu machen nicht versäumen wollen.

Es handelt sich um das Leben und die geschichtliche Bedeutung der 1506 geborenen und 1580 gestorbenen Gräfin Juliana von Stolberg.

Dies Werk liefert nicht nur einen äußerst werthvollen Beitrag für die deutsche und niederländische Spezialgeschichte, sondern wird namentlich auch in weiten Kreisen des gesammten hohen und niederen Adels*) das größte Interesse erregen.

Gräfin Juliana von Stolberg war vermählt mit Graf Philipp II. von Hanau-Münzenberg; sodann in zweiter Ehe (seit 1531) mit Graf Wilhelm dem Reichen von Nassau-Dillenburg, erreichte ein Alter von 74 Jahren und war Mutter von nicht weniger als 19 Kindern, ein Ehesegen, der schon zu ihrer Zeit unter ihren Standesgenossen als fast beispiellos bewundert wurde, aber vom Standpunkte der Gegenwart aus noch viel bemerkenswerther ist, wenn man bedenkt, daß heute — ganz abgesehen von mehreren abgestorbenen erlauchten Geschlechtern — das jetzt königliche Haus Nassau-Oranien, das herzogliche Haus Nassau-Weilburg, das fürstliche Haus Schwarzburg-Rudolstadt, alle evangelischen Linien der Fürsten zu Hohenlohe und das Haus Solms-Braunfels von ihr in direkter Linie abstammen, sowie daß sie durch ihre Urenkelin, die Kurfürstin Luise, auch Ahnfrau des preußischen Königs- und deutschen Kaiserhauses ist.

Was die Gräfin Juliana zu einer geschichtlich bedeutsamen Persönlichkeit gemacht hat, das war ihr hoher sittlicher Einfluß, den sie als Mutter, Erzieherin und Vorbild auf ihre 19 Kinder und eine erstaunlich große Anzahl von Kindeskindern und Verschwägerten ausübte.

Die Folge dieses Einflusses war einerseits das Heranwachsen charaktervoller Persönlichkeiten unter dieser Nachkommenschaft und andererseits ein selten fester Zusammenhalt, der durch ihre beiden Ehen verschwägerten Familien. Beides aber — nicht die staatliche Bedeutung des Geschlechts — sind lediglich diejenigen Faktoren gewesen, wodurch dem Hause Dillenburg eine so außerordentlich weltgeschichtliche Bedeutung in dem für die Erringung der Gewissensfreiheit hochbedeutsamen Befreiungskampfe der Niederlande beschieden war.

Demgemäß schildert der Verfasser zunächst Julianens unmittelbaren sittlich-religiösen Einfluß auf die eigenen Kinder, die zahlreichen Töchter, ihre berühmten Söhne, ihr Ebenbild Johann, ihren sorgenweckenden Liebling Ludwig, sowie auf den ihr anscheinend so ungleichen, gewaltigen Staatsmann, den Prinzen von Oranien.

Sodann behandelt er in eingehender Weise das Zusammenwirken der durch ihre beiden Ehen verschwägerten Familien. In erster Reihe kommt da Julianens Lieblingsbruder, der hochbegabte, reich begüterte Graf Ludwig zu Stolberg, in Betracht, der bei Kaiser Maximilian II. ein ganz besonderes Vertrauen genoß und männlich und erfolgreich für den Sohn seiner Schwester eintrat. In anderer Weise nicht minder bedeutsam, wenn auch schließlich durch Waffengewalt zunicht gemacht, war das Zusammenwirken ihres Bruders Heinrich, Domdechanten zu Köln, ihres Gemahls und des edlen Erzbischofs Graf Hermann von Wied bei den Reformationsversuchen im Erzstift Köln. Schließlich geschieht der freundschaftlichen Dienste und Opfer der Nassauischen, Ysenburgischen, Solmischen, Hohenlohischen, Schwarzburgischen, Leiningen-Westerburgischen, Holstein-Schaumburgischen, Hanauischen, Sayn- und Wittgensteinschen nahe verbundenen Vettern in gebührender Weise Erwähnung.

Außer der gedruckten Literatur, für welche — abgesehen von dem großen Werke „Archives ou correspondence de la maison d'Orange-Nassau" von Groen von Prinsterer — fast nur kleinere, theilweise sehr seltene ältere Monographien in Betracht kommen, ist die Bearbeitung des Werkes lediglich auf Grund archiva-

*) Außer den unten genannten und anderen zahlreichen Familien des hohen Adels, unter denen wir nur die Häuser Waldeck, Hohenstein, die Rheingrafen, Landgraf v. Leuchtenberg, Bentheim, Manderscheid, Löwenstein, v. Eberstein, Egmont erwähnen, kommen bei den vielen Tauf- und Hochzeitsfeiern und zumal in dem Abschnitt „Familienfeste" ganze Reihen Familien des niedern Adels, zumeist aus den mittelrheinischen, doch auch aus den fränkischen, thüringischen und anderen Gegenden vor.

lischer Forschungen erfolgt, für welche in erster Reihe selbstverständlich das königl. Hausarchiv im Haag und die königl. Staatsarchive in Wiesbaden und Marburg, sodann aber auch die verschiedenen Gräflich Stolbergischen Archive, die fürstlichen Archive in Sondershausen und Rudolstadt, das herzoglich Nassauische Hausarchiv in Weilburg, das fürstlich Ysenburgische Archiv zu Büdingen, das fürstliche Hausarchiv zu Bückeburg und das Stadtarchiv zu Bremen reiche Ausbeute lieferten.

Der vollständige Titel des Werkes lautet:

Juliana von Stolberg,
Ahnfrau des Hauses Nassau-Oranien.
Nach ihrem Leben und ihrer geschichtlichen Bedeutung quellenmäßig dargestellt
von
Dr. Ed. Jacobs,
Gräfl. Stolberg-Wernigerodischem Archivrath und Bibliothekar.

Das Werk, ca. 500—600 Seiten stark, auch mit heraldischen Beilagen versehen, wird höchst elegant ausgestattet. Der Preis für dasselbe beträgt 10 Mark oder 6 Gulden, und zwar wird das Werk für diesen Preis den Herren Vorausbestellern in elegantem Leinwandeinband geliefert, während dasselbe nach seinem Erscheinen zum gleichen Preise nur ungebunden abgegeben wird. Wir können die Anschaffung dieses Werkes mit gutem Gewissen empfehlen. Sowohl seines — auch für unsere Frauenwelt — hochinteressanten Inhalts, als seiner höchst eleganten Ausstattung und des sehr angemessenen Preises wegen wird sich dieses Buch auch vorzüglich zu Geschenken eignen. Bestellungen auf dasselbe sind an die Verlagsbuchhandlung von Otto Hendel in Halle a. S. zu richten, welche die Zusendung sofort nach dem Erscheinen desselben postfrei besorgen wird.

Das

„Handbuch für den deutschen Adel"

betreffend,

welches Herr Alfred von Eberstein (Berlin SW., Gneisenaustraße 101, II.) in Bearbeitung genommen hat und von dessen Inhalt wir bereits in Nr. 10 des vorigen Jahrgangs eine summarische Uebersicht brachten, verfehlen wir nicht, unsern Lesern mitzutheilen, daß dasselbe demnächst im Verlage von Mitscher & Röstell (Berlin W., Jägerstraße 61a) erscheinen wird und in folgenden fünf getrennten — auch einzeln käuflich zu habenden — Abtheilungen zur Ausgabe gelangen soll:

1. Hand- und Adreßbuch der Genealogen und Heraldiker, unter besonderer Berücksichtigung der Familiengeschichtsforscher.
2. Die deutsche Adelsgenossenschaft und die mit ihr verwandten Vereine, sowie diejenigen adeligen Orden, welche mildthätige Zwecke verfolgen.
3. Handbuch der Geschlechtsverbände.
4. Handbuch der dem deutschen Adel zugänglichen Stiftungen.
5. Der heutige Adel Deutschlands (kurzer geschichtlicher Ueberblick, seine heutige sozialpolitische Bedeutung und seine heutigen Rechte).

Abtheilung 1 erscheint im Oktober d. J.; der Preis derselben wird ungefähr 3 Mark betragen.

Bezüglich des in dieser Abtheilung enthaltenen Adressenverzeichnisses bringen wir auf besonderes Ansuchen des Herrn Verfassers hiermit ausdrücklich zur allgemeinen Kenntniß der betheiligten Kreise, daß dasselbe nicht bloß die deutschen Familienforscher adeligen Standes — wie mehrfach irrthümlich angenommen worden ist — sondern vielmehr ganz allgemein folgende Personen umfassen soll:

sämmtliche zur Zeit lebende Personen (gleichviel ob adelig oder nichtadelig, ob männlich oder weiblich), welche sich mit Genealogie und Heraldik (sei es im Allgemeinen oder in beschränkter Weise), mit Familiengeschichte (gleichviel ob ihre Forschungen adelige oder bürgerliche Geschlechter betreffen) und adeliger Spezialgeschichte beschäftigen, bezw. nach einer den soeben bezeichneten Richtungen ähnlichen Seite hin thätig sind (z. B. als Lokalhistoriker, Biographen bedeutender Persönlichkeiten, als Redakteure oder Mitarbeiter einschlägiger Zeitschriften u. s. w.).

Diese Personen werden nach folgenden Ländern bezw. Landestheilen gruppirt und innerhalb derselben alphabetisch aufgeführt: 1. Deutschland und Deutsch-Oesterreich; 2. Ungarn; 3. Böhmen und Mähren; 4. Schweiz; 5. die Niederlande, Belgien und Luxemburg; 6. Dänemark; 7. Schweden und Norwegen; 8. Polen; 9. Rußland; 10. Italien; 11. Frankreich; 12. England.

Bei jedem Einzelnen wird außer Name, Stand, Wohnort, Geburtszeit und -Ort noch ferner angegeben:

a) welche Arbeiten er bereits veröffentlicht hat (wobei von den in Zeitschriften erschienenen Aufsätzen nur die größeren Abhandlungen aufgeführt werden, während bei den kleineren die Bezeichnung der betreffenden Zeitschriften genügt);
b) welche Arbeiten er noch in Vorbereitung hat;
c) über welche Materien und Zeitabschnitte ihm Auskünfte besonders willkommen sein würden.

Dies Verzeichniß soll einen doppelten Zweck erfüllen. Einmal soll es vom wissenschaftlich-statistischen Standpunkte aus ein Gesammtbild von dem heutigen Stande jener geschichtlichen Hilfswissenschaften in den einzelnen Ländern liefern; sodann aber soll es (was noch weit wesentlicher ist) für alle oben bezeichneten Spezialforscher ein bequemes Hilfsmittel abgeben, um behufs gegenseitiger Unterstützung bei ihren Arbeiten schnell und leicht unter sich in Verbindung treten zu können.

Es liegt auf der Hand, daß dieser Zweck nur dann erreicht werden kann, wenn es gelingt, die größtmögliche Vollständigkeit und Zuverlässigkeit aller hier in Betracht kommenden Angaben zu erzielen.

Da nun die Bearbeitung dieses Verzeichnisses bei seinem großen Umfange (es wird über 1000 Personen umfassen) sowie aus andern Gründen, z. B. wegen vielfach mangelhaft eingehender Mittheilungen und der hierdurch nothwendig werdenden Rückfragen, außerordentlich viel Zeit und Mühe beansprucht, das Manuskript desselben aber schon im September d. J. druckfertig sein muß, wenn nicht der Termin des Erscheinens der ganzen Abtheilung I verschoben werden soll, so richten wir im Interesse der Sache folgende Bitte

1) an alle Diejenigen, welche bereits einen Fragebogen erhalten haben, denselben nunmehr zu beantworten und sobald als möglich an den Herausgeber, Herrn **Alfred v. Eberstein, Berlin** SW., **Gneisenaustr. 101** II zurückzusenden;

2) an alle Diejenigen, denen wegen Unkenntniß ihrer Eigenschaft als Genealoge 2c. 2c. noch kein Fragebogen zugegangen ist, Herrn von Eberstein gleich direkt über folgende Fragen gütigst Aufschluß geben zu wollen:

a) Ihr Ruf- und Familienname:
b) Tag und Ort Ihrer Geburt:
c) Ihr jetziger Stand, Wohnort und Wohnung (genaue Adresse):
d) Welches ist das Gebiet Ihrer Thätigkeit? Ob Genealogie und Heraldik im Allgemeinen oder welcher Landestheile? — ob die Geschichte einzelner (gleichviel ob adliger oder bürgerlicher) Geschlechter und welcher? — ob die Geschichte des Adels im Allgemeinen oder welcher Landestheile? — oder ob sonst auf dem Gebiete der Adelswissenschaft und in welcher Weise thätig?
e) Welche Arbeiten haben Sie bereits veröffentlicht? (Angabe, ob dieselben als Manuskript gedruckt oder im Buchhandel erschienen bezw. wie sonst erhältlich und zu welchem Preise? Genaue Titel der einzelnen Bücher).
f) Welche Arbeiten haben Sie noch in Vorbereitung?
g) Ueber welche Materien und Zeitabschnitte würden Ihnen Auskünfte ganz besonders willkommen sein?
h) Welche Familienarchive sind Ihnen bekannt und in wessen Händen befinden sich dieselben?

Um den Zweck der einzelnen Fragen ersichtlich zu machen, geben wir nachstehend eine Probe des Verzeichnisses:

Aus dem ersten Kapitel:

Deutsches Reich und Deutsch-Oesterreich.

v. Hammerstein-Gesmold, Emil, Freiherr, geb. 30. Januar 1827 auf Schloss Gesmold bei Melle, K. Pr. Generalmajor z. D. in Hildesheim. (Eigenes Geschlecht), veröffentlichte: 1. (in Gemeinschaft mit seinem Vetter Wilhelm Frhrn. v. H. — Equord, dem 1872 † Mecklenb. Staatsminister a. D.) Geschichte der Freiherrlich v. Hammersteinschen Familie. Hannover 1856. (Nicht im Handel.) — 2. Regesten zur Geschichte des Geschlechts der Freiherren v. Hammerstein. (Zeitschr. d. Berg. Gesch.-Ver. Bd. XV Heft 2. 1879.) — In Arbeit: Urkundenbuch zur Geschichte der Burggrafen und Freiherren v. Hammerstein mit Einleitung, Stammtafeln, Siegelabbildungen, Personen- und Ortsregister in 2 Bänden. — Erwünscht sind Nachrichten über die pp. v. Hammerstein in der Rheinprovinz vom 10. bis einschliesslich 17. Jahrhundert.

Jacobs, Eduard, geb. 20. Mai 1833 zu Crefeld, Gräflich Stolbergischer Archivrath und Bibliothekar in Wernigerode a. H. (Heimische Kulturgeschichte und Alterthumskunde; Geschichte der Grafen und Grafschaften von Stolberg und Wernigerode und der in denselben angesessenen Familien), veröffentlichte ausser anderen, hier nicht in Betracht zu ziehenden Arbeiten: 1. Urkundenbuch des Klosters Drübeck. Mit 4 Siegeltafeln und 3 Urkundenanlagen. Halle 1874 (1,50 Mk.). — 2. Des Klosters Drübeck Eintausendjähriger geschichtlicher Rückblick 4°. Wernigerode 1877; ferner zahlreiche Aufsätze in der Zeitschr. d. Harzvereins f. Gesch. u. Alterthumskunde, der „Allgemeinen Deutschen Biographie" u. a. m. — Im Druck befindlich ist und wird im September d. J. bei Otto Hendel in Halle a. S. erscheinen: *„Juliana von Stolberg, Ahnfrau des Hauses Nassau-Oranien. Nach ihrem Leben und ihrer geschichtlichen Bedeutung quellenmässig dargestellt."* Preis für die Subskribenten in elegantem Leinenband 10 Mk. oder 6 fl. holländ.; später im Buchhandel derselbe Preis, aber nur ungebunden. In Vorbereitung: Urkundenbuch der Stadt Wernigerode. Erwünscht sind Nachrichten über die Geschichte der Grafen zu Stolberg, der Grafschaft Wernigerode und über die darin angesessenen oder aus derselben stammenden Familien, Gelehrte, Dichter und Künstler.

v. Ledebur, Heinrich, Freiherr, geb. 8. Januar 1832 zu Berlin, K. Pr. Generalmajor z. D., stellvertretender Vorsitzender des Vereins „Herold". Charlottenburg, Fasanenstrasse 15. (Heraldik aller Länder; Adelsgeschichte im Allgemeinen; speziell Geschichte des eignen Geschlechts), veröffentlichte: Die kunst- und sittengeschichtliche Entwickelung der Heraldik. Vortrag, gehalten im Berliner Hilfsverein für das germanische Museum zu Nürnberg. Berlin 1861. G. Hickethier. (Nicht im Handel.) — In Bearbeitung befindet sich: Geschichte der freiherrlichen und gräflichen Familie v. Ledebur. Erwünscht sind ungedruckte Nachrichten über die Familie v. Ledebur.

Herr General v. L. ist im Besitz einer äusserst reichhaltigen Siegelsammlung.

Hoffentlich trägt die vorstehende Aufforderung dazu bei, daß die betheiligten Kreise Herrn von Eberstein bei seiner verdienstlichen, aber sehr mühevollen Arbeit die erforderliche allseitige Unterstützung zu Theil werden lassen.

Die Bearbeitung eines derartigen Verzeichnisses war schon lange ein Bedürfniß. Auch ist die Idee schon wiederholt in den Sitzungen des Vereins „Herold" angeregt worden; nur hatte sich bis jetzt noch Niemand dieser Mühe unterzogen. Von dem Entgegenkommen der betheiligten Herren selbst wird der höhere oder mindere Grad der Brauchbarkeit dieses Buches abhängen.

Die Redaktion des „Deutschen Herold".

Vermischtes.

— Folgende Nachricht dürfte viele Leser des „Herold" interessiren: „Den 25. May 1716 hielt der Herr Prokurator Antonio Foscarini zu Venedig eine solenne Entrée nach dem Kollegio, um von der Prokuratur-Würde Possession zu nehmen, und weil dasige Republik bey gegenwärtigen Konjunkturen große Geldsummen braucht, so hat dieselbe resolvirt, die wohlhabenden Familien gegen Erlegung eines Geschencks von 10 000 Dukaten für jede Familie, in den Adelstand zu nehmen". (Coburger Zeitungs-Extrakt 1716 S. 143.)

C. v. Hesse.

— Der Mittheilung des Herrn Bezirksamtsassessor von Haupt in No. 3 des Herold S. 64, Familie Pracher betreffend, sind folgende genealogische Notizen beizufügen: Maximilian von Pracher, Präsident der k. Regierung der Oberpfalz und von Regensburg, Komthur des Verdienstordens vom heiligen Michael, Ritter des Verdienstordens der Bayrischen Krone 2c. wurde unterm 10. Januar 1884 von Sr. Majestät König Ludwig II. in den erblichen Adelsstand des Königreichs erhoben. Publizirt wurde diese Nobilitirung am 21. Februar 1884 in No. 9 des Bayerischen Gesetz- und Verordnungsblattes. Immatrikulirt wurde Präsident von Pracher am 9. Februar 1884 in erblicher Weise bei der Adelsklasse.

Nürnberg, 2. Mai 1889.

Maximilian von Baumgarten.

— Aus alten Weimarischen Kirchenbüchern:

a) Hyronimus Ritesel zu Neumark 1 Sohn getauft 22. März 1584. Johann Dietrich.
b) Dietrich von Vitzthum ein Sohn getauft 1587 am 3. Martii Philipp Burkhardt. Pathen Junker Büna, Kethe von Meusebach, Hans Caspar von Ebeleben.
c) Demselben 3. August 1588 ein Sohn Philipp Bernhardt.
d) 9. März 1591 Dietrich Vitzthumb Pathe bei dem Sohne seines reisigen Knechts.
e) Albertus von Wittern get. am 9. Mai 1593 Sohn des Hans Melchior von W. Pathen Schwibolt von Brandenstein, ein Büna aus Skölen, Ditterich von Vitzthumb.
f) 1593 d. 10. April Georg Albrecht v. Kromsdorf ein Sohn gleichen Namens getauft. Pathen Schwibolt v. Brandenstein, Philipp Wilhelm Mönch, Hans Georg von Gottfarths eheliche Wirthin.
g) 19. Juni 1594 Hans Melchior v. Witter eine Tochter getauft Anna Elisabeth. Pathen Frau von Witter zu Tamrode, Georg Albrecht von Witzleben, Magdalene Thanzel.
h) 2. Nov. 1595 Georg Albrecht von Kromsdorf ein Sohn getauft Heinrich Wilhelm. Pathen Markus Gerstenberg, Hans Leutolf Worm von Heychelheim, Hans Melchior von Witters Weib.
i) 21. Dez. 1595 Vitzthum v. Apolda ein Sohn getauft Wilhelm Ditterich. Pathen Markus Gerstenberg, Kanzler, ein alt Vitzthum zu Apolda Hauptmann Mönch Hans Melchior von Witters Hausfrau, Sigmund von Reuß Hausfrau.
k) 1591 26. Juli Hans Georg von Gottfarth mit Melusine von Traxdorf copul.
l) 1580 25. Okt. Dittrich von Vitzthum eine Tochter getauft Euphronika. Pathen die Kammerjungfer Traxdorfin Sigmund von Reuß, Kanzler Stramer.
m) 1581 1. Nov. Dittrich von Vitzthum ein Sohn getauft Ganglof. Pathen Ditterich von Lichtenberg, Hans Bock, Kammerjunker Lutsenbergers Tochter.
n) 7. Sept. 1580 Sigmund von Reußens Weib begraben.
o) 2. Nov. 1580 Dittrich v. Vitzthums Kind begr.
p) 18. Nov. 1580 Heinrich v. Vippach begr.
q) 8. Juli 1581 der Vitzthum v. Kannawurf begr.
r) 29. März 1582 Conrad v. Wolframsdorf begr.
s) 26. August 1587 Anthonie v. Lützelburg begr.
t) 8. Febr. 1588 Fritz v. Ponikau begr.

Mitgetheilt von v. Wurmb.

In der Familien-Chronik des „Herold" im Jahrgange 1888 drückte die Redaktion den Wunsch aus, Näheres über einige dort genannte russische Familien zu erfahren. Ueber nachstehende Familien bin ich in der Lage Auskunft zu geben:

v. Dicht (Herold 1888 S. 93). Major Wilhelm v. Dicht wurde als erb-adelig am 13. November 1848 in das zweite Buch des Gouvernements Twer eingetragen, und sein Adel durch Kaiserl. Senatsbeschluß vom 14. Dezember 1848 konfirmirt.

Kapitän Alexander Dicht wurde 18. August 1854 als erb-adelig ins zweite Buch des Gouvernements Tambow eingetragen und sein Adel schon am 16. August 1854 konfirmirt vom Senat.

v. Krüber (Herold 1888 S. 93). Kornet Krüber wurde am 3. April 1847 als adelig ins St. Petersburger Gouvernementsbuch eingetragen und am selben Tage vom Senat konfirmirt.

v. Rieckhoff (Herold 1888 S. 94). Oberstlieutenant Carl Rieckhoff wurde 1843 ins zweite Buch des Adels des Gouvernements Woroneſch eingetragen und vom Senat bestätigt.

v. Fehleiſen (Herold 1888 S. 76). Den 4. Dezember 1830 wurde die Familie geadelt und vom Senat konfirmirt, den 1. Juni 1848 ihr Adel ins dritte Buch des St. Petersburger Gouvernements eingetragen. Konstantin v. Fehleiſen, Bankier in St. Petersburg, wurde wegen bedeutender Eiſenbahnbauten im Petersburger Gouvernement am 23. Juli 1864 baroniſirt. Das Baronsdiplom iſt datirt vom 12. November 1865.

Obige Notizen habe ich der Zuvorkommenheit des Sekretärs des Kaiſerlichen Heroldsamts, Herrn Horn, zu verdanken.

W. von Hedemann.

Berichtigung zu F. 116a.

Die Gattin des 1866 geadelten Karl Elwin v. Anker iſt Anna, geb. Gräfin v. Hacke, Tochter des (†) Grafen Albert Bogislav v. Hacke und der (†) Louiſe, geb. v. Kummer. J.

Anfragen.

13.

1. Vermag einer der geehrten Leſer Auskunft zu geben über die Familie v. Daſſel, welche vom 13. bis 16. Jahrhundert in Magdeburg, Merſeburg und Halberſtadt als Stiftsadel vorkommt? Welches Wappen führte dieſelbe?

2. Wer beſchäftigt ſich mit der Geſchichte des weſtfäliſchen niederen Adels, beſonders aus der Gegend von Paderborn und Höxter, und wem iſt über die dort vorkommende Familie v. Daſſel Näheres bekannt?

3. Iſt einer der geehrten Leſer im Beſitz von Brinckmeyer, glossar. diplomat., und hat derſelbe vielleicht die Liebenswürdigkeit, mir ſelbiges auf längere Zeit zu diplomatiſchen Studien zu borgen?

Um gefällige Auskunft bittet

Lieutenant v. Daſſel in Chemnitz.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortſetzung aus voriger Nummer.)

2. 5. v. Königsmarck, Otto, Graf, Staatsminiſter a. D. Ober-Lesnig.
27. 4. v. Korff, gen. Schmiſing-Kerſſenbrock, Kaſpar Friedrich, Lieut. a. D., i. 36. J. Schwarzach.
19. 4. v. Korff, gen. Schmiſing-Kerſſenbrock, Maxim. Friedr. Leopold Philipp Marie, Graf, Geh. Regierungsrath ꝛc.; Wwe. Gabriele, geb. Gräfin von Mirbach. Münſter.
1. 5. v. Kościelski, Hugo, Lt. a. D., i. 50. J. Berlin.
1. 5. v. d. Lancken, Wilhelmine, 2 J. Elt.: Guſtav, Generalmajor z. D.; v. Steinkeller, Hedwig. Braunſchweig.
16. 4. v. Moltke, Eugenie, geb. Freiin v. Imhoff-Hohenſtein, i. 77. J. Cannſtadt.
29. 3. v. Mühbaur, Ritter, Guſtav, Gen.-Major a. D., 73 J. München (bayr. Perſonaladel).
10. 4. Opitz v. Boberfeld, Paula, 14 J. V.: Theod. O. v. B. Witoslav.
20. 5. v. Oppen, Emilie, geb. Freiin Roth v. Schreckenſtein, verw. Geh. Reg.-Rath. K.: Georg v. O., Oberförſter; Eliſabeth; Rudolf, Bezirksaſſeſſor. Morgenröthe, Dresden u. Plauen.
11. 4. v. Oppen, Anna, geb. Palm, i. 37. J. Barmen.
17. 4. v. Pourtalès, Ada, Gräfin, i. 32. J. Elt.: Alfred; Sofie, geb. v. Thielau. Laaſow.
8. 4. v. Quade, Geſandter a. D. Kopenhagen.
?. 4. v. Regenauer, Pr.-Lt., Karlsruhe.
25. 4. v. Röcker, Friedrich, Landgerichtspräſident. Ravensburg (württ. Perſonaladel).
5. 5. Rogalla v. Bieberſtein, Oskar; Wwe. Lina, geb. Caſimirska v. Biberſtein. S.: Ludwig. Laukiſchken.
10. 5. v. Roux, Martha, geb. Freiin v. Puttkamer, Oberregierungsraths-Wwe. Verchland.
11. 5. v. Saliſch, Heinrich, auf Koſchnöwe, i. 77. J. S.: Rudolf. Berlin.
?. 4. v. Schwanß,*) Ritter, Erhard, quiesc. App.-Ger.-Sekretair. Amberg.
6. 5. v. Schorlemer, Fritz, Lt. i. Inf.-Rgt. Nr. 136, i. 21. J. M.: Mathilde, geb. v. Petersdorf. Geſchw.: Arthur, Leopold, Erna, Adelheid. Stettin.
30. 4. v. Schweizerbarth, Thusnelde, geb. Frey, Ober-Kriegs-Ger.-Direktors-Wwe., 73 J. Stuttgart (württ. Perſonaladel).
6. 5. v. Seebach, Ulrich, Rittergutsbeſ. auf Cammerforſt. Wwe.: Bertha; S.: Thilo, Karl, Ulrich.
11. 4. v. Stichaner, Joſef, Bezirkspräſident. Straßburg.
30. 4. v. Szilvagyi, Fanny, geb. Seyffer, i. 76. J. Deidesheim.
21. 4. v. Tellemann-Steuber, Albrecht, Sek.-Lt. im Kür.-Rgt. Nr. 8, i. 22. J. Berlin.
?. 5. v. Uechtritz-Steinkirch, Eleonore. Elt.: Kuno; Agathe, geb. v. Schuckmann.
5. 5. v. Wangenheim, Udo, Frhr., Oberſtlt. z. D. Homburg v. d. H.
11. 4. v. Wilamowitz-Möllendorff, Fanny, geb. von Heinen, auf Meeſendorf u. Polniſch-Baudis, i. 70. J.
24. 4. v. Wobeſer, Oberſtlt. v. d. Armee. Ahrweiler.
7. 5. v. Wolffersdorff, Horſt, Hptm.; Wwe. Gabriele, geb. Freiin v. Uckermann. Hildesheim.
28. 3. v. Wolffersdorff, Rudolf, Fürſtl. Schwarzbg. Staatsminiſter ꝛc. (des Vorigen Vater), i. 73. J.; Wwe. v. Witte, Eugenie. Sondershauſen.

---

*) Wohl bayeriſcher Perſonaladel?

26. 4. v. Wrochem, Hans, Buchhalterei-Vorsteher, i. 56. J. Berlin.
11. 5. v. Zychlinski, Wolfgang, Rittmstr. i. Pomm. Trainbataillon. Crossen.

Vermählungen.

? 5. v. Arend, Eduard, u. Brahe, Paula. Stuttgart.
5. 6. v. Bandemer, Wilh., Lieut. i. Ulan.-Rgt. Nr. 10, u. v. Puttkamer, Enny. Plauth.
12. 6. v. Berenhorst, M., Oberstlt. z. D., u. Quistorp, Wanda. Holthof.
17. 6. v. Bethmann-Hollweg, Theobald, Landrath, u. v. Pfuel, Martha. Wilkendorf.
15. 5. v. Blücher, Ernst, Amtsverwalter, u. Schalburg, Maria. Herzberg i. M.
15. 6. v. Buch, Leopold, Rittmstr. im Drag.-Rgt. Nr. 17, u. v. Bernstorff, Margarethe, Gräfin. Ludwigslust.
4. 4. v. Bülow, Hartwig, Captain of the Natal Carbineers, u. Schenk zu Schweinsberg, Elisabeth, Freiin. Camin.
? 5. v. Bünau, Rudolf, Hptm., u. Staib, Marie. Stuttgart.
23. 5. v. Czettritz-Neuhaus, Werner, u. v. Rheinbaben, Gertrud, Freiin. Frankfurt a. O.
31. 5. v. Grawert, Hans, Hptm. im 3. Garde-Gren.-Reg., u. v. Witzleben, Elisabeth.
12. 6. v. Holtzendorff, Alfred, Hptm. i. Inf.-Rgt. Nr. 32, u. Brückner, Elisabeth. Dresden.
9. 5. Baath, Wilhelm, u. v. Katzeler, Margarethe. Dresden.
14. 5. v. Klessing, Karl, Gutsbes., u. Metz, Marie. Neumarkt a. R.
11. 6. v. Kölichen, Friedrich, u. v. Heydebrand u. d. Lasa, Auguste. Kl. Tschunkawe.
28. 5. v. Küster, Alfred, u. v. Meier, Anna Elisabeth. Hohenliebenthal.
29. 5. v. Lieres u. Wilkau, Manfred, Prem.-Lieut., u. v. Heydebrand u. d. Lasa, Henriette. Kl. Tschunkawe.
28. 5. v. Woisky, Traugott, Lieut. d. Res., u. v. Schau, Margarethe. Kupferhammer.
12. 6. v. Wolf-Radschütz, Eugen, Frhr., u. v. Sichart, Margarethe. Straßburg i. E.

Geburten.

Ein Sohn:

5. 6. v. Arnim-Hennersdorf; v. Kielmannsegg, Gräfin. Hennersdorf.
31. 5. v. Ascheberg, Steffen, Reg.-Ass.; Ziegler, Bella. Merseburg.
12. 6. v. Beaulieu-Marconnay, Frhr., Rittm. im Ul.-Reg. Nr. 13; v. Krosigk, N. Hannover.
11. 6. v. Berg; v. Kahlden, Magda. Dubkewitz.
21. 5. v. Block, Prem.-Lieut. im 3. Jäger-Bat.; Bier, Martha. Lübben.
19. 5. v. Brauchitsch, Ernst; v. Boltenstern, Margarethe.
25. 5. v. Bülow; v. Waldow, Luise. Friedrichshof.
31. 5. v. Dewitz-Krebs, Ernst, Hptm. im Garde-Füs.-Rgt.; v. Puttkamer, Sabine. Berlin.
9. 6. Eggers, Arnold, Großhzgl. Baumeister; Fensch, Martha. Güstrow i. M.
5. 6. v. Kameke, Fritz; Prem.-Lieut.; v. Kameke, Elisabeth. Cratzig.
29. 5. v. Kap-Herr, Frhr.; v. Bünau, Gräfin. Lockwitz.
10. 5. v. Krosigk, Dedo, Prem.-Lieut. i. Inf.-Rgt. Nr. 94; v. Müller, Lilly. Jena.
4. 6. v. Linsingen, Hptm. im Inf.-Rgt. Nr. 17; Epner, N., Mülhausen i. E.
7. 6. v. Lüttichau, Hannibal; v. Criegern, Margarethe. Schloß Bärenstein.
1. 6. Schwartzenberg, Baron thoe —, Rittmstr. a. D.; v. Alvensleben, Else (todtgeb.). Berlin.
29. 5. v. Schweinitz, Botschafter 2c.; Jay, N. St. Petersburg.
15. 5. v. Schwerin, Graf, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 78; v. Hahn, Paula. Osnabrück.
1. 6. v. Stenglin, Hennig, Frhr., Forstmeister; v. Biel, Irmgard. Ludwigslust.
17. 5. v. Winterfeld, Lt. im Inf.-Rgt. 76; Haase, N. Lübeck.
7. 5. v. Wunster, Karl; Busse, Marie. Andelfingen.
18. 6. v. Zepelin, Hauptm. im Inf.-Rgt. Großh. Friedr. Franz II. von Mecklbg.; v. Heydebrand und der Lasa, Helene. Neu-Ruppin.

(Fortsetzung in nächster Nummer.)

Vom 9. August bis Mitte September bin ich von Berlin abwesend und bitte deshalb, während dieser Zeit weder Briefe noch Gelder an mich abzusenden.

E. Warnecke.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 21. Mai 1889. — Bericht über die Sitzung vom 4. Juni 1889. — Grabdenkmäler Regensburgs. — Stendaler Wappen und Hausmarken. Mit einer Tafel. — In Bayern nicht immatrikulirte Adelsfamilien. — Albrecht Dürers Abstammung und Kunstthätigkeit. — Die Glasmalereien in der Stiftskirche zu Ramelsloh bei Lüneburg. Mit einer Tafel. — Erklärung. — Dänische Offiziere, welche auf dem Garnison-Friedhof von Rendsburg begraben liegen. Bücherschau. — Das Handbuch für den deutschen Adel. — Vermischtes. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Inhalt der Vierteljahrsschrift, Heft II. Falsche Fürsten und Prinzen. — Genealogische Kollektaneen. — Boris und Rostislaw. Beitrag zur Geschichte der russisch-polnisch-ungarischen Beziehungen. II. Rostislav von Halics und seine Familie. — Nachrichten aus Kirchenbüchern von Borna mit Gnandorf, Eula mit Branswig, Gestewitz, Haubitz, Kesselshain, Klein-Zössen und Thierbach, Geltzschau mit Kemmlitz, Groß-Petschau mit Muckern und Neumuckershausen, Rüben, Steinbach, Trages mit Hainichen, Weißbach mit Vollmershain, Zehmen.

Beilagen: 1. Stendaler Wappen und Hausmarken.
2. Glasmalereien in der Stiftskirche zu Ramelsloh.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, September 1889. Nr. 9.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 17. September,
Dienstag, den 1. October, } **Abends 7½ Uhr,**

im Bürgerbräu, Königin-Augustastraße 19.

Bericht

über die Sitzung vom 18. Juni 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Das Protokoll der vorigen Sitzung wurde verlesen und genehmigt und das angemeldete Mitglied aufgenommen.

Neu vorgeschlagen wurde:

Seine Hoheit Prinz Bernhard zu Sachsen-Weimar, Herzog zu Sachsen, Premier-Lieutenant im 13. Husaren-Regiment, in Mainz, Kaiserstraße 13 part.

Die in den Ausführungen des Herrn Generals Freiherrn von Hammerstein-Gesmold in Hildesheim — Protokoll der vorigen Sitzung — erwähnten Siegeltafeln aus dem Codex Salemitanus wurden vorgelegt und geprüft. In Bezug auf das Reitersiegel des Grafen Hugo von Werdenberg ward einstimmig festgestellt, daß in demselben die Kirchenfahne nicht direkt an der Lanze, sondern in dem viereckigen Fahnentuche angebracht sei. Unterhalb der drei Schwenkel der Kirchenfahne ist deutlich der Rand des Fahnentuchs und am entgegengesetzten oberen Ende der Kirchenfahne drei Ringe erkennbar, die mit der Lanze nicht zusammenhängen.

Herr Dr. von Brucken-Fock in Middelburg theilt mit, daß die Studenten in Leyden im nächsten Jahre den Einzug des Kaisers Karl V. in Nymegen (1546) darstellen wollen. Auf die Frage nach Trachtenwerken, die für die Ausstattung des Zuges erforderlich sind, verwies Herr E. Doepler d. J. auf einige in Hirths kulturgeschichtlichem Bilderbuch neu abgedruckte Kupferstiche, die den Krönungszug des genannten Kaisers darstellen, und die dem vorliegenden Bedürfnisse im Wesentlichen entsprechen möchten.

Herr Graf Hamilton auf Hedensborg in Schweden fragt nach der Herkunft der Familie von Hennigs, aus welcher Einer im dreißigjährigen Kriege unter den Schweden gedient und die Tochter eines Grafen von Hamilton geheirathet haben soll, eine Angabe, die sich aus der Geschichte seiner Familie nicht begründen lasse. Das Wappen ist halbgetheilt und gespalten: 1. ein Brustharnisch, 2. ein Stral, 3. drei Schräg-Kanten-Balken.

Herr Premier-Lieutenant a. D. Gritzner bemerkte, daß die fragliche Familie unbekannt sei; das Wappen mache einen russischen Eindruck.

Das in dem Protokolle der Sitzung vom 21. Mai erwähnte Siegel mit der Umschrift: Sigillum Universitatis Turritanae Sacerensis ist inzwischen von Herrn Dr. Wetzel in Kiel als das Siegel der Universität Sassari auf Sardinien bestimmt worden. Die Stadt liegt an der Stelle der Turris Libissonis der Römerzeit, welche auch schlecht-

weg Turris genannt wurde. Die in Sassari unter Leitung der Jesuiten gegründete höhere Lehranstalt wurde von König Philipp III. von Spanien und Sardinien im Jahre 1613 zur Universität erhoben. Die Stadt Sassari führte nach dem Dizionario corografico dell' Italia Band VII einen von Blau und Roth quadrirten Schild, im 1. und 4. Felde ein silbernes Kreuz, im 2. und 3. einen silbernen Thurm. Dieser Thurm, mit Zusätzen, die auf den Jesuitenorden hinweisen, befindet sich — wie s. Z. erwähnt — auch im Siegel der Universität Sassari.

Von dem Antiquariat von J. A. Stargard dahier, Dessauerstraße 2, waren zur Ansicht eingesandt:

1. das Adelsdiplom des Kaisers Leopold d. d. Wien 19. Mai 1701 für Folckhart Butte, kurfürstl. und Königl. Preuß. Hofrath und Geh. Kriegs-Secretarius, aus einer Familie Bremens abstammend;
2. das Adels-Bestätigungs-Diplom des Kaisers Franz I. d. d. Wien 27. Februar 1753 für Johann Michael Thanner, Hofrath des gefürsteten Abts zu Kempten;
3. eine vidimirte Abschrift (auf Pergament mit Wappenmalerei) des Deutschmeisters, Erzherzog Maximilian von Oesterreich d. d. Innsbruck 25. April 1611 für die Gebrüder Bartlmee, Sigmund, Melchior und Christan die Schwäbl zu Vorschmog im Gericht Melten.

Herr Eberhard von Alten stellte den von dem Wappenmaler Heling sehr sauber in Wandkartenform gemalten Stammbaum seiner Familie zur Ansicht aus.

Der Redakteur verlas einen Artikel des Deutschen Adelsblattes (Nr. 22 vom 2. Juni 1889), in welchem mitgetheilt wird, daß sich in der alten massiven Kirche zu Dechtow (dessen Feldmark das Schlachtfeld von Fehrbellin nach Süden begrenzt) zahlreiche genealogische Inschriften und Wappen an den Wänden und Brüstungen des Gestühls, Ahnentafeln an der Decke befinden. Da dies Alles in Gefahr steht „von dem Kalkpinsel vertilgt zu werden", so fordert der Verfasser den Verein Herold auf, für die Erhaltung dieser Gegenstände und Aufzeichnungen Schritte zu thun. — Es wurde beschlossen, sich zunächst bei dem Ortspfarrer nach der Sachlage zu erkundigen.

Herr Holzbildhauer Riegelmann (Vereins-Mitglied) dahier, Trebbiner Straße Nr. 10, hatte eine Reihe von trefflich ausgeführten Wappenschilden ausgestellt, die aus einem Stück Holz geschnitzt und nur leicht gefärbt waren, um den Holzcharakter nicht zu verwischen. Diese Schilde, verschiedenen Mitgliedern des Vereins zugehörig, schmückten die Wände des Sitzungszimmers als Makartbouquethalter. Es war dies, so viel bekannt, der erste Versuch einer derartigen dekorativen Verwendung der Wappen, ein Versuch, welcher in überraschender Weise gelungen ist. Die Tartsche und die gefälligen Schildformen der neueren Style zeigen sich zu dem gedachten Zwecke ganz besonders geeignet.

Unter den Schilden befand sich auch derjenige des Vereins, den Herr Riegelmann dem Verein in dankenswerther Weise zum Geschenke gemacht hat.

Herr Amtsrichter Dr. Béringuier berichtete über die Versammlung des Hansischen Geschichtsvereins, welcher er als Vertreter des Gesammtvereins beigewohnt hat. Am 13. Juni machte der Verein einen Ausflug nach Mölln in Lauenburg, wo u. A. der angebliche Grabstein des Till Eulenspiegel besichtigt und von einem Berliner Photographen aufgenommen wurde. Herr Dr. Béringuier befürwortete den Schriftentausch mit dem seit 1883 bestehenden historischen Verein zu Mölln.

Auf Veranlassung desselben Herrn wurde das vom Offiziersverein ausgehende Projekt, betr. die Anlage eines Genealogischen Archives, kurz besprochen.

(Bezüglich des oben erwähnten Siegels theilt Herr Dr. H. Grote, Ehrenmitglied des Herold, in einer Zuschrift an die Redaktion noch folgendes mit: Zu Herold Seite 126: „Siegel der Universität von Torres zu Sassari" auf der Insel Sardinien. Als die Stadt Torres von Seeräubern zerstört war, wurde der archiepiscopatus Turritanus und die Universität nach Sassari, Sacerium (spanisch Sacèr) verlegt. Das Erzbisthum Sassari heißt noch jetzt Turritanus, ohne Zusatz, also wird die Universität wahrscheinlich ebenfalls den alten Namen beibehalten, aber aus naheliegenden praktischen Gründen den geographischen Zusatz gemacht haben.)

Heraldischer Verein „Zum Kleeblatt".

Auf Anregung eines Mitgliedes des Vereins „Herold" (des Herrn Bildhauers H. Ahrens zu Hannover) wurde in der Stadt Hannover am 4. Dezember 1888 ein heraldischer Verein begründet, der auf Vorschlag des Herrn Geh. Raths Warnecke nach dem heraldischen Symbole jener Stadt den Namen „Zum Kleeblatt" angenommen hat.

Nachdem der Verein nunmehr bereits über ein halbes Jahr bestanden und damit die Berechtigung seiner Existenz bewiesen hat, dürfte es wohl an der Zeit sein, von dem Vorhandensein desselben zu berichten und somit solches weiteren Kreisen bekannt zu geben.

Von der Erkenntniß ausgehend, daß es durchaus nothwendig sei, in Kreisen der Kunstgewerbetreibenden dahin zu wirken, daß den heraldischen Formen und Regeln mehr Aufmerksamkeit gewidmet wird, hat obengenannter Herr in Hannover die Begründung eines heraldischen Vereins angeregt, durch welchen dem Kunstgewerbetreibenden Gelegenheit geboten werden soll, sich über alle an ihn herantretenden Fragen Auskunft zu verschaffen und so nach und nach eindringen zu können in die Kenntniß der Heraldik, die leider auch in Hannover

sehr geschwunden war. Nach Besprechung mit einigen sich für Wappenkunde interessirenden Herren ward am 4. Dezember v. J. die Gründung des Vereins durch 8 Personen vorgenommen, die sämmtlich ihre freudige Anerkennung für das Inslebenrufen eines solchen nützlichen Vereins aussprachen. Die Zahl der Mitglieder hat sich sehr bald erhöht, so daß der Verein gegenwärtig 34 Mitglieder zählt, außerdem kann die Hoffnung ausgesprochen werden, daß weitere Gesuche um Aufnahme in den Verein erfolgen werden. Der Verein, der monatlich zwei Sitzungen abhält, in welchen vorkommende Fragen besprochen und bezügliche Vorträge gehalten werden, hat während der kurzen Zeit seines Bestehens bereits die schönsten Erfolge zu verzeichnen; nicht allein aus der Stadt Hannover, sondern aus den verschiedensten Orten der Provinz sind Anfragen heraldischen Inhalts beim Verein eingelaufen und von demselben die bezügliche Auskunft darauf ertheilt. Auch sehr interessante heraldische Vorträge wurden gehalten, wodurch namentlich Herr General v. Knobelsdorff sich besondere Verdienste erworben und sich als eins der eifrigsten Mitglieder des Vereins bewiesen hat.

Die Beschaffung einer heraldischen Bibliothek, sowie einer Sammlung von Wappenzeichnungen u. s. w. ist ernstlich ins Auge gefaßt, und sind bereits von Freunden und Gönnern des Vereins ansehnliche Geschenke von Büchern u. s. w. eingegangen. Selbstredend wird der Verein alle weiteren derartigen Zuwendungen dankbarlichst entgegennehmen.

Der Vorstand des Vereins besteht aus den Herren: Bildhauer Ahrens als Vorsitzender, Lithograph Brager als Schriftführer und Fahnenfabrikant Reinecke als Schatzmeister.

Der Verein „Herold" begrüßt das Vorgehen der Herren Fachgenossen in Hannover mit großer Freude. Auch für andere Orte, in denen Vereinsmitglieder wohnen, dürfte sich die Bildung ähnlicher Zweigvereine sehr empfehlen.

Das neue Königlich Sächsische Majestätswappen.

Nachdem Kurfürst Friedrich August von Sachsen laut Proklamation vom 20. Dezember 1806 den Titel eines Königs von Sachsen angenommen hatte, blieb die Frage der Veränderung des Wappens eine offene. Nach dem Verlust der an Preußen abgetretenen Gebietstheile, sowie des Herzogthums Warschau, wurde, vorbehaltlich künftiger anderweiter Bestimmungen, als Königliches Wappen lediglich der mit dem Bande des Ordens der Rautenkrone umhängte, von Purpurmantel mit Königskrone umgebene Schild geführt.

Die erste Veränderung desselben scheint unter der Regierung des Königs Johann Majestät befohlen zu sein, ohne daß eine offizielle Bekanntmachung erfolgte; wenigstens finden wir auf den „Vereinsthalern" seit 1854 zuerst die Darstellung mit dem schildhaltenden widersehenden Löwen und das Band mit der Devise: Providentiae memor.

Bei Gelegenheit des ruhmvollen Jubiläums des Hauses Wettin wurde nunmehr, laut Königlicher Verordnung vom 7. Juni 1889 (publizirt am 20. ejd. im Königlich Sächsischen Gesetz- und Verordnungsblatt Nr. 6) ein neues Majestätswappen festgestellt. Dasselbe ist in vielfarbigem Farbendruck bei Giesecke & Devrient in Leipzig erschienen und kostet, je nach dem Format, 5 Mark im Großen, 1 Mark 60 Pf. in kleiner Ausgabe.

Was nun zunächst die farbige Darstellung betrifft, so ist die große Ausgabe, was den Farbendruck betrifft, als wohlgelungen zu betrachten, weniger ist dies hinsichtlich der kleineren Ausgabe der Fall. Abgesehen davon, daß der Wappenmaler, welchem die Zeichnung übertragen war, keineswegs auf der Höhe der heraldischen Situation steht, wie sie sich Gottlob jetzt herausgebildet hat, mag er sonst auch ein hervorragender Künstler sein, läßt der Farbendruck Vieles zu

wünschen übrig und vermissen wir vorzugsweise jene Klarheit, welche auch ohne die amtliche Beschreibung selbst die geringsten Details erkennen läßt!

Es ist die Möglichkeit hierzu, wie es Gritzner und Hildebrandt's „Wappenalbum deutscher Grafenhäuser" beweist, heutigen Tages so wunderbar schön auf photozinkographischem Wege, hier dann nur noch verbunden mit Farbenüberdruck zu erreichen, daß es wohl nur der kurzen Zeit, welche von der definitiven Feststellung des Wappens bis zur Herstellung in so vielfarbigem Druck vorhanden gewesen sein mag und wahrscheinlich die Herstellung beherrschte, zugeschrieben werden muß, daß die technische Ausführung keine ganz tadelfreie ist.

Was nun die Zusammenstellung des Wappens selbst anbetrifft, so hat man an amtlicher Stelle ein augenscheinlich besonderes Gewicht darauf gelegt, lediglich die Wappen derjenigen Landestheile, welche noch im faktischen Besitz der Albertinischen Linie sich befinden, vertreten zu sehen, und nur ganz schüchtern unten im „Schildesfuß" zwei Anspruchswappen: Altenburg und Henneberg, angebracht.

Ferner sieht man auf den ersten Blick, daß nun und nimmermehr ein Heraldiker, sondern lediglich Historiker und vielleicht ein Künstler die Zusammenstellung geleitet haben. Dieselbe lehnt sich im Großen und Ganzen, unter Hinweglassung der ehemals geführten Anspruchs- resp. Besitzwappen (Herzogthum Westphalen, Jülich, Cleve, Berg, Engern, Mark, Ravensberg, der Grafschaft Brena, Niederlausitz, Burggrafthum Magdeburg und Barby) an das ehemals Kursächsische Wappen an, das heißt, es konnte, nachdem die obigen Felder und die Kurschwerter weggefallen, die Zusammenschiebung garnicht anders kommen, als es geschah, mit Ausnahme der Hinzufügung des Wappens für das Voigtland.

Daß man aber anno 1889, in einer Zeit, wo doch an tüchtigen Heraldikern kein Mangel ist, sämmtliche Fehler des nun einmal zopfheraldischen und gänzlich kritiklosen XVIII. Jahrhunderts aufs Neue aufwärmte, ist im Interesse der Sache nur lebhaft zu bedauern!

So steht z. B. die winzige Herrschaft Pleißen gänzlich unberechtigt hier im Range vor den Grafschaften Voigtland, Orlamünde, Landsberg und der Markgrafschaft Oberlausitz, ebenso hat man, weshalb, ist kaum zu errathen, die Grafschaft Altenburg und die gefürstete Grafschaft Henneberg noch hinter die Herrschaft Eisenberg in einen sogenannten „Schildfuß" (notabene es ist gar kein solcher, wie wir sehen werden) plazirt, vermuthlich nur deshalb, weil sie nur „Anspruchswappen" vorstellen sollen! Mit gleichem Rechte müßten aber alsdann ein ganzes Dutzend von Anspruchswappen im großen Königlich Preußischen Wappen in den Schildfuß versetzt werden!

Dagegen hat man, entgegengesetzt der falschen Anordnung im Kursächsischen Wappen, der Pfalz Thüringen mit Recht den Vorzugsplatz vor der Pfalz Sachsen gegeben.

Mit vielem Geschick hat man ferner den Rautenkranz-Schild dem Regalienfelde auferlegt, wodurch der stets unschöne rothe leere Platz vermieden und zugleich dem Ersteren die Ehrenstelle als in einem Herzschilde eingeräumt ist.

Sehr zu begrüßen, weil historisch berechtigt, ist ferner die Aufnahme des Reußischen Löwen als Wappen für das im früheren Wappen nicht vertretene Voigtland. Tadelnswerth und unheraldisch dagegen ist die wohl in Folge der Wahl der unschönen Schildform entstandene Spaltung des Schildes durch krumme (!) Linien. Hierdurch erhält nicht allein der mittlere Pfahl die Gestalt eines „Tatzen-Pfahls", sondern es wird sogar die ganze amtliche Beschreibung, die davon Nichts sagt, ohne gleichzeitige Besichtigung der Zeichnung unverständlich! Denn ein Schildfuß nimmt heraldisch stets die ganze untere Breite des Schildes, nicht nur die zweier Felder ein und muß stets etwas niedriger wie diese sein. Da nun die beiden Felder, in denen Altenburg und Henneberg untergebracht sind, mit nichten niedriger als die anderen sind, auch nur den Raum unter Feld XI einnehmen, so kann man sie zusammengefaßt nimmermehr als „Schildesfuß" bezeichnen, um so weniger, als man sofort den Eindruck gewinnt, daß ihre seitlichen Brüder lediglich der Schildform zum Opfer gefallen sind.

Es ist die alte Geschichte, wie sie sich leider in Diplomen so oft wiederholt, die Zeichnung stimmt mit der Beschreibung nicht überein; das, was der Wissende schuf, hat der Zeichner sich nach seinem eigenen Kopfe „zurechtverbösert". Daher die Unmassen von in Diplomwappen vorkommenden heraldischen Schnitzern, die nachher durch fürstliche Unterschrift und Siegel bona fide beglaubigt, auf ewige Zeiten als richtig angesehen werden. So auch hier. Die amtliche Beschreibung hätte, wenn man der Zeichnung glauben wollte, lauten müssen: „Der Schild ist durch zwei senkrechte Linien in drei Pfähle getheilt; der mittlere Pfahl vier Mal, die äußeren je drei Mal quergetheilt. Das zweite und dritte Feld des mittleren Pfahls von oben ist roth ꝛc. . . . Das unterste Feld ist gespalten und enthält vorn Altenburg, hinten Henneberg."

Bedauerlich ist schließlich, daß man, geschweige irgendwelcher heraldischer Reminiscenz an den vorübergehenden Besitz Polens, welche vielleicht aus politischen Gründen vermieden wurde, keinerlei Notiz von dem ehemaligen Erbmarschallamt des hl. römischen Reichs genommen hat, wie es Preußen bei seinem Brandenburgischen Adler that, der den Spepter des Erzkämmerers (allerdings erst seit 1864) mit Recht wieder auf die Brust bekommen hat! Zwei Banner in den Pranken der schildhaltenden Löwen, enthaltend Sachsen resp. die Kurschwerter, würden sehr gut ausgesehen haben. Hinsichtlich der Helme hat man, wahrscheinlich um eine Anhäufung derselben zu vermeiden, die von Orlamünde, Landsberg, Pleißen und Eisenberg fortgelassen; die ersten beiden hätten indeß heraldisch-schön sehr wohl auf den Köpfen der schildhaltenden Löwen Platz finden können.*) G.

Stendaler Wappen und Hausmarken.

Von W. Zahn.

II.

(Mit einer Tafel.)

1. Hausmarke des Bastian Kroger, gestorben am Sonntag Reminiscere (2. März) 1578, von einem Epitaph in der St. Marienkirche. Bastian Kroger ist vielleicht ein Nachkomme des Vorstehers dieser Kirche Clawes Krogher, der mit den beiden anderen Vorstehern Hinrik Ellinck und Hans Schonhusen die

*) Zum besseren Verständniß geben wir auf S. 147 eine Abbildung des Wappens, mit Weglassung des dasselbe umgebenden Hermelin-Mantels.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

Stendaler Wappen und Hausmarken.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 9 des Deutschen Herold 1889.

Chorschranken und Chorstühle 1508 hat anfertigen lassen.

2—3. Johannes Güssefeldt ist Bürgermeister in Stendal 1595 und 1598, gestorben den 2. September 1598; er führt im Wappen eine Gans (Güssel), als Helmzier eine auffliegende Gans. Dorothea Schoenebeck, die Ehefrau desselben, gestorben den 28. Juli 1598, führt im Wappen die einfache Hausmarke. Die Familie Schönebeck gehört zu den angesehensten in Stendal. Mitglieder derselben erscheinen als Bürgermeister und Rathsherren von 1511 bis 1665. Der gemeinsame Grabstein der Eheleute liegt im Pflaster des Bürgersteiges vor der Thür des Hauses 32 auf der Straße Schadewachten.

4—5. Margaretha Wernicke, Ehefrau des Joachim Fatmann, ist 32 Jahre alt am 18. August 1598 gestorben. Das Wappen zeigt einen mit weitem Aermel bekleideten Arm, der einen sechsstrahligen Stern hält. Die Familie Wernicke gehört zu den Rathsfamilien, Nicolaus und Simon werden in der Zeit von 1612 bis 1620 als Rathsherren genannt. Die Hausmarke des Joachim Fatmann ist der des 1615 verstorbenen Bürgermeisters Simon Fatmann ähnlich. Beide Wappen finden sich auf dem Epitaph der Margaretha Wernicke in der St. Marienkirche.

6–7. Heinrich Kramer, Gildemeister der Kramergilde in Stendal, führt im Wappen die Figur der Justitia, seine Gattin Margaretha Schultze einen Schild mit Querbalken, darüber drei Sterne (1 : 2), darunter drei Blumen (2 : 1), als Helmzier drei gestielte Blumen. Die beiden Wappen finden sich auf dem Leichensteine ihrer Kinder Emarentia, 16 Jahre alt, und Heinrich, 13 Jahre alt, 1626 gestorben, welcher jetzt im Fußboden der St. Marienkirche liegt. Das Wappen des Gildemeisters Heinrich Kramer findet sich auch gemalt auf einer Wandschrankthür in der St. Marienkirche.

8. Wappen des Bürgermeisters Benedictus Soltwedel, gestorben den 13. Oktober 1636, auf einer Sandsteinplatte im Fußboden der St. Marienkirche, zeigt im quergetheilten Schilde eine flammende von zwei Sternen begleitete Sonne über dem Wasser, als Helmzier die flammende Sonne zwischen Adlerflügeln. Benedikt Soltwedel (Salzwedel) erscheint als Kämmerer 1619, als Bürgermeister 1621—1633. Die Angabe Götzes (urk. Geschichte der Stadt Stendal S. 385), daß er im September 1636 gestorben sei, ist hiernach zu berichtigen.

9—10. Elisabeth Saltzwedel, geboren in Osterholz 1648, verehelicht mit dem Kirchenvorsteher von St. Marien, Jacob Kunckel, ist gestorben am 6. August 1682. Das Wappen zeigt einen als Gesicht karikirten Stern über einer stilisirten Palme, als Helmzier denselben Stern zwischen Hörnern, das Wappen des Ehemanns die Hausmarke, beide finden sich auf dem Epitaph der Ehefrau in der St. Marienkirche.

11. Anna Elisabeth Bosse, Ehefrau des Rathmanns Johann Jakob Krause, geboren in Kyritz am 27. Dezember 1668, verehelicht 1686, gestorben am 6. April 1698. Johann Jakob Krause erscheint als Rathmann von 1698 bis 1712. Das Wappen zeigt im Schilde einen Eichenzweig mit drei Eicheln und Blättern und die gleiche Helmzier.

12—13. Joachim Müller, geboren in Salzwedel, Advokat der kurfürstlichen Kammer, 43 Jahre alt gestorben, führt im Wappen einen Schild mit wachsendem Greif, der ein halbes gezahntes Mühlrad hält und die gleiche Helmzier, seine Gemahlin, Maria Diwizena, drei gestielte aus einem Stamm wachsende Rosen im Schild und als Helmzier. Beide Wappen auf einem Epitaph in der St. Marienkirche.

14—20. Wappen der Aldermänner und Gildemeister der Kramergilde in Stendal.

14. George Rademann, erster Aldermann der Kramergilde führt, im Schilde und als Helmzier die Hausmarke.

15. Jonas Thone Dritter Aldermann der Kramergilde, führt im Schilde und als Helmzier die Hausmarke.

16. Jobst Ketwich, vierter Gildemeister der Kramergilde, führt im Schilde und als Helmzier seines Wappens ein Meerweib mit gespanntem Bogen.

17. Dietrich Kerstens, fünfter Gildemeister der Kramergilde, führt im Schilde und als Helmzier die Hausmarke.

18. Georg Schmidt, sechster Gildemeister der Kramergilde, führt im Schilde und als Helmzier seines Wappens eine nackte Halbfigur (Schmied) in der Rechten einen Spitzhammer, in der Linken drei gestielte Blumen haltend.

19. Tobias Ratonow, siebenter Gildemeister, führt im Schilde und als Helmzier seines Wappens die Hausmarke.

20. . . . . Steinbach, achter Gildemeister der Kramergilde, führt im Schilde die Hausmarke mit den Anfangsbuchstaben seines Namens.

Die 14—20 beschriebenen Wappen finden sich gemalt auf den Flügelthüren eines Wandschrankes in der St. Marienkirche. Als zweiter Gildemeister wird Gise Kreke genannt, der im Wappen eine Hausmarke führte, welche nicht deutlich erkennbar ist, weil sie von den Flügeln der Thür durchschnitten wird. Als dritter Gildemeister ist der oben genannte Heinrich Kramer mit seinem oben beschriebenen Wappen angeführt. Da derselbe um 1626 lebte, so dürften auch die übrigen Alderleute und Gildemeister in diese Zeit zu setzen sein. Die alte, berühmte Gewandschneidergilde von Stendal war gegen das Ende des 16. Jahrhunderts eingegangen. An ihre Stelle als erste Gilde der Stadt trat die Kramergilde, auch Seidenkramer- oder Seidenkramer- und Gewandschneidergilde genannt.

Genealogie in Ungarn 1888.

Von Dr. Moriz Wertner in Wartberg.

A. Turul.

1. Béla v. Majláth eröffnet das erste Heft dieser heraldisch-genealogischen Zeitschrift mit einer auf gründlichen urkundlichen Forschungen beruhenden Abhandlung über die Familie Majláth, wobei er jedoch keine vollständige Genealogie der Familie bietet, sondern sich blos mit deren Ursprunge beschäftigt.

Das Resultat seiner Untersuchungen gipfelt darin, daß die von älteren Historikern z. B. Márkus, Thuróczi, Bonfin u. s. w. erwähnten Personen Maynolth, sowie die im 14. Jahrhundert im Komitate Tolna vorkommenden Malath durchaus nicht urkundlich als Ahnen der heutigen Familie Majláth betrachtet werden dürfen. Verfasser findet als Ahn der Majláth v. Komana, Szunyogszegh, Fogaras, Zech und Székhely (es sind dies eben fünferlei Zweige der Familie) einen sicheren Juga (1370 - 1415), dessen drei Söhne im Anfange des 15. Jahrhunderts als Kenéze (Ortsvorsteher) im Komitate Krassó urkundlich vorkommen. Da nun bekanntermaßen die walachische Bevölkerung dieses Komitates sich in größeren Gruppen aus dem benachbarten Siebenbürgen, aus anderen walachischen Gegenden, ja sogar aus der Walachei selbst angesiedelt, hält es Verfasser für unzweifelhaft, daß der Ursprung der durch ihn abgehandelten Familie auf walachischem Boden zu finden ist.

2. Die nächste Abhandlung ist meine kleine Studie über die Genealogie der Anjou mit besonderer Berücksichtigung ihres ungarischen Zweiges.

Wir kennen ältere und jüngere Grafen v. Anjou in Frankreich, Könige dieses Namens auf dem Throne Jerusalems, eine lange Reihe englischer Könige aus derselben Familie, und kennen Anjou-Dynastien auf den Thronen Siciliens, Neapels, Ungarns und Polens, sowie auch auf mehreren kleinen französischen Fürstensitzen. Daß nun die Glieder ein und derselben Familie auf mehreren Thronen gesessen, ist eine in der Geschichte durchaus nicht vereinzelt stehende Erscheinung. Die Capetinger stehen in dieser Beziehung allerdings unerreicht da, und in unseren Tagen sucht das Haus Sachsen diesbezüglich sein Paar. In allen diesen und anderen Fällen haben wir es also mit einer und derselben Familie zu thun, die trotz der lokalen Verschiedenheit ihrer Vertreter dennoch stets den Charakter der einheitlichen Abstammung bewahrt und die nur in der historischen Ueberlieferung mit Fug und Recht als in verschiedenen Ländern den gleichen Namen führend genannt wird.

Nicht so ist es um das Haus „Anjou" bestellt, und darin liegt das Merkwürdige dieser geschichtlichen Erscheinung und die Rechtfertigung der besprochenen Skizze begründet.

Der Name Anjou, dem wir auf den Fürstenthronen der in jeder Beziehung heterogen zu nennenden Länder und Völker begegnen, ist kein Familien-, sondern ein Provinzialname, und die regiert habenden Häuser Anjou gehören durchaus nicht alle einem gemeinschaftlichen Stammvater an. Es gehört mehr als alltägliche genealogische Routine dazu, um sich in dem Gewirre dieser mannigfachen Fürstenfamilien nicht zu verirren, noch mehr aber, um sich nicht von der Erkenntniß dessen zu entfernen, daß „Anjou" nur ein genealogischer Begriff sei, und daß die verschiedenen Regentenhäuser, die uns unter diesem Namen vorgeführt werden, theils in gar keinem verwandtschaftlichen Verhältnisse zu einander gestanden, theils nur Glieder verschiedener Zweige eines und desselben Geschlechtes anderen Namens gewesen sind.

In meiner Abhandlung will ich nun die mannigfachen mit dem Sammelnamen „Anjou" benannten Dynastien ihrer wahren genealogischen Bedeutung nach in gedrängter Analyse skizziren. Daß ich dabei die urkundliche Beweisführung außer Acht lassen mußte, findet darin seinen Grund, daß die erschöpfende Aufarbeitung des in dieser Beziehung riesig angehäuften urkundlichen Materials den Raum etlicher stattlicher Bände beanspruchen würde.

Die älteren Grafen der französischen Provinz Anjou stammen von Tertull, dem Sohne des Torquatus, um die Mitte des 9. Jahrhunderts ab und erlöschen 1060 mit Gottfried II., worauf die Grafschaft auf dessen Schwester Irmgard und deren Gatten Gottfried v. Gatinais übergeht. Ein Seitenzweig dieser älteren Grafen sind die älteren Herren v. Vendome. Aus dem jüngeren Zweige der Anjou spalten sich die Anjou in Jerusalem und die unter dem Namen Plantagenet sattsam bekannten Könige von England ab. Die Anjou in Jerusalem beginnen mit Fulko 1131 und erlöschen 1205 mit seiner viermal vermählten Enkelin Elisabeth (Isabella).

Am 10. Juni 1246 übergiebt König Ludwig IX. von Frankreich die bereits 1204/5 in den Besitz der französischen Krone gelangte Grafschaft Anjou seinem jüngeren Bruder Karl, den und dessen gesammte Nachkommenschaft sämmtliche Geschichtschreiber bis zum heutigen Tage — wohl mit Unrecht — nicht mehr Capetinger, sondern Anjou nennen.

Dieser Karl gelangte 1266 in den Besitz von Sicilien und Neapel und von ihm stammen die vier Hauptzweige des älteren Capetinger-Astes, nämlich: Ungarn-Polen, Neapel, Tarent und Durazzo ab. Der ungarisch-polnische Zweig beginnt genealogisch mit Karls Enkel Karl Martell und erlischt 1399 mit Hedwig. Der Zweig Neapel erlischt 1382 mit Johanna I., Tarent 1373 mit Philipp II., Titular-Kaiser von Konstantinopel; Durazzo 1435 mit Johanna II. Der jüngere Capetingerzweig der Anjou in Neapel, Lothringen und Maine beginnt mit Ludwig, einem jüngeren Sohne des französischen Königs Johann, und erlischt mit dem Grafen Karl v. Maine 1481.

3. Georg Petrovay giebt einige Daten über die im Pesther Komitate begüterte Familie Sárközy. Nach ihm wurde der Ahn dieser Familie Michael I., Kapitän

von Hajnácskö, 1562 in türkischer Gefangenschaft enthauptet, und ist seine Nachkommenschaft bis zum heutigen Tage in ununterbrochener Stammfolge nachweisbar.

4. Koloman v. Thaly bietet einen Beitrag zur Genealogie des forchtensteiner Zweiges der Esterházy. Franz I. Esterházy hatte drei Söhne: Anton, Josef und Franz II., die sämmtlich männliche Nachkommenschaft hinterließen. Die einheimischen Genealogen kennen aber blos die Nachkommen Josef's und Franz II., während jene des ältesten Bruders Anton bei ihnen nicht zu finden sind. Die Ursache dieses Umstandes ist wahrscheinlich darin zu suchen, daß Anton als Feldmarschall des Fürsten Franz Rákóczy II. mit seinem Gebieter ausgewandert, seine Nachkommen in Frankreich und Rußland gelebt und, trotzdem sie die Verbindung mit ihren ungarischen Verwandten aufrecht erhalten, in den archivalischen Familienverzeichnissen nicht aufgenommen wurden. Nachdem nun Thaly einige andere Berichtigungen zur Genealogie der bekannten Mitglieder dieser Familie bietet, giebt er folgendermaßen die Nachkommenschaft Antons.

Anton, geb. 1676, wird 1698 Oberstlieutenant, 1703 Obergespan von Komorn und königl. Oberst, 1704 Kuruczen-General, 1705 Senator, 1706 Oberkapitän der Gebiete jenseits der Donau und Feldmarschall, stirbt zu Rodosto am 10. August 1722. Er hat drei Gattinnen. Erstens Gräfin Julianna Erdödy, † 1696; zweitens Gräfin Maria Anna Nigrelli, die ihm einen Sohn gebärt, der in der Türkei stirbt; drittens eine adelige Polin.

Antons Sohn Valentin I. (nach franz. Quellen Valentin Josef) ist Offizier im französischen Bercsényi-Huszären-Regiment, wird 1735 Huszären-Regiments-Inhaber und stirbt 1743. Von seiner Gattin, der adeligen Französin de la Nongarède la Garde, hat er einen Sohn, Valentin II., und eine ihrem Namen nach unbekannte Tochter. Von ihr und von ihrem Gatten Walsin stammen die französischen Walsin-Esterházy.

Valentin II. ist 1740 geboren, hält sich zuerst am Hofe des polnischen Königs Stanislaus Lesczynszki, dann bei Ludwig XV. auf, wird 1764 franz. Huszären-Oberst, 1780 General, flüchtet 1791 nach Wien, wird am Hofe der Czarin Katharina zu Petersburg Gesandter, später Gutsbesitzer in Volhynien und stirbt zu London 1806. Seine Gattin, die er 1785 in Paris heirathet, ist Gräfin Ursula Hallewyll. Er hat zwei Söhne, Valentin III. und Uladislaus, und zwei Töchter: Almerie und Everilde.

Everilde, geboren 1791, ist die Gattin des Vicomte von Friberg. Ueber ihre allenfallsige Nachkommenschaft schweigt der Verfasser.

Uladislaus ist 1797 in Volhynien geboren und 1876 ebendaselbst zu Grödeck kinderlos gestorben, so daß mit ihm die männliche Nachkommenschaft Antons erloschen ist.

Valentin III. ist 1786 geboren und 1818/19 in Paris gestorben. Seine Gemahlin ist seit 1813 Gräfin Maria Anna Weißenwolff.

Sein Sohn, Valentin IV., 1814 geboren, ist am 2. November 1858 in Paris als österreichischer Gesandter zu Petersburg kinderlos gestorben.

Almerie ist die Gattin des österreichischen Feldmarschall-Lieutenants Grafen Melgum Murray und hat folgende vier Töchter:

1) Everilde, vermählt mit Paul Bezerédj; ihre zwei Söhne leben noch gegenwärtig;
2) Aglaja, Stiftsdame in Brünn;
3) Ottilie, Stiftsdame in Prag;
4) Marie, vermählt mit dem Grafen Heinrich Salis-Zizers.

Die Thaly'sche Abhandlung bietet noch zwei interessante Aufklärungen:

a) Marie, † 2. April 1684, Tochter des Palatins Nikolaus Esterházy, Schwester des Fürsten Paul, ist an den Grafen Georg Drugeth, General zu Kaschau, vermählt. Ihre Tochter Christine ist die Gattin des Grafen Nikolaus Bercsenyi, des Statthalters und Obergenerals des Fürsten Franz Rakóczy II.

b) Aus der Ehe des franz. Offiziers Walsin mit der Tochter Valentins I. stammt ein Sohn, der sich Walsin-Esterházy nannte. Dessen älterer Sohn Ferdinand Walsin-Esterházy war unter Napoleon III. Statthalter von Algier; er schrieb zwei geschichtliche Werke über Algier und starb zu Paris 1857 kinderlos. Sein jüngerer Bruder war 1856 französischer General, 1870 Statthalter von Algier, 1877 noch am Leben.

5. Derselbe Verfasser bietet einen kleinen Beitrag zur Kenntniß der Familie Ebeczky von Jánocs, der um so zeitgemäßer erscheint, als die Genealogie der Familie nur lückenhaft und mit der Familie Ebeczky von Ebeczk vermischt vorkommt. Verfasser schöpft seine Daten aus den Briefen des Stephan Ebeczky, des letzten durch Rakóczy ernannten Generals, der wahrscheinlich um 1719 gestorben ist.

6. Ein Unbekannter schildert die Vergangenheit der Familie Tuczentaller von Csataj.

Der erste dieser ursprünglich deutschen Familie Tuczentaller: Fabian, Einwohner der königl. Freistadt St. Georgen, wurde am 22. Dezember 1587 durch König Rudolf II. sammt seinem Bruder Mathias und seiner damals lebenden Nachkommenschaft in den ungarischen Adelsstand erhoben. Fabians Urenkel Michael zog 1674 wegen Religionsverfolgung — er war nämlich evangelischer Lehrer in St. Georgen — nach Preßburg, wurde aber 1682 in sein Lehramt wieder eingesetzt. Dessen Enkel Samuel, geboren 10. Dezember 1741, starb als Doktor der Medizin kinderlos, ebenso wie sein Bruder Andreas, der als Professor vorkommt, so daß Michaels Zweig mit diesen erloschen.

Michaels Brudersöhne zogen zur Zeit der Religionsverfolgung nach Eperies. Unter ihren Nachkommen finden wir den kaiserl. Hauptmann Samuel, † 25. März 1789, und dessen Bruder, den Oberlieutenant Jonas, † 1781. Des Hauptmanns Sohn Johann Ludwig kommt jedoch 1766 wieder im Preßburger Komitate als evangelischer Bezirksinspektor und zu Csataj und

Bösing (im selben Komitate) begütert vor. Einer seiner Söhne, Ladislaus, starb 1831 als königl. ungar. Gardist. Die Familie hat im Jahre 1888 ihren ursprünglichen Namen Tuczentaller abgelegt und dafür mit Beibehaltung ihres Prädikates den Namen von Csataj angenommen.

7. Wolfgang Farkas erläutert die Familie Damokos von Alcsernáton. Es ist dies eine der ältesten und interessantesten Familien des Székler-Landes. Verfasser bietet keinen zusammenhängenden Stammbaum, sondern nur den einiger Zweige, deren ältester um 1370 seinen Anfang nimmt. Ein Zweig dieser Familie erhielt den Freiherrnstand, starb aber schon 1835 aus.

8. Domherr Anton Pór lenkt die Aufmerksamkeit der Genealogen auf einen Punkt, der nach ihm geeignet wäre, die Abstammung des siebenbürgischen Wojwoden Ladislaus aufzuhellen. Es ist dies jener Wojwode, den die gesammte Geschichtschreibung bis zum heutigen Tage grundfalsch ein Mitglied des Geschlechts Apor nennt, mit dessen Tochter sich Otto v. Bayern vermählen wollte, der mit dem Serben-Prinzen Stephan (dem nachmaligen Könige Stephan Uros III.) eine eheliche Alliance eingegangen und der zu Beginn des 14. Jahrhunderts in dem politischen Getriebe des damaligen Ungarns eine tonangebende Stellung eingenommen. Verfasser glaubt, auf dem Wege einer im „Székler-Diplomatarium" veröffentlichten Urkunde annehmen zu dürfen, daß der Wojwode Ladislaus vielleicht dem Geschlechte Bew angehören könne, will aber diese seine Vermuthung nur als einen lose hingeworfenen Wink betrachtet wissen, an dessen Fährte die sich hierfür Interessirenden diese hochinteressante genealogische Frage verfolgen sollen. Wie mir übrigens dieser um die Erforschung der Anjou-Periode in Ungarn verdiente Forscher vor kurzem mündlich mitgetheilt, ist er bezüglich dieser Frage auf einen neuen Anhaltspunkt gestoßen, den er baldigst zu veröffentlichen gedenkt.

9. Andreas Komáromy beschäftigt sich mit der Genealogie der Familie Illéssy, die er von dem im Jahre 1633 geadelten Gregor bis zum heutigen Tage verfolgt.

10. Fejérpataky reproduzirt den aus dem Jahre 1453 stammenden Wappenbrief der Familie Leövey, bei welcher Gelegenheit er die bis jetzt spärlich gepflegten genealogischen Nachrichten über diese uralte Familie des Szabolcser Komitates mannigfach ergänzt.

11. Außer diesen größeren und kleineren genealogischen Abhandlungen bietet „Turul" noch ein Verzeichniß der im Archive des Biharer Komitates aufbewahrten Adelsbriefe, und als Anhang des Jahrganges eine Ergänzung der in den früheren Bänden dieser Zeitschrift veröffentlichten Tagányi'schen Sammlung. Diese Ergänzung stammt aus der Feder des Béla Pettkó, und wollen wir aus derselben folgende nicht spezifisch ungarisch klingende Namen wiedergeben:

Abhortis (Arzt) 1631.
Aigner 1656.
Dorner 1645.
Frey 1684.
Griemblach 1609.
Guettenberger 1659.
Güntherus 1653.
Herman 1633.
Heuszler auf Buchwalt 1602 (Böhm. Adel ertheilt durch deutsches Diplom des Kaisers Rudolf).
Klesch 1651.
Klösz 1662.
Kramer Leutschoviensis 1601.
Krusper 1618.
Kuszner 1659.
Maller 1612.
Malmer de Monorah 1613.
Nigrini 1622.
Patczer 1662.
Pfanschmidt 1649.
Rainprecht 1628.
Richter alias Jtélö 1593.
Salix a Ferbertal 1656.
Schierlacher 1650.
Schmitz 1649.
Schöbük 1677.
Schvab 1669.
Skälka 1646.
Stenczel 1590.
Trojer 1592.
Veiszer 1655.
Wieland 1628.
Agiston 1587.
Alauda 1654.
Feringer 1629.
Finck 1660.
Goldberger 1635.
Groszman alias Meganber 1655.
Gutzmittel 1600.
Hakszer 1689.
Herman alias Szijgyártó 1659.
Hobermel 1659.
Holovicz 1663.
Kirchmayr v. Ragen 1646.
Klöjber 1610 (Deutsches Diplom Rudolfs).
Koch 1682.
Krausz 1592.
Kunsch de Kesmark 1573.
Linder de Seefeldt 1633.
Malleter 1662.
Maufsch 1635.
Nosticy 1655.
Petten 1646.
Räel 1601.
Rauscher 1633.
Rollen 1628.
Rosenegger 1629.
Scheiermann 1662.
Schifferer 1687.
Schneider 1681.
Schuller alias Liblói 1610.
Sixtius 1646.
Spillemberger 1615 (Arzt in Leutschau).
Summer 1610.
Veber de Tyrling 1650.
Vellesz 1623.

B. Außerhalb des „Turul".

1. Nachdem es nicht wegzuleugnen ist, daß heutzutage die Urkundensammlungen zu den unentbehrlichsten Hilfsmitteln der Genealogie gehören, ist es unbedingt nöthig, auch über die Fortschritte der ungarischen Literatur auf diesem Gebiete Manches zu verzeichnen. Namentlich verdienen folgende Erscheinungen erwähnt zu werden:

a) Urkundenbuch der Familie Sztáray I. Band, enthält die Urkunden vom Jahre 1234 bis 1396, zusammen 350 Stück. Eine erschöpfende Kritik dieses Bandes bietet Komáromy im Turul.

b) Franz v. Kubinyi gab das „Diplomatarium Hontense", gesammelt aus den Privat-Archiven des Honter Comitates heraus. Es enthält 24 Arpáden-Urkunden aus den Jahren 1256 bis 1300 und 176 Stück aus den Jahren 1302 bis 1399.

c) Von dem Diplomatarium der Familie Zichy ist der fünfte Band erschienen und enthält 504 Urkunden von 1396 bis 1409.

2. Emerich Sárkány in No. 11 der Zeitung „Gömör-Kis-Hont" über die Familie Bebek v. Pelsöcz.

3. Emerich Findura in No. 23 desselben Blattes über die Familie Rimaszombathy. (In No. 24 desselben Blattes bietet Josef Szabó Ergänzungen zu diesem Artikel.)

4. Der von der ungarischen heraldisch-genealogischen Gesellschaft herausgegebene erste Band des ungarischen Adelsschematismus fand bereits in No. 1 des Jahrganges 1889 des „Deutschen Herold" seine Würdigung.

5. In den „Századok" (Organ der hist. Gesellschaft) bietet Dr. L. v. Thallóczy eine Studie über die falschen Brankovics.

Bekanntlich saßen einige Mitglieder der Familie Brankovics einige Zeit auf dem serbischen Fürstenthrone und ist diese Familie bereits seit langem erloschen.*)

Am Ende des 17. Jahrhunderts taucht nun ein sicherer Brankovics auf, der das Wappen der ausgestorbenen fürstlichen Familie annimmt und ein Abkömmling derselben zu sein behauptet. Die damals sehr leichtgläubige österreichische Hofkanzlei fand es gerathen, in der Auffrischung des Namens Brankovics einen Hebel zur Bekämpfung der sinkenden türkischen Macht zu benutzen.

Von diesem Georg Brankovics wissen wir, daß er aus einer Geistlichenfamilie 1645 in Boros-Jenö geboren wurde. In Adrianopel gelang es ihm, den Ipeker serbischen Patriarchen von seiner fürstlichen Abstammung zu überzeugen und wurde er in einer in der dortigen Kirche abgehaltenen Versammlung zum Despoten der Serben ausgerufen. 1675 wurde er siebenbürgischer Geschäftsträger bei der Pforte, gab dies aber 1680 auf und suchte bei vornehmen Walachen und Serben seine fürstliche Abstammung und seine Despotenwürde geltend zu machen. Nach der Niederlage der Türken bei Wien bot er seine Dienste dem österreichischen Hofe an, erhielt am 7. Juni 1683 die ungarische freiherrliche, am 20. September 1688 die ungarische Grafenwürde mit dem Prädikate „Podgoricza". Da er hierauf durch eine gewisse selbstständige Politik dem Hofe verdächtig schien, wurde er gefangen gesetzt und starb als Gefangener im Jahre 1711. Sein letzter männlicher Nachkomme starb 1856 in Neusatz.

Gleichzeitig mit diesem Georg Brankovics tauchen drei Brüder, Paul, Anton und Jakob, bosnische Katholiken, auf, die mit dem Vorhergenannten durchaus nicht verwandt sind, und die in Folge ihrer Verdienste und ihrer angeblichen Abstammung von der fürstlichen Familie am 2. Mai 1690 gleichfalls den Grafentitel mit dem Prädikate „Jajcza" erhalten. Diese Familie Brankovics ist noch im vorigen Jahrhundert im Mannsstamme erloschen.

*) Die hochinteressante Genealogie der fürstlichen Brankovics wird bis zum heutigen Tage noch immer auf Grundlage der chronistischen Ueberlieferungen vergangener Jahrhunderte mit allen Schlacken und Fabeln der seinerzeitigen Ueberlieferungsmethode übermittelt. Die Genealogie dieser Familie auf Grundlage des auch hier stark angehäuften neuern chronistischen und urkundlichen Materials nach den Anforderungen der heutigen kritischen Geschichtsforschung zu bearbeiten, ist eine Aufgabe meiner unter der Feder befindlichen „Glossen zur südslavischen Genealogie".

Das Haus Nassau.

(Von J. A. M. Mensinga, emer. Prediger, Ritter 2c. Mehr. gel. Gesells. Mitglied.)

Ein merkwürdiges Beispiel von Auf- und Niedergang, von Ebbe und Fluth zeigt das in 1866 und noch wiederum jetzt in der luxemburgischen Sache viel besprochene Haus Nassau in politischer Hinsicht, was auch bei anderen fürstlichen Geschlechtern nicht selten vorkommt, aber auch in seltenerer physiologischer Beziehung.

Daß Graf Adolph von Nassau im 13. Jahrhundert die kaiserliche Krone trug, hat dem Hause später weder Macht noch Glanz zugebracht. Macht gab auch die in 1366 verliehene Reichsfürstenwürde nicht. Das Haus wendete sich mehr dem nördlichen und westlichen Nachbargebiet zu. Schon im 11. Jahrhundert hat ein Sprosse dieses Geschlechts die Grafschaften, später das Herzogthum Gelder und Zutphen erheirathet, die seine Nachkommen auch bis 1371 besessen haben. Gelder führte von da an, an Statt seiner alten drei Mispelblumen, den nassauischen Löwen im Wappen, wozu später auch als dynastisches Zeichen der von Jülich kam. In dieser Form ist es noch heute das Wappen der Provinz Gelderland. Auch der goldene Löwe in blau, für Gelder, im großen preußischen Wappen, ist ursprünglich der nassauische.

Namentlich waren ihnen die Niederlande, südliche und nördliche, ein gelobtes Land. Mitte des 14. Jahrhunderts fing ein Nassauer an sich hier hineinzuheirathen; seine Nachkommen folgten seinem Beispiel, so daß sie allmälig zu den reichsten Vasallen im burgundischen Kreis heranwuchsen. — Im Jahre 1530 erbte das Geschlecht das zwar kleine, aber jedenfalls souveräne Fürstenthum Oranien, mit mehreren Besitzungen des Hauses Chalons. Sie vereinigten den Titel von Nassau mit dem von Oranien, der ihnen das Recht gab, sich „von Gottes Gnade" zu nennen. Es war wie der Diamant an ihrer gräflichen Perlenkrone.

Wilhelm (der Schweigsame) bekam die hohe Würde eines Statthalters (faktisch nicht viel geringer als ein heutiger konstitutioneller König) der damals schon mächtigen, im folgenden Jahrhundert noch viel mächtigeren Republik der sieben vereinigten Provinzen. Anfangs nur de facto, später de jure erblich. Seine Söhne, Moritz und Friedrich Heinrich, wurden für die besten

Strategen ihrer Zeit gehalten, in deren Lager die jungen Fürsten, auch unser Großer Kurfürst, die Kriegskunst erlernten.

Den Gipfel der Ehre erstieg das Haus Nassau mit Wilhelm, dem Enkel Friedrich Heinrichs, König von England, dem glücklichen Bekämpfer Ludwigs XIV., dem damaligen Hort des Protestantismus.

Nach dieser langen herrlichen Blüthe hat der walramische Zweig nur noch vegetirt, mit König Wilhelms Tod war seine Sonne plötzlich untergegangen. Die beiden folgenden von dem Bruder Wilhelms I. stammenden Statthalter hatten keine Aehnlichkeit mit den Heroengestalten des vorhergehenden Jahrhunderts.

Wohl schmückte noch einmal die Gnade des Wiener Kongresses in 1815 den Stamm mit dem Glanz der Königskrone, aber der Staat selbst, dem doch die Krone ihren wirklichen Werth entlehnt, war, auch mit dem hinzugefügten, in 1830 wieder abfallenden Belgien, bei Weitem nicht mehr die Republik des 17. Jahrhunderts, die in die Wagschale Europas ein bedeutendes Gewicht zu werfen im Stande war, deren mächtige Flotten England, so wie früher Spanien die Spitze bieten konnten.

Noch weniger waren die Persönlichkeiten dieser ganzen Periode zu vergleichen mit den Gestalten des 16. und 17. Jahrhunderts, deren Namen die Geschichte mit Ehrfurcht nennt. Alle fünf, zwei Erbstatthalter und drei Könige, waren Männer . . . . von gutem Charakter wohl, gute Bürger, aber von sehr mittelmäßiger That und Kraft, von welchen sogar die Geschichte des eigenen Landes nichts Außergewöhnliches zu berichten hat, nur für die Genealogen interessant.

Die in Deutschland residiren gebliebene Ottonische Hälfte des Hauses beschränkte sich darauf, die vielgetheilten Stammgüter allmälig wieder zu vereinigen, so daß sie in 1806 mit Anstand ein „Herzogthum" repräsentiren konnten. Jetzt wird der bestehende Erbvertrag zwischen den beiden Linien diesem Zweig einen Ersatz bieten für das in 1866 verloren gegangene Land, in dem winzigen Stückchen Luxemburg, welches die belgische Revolution von 1830 dem Hause Nassau übrig gelassen hat.

Sic transit gloria mundi.

Aehnlich, aber noch viel auffallender ist die physiologische Geschichte des Geschlechtes. — Es gab im 16. und 17. Jahrhundert mehrere kinderreiche deutsche Fürstenhäuser, aber keins so wie das Nassauische. Es war, weil das Erstgeburtrecht hier erst spät (1783) eingeführt wurde, in mehrere Linien getheilt, bald mehrere, bald durch Aussterben wenigere. In diesen Linien gab es in den beiden genannten Jahrhunderten 17 Fürsten mit mehr als 7 lebenden Kindern. Davon 3 mit 5, alle bei einer Frau; 1 mit 11 bei 3 Frauen; 3 mit 12, wovon 1 bei 4 Frauen, 2 bei einer; 2 mit 13, wovon 1 bei 2 Frauen, 1 bei drei; 2 mit 14, alle bei einer Frau; 1 mit 15 bei 2 Frauen; 2 mit 17, beide bei 2 Frauen; 1 mit 19 bei 2 Frauen; 1 mit 21 bei 3 Frauen; 1 mit 23 bei 2 Frauen.

Ein solches Geschlecht müßte wohl „bis ans Ende der Tage" fortbestehen?

Und trotzdem war das Haus um die Mitte des 18. Jahrhunderts bis auf 4 Linien, die zusammen durch 6 männliche Sprossen repräsentirt wurden, zusammengeschmolzen. Davon starb Usingen aus in 1816, Saarbrück in 1799; so daß nur Weilburg und Oranien-Dietz nachblieben. — Dieses Letzte steht jetzt auf ein paar Augen, die sich wohl bald schließen werden. Der Ottonische Stammhalter hat nur einen Sohn, geboren 1852, noch nicht verheirathet. Wohl ist noch ein Vaterbruder da, Prinz Nikolaus, lebt aber seit 32 Jahren in kinderloser, ohnehin morganatischer, also nicht successionsfähiger Ehe.

Ich überlasse es der Physiologie, um dieses Faktum, dessen Analoga, wenn auch nicht so stark prononcirt, in der Genealogie wohl mehr vorkommen, zu benutzen zur Bestätigung einer noch jungen Theorie. Zufall war es wohl nicht!

In eigenthümlicher Form ist das Verhängniß dieses Hauses an den Zweig Nassau-Oranien herangetreten. Ich verglich oben die ererbte Souveränetät mit einem Diamanten an der Perlenkrone. Der Brillant hat wohl, weil er einzig am Hofe war, den übrigen Großen scharf in die Augen gestochen und beigetragen zu dem Haß, den der belgische und spanische Adel schon vor dem Aufstand gegen Spanien gegen den „Schweiger" hegte. Dennoch hat das Haus ihn hoch über den Werth bezahlen müssen. Von der Ererbung des Fürstenthums an hat jenes Schicksal, das namentlich fürstliche Familien so sehr fürchten, wie ein Damoklesschwert ihnen sieben Generationen hindurch ununterbrochen über dem Haupt gehangen.

Schon der erste nassauische Besitzer starb unvermählt. Sein Vetter und Erbe, Wilhelm I., war noch aus einer nassauer Familie von altem Schlag, 13 Kinder stark.*) Aber von seinen 3 Söhnen (mit 9 Töchtern) starb der älteste kinderlos, der zweite, Moritz, obgleich keineswegs weiberscheu, unterließ doch die Ehe, der dritte, Friedrich Heinrich, mußte durch Androhung von Enterbung zur Ehe, damit das Geschlecht nicht ausstürbe, gezwungen werden. Sein einziger Sohn wurde, damit er dem Beispiel des Vaters und des Onkels nicht folgte, schon im 15jährigen Alter verheirathet an ein Kind von 10 Jahren; hinterließ aber nur einen, nach seinem Tode geborenen Sohn, Wilhelm III., mit welchem, indem er kinderlos starb, dieser Zweig ausging.

Die Würde, obgleich zur Zeit nur titulär, blieb

*) Indem der Eine von seinen beiden Söhnen ihm geraubt und sowohl in politischer wie in religiöser Hinsicht von ihm abwendig gemacht worden war, so heirathete er bald nach dem Tode seiner dritten Frau noch eine vierte. Diese gebar ihm nach kaum 9 Monaten gerade jenen Friedrich Heinrich, der bestimmt war, das Aussterben der Linie noch um zwei Generationen zu verzögern. Er selbst wurde aber fünf Monate später ermordet. Er hat also noch eben Zeit gehabt, um sein Geschlecht zu perpetuiren. Auch hier hat es an einem Haar gehangen!

indessen in der Familie, bei dem nächsten männlichen Erben, einem direkten Nachkommen des Bruders Wilhelms I. Dieser hatte genau dasselbe Schicksal wie der nächstvorige. Dessen Sohn, als Erbstatthalter Wilhelm IV., hatte auch nur einen männlichen Nachkommen. Der folgende, Wilhelm V., hinterließ zwar zwei Söhne, der eine starb aber unverheirathet. Der andere war König Wilhelm I. Von seinen zwei Söhnen hatte der eine nur eine Tochter, der andere, Wilhelm II., nur einen überlebenden Sohn, Wilhelm III, dessen beide Söhne unverheirathet starben.

Wenn die Scheere der Atropos den Lebensfaden des Greises abschneiden wird, wird sie auch abschneiden den dünnen Faden, an welchem das fatale Schwert mehr als drittehalb Jahrhundert lang über jedem Stammhalter des Geschlechts gezittert hat. Es ist jetzt kein auch noch so entfernter Vetter da, um den männlichen Stamm aufrecht zu halten (selbst die Linien der illegitimen Nachkommen, wovon mehrere da waren, sind, insoweit sie bekannt sind, alle ausgestorben). Das einst so ruhmvolle Wappen wird zerbrochen und in die Gruft zu Delft geworfen werden müssen. Es ist richtig wie eine antike Schicksalstragödie; nicht das Aussterben an und für sich, das überkommt früh oder spät auch die blühendsten Geschlechter, sondern die Grausamkeit des Thanatos, daß er, nachdem er dem Geschlecht die fatale Haarlocke abgeschnitten hat, sein Opfer, bevor er es ergreift und das Kismet vollführt, noch sieben Generationen hindurch sich quälen läßt. Stoff für den Aberglauben, um zu denken an eine „Schuld der Väter, die an den Kindern bis ins dritte und vierte (und hier nochmal bis ins fünfte) Glied heimgesucht wird". Allein, eine solche vermeldet weder die Geschichte noch die Familienlegende.

Es ist ein sonderbares Unikum in der Genealogie.

Das Wappen der Familie von Götzen.

(Mit Abbildung.)

Auf Wunsch des Herrn Professors Crecelius zeichnete ich für die Sammlung des Bergischen Geschichtsvereins kürzlich das Wappen der Familie von Götzen. Es lagen mir dazu vor:

1. der Abdruck eines neueren Siegelrings, der Herrn von Götzen in Elberfeld gehört;
2. der durchlauchtigen Welt vollständiges Wappenbuch II (Nürnberg, Raspische Handlung 1771), wo sich unter Nr. 151 die Abbildung des Wappens der (österreichischen) Grafen von Götzen befindet; die Beschreibung steht in demselben Werke Band IV (1776) im Anhange S. 41;
3. Historisch-heraldisches Handbuch zum genealogischen Taschenbuch der gräflichen Häuser (Gotha, J. Perthes, 1855).

Im Nürnberger Wappenbuch der durchlauchtigen Welt wird der Mittelschild, welcher das Stammwappen enthält, folgendermaßen beschrieben: „Er führet im silbernen Felde einen pfahlweise gestellten schmalen goldenen Ast, an welchem sich auf jeder Seite ein grünes Blatt befindet, dessen Stiel von der entgegengesetzten Seite des Astes herübergebogen ist". Von den drei Helmen des Wappens gehört offenbar der rechte zum Stammwappen: er zeigt (nach der Abbildung und Beschreibung in 2) „zwischen einem schwarzen und goldenen Büffelshorn eine aufwärts gestellte silberne Löwenpranke, welche einen Honigkuchen hält".

In dem Gothaer Handbuch sind S. 267 die Wappen der österreichischen und der preußischen Grafenlinie des Hauses beschrieben. Das Stammwappen ist danach

von Götzen

folgendes: „In der Mitte ein Herzschild, welcher von Gold und Schwarz senkrecht getheilt ist und worin zwei übereinandergebogene grüne Seeblätter mit ihren grünen Stengeln und Wurzeln erscheinen, sodaß in jeder Schildeshälfte oben ein Blatt und unten eine Wurzel, in der Mitte aber ein gebogener Stengel sichtbar ist. Der zugehörige Helm trägt zwischen zwei von Schwarz und Gold quergetheilten Büffelhörnern eine natürliche Bärentatze, welche eine Honigscheibe in den Klauen hält".

Besonders nach dem Gothaer Handbuch unter Vergleichung des Abdrucks habe ich die Zeichnung des beifolgenden Wappens gefertigt. In anderen neueren Wappenbüchern finden sich vielfach abweichende Angaben über das v. Götzen'sche Wappen, sowohl bezüglich der Schildfigur als der Farben. Mittheilungen über ältere Siegel und Wappendarstellungen dieser Familie würden sehr erwünscht sein.

Cronenberg b. Elberfeld. J. Holtmanns.

Berichtigung

zu

„Dänische Offiziere, welche auf Rendsburger Kirchhöfen begraben liegen."

In Folge eines Mißverständnisses ist ganz gegen mein Wissen und meine Absicht ein Verzeichniß „dänischer, auf den Kirchhöfen von Rendsburg begrabener Offiziere und ihrer Frauen" in der letzten Nummer des „Herold" abgedruckt worden. Dasselbe ist, abgesehen von vielen Druckfehlern, ebenso ungenau, als unvollständig. Denn die aufgezählten sind nicht sämmtlich dänische Offiziere, und alle auf Rendsburgs Kirchhöfen begrabenen dänischen Offiziere sind nicht aufgezählt. Aus diesen Gründen sehe ich mich veranlaßt, als Berichtigung jener Zusammenstellung das Folgende zu veröffentlichen:

Verzeichniß von Todten adligen Namens, welche auf den Kirchhöfen von Rendsburg begraben liegen.

Auf dem Garnison-Kirchhof.

von Bonnivet,[1]) F. L. A., Prem.-Lieut. * 1793, † 1833 „der Letzte dieses Stammes".

von Breckwoldt, Hertha, geb. von Kaup. * 22. 11. 1801, † 26. 1. 1833.

von Brackel, Andreas Nicolaus, Oberst. * 14. 12. 1766, † 26. 4. 1832.

von Calbo, H., Hauptm. u. Platzmajor. * 24. 6. 1820, † 20. 1. 1867.

von Claußen,[×]) M. A., Hauptm. der 1. Komp. 3. Bat. „1848 und 1849." * 16. 5. 1811, † 22. 6. 1850.

von Friis, C. F. M., Ingenieur-Oberst, R. v. Danebrog, dekorirt m. d. gold. Medaille v. 2. April 1801. * 3. 3. 1782, † 14. 7. 1844.

von Gerstenberg, Georg Adolf Wilhelm, Major der Artillerie, R. v. Orden des Danebrog u. der Ehrenlegion. * 24. 1. 1778, † 16. 1. 1830.

von Hackhe,[×]) Peter Joachim, Stabskapitän im Oldenburg. Inf.-Regim.

von Haugwitz, Eugen Albrecht, Sek.-Lieut. im schlesw.-holst. 15. Inf.-Bat. * 28. 10. 1829, verwundet bei Missunde, † zu Rendsburg am 10. 10. 1850.

von Heinen, A. G., Oberstlieutenant.

von Jeß,[×2]) Ingenieur-Oberst, R. v. D. u. d. M. * 24. 10. 1772, † 19. 12. 1858.

von Jeß,[×]) Friederike, geb. Kühl. * 14. 10. 1786, † 29. 5. 1858.

von Jeß,[×]) Elise M. J. * 19. 5. 1813, † 10. 3. 1834.

von Jeß,[×]) Theodor, Major und Kommand. des 2. schlesw.-holst. Inf.-Bat. * 3. 1. 1807, † 10. 10. 1848.

von Jeß,[×]) Elfriede, geb. Dohrn. * 8. 10. 1819, † 23. 11. 1850.

von Kaup, Johanne Sophie. * 8. 11. 1816, † 23. 8. 1831.

von Klugen, Heinrich Ludwig Maximilian. * Frankfurt a. M. 4. 1. 1829, † Rendsburg, 21. 8. 1850 an innerer Krankheit.

von Krabbe, Christian Heinrich Iver, Maj. u. Bat.-Kommand. im Holst. Inf.-Rgt. * 11. 7. 1756, † 12. 11. 1835.

von Krabbe, Christoph F. F., Oberstlieut., * 12. 7. 1796, † 18. 6. 1879.

von Krabbe, Christiane A. F., geb. von Holstein, * 26. 12. 1795, † 8. 7. 1869.

von Lesser,[×]) Oberstlieutenant, Komm. der Festung Rendsburg. † 19. 8. 1850 an innerer Krankheit.

von Mackeprang,[°]) P., Major a. D. † nach 1848.

von Mackeprang,[°]) Margarethe, geb. Jacobsen.

von Mallesch,[°]) geb. Grünau. * 10. 5. 1780, † 14. 5. 1867.

von Michaëlsen, Major und Bat.-Komm. im Holst. Inf.-Rgt. * 31. 8. 1776, † 3. 4. 1832.

von Petersen, Henninga Magdalena. * 17. 3. 1855, † 18. 5. 1880.

Graf von Platen-Hallermund, Offizier.

von Rudolph,[°]) Peter Heinrich, Prem.-Lieut.

Edler von Stransky, Joseph, k. k. Major, seinen „im Gefechte vom 3. Febr. 1864 bei Missunde erhaltenen Wunden erlegen".

von Thalbitzer,[°]) Major u. Komm. des Schl.-Holst. 6. Infant.-Bat. † nach 1848.

von Thalbitzer,[°]) L. E. † 1834.

von Thalbitzer,[°]) Johanna, geb. von Zeska.

von Wasmer, F. H., verw. von der Wisch, geb. von Brockdorff. * 26. 6. 1758, † 12. 11. 1835.

von Winterfeldt, Rittm. i. k. preuß. Train-Bat. Nr. 9.

Von der Erinnerungstafel in der Christ- und Garnisonkirche.

„1848—51. Es fanden den Heldentod für Schleswig-Holstein aus der Gemeinde Rendsburg-Neuwerk:"

von Schmidt[°]), P. J. A., Hauptm. der 2. Comp. 3. Bat. * zu Rendsburg, verwundet bei Bau 9. 4. 48, † zu Flensburg 12. 4. 48.

von Waltersdorf, C. O., Prem.-Ltn. 3. Jägerc. 2. Comp. * Rendsburg, gefallen Jostedt 25. 7. 50.

Von 2 Gräbern an ders. Kirche.

von Peymann,[°]) Christian Friedrich, Gen.-Ltn. u. Großkreuz vom Danebrog. * 22. 5. 1732, † 27. 4. 1817.

von Peymann,[°]) Hinrich Ernst, Gen.-Maj. u. Großkreuz vom Danebrog. * 22. 5. 1737, † 28. 1. 1823.

von Beyer,[×]) C. G., Capitän. † 1822, 39 Jahre alt.

von Beyer,[×]) L. C., Sek.-Ltn. beim Old. Inf.-Rgt. † 1810, 15 Jahre alt, des Vorigen jüngster Sohn.

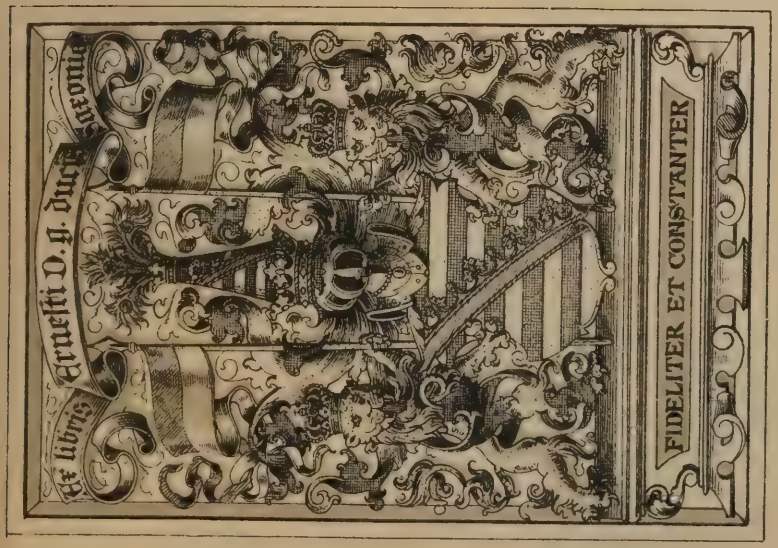
---

[1]) Nachrichten über Ursprung und Adel dieser Familie sind der Red. erwünscht.

[2]) Der kgl. preuß. Hptm. v. Jeß dürfte einer von Dänemark 1854 geadelten Familie angehören. Ob diese mit den hier angeführten v. Jeß zusammenhängt, ist mir unbekannt.

[×]) Wahrscheinlich Personal-Adel.

[°]) Dänischer Offizier-Personal-Adel.



Bücherzeichen,

gezeichnet von Prof. Ad. M. Hildebrandt.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 9 des Deutschen Herold 1889.

von Brinckhoff,*) J. F., Capitän bei d. Jägerc. des Old. Inf.-Rgt. u. R. v. Danebrog. † 1820, älteſter (wohl Stief-) Sohn des Cap. v. Beyer.

Vom Neuwerker Civil-Kirchhofe.

von Bernſtorff, Friedrich. * 23. 1. 1809, † 20. 1. 1851.
Kolb, Edler von Rießthal, k. k. Hptm. a. D.

Vom Altſtädter Kirchhof.

von Späth, Clara Margaretha, geb. Röhling. * 6. 4. 1779, † 10. 5. 1827.

C. C. v. Bl.

Bücherſchau.

— Von der bereits in dieſem Blatte beſprochenen Geſchichte der Familie v. d. Borne, herausgeg. von Dr. G. Schmidt, iſt ſoeben — gleichfalls im Verlage von P. Steffenhagen zu Merſeburg — der II. Band erſchienen; derſelbe enthält Ergänzungen zum I. Bande, mehr als tauſend Urkunden und Regeſten, eine Stammtafel, eine Facſimile-Sammlung, Karten der Familiengüter, Bildniſſe, Wappen und Ahnentafeln in großer Zahl. Der Preis für den elegant gehefteten Band beträgt 13 M. Eine eingehendere Beſprechung behalten wir uns noch vor. Der III. Band wird die Biographie des neumärk. Kanzlers Hans Georg von dem Borne und eine Geſchichte von Berneuchen, ſowie von der Familie von Kuhmehſe enthalten. In gleichem Verlage wird demnächſt die Geſchichte der Familie v. Dechen erſcheinen.

— Von „Siebmacher's Großem und Allgemeinen Wappenbuch", Neue Ausgabe, ſind ſoeben folgende Lieferungen erſchienen:

300: Bürgerliche Geſchlechter, bearbeitet von Guſt. Ad. Seyler.
301 u. 305: Der abgeſtorbene Adel der Preußiſchen Provinz Schleſien, bearbeitet und illuſtrirt von Conrad Blažek.
302: Der Mähriſche Adel, bearbeitet von Heinr. v. Kadiſch, illuſtrirt von Milan Sunko.
303: Geſchichte der Heraldik, bearbeitet von G. A. Seyler, Heft 9.
304: Der Adel von Ungarn, bearbeitet von Géza Cſerghеö de N.-Tacskánd.

Zur Kunſtbeilage.

Bezugnehmend auf die in Nr. 9 des Jahrg. 1885 und Nr. 2 d. J. 1883 des Herold gegebenen Abbildungen von Stammbuchblättern geben wir auf beifolgender Tafel eine neue Folge derartiger Blätter. Dieſelben ſind ſämmtlich in der Kgl. Hofkunſtanſtalt von C. A. Starke zu Görlitz hergeſtellt.

Anfragen.

13.

1. Vermag einer der geehrten Leſer Auskunft zu geben über die Familie v. Daſſel, welche vom 13. bis 16. Jahrhundert in Magdeburg, Merſeburg und Halberſtadt als Stiftsadel vorkommt? Welches Wappen führte dieſelbe?

2. Wer beſchäftigt ſich mit der Geſchichte des weſtfäliſchen niederen Adels, beſonders aus der Gegend von Paderborn und Höxter, und wem iſt über die dort vorkommende Familie v. Daſſel Näheres bekannt?

3. Iſt einer der geehrten Leſer im Beſitz von Brinckmeyer, glossar. diplomat., und hat derſelbe vielleicht die Liebenswürdigkeit, mir ſelbiges auf längere Zeit zu diplomatiſchen Studien zu borgen?

Um gefällige Auskunft bittet

Lieutenant v. Daſſel in Chemnitz.

14.

Stockhauſen und v. Stockhauſen.

Gern möchte Unterzeichneter genealogiſche Nachrichten empfangen in Betreff des Geſchlechts von Stockhauſen, welches i. J. 1798 aufs neue in den Adelſtand erhoben iſt in der Perſon des Chriſtian Ludwig Stockhauſen, deſſen Großvater aus Goslar ſtammt. Dieſes Geſchlecht muß von demſelben Stamme ſein, als das alte Geſchlecht von Stockhauſen aus Weſtphalen, Hannover, Heſſen, Waldeck und Schleſien, mit welchem es ein identiſches Wappen führt. Eine ziemlich vollſtändige Genealogie ſoll ſich irgendwo befinden.

Haag (Niederlande).

A. A. Vorſterman van Oyen,
korreſpondirendes Mitglied des „Herold".

15.

Genealogiſche Nachrichten werden erbeten in Betreff des Geſchlechts Harte, welches bereits am Ende des ſechzehnten Jahrhunderts in der Grafſchaft Tecklenburg, hauptſächlich in der Bauerſchaft Hambürn, Kirchſpiel Cappeln, anſäſſig war; auch das Wappen iſt unbekannt.

A. A. Vorſterman van Oyen,
korreſpondirendes Mitglied des „Herold".

Geſucht

werden genealogiſche Nachrichten über die Familie von Klocke auf Berghauſen bei Soeſt, ſowie über Erwerbung dieſes Gutes und des Adels.

Die Redaktion des „Herold".

Familien-Chronik.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

Geburten.

Eine Tochter.

21. 6. des Barres, Hptm.; Grüttner, Toni. Potsdam.
16. 6. v. Bernstorff, Graf, Pr.-Lt. im Gren.-Rgt. 89; Mettenheimer, A. Schwerin.
7. 6. v. Boddien, Rittmstr. i. Ul.-Rgt. 15; v. Wulffen gen. Küchmeister v. Sternberg, Gottliebe. Straßburg i. E.
2. 6. v. Carlowitz-Hartitzsch, Alfred, Pr.-Lt. i. Hus.-Rgt. 19; v. Pourtalès, Sophie, Gfn. Grimma.
12. 6. v. Eichel, Hermann, Maria. Marisfeld.
14. 6. v. d. Goltz, Hans, Frhr., Pr.-Lt. im Rgt. v. Schill; v. Hallerstein, Elisabeth. Berlin.
18. 5. v. Gustedt, Erich, Rittmstr. i. Drag.-Rgt. 7; von Nathusius, A. Saarbrücken.
24. 5. v. Gustedt, Kgl. Oberförster; v. Ramm, Anna.
1. 6. v. Haugwitz, Alfred, Hptm.; v. Rosenberg-Lipinsky, Gabriele. Kiel.
26. 5. v. Lyncker, Frhr., Hausmarschall; v. Daum, A. Potsdam.
22. 5. v. Marenholtz, Gebhard, Frhr.; v. d. Schulenburg, Margarethe, Gfn. Gr.-Schwülper.
22. 6. v. d. Marwitz, Rittmstr.; v. Kamecke, Helene. Schwäb. Gmund.
3. 6. Meyer, Ed. Lorenz; Sieveking, A. Hamburg. (Name: Margarethe.)
12. 6. v. Noedenflycht, Wolfgang, Frhr., Hptm. i. Gren.-Rgt. 89; v. Kahlden, Olga. Schwerin i. M.
17. 6. v. Oertzen, Dietrich; v. Blücher, Elisabeth. Schwerin.
28. 5. v. Oppen, Friedrich; v. Itzenplitz, Marianne, Gfn. Cunersdorf.
21. 5. v. Trützschler-Falkenstein, F. O. Dresden.
24. 5. v. Wechmar, Frhr., Pr.-Lt.; v. Gossow-Reinhart, Elly. Ohlau.
18. 6. v. Wedemayer, Gustus; v. Hopffgarten, Elly. Woynitz.
15. 6. v. Witzleben, Job Wilh., Major a. D.; v. Jagow, Elisabeth. Hannover.
21. 5. v. Zawadzky, Hans, Hptm.; Holtze, Elisabeth. Berlin.

Vermählungen.

23. 7. v. Amsberg, Forstmstr., u. v. Vieregg, Elise. Steinhausen.
16. 7. v. d. Beck, Wilhelm, Landrath, u. v. Zimmermann, Olinka. Langmeil.
? 6. v. Beschwitz, Georg, u. Czolbe, Meta. Schmochtitz.
8. 7. v. Borroczyn, Rittmstr. a. D., u. Langner, Elisabeth. Weichensdorf.
22. 7. v. Briesen, General, u. v. Wentzel, Katharina. Erfurt.
26. 7. v. Brockhausen, Eugen, Landrath, u. v. Wolden, Melanie. Berlin.
25. 7. v. Dalwigk zu Lichtenfels, Reinhard, Frhr., Lieut. i. 8. Hus.-Reg., u. v. Elverfeldt, Maria Theresia Freiin. Schloß Canstein.
2. 8. v. Feilitzsch, Fritz, Frhr., u. v. Zülow, Esther. Zülow.
25. 4. v. Gehrmann, Thilo, Kapt.-Lieut. z. D., u. Meyer, Elisa. Berlin.
23. 7. v. Goeben, Kammerhr., u. v. Wendland, Mary Freiin. Schloß Bernried.
19. 6. Thiel, Paul, Pr.-Lieut. i. 6. Drag.-Rgt., u. v. Heuduck, Helene. Straßburg i. E.
3. 8. v. d. Knesebeck, Bodo, Rg.-Ref., u. Garenfeld, Clara. Trier.
23. 6. v. Lüttichau, Georg, Graf, u. v. Winterfeld, Hildegard. Przependowo.
1. 8. Moedebeck, Hermann, Pr.-Lieut. d. Luftschiffer-Abthl., u. v. Mandel, Ella. Kleindammer.
7. 8. Hallström, Hans, Dom.-Pächter u. Lieut. d. Res., u. v. Moers, Helene. Wörlitz.
23. 7. v. Oertzen, Hans, u. v. Maltzahn, Hertha. Pienow.
7. 7. v. Oppen, Hugo, u. v. Busse, Eva. Dresden.
25. 6. v. Palombini, Kamillo, Frhr., u. Wilding v. Königsbrück, Gössy, Grfn. Dresden.
8. 8. v. Perbandt, Georg, Major i. Gr. Generalstab, u. v. Ricou, Wilhelmine, Freiin. Darmstadt.
9. 8. v. Schimmelfennig, Rechtsanwalt, u. Anton, Clara. Berlin.
8. 8. Schlieffen, Axel, Graf, u. v. Steenbock, Katharina, Grfn. Helsingborg.
? 6. v. Schönberg-Reichstädt, Hugo, Kammerhr., u. v. Hedemann, Marie. Hamburg.
6. 8. Cleve, Urban, K. Oberförster, u. v. Schwerin, Lucie, Grfn. Halle a. S.
26. 7. Wentz, Gottfried, Pastor in Gehrden, u. v. Stein, Else. Rostock.
29. 6. Nippraschk, Lieut. i. Brandenb. Jäger-Bat., u. v. Stockhausen, Therese.
25. 6. v. Trotha, Major i. 93. Inf.-Rgt., u. Müller, Marie. Trier.
25. 6. v. Unruh, Pastor in Teschendorf, u. v. d. Marwitz, Adelheid. Friedersdorf.
? 7. v. Waldow, Hermann, u. Lange, Betty. Kl. Jagertow.
29. 6. v. Wartenberg, Gustav, Hptm. i. 63. Inf.-Rgt., u. Weißhun, Elsbeth. Wesel.

Geburten.

Ein Sohn:

1. 8. v. Alvensleben, Werner, Hptm.; v. Millner zu Eichholz, Julie. Kassel.
3. 7. v. Bassewitz, Kuno, Graf, u. v. Abercvon, Klare. Perlin.
10. 7. v. Beerfelde, Major a. D.; Gobat, Marie. Sommerfeld.
9. 7. v. Blumenthal, Frhr.; v. Eckardstein, Henriette Freiin. Jahmen.
21. 7. v. Boddien, Karl, Pr.-Lieut. i. 3. Garde-Rgt. z. F.; v. Keller, Else. Berlin.
18. 7. v. Borcke, Stephan; v. Böhl, A. Labes.
27. 6. v. Bredow, Wilkin, Graf, Pr.-Lieut.; v. Vangerow, Margarethe. Magdeburg.
4. 7. v. Brockdorff-Ahlefeldt, Graf, Pr.-Lieut. i. 11. Ul.-Rgt.; v. Jagow, A. Perleberg.
10. 8. v. Damnitz, Erich, Pr.-Lieut. d. R.; v. Festetics, Gizella, Gräfin. Kritschen bei Oels.
5. 7. v. Dietze, Konstantin, Sek.-Lieut. i. 12. Hus.-Rgt.; Gündell, Hanna. Weißenfels.

9. 5. v. Eggers, Sofus, Reichsfrhr.; Clausen, Christiane. Uldum i. Jütland. Name: Herrmann.
11. 7. v. Finckenstein, Graf, Reg.-Ref.; v. Meerscheidt-Hülleſſem, Irene, Freiin. Marienwerder.
27. 6. v. Förſter, Fritz, Rittm. i. 8. Ul.-Rgt.; v. Rittberg, Eva, Gräfin. Lyck.
10. 8. v. Graurock, Pr.-Lieut.; v. Schmeling, Martha. Potsdam.
7. 8. v. Hertzberg, Kurt, Pr.-Lieut.; Mallmann, Konſtanze. Dt. Eylau.
1. 7. v. Heydebreck, Otto, Pr.-Lieut.; v. Blankenburg, Edda. Köslin.
29. 6. v. Hofmann, Frhr., Pr.-Lieut. i. 72. Inf.-Rgt.; Bode, A. Torgau.
7. 7. v. Hugo, Hauptmann i. 7. Gren.-Rgt.; v. Kalckreuth, Vera (todtgeb.). Liegnitz.
20. 7. v. Kalckreuth, Lieut. i. 2. Drag.-Rgt.; v. Treskow, Eliſabeth. Schwenſendorf († nach drei Stunden).
8. 7. v. Klitzing, G., Charlottenhof, A.-M.
5. 7. Knigge, Leo, Frhr., Hofjägermſtr.; v. Cramm, Hildegard, Freiin. Beyenrode.
4. 7. v. Knobloch, Alexander; v. Knobloch, Ida. Linkehnen.
10. 7. v. Körber; v. Poſadowski-Wehner, Katharina. Gr.-Plawenz.
31. 7. v. Kulmiz, Engen; v. Moltke, Marie. Gorkau.
29. 6. v. Kunow, Karl, Rittmſtr.; v. Wiedebach, Marie. Frankfurt a. O.
23. 7. v. Langenn-Steinkeller, Ernſt; v. Enckevort, Eliſabeth. Liebholz.
9. 8. v. Lowtzow-Reeſow; v. Oertzen, Bertha. Roſtock.
5. 8. v. Lüttwitz, Frhr., Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 128; v. Wengersky, Luiſe, Gräfin. Berlin.
6. 8. v. Niebelſchütz, Horſt, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 59; Severin, Margarete. Glogau.
11. 7. v. Oertzen, Georg; v. Maltzan, Ila, Freiin. Coſa.
30. 60. v. d. Oſten-Jannewitz, Major a. D.; v. Barby, Helene. Gr. Jannewitz.
25. 7. v. Pfeil, Graf; v. Oppen, Hanna. Wildſchütz.
6. 8 v. Pfuel, Haupt-Ritterſchaftsdirektor a. D.; zu Dohna, Agnes, Gräfin. Wilkendorf.
5. 8. v. Pleſſen, Guſtav; v. Zülow, Ida. Dolgen.
26. 6. Röder v. Diersburg, Frhr., Hauptmann und Flügeladjutant; v. Nordeck zur Rabenau, Freiin. Darmſtadt.
5. 7. v. Roſenberg, Major i. 89. Gren.-Rgt.; Brook, Amy. Neuſtrelitz.
11. 7. v. Scheliha, Reg.-Aſſeſſor; v. Seherr-Thoß, Luiſe, Freiin. Schollwitz.
16. 7. Schenk zu Schweinsberg, A., Frhr.; Rieß v. Scheurnſchloß, Emilie. Schweinsberg.
24. 6. v. Siemens, Arnold; v. Helmholtz, Ellen. Wannſee.
29. 7. Sixt. v. Armin, Hptm. à l. s. des Generalſtabes; v. Voigts-Rhetz, Kläre. Berlin.
26. 7. v. Suchodoletz, Major aggr. dem 13. Inf.-Rgt.; v. Ramin, Mathilde. Stettin.
16. 7. v. Suter, Prem.-Lt.; Stoepel, Mary. Pfaffendorf.
10. 8. v. Teſſin, Frhr., Lieut. im 3. Garde-Ul.-Rgt.; Jobſt, A. Potsdam.
1. 7. v. Trotha, Ulrich, Prem.-Lieut. à l. s. d. 1. Garde-Rgt. z. F.; v. Bonin, Alexandra. Potsdam.
17. 7. v. Vietinghoff, Prem.-Lieut. à l. s. d. 98. Inf.-Rgt.; v. Schmettow, Leona, Gräfin. Mainz.
30. 6. v. Wangenheim, Frhr., Attaché im Ausw. Amt; Ahrenfeldt, Lucy. Berlin.
23. 6. v. Winckler, Georg; v. Craushaar, Eliſabeth. Dresden.

Eine Tochter:

12. 7. v. Arnim; v. Gayl. Sophienreuth.
6. 8. v. Arnim, Volkmar, Kapit. z. See; v. Nordeck, Kathinka. Kiel.
28. 6. v. Baſſewitz, Ernſt Hennig, Graf; v. Coſel. Schwieſſel.
22. 7. v. Below, Paul, Lieut. i. 15. Ul.-Rgt.; v. Helldorff, Wally. Straßburg i./E.
1. 8. v. Biſtram, Adolf, Baron; v. Jaeckel, Marie. Kriegſtädt.
30. 6. v. Clavé-Bouhaben, Franz; v. d. Decken, Chriſta. Vellin b. Pollnow.
5. 7. v. Eiſenhart-Rothe, Guſtav, Landrathsamtsverweſer; v. Oertzen, Wanda. Schubin.
28. 7. v. Etzel, Ernſt, Prem.-Lieut.; Seyd, Felicia, Stettin.
11. 8. v. Feilitzſch, Frhr., Reg.-Aſſ.; v. Arnim, Helene. Kaſſel.
1. 7. v. Gersdorff, Frhr., Khr.; Nitzſche, Martha. Oſtrichen.
5. 8. Gedult v. Jungenfeld, Frhr., Rittmſtr.; Hardt, Annie. Würzburg.
10. 7. v. Hammerſtein, Bernhard, Frhr., Miniſterialrath; v. Wangenheim-Wake, Hedwig Freiin. Schwerin.
15. 7. v. Heeringen, Hptm. i. 136. Inf.-Rgt.; Muyſchel, Eliſabeth. Potsdam.
15. 7. v. Kameke, Leopold; v. Steinäcker, Mathilde. Vorchmershagen.
25. 7. v. Knebel-Döberitz, Reg.-Rath; v. Klitzing, Eliſabeth. Misdroy.
2. 8. v. d. Kneſebeck, Walter, Rittm. im 10. Huſ.-Rgt.; Kühne, Eliſabeth. Stendal.
17. 7. v. Kroſigk; v. Schack, Guſti. Tüngeda.
25. 6. v. Kroſigk, Konrad, Prem.-Lieut.; v. Bentinck, Margarethe, Gräfin. Hannover.
26. 7. v. Laffert, Karl, Hptm. i. 102. Inf.-Rgt.; v. Noſtitz u. Jänkendorf, Agathe. Zittau.
25. 4. Meyer, Viktor, gen. v. Sallawa und Radau, Oberſtlt. a. D.; v. Sallawa, Hedwig. Kötzſchenbroda.
17. 7. v. Münchhauſen, Ernſt Frhr., Rittm. a. D.; v. d. Malsburg, Elsbeth, Freiin. Weimar.
17. 7. v. Muſchwitz, Theodor; v. Ditfurth, Marie. Wintdorf.
21. 7. v. Oppeln-Bronikowski, Walther; v. Simſon. Charlottenburg.
24./6. Juni/Juli. v. Rahden, Alexander, Baron; Knigge, Eliſabeth Freiin. Mitau.
24. 7. zu Rantzau, Ernſt, Graf; v. Klitzing, Käthe. Alt-Daeberitz.
6. 7. v. Richthofen, A., Frhr.; v. Pfeufer, Paula Freiin. Gutſchdorf.
22. 7. v. Ruville, Albert; Brems, A. Berlin.
16. 7. v. Salviati, Lieut. i. Huſ.-Rgt. K. Wilhelm I.; Craſemann, A. Bonn.
10. 8. v. Schlieben, Lieut. i. 94. Inf.-Rgt.; v. Kreuzburg, Gabriele. Jena.

30. 6. v. Schmettau, Max, Pr.-Lieut. i. Inf.-Rgt. 79; v. Strachwitz, Martha, Grfn. Berlin.
6. 8. v. Schlieffen, Arthur, Graf; v. Gersdorff, Rose (todtgeb.) Frankfurt.
15. 7. v. d. Schulenburg, Werner, Landrath; v. Wuthenau, Elise. Beetzendorf.
9. 8. v. Uckermann, Frhr., Pr.-Lieut. i. 59. Inf.-Rgt.; Widmann, Marie. Berlin.
15. 7. v. Usedom, Victor, Oberstlieut. i. 14. Jäger-Bat.; v. Alt-Stutterheim, Ida. Schwerin.
29. 6. v. Wallenberg, Paul, Hptm. i. Generalstab; v. Ziegler-Klipphausen, Klementine. Berlin.
5. 7. v. Werder, Nikolaus, Landrath; v. Frantzius, Anna. Goldap.
11. 7. v. Werner, Pr.-Lieut. i. 4. Garde-Rgt. z. F.; Neven du Mont, Elisabeth. Spandau.
13. 7. v. Windheim, Landrath; v. Gottberg, Klara. Regnitz.
6. 8. v. Wißmann, Hermann, Lieut. d. Res.; v. Voß, Charlotte. Döberitzfelde.
21. 7. v. Wolzogen, Ernst, Frhr.; Catel, Marinka. Berlin.
28. 6. v. Zastrow, Major; Lindemann, Olga. Neu-Ruppin.
24. 6. v. Zedlitz-Trützschler, Edgar, Graf; v. Nostiz-Rieneck, Grfn. Potsdam.

Todesfälle.

6. 6. v. Achenbach, Marina, geb. Rollmann, Staatsministersgattin. Potsdam.

6. 8. v. Albedyll, Adalbert. Mitglied des Herold. Wwe.: v. Grävenitz, Sofie. Berthelsdorf i. S.

11. 7. v. Alvensleben, Ferdinand, Graf, Wirkl. Geh. Rath 2c., auf Erxleben.
5. 6. v. Aschеberg, Gustav, Baron, Rittmstr. a. D. Wwe. Auguste, geb. Kusserow. Rudolstadt.
4. 8. v. Asmuth, Ida, geb. v. Horn, Oberstenwwe. Magdeburg.
21. 5. v. Auenmüller-Nostitz, Hedwig. Dresden-Blasewitz.
1. 8. v. Behr, Emil, auf Renzow, i. 49. J. Wwe.: Bertha, geb. v. Paepke.
6. 6. v. Bernuth, Hella. Elt.: v. B., Rittmstr. i. 17. Hus.-Rgt.; Franziska, geb. v. Albert. Ludwigslust.
5. 8. v. Biegeleben, Peter Josef, Hptm. z. D. Wwe.: Marie, geb. v. Schönfeld.
12. 7. v. Blankenburg, Theodor, Landschaftsrath. Wwe.: Leontine, geb. v. Puttkamer. Strippow.
12. 7. v. Blumenthal, Waldemar, Pr.-Lieut. i. Drag.-Rgt. Nr. 7. München.
17. 7. v. d. Borch, Emma, Freifrau, geb. Gräfin v. d. Recke-Volmerstein. Holzhausen.
21. 5. v. Borries, Kurt, i. 9. J. Elt.: v. B. u. Frau, geb. Dette. Koblenz.
6. 8. v. Bredow, Hans Joachim, 9 Mon. Elt.: v. B., Hptm.; v. Zenner, A. Neu-Ruppin.
3. 6. v. Briesen, Anna, Frl., Schwerin.
17. 7. v. Buch, Karl Albert, i. 84. J. K.: Adolf, Otto, Ida, verm. v. Behr. 4 Enkel. Wendorf.
10. 8. v. Bülow, Ernst, Rittm. d. R. Wwe.: Margarethe, geb. v. d. Lühe. Kuhlen.
16. 7. v. Bülow, Frl. J. W., a. d. H. Wamekow, Konventualin d. Klosters Dobbertin, i. 76. J.
1. 6. v. Burchard, Generalmajor. Berlin.
3. 8. v. d. Busche, Hilmar, Frhr., Rittmstr. a. D. Lauterberg a. H.
3. 7. v. d. Busche-Lohe, Sweder, Frhr. Wwe.: Emma, geb. Heyne. Hildesheim.
25. 5. v. d. Busche-Hühnefeld, Marie, Freiin, i. 39. J. Br.: Hilmar, Frhr. v. d. B. Hannover.
22. 7. v. Calbo, Hans, Major a. D., 72 J. Gr. Lichterfelde.
13. 7. v. Boineburg, Klara, Freifrau, geb. v. Kracht, 87 J. Eisenach.
27. 6. v. Cleve, Heinrich, a. d. H. Carow. Wwe.: B., v. Plessen. Rostock.
15. 7. v. Czettritz u. Neuhauß, Mathilde, Freifrau, geb. v. Eckartsberg, i. 71. J. Lüben.
4. 8. v. d. Decken, Christoph, Forstmstr. a. D., i. 82. J. Neustrow b. Jessin i. M.
9. 8. Dittmer, Fanny, geb. v. Destinon. Wwr.: Ernst Dittmer. Suderode.
5. 6. v. Dobeneck, Kurt, Frhr., Lieut. i. 5. Feld-Art.-Rgt., 29 J. Sprottau.
13. 7. v. Dönhoff, Pauline, Gräfin, geb. Gräfin Lehndorff. Friedrichstein.
? 9. Eggers, Margarethe, geb. Dockhorn. Kolonie Teutonia b. Porto-Alegre.
7. 7. Eggerss, Karl. Persia, Jowa, A.-A.
1. 7. v. Eichel, A. Wwr.: Hermann v. E. Marisfeld.
11. 7. v. Ellerts, Lili (geb. 4. Mai). Wwr.: Georg v. E., Reg.-Rath.
24. 7. v. Elverfeldt, Ludwig, Frhr. Wwe.: Leocadie, geb. Gräfin; Reichenbach, Villigst b. Schwerte.
16. 6. Festetics v. Tolna, Louis, Graf, Kgl. Russ. Oberst a. D.; i. 66. J. Mödling.
3. 7. v. Flotow, Aemil, Amtmann a. D., i. 86. J. Wittenburg.
29. 6. v. Förster, einget. Söhnchen des Rittm. v. F. im 8. Ul.-Rgt. Lyck.
29. 5. v. Forckenbeck, Lilli, i. 15. J. Elt.: v. F., Oberst z. D.; Straeter, A. Geschw.: Alexandre. Wiesbaden.
19. 5. Gans, E. H. zu Putlitz, Busso, Pr.-Lieut. i. 6. Rür.-Rgt.; v. Bredow, Anna. Brandenburg.
26. 4. v. Gauvain, Hermann, Major a. D., i. 76. J. Wwe.: Henriette, geb. von Bünau. Wernigerode.
5. 6. v. d. Goltz, Cäcilie, Gräfin, geb. v. Béville, i. 87. J. Krumke b. Kolmar i. Pr.
25. 6. v. Plehwe, Anna, geb. v. Gostkowski. K.: Joachim Hans, Sek.-Lieut., Anna. Bei Reinerz.
10. 8. v. Graefe, Viktor, Kapitän, i. 64. J. S.: Albrecht. Hamburg.
22. 4. Rupprecht, Frau Luise, geb. v. Grafenstein, Bezirksamtsassessorsgattin. Tirschenreuth.
25. 5. v. Grunenthal, genannt Siebmann, Otto Julius, K. K. Hauptmann, Bregenz.
16. 5. v. Grundherr-Altenthann, Gretchen, 8 J. Elt.: Ernst v. G.-A.; Helene, geb. v. Schott. Regensburg
26. 6. v. Haeften, Otto, i. 45. J. Elt.: v. H., Major a. D.; Hemmerde, Anna. Br.: Theodor, Max. Braunschweig.
22. 5. v. Haeseler, Alexis August, Graf, Major u. Landr. a. D., i. 89. J. S.: Gottlieb, Generallieutenant. Harnecop.

16. 7. v. Hammerstein, Klara, Freiin, Chanoinesse zu Ebstorf. London.
25. 5. v. Hanstein, Fräul., Stiftsdame zu Marienfließ. Königsberg.
18. 5. v. Helden-Sarnowski, Adolf, Oberstlieut. z. D., 68 J. Br.: Rudolf, Generallieut. Sigmaringen.
10. 7. v. Hellermann, Wilh. Julius, Landrath 2c. auf Cartzin.
5. 8. v. Helmholtz, Robert, Dr. phil., i. 28. J. Elt.: Hermann v. H.; Anna, geb. v. Mohl. Charlottenburg.
31. 5. v. Homeyer, E. F., i. 80. J. Stolp.
18. 5. v. Horn, Karl, Dr., Wirkl. Geh. Rath 2c., i. 82. J. Berlin.
4. 8. Gruner, Sidonie Elise Ottilie, Wwe., geb. v. Hoyer. K.: Ferdinand; Klara, verm. v. Raumer; Anna, verm. Georgi; Franziska, verm. Weber; Helene. Schwiegert.: Margarethe, geb. v. Bose. Wiesbaden.
6. 8. v. Kamecke, Hermann, General d. Inf. z. D. Br.: Georg, General d. Inf. z. D. Berlin.
14. 7. v. Katzler, Julius, Oberst z. D., i. 67. J. Königsberg.
22. 6. v. Katzler, Barnim, 5 J. Elt.: Nikolaus, Lieut. im 17. Drag.-Rgt.; Klara, geb. v. Köller. Ludwigslust.
5. 7. v. Kalnein, Helene, Gräfin, geb. Coopmann, i. 78. J. Schloß Domnau.
22. 6. v. Kirchbach, Elisabeth, Freifrau, geb. v. Muschwitz. Wwr.: Oskar Frhr. v. K. Geschw.: Alfred, Margarete. Spiekersdorf.
5. 6. v. d. Knesebeck, Hermann, Rgbes., im 78. J. Lengenapel.
18. 5. Koehne v. Wranke-Deminski, Ottomar. Major a. D. Thorn.
30. 5. v. Koehne, Rosalie, Baronin, Kais. Russ. Geh. Raths-Wwe. Würzburg.
23. 7. v. Koenemann, Friedr. Franz, Ober-Zeremonienmeister 2c. Wwe: Emilie, geb. v. Klein. Pritzier.
11. 8. v. Koppelow, Albrecht, Geh. Justizrath a. D. Wwe.: v. Möllendorf, Marie. Schwerin i. M. K.: Anna, Ernst, Reimar, Hermann, Wichard.
? 8. v. Lattorf, Otto, Hptm. z. D. Wwe.: Helene, geb. v. Braunbehrens. K.: Magdalene, Hans, Kuno. Klieken.
22. 5. v. Lepel, Mathilde, geb. Sattler, Hauptmannswwe., i. 84. J. Eberswalde.
24. 7. v. Lewetzow, Karl, i. 76. J. Koppelow.
30. 6. v. Lewetzow, Friedrich, i. 24. J. Elt.: v. L., Hofjägermeister 2c.; E. geb. Reichsfreiin zu Stetten. Ehlerstorff.
15. 6. v. d. Linde, Marie, geb. Weltz. Wwr.: Karl v. d. L., Prem.-Lieut. Berlin.
17. 7. v. Lüttichau, Karl Siegfried Wolf, Wirkl. Geh. Rath, auf Ulbersdorf und Sellin.
18. 6. Krüger, Marie, geb. v. Lützow-Gorschendorf.
12. 8. v. Malotki, Wilhelm. Leipzig.
6. 7. v. Maltzahn, Ella, Freifrau, geb. v. Reppert-Bismarck. Wwr.: Albrecht Frhr. v. M. Utzedel.
22. 5. v. Mannlich-Lehmann, Julius, Stadtgerichtsrath a. D., im 83. J. Berlin.
8. 6. v. Marcard, Adolf, i. 26. J. Elt.: Dr. v. M., Wirkl. Geh. Rath; Gosling, A., Hildesheim. Berlin.
30. 5. v. Marchtaler, Emil, 50 J. Heilbronn.
11. 3. de Massarelles, Amalia Gabe —, prakt. Arzt-Gattin. München.
28. 3. de Massarelles, Franz Leonhard Gabe —, Dr., prakt. Arzt. T.: Luisa Amalia. München.
12. 6. v. Merkatz, Leontine, geb. v. Lange, Dame des Luisenordens, 76 J. Berlin.
29. 7. v. Müffling, Ludwig, Oberprimaner, 19 J. Elt.: Wilh. Frhr. v. M., K. Pol.-Präsident, Anna, geb. Freiin Riedesel zu Eisenbach. Frankfurt a. M.
21. 6. v. Matuschka, Alfred Maria, Graf, Frhr. v. Toppolczan u. Spättgen, i. 68. J. Wwe.: Gabriel geb. Grfn. Matuschke. Pitschen.
15. 6. v. Natzmer, Erna. M.: Frau v. Natzmer, geb. v. Woedtke, Oberstenwwe. Berlin.
21. 7. v. Neergaard, Carl Erik Johann Bruno, Erbherr auf Eckhof. Wwe.: Ulette geb. Grfn. v. Moltke. Rendsburg.
17. 4. v. Nordeck zur Rabenau, Adolf, Frhr., einz. S. v. Adalbert Frhr. v. N. u. Julie. Friedelheußen.
18. 7. v. Oertzen, Roby, 3¼ J. Elt.: Karl v. O., Hptm. i. 3. Garde-Rgt. z. F.; v. Puttkamer, Emilie. Zimmowitz.
29. 6. v. Oertzen, Hans Felix, Major a. D. Wwe.: Th. geb. Freiin v. Lützow. Landeck i. S.
13. 6. Opitz v. Boberfeld, Sophie, 19 J. V.: Th. O. v. B. Witoslaw.
19. 4. v. Oppeln-Bronikowska, Elise, geb. Heya, Generallieut.-Gattin. Berlin.
25. 5. v. Oswald, Franz Anton Ritter u. Edler, K. Oberst a. D. München.
31. 5. v. Oven, Julius, Landrath a. D., i. 61. J. Berlin.
14. 7. v. Patow, Egon, 10 J. 4 M. Elt.: Frhr. v. P., Oberstlieut.; Marie geb. v. Blumenthal. Parchim.
1. 8. v. Pfeil, Söhnchen des Grafen W. v. Pfeil u. Hanna, geb. v. Oppen, geb. 25. 7. Wildschütz.
16. 6. v. Pressentin, Eduard, Oberst a. D., im 66. J. Wwe.: Anna geb. v. Massow. Frankfurt a. O.
6. 6. v. Puttkamer, Heinrich, Frhr., Oberstlieut. a. D. Stargard i. P.
24. 6. v. Puttkamer, Johanna, a. d. H. Deutsch-Carstnitz. Naumburg a. S.
5. 8. v. Puttkamer, Margarethe, i. 2. J. Elt.: Max v. P., Lieut. d. Res.; Wanda, geb. Freiin v. Langen. Rosengarten.
29. 5. v. Praun, Siegmund Wilhelm, Bezirks-Amts-Ass. in Pfarrkirchen. Wwe.: Meta. K.: Ilsa, Paula, Elfriede.
14. 4. v. Redern, Viktoria, Grfn., geb. Fürstin Odescalchi. Berlin.
26. 4. Riedesel zu Eisenbach, Anna, Freifrau, geb. v. Stülpnagel. Wwr.: Georg Frhr. v. R. Schloß Altenburg.
28. 6. Held, Julie, geb. v. Riese, Bürgermeisterswwe., am 86. Geburtstage. Velbert.
15. 5. v. Ripperda, Wally, Baronin, geb. Knorr, i. 68. J. T.: Emma, verm. an Pastor Kinzel. Uhrsleben.
15. 5. v. Roberts, Fritz, Baron, Pr.-Lieut i. 6. Brandenb. Inf.-Rgt. Berlin.
20. 7. v. Roeder, August, Frhr., Oberstlieut. a. D. Stuttgart.
5./17. 6. v. d. Ropp, Joseph, Baron, i. 77. J. u. i. 50. J. seiner Ehe. Wwe.: Malvina, geb. v. Ascheberg-Kettler. Mitau.

25. 5. v. Rosenberg-Grusczynski, Laura, geb. Freiin v. Rosenberg. Haus Mehrum.
26. 7. v. Rosenberg-Lipinsky, Marie, Frl., Breslau.
13. 6. v. Roy, Hermann, ehem. Rgbes. auf Gonsk, Kissingen.
15. 7. v. Ruville, Kathinka, geb. v. Loeben. Posen.
26. 4. v. Saldern, Heinr., Sek.-Lieut. i. 5. Drag.-Rgt. Elt.: Eduard, Oberst; Helene, geb. v. Wedell. Hofgeismar.
31. 7. Schenk zu Schweinsberg, Ludwig Frhr., Generalmajor a. D. Wwe.: Elisabeth, geb. v. Lehsten. Rothenditmold.
16. 5. v. Schilcher, Wilhelm, Reichsrath u. Gutsbesitzer, i. 63. J. Wwe.: Bertha, geb. v. Kobell. K.: Hubert, Auguste, Ludwig, Renate. Ditramzell.
3. 6. v. Schlotheim, Hugo Frhr.; Rittergutsbes. zu Uthleben.
7. 4. v. Schmauß, Erhard, Ritter, Appell.-Ger.-Obersekretär. Amberg.
11. 8. v. Schönberg, Heinrich August Christoph, Landesältester. Wwe.: Mathilde, geb. v. Lieres u. Wilkau. Wasserjentsch.
1. 6. v. Schrötter, Franz, Oberstlieut. z. D., im 91. J. T.: Ida. Merseburg.
3. 6. v. Schuckmann, Erich, Sek.-Lieut. i. 2. Garde-Rgt. z. Fuß. Berlin.
22. 7. v. Schwartzkopf, Otto, Landrath. Wwe.: Marie, geb. v. Schulzen. Gradtken.
8. 8. v. Schweinitz, Friedrich, Graf. Wwe.: Adelheid, geb. Niemann. Borkum.
19. 5. v. Schwerin, Bogislav, Reichsgraf, auf Tamsel, i. 56. J.
11. 8. v. Seckendorf-Aberdar, Emilie, Freifrau, geb. v. Gentzkow. Broock.
14. 7. v. Seebach, Charlotte, Ehrenstiftsdame zum heil. Grabe. Kammerforst.
2. 6. v. Sluytermann, Ilse, 10 Mon. Elt.: v. S., Major; Böninger, A. Berlin.
13. 5. v. Sperl, Ida, 2¼ J. Elt.: Heinrich; Marie, geb. Gareis. Sperlhammer.
19. 7. v. Spies, Louis, Geh. Reg.-Rath 2c., i. 77. J. S.: Waldemar. Kl. Praegsden.
27. 5. Stefeneller von Hohenmauer-Brendtenhof, 1¼ J. Wien.
16. 7. v. Stillfried-Rattonitz, Olga, Gräfin, geb. Freiin v. Grotthuß. Dresden.
10. 6. v. Stojentin, Hermann Heinrich Ludwig Anton, Oberstlieut. z. D., i. 74. J. Wwe.: Maria, geb. v. Stojentin. S.: Max Emil Ewald.
20. 6. v. Strachwitz, Marie Gfin., verw. gew. v. Nickisch-Rosenegk, geb. v. Frankenberg-Ludwigsdorf, i. 76. J. Breslau.
26. 6. v. Stralendorff, Adelheid, 3¾ J.
1. 7. v. Stralendorff, Friedrich.
4. 7. v. Stralendorff, Maria.
Elt.: Julius v. Stralendorff; Elisabeth, geb. Gräfin v. d. Schulenburg. Golchen in Mecklenburg.
25. 7. v. Suter, Paul Eugen Maxim., 9 Tage. Pfaffendorf b. Ehrenbreitstein.
29. 7. v. Tettenborn, Albert, Rittergutsbes. auf Reichenberg.
25. 3. v. Tettenborn, Maximilian, Oberstlieut. a. D., 62½ J. Schwabing.
2. 6. v. Thun, Hans Ullrich, i. 10. J. M.: Agnes, geb. v. Raczek. Gleiwitz.
20. 7. v. Urff, Moritz, Frhr., Major a. D., i. 49. J. Niederunff.
? 5. v. Varennes-Mondasse, Eugen, Stabsarzteskind, 4 J. München.
26. 5. v. Veltheim, Margarethe, geb. v. Veltheim. Wwe.: Ludolf. Veltheim.
28. 7. v. Voß, Albert, i. 71. J. Ludwigslust.
20. 7. v. Voß, Friedrich, Oberkammerherr 2c. Neustrelitz.
25. 5. v. Warnstedt, Emma, Konventualin d. Kl. Itzehoe, i. 80 J.
21. 7. v. Wedell, Friedr. Wilh., Ritterschaftsrath a. D., i. 71. J. Zernikow.
2. 7. v. Wedell, Hans Henning, 10 Mon. Elt. Magnus, Lieut. i. 2. Gren.-Rgt.; v. Ramin, Ella Wolfradtshof.
24. 7. v. Wegnern, Elma, 4 M. Oschersleben.
3. 7. Westermann, Marie Theresa Josephina, geb. Bertel. K.: Emma, verm. Wintzer; Otto Kgl. Hoflieferant; Antonie, verm. Nolting; Alvine, verm. Süvern. Bielefeld.
20. 7. v. Wilcke, Agnes, geb. Frisch, Rittmeisterswwe. Kl. Bresa.
10. 8. v. Wildowski, Adalbert, Major a. D., i. 66. J. Berlin.
10. 8. v. Windisch, Rosa, Frl., i. 78. J. Danzig.
31. 5. v. Wolffersdorff, Eugenie, geb. v. Witte, Exzellenz. Sondershausen.
30. 5. v. Wussow, Alexander, Geh. Ober-Reg.-R. a. D. Wittekind b. Halle.
17. 6. v. Zander, Alfred, Legationsrath a. D., zu Eberswalde.
2. 7. v. Zedlitz-Trützschler, Karola, Grfn., geb. Grfn. Nostitz-Rieneck, Lieut.-Gattin. Potsdam.
8. 8. v. Zepelin, geb. Jonas, Majorsgattin, i. 74. J. Carlsruh i. S.
17. 6. v. Zülow, Heinrich, Oberst z. D., a. d. H. Knorrndorf. Wwe.: Sofie, geb. v. Lützow. Doberan.

Im Jahrgang 1888 Seite 125 2. Spalte Zeile 10 von oben muß es heißen 5. März 1817 statt 5. März 1877.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 18. Juni 1889. — Heraldischer Verein „Zum Kleeblatt". — Das neue Königlich Sächsische Majestätswappen. (Mit Abbildung.) — Stendaler Wappen und Hausmarken. II. (Mit einer Tafel.) — Genealogie in Ungarn 1888. — Das Haus Nassau. — Das Wappen der Familie von Götzen. (Mit Abbildung.) — Berichtigung zu „Dänische Offiziere, welche auf Rendsburger Kirchhöfen begraben liegen. — Bücherschau. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Beilagen: 1. Stendaler Wappen und Hausmarken. II.
2. Bücherzeichen, gez. von Ad. M. Hildebrandt.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. **Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Oktober 1889. Nr. 10.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 15. October, Abends 7½ Uhr, im Bürgerbräu, Königin-Augustastraße 19.

Sonnabend, den 2. November, Stiftungsfest in einem noch näher zu bestimmenden Raum.

Bericht
über die Sitzung vom 2. Juli 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Das Protokoll der Sitzung vom 18. Juni wurde verlesen und genehmigt, das in derselben angemeldete Mitglied ohne Widerspruch aufgenommen.

Die nachstehenden Herren, welche sich beim Vorstande gemeldet haben, wurden, wie dies in der letzten Sitzung vor den Vereinsferien herkömmlich ist, sofort aufgenommen:

1. Herr Oskar Gfrörer v. Ehrenberg, Redakteur der Täglichen Rundschau, Lieutenant d. R. des 1. Hess. Inf.-Reg. Nr. 21 in Berlin W. Körnerstr. 16 I,
2. „ Polizei-Hauptmann v. Zernicki in Pankow bei Berlin, Parkstr. 11,
3. „ Friedrich Eduard Suse in New York 25 Williamstraße Room 4½ (Post Office Box 1966),

letzterer als außerordentliches Mitglied.

Herr August v. Scheven in Essen an der Ruhr fragt, ob sich im hiesigen „Wappen-Museum" der Stammbaum des „westfälischen Rittergeschlechts von Scheven" befinde. Die Adelsqualität der v. Scheven, soweit sie nicht diplommäßig geadelt sind, wird von mehreren Seiten bezweifelt. Das Adelslexikon von Ledebur kennt nur in Pommern adelige v. Scheven (wozu noch eine neugeadete Familie kommt, deren Namen Schevên, mit dem Ton auf der letzten Sylbe ausgesprochen wird).

Ein Arbeiter der Firma Gebr. A. & O. Huff in Berlin hat vor Kurzem einen Achatstein gefunden, in welchen folgendes Wappen geschnitten ist: im Schilde eine anscheinend männliche Gestalt in langem Rock mit langem, etwas gebogenem Stock, einer Schäferschleuder ähnlich, auf dem Helm zwischen zwei Flügeln eine Garbe; das Wappen gehört vermuthlich einer Familie Schäfer oder Bauer an. Da der Stein dem Eigenthümer zurückgegeben werden soll, so ist eine Auskunft erwünscht.

Der Herr Vorsitzende besprach einige Drucksachen und einen Schriftwechsel über den Freiherrenstand der Familie v. Schirnding. Da Herr Freiherr v. und zu Aufseß diesen Gegenstand in einem eigenen Artikel behandeln wird, so wird an dieser Stelle eine Anführung von Einzelheiten unterlassen.

Der Herr Vorsitzende begrüßte demnächst den durch seine Versetzung nach Schwerin i. M. außer Thätigkeit getretenen ersten Schriftführer des Vereins, Herrn Major v. Daum, welcher die heutige Sitzung dazu gewählt hatte, um sich von den Mitgliedern des Vereins zu verabschieden. Der Herr Vorsitzende ersuchte den Herrn Schatzmeister, dem Herrn von Daum ein ordensähnliches Abzeichen des Vereins, welches nur in diesem einen Exemplare vorhanden ist, umzuhängen, als einen

kleinen Beweis der Dankbarkeit, welche der Verein den Verdiensten des Herrn v. Daum zollt.

Eine Antwort des Herrn Dr. Moritz Reiter in Berlin-Friedrichsberg auf die Anfrage des Herrn Grafen von Hamilton in Hedensberg, worin die von Hennings als eine Familie des Schleswig'schen Uradels bezeichnet und mehrere Adressen jetzt lebender Familienmitglieder gegeben werden, wird dem Herrn Grafen übermittelt werden.

Herr v. Kretschmar machte interessante Mittheilungen über die Wettiner Jubelfeier, die auch in heraldischer Beziehung viel Bemerkenswerthes zur Erscheinung gebracht habe. Der Dresdener Festzug stellte in seiner ersten Abtheilung die Besitznahme Meißens durch die Wettiner im Jahre 1089 vor; da es zu jener Zeit noch keine Wappen gegeben hat, so wurde hierfür die Tracht des 13. Jahrhunderts gewählt; Darsteller waren die Mitglieder der noch vorhandenen altsächsischen Adelsfamilien, wie z. B. die v. Carlowitz und die v. Schönberg durch je fünf Reiter vertreten waren. Auf Schild und Helm, Waffenrock und Pferdedecke trugen die Reiter das Wappen ihrer Familie zur Schau. In der zweiten Abtheilung trat der Lausitzer Adel in der Tracht des 15. Jahrhunderts, in der äußeren Form eines Turnieraufzuges, auf. Die Ausführung war vollständig gelungen und man konnte nur bedauern, daß das Schauspiel ein so schnell vorübergehendes war. Eine Festschrift, welche den Zug zur Darstellung bringt und das Wappen sowie die Stammfolge der Wettiner enthält, ferner das in der Offizin von Giesecke und Devrient in schönem Farbendruck ausgeführte neue Königlich Sächsische Staatswappen überreichte Herr v. Kretschmar als Geschenke für die Vereinssammlung.

Antiquar Rosenthal in München hatte einige gemalte Wappenbücher eingesandt. Das bemerkenswertheste derselben war ein Pergamentband, der auf dem ersten Blatte das ausgeschnittene und aufgeklebte Wappen der Grafen von Maxlrhain in Bayern trägt. Das von einem Liebhaber mittelmäßig gemalte Wappenbuch berücksichtigt meist die österreichischen Erblande, enthält jedoch wenig Unbekanntes.

Es lag ferner zur Beschlußfassung über den Ankauf vor ein Wappenbuch, welches den von Kaiser Karl V. im Jahre 1521 unter dem Amtsnamen Teutschland bestallten Reichsherold Caspar Sturm zum Urheber hat. Aus einigen Schriftstücken, von denen das Wappenbuch Abschriften enthält, geht hervor, daß sich Sturm im Jahre 1548 in Nürnberg zur Ruhe gesetzt hatte. Der Reichstag zu Augsburg setzte ihm zu seiner besseren Unterhaltung eine jährliche Pension von 20 Gulden aus, die der Rath zu Nürnberg auf Rechnung des Reichskammergerichts auszahlen mußte. Das Buch enthält die Wappen des Kaisers Carl V., des Königs Ferdinand, der Kur- und vieler Fürsten, der Räthe des Reichsregiments u. s. w. Herr E. Döpler d. J. wird durch die Wappenmalerei des Werks entschieden an Albert Dürer erinnert. Herr General Freiherr v. Ledebur wies außerdem auf die geschichtliche Bedeutung der Persönlichkeit des Urhebers hin. Das Buch kreiste zur Besichtigung und es wurde sodann der Ankauf desselben einstimmig beschlossen.

Herr Warnecke legte die Lichtbilder von Wappenfriesen des 15. Jahrhunderts aus dem Schloßhofe zu Wittenberg zur Ansicht vor. Dieselben stellen die Ehewappen sächsischer Herzöge bis zu dem Stifter der Ernestinischen Linie, Herzog Ernst, dar.

Herr Vorstermann van Oijen in Haag bittet um Nachrichten über die Familie v. Stockhausen, insbesondere über die Nachkommenschaft des im Jahre 1820 verstorbenen Christian Ludwig v. Stockhausen. Lebensgeschichtliche Nachrichten über alle und Wohnungsangaben jetzt lebender Familienmitglieder sind erwünscht.

Herr Eberhard v. Alten beantwortete auf Grund eingezogener Familiennachrichten die Anfrage des Herrn Collmann in Manchester dahin, daß nach den Familienüberlieferungen die Familie v. Herford aus England stamme. Thomas Herford aus Hereford in England ließ sich 1453 zu Greiffenberg am Queiß nieder und kaufte die Schöltzerei zu Güßübel. Das Adelsdiplom der Familie ist von Kaiser Carl VI. zu Laxenburg am 11. Mai 1725 ertheilt.

Herr Eugen Schöpplenberg stellte einige Nachrichten über die zu Greiffenberg angesessenen Mitglieder der Familie Herford in Aussicht.

Ein Sachkundiger theilte aus Hildesheim eine Reihe von Fällen mit, welche beweisen, daß es unseren Baukünstlern, die zudem häufig für Rathschläge gänzlich unnahbar sind, noch immer schwer wird, bei der Verwendung von Wappenschmuck auffallende Zeitwidrigkeiten zu vermeiden. An einer Domherren-Curie mit der Jahreszahl 1624 sind neuerdings sieben Wappen angebracht worden, darunter das Wappen der Stadt Hildesheim, wie es vor 1528 geführt wurde, und das Wappen der im 14. Jahrhundert erloschenen Grafen v. Woldenberg. Außer der Malerei tragen die Wappen auch noch die heraldische Schraffirung, die bekanntlich erst im Jahre 1638 zu Rom erfunden wurde und erst nach etwa 50 Jahren in Deutschland allgemein zur Einführung gelangt war. Mit dem Bischof Bernward, der im 10. Jahrhundert lebte, sind die Wappen des neuen Deutschen Reichs und des jetzigen Bisthums Hildesheim in Verbindung gebracht. Es finden sich Gruppen von Wappen, die ein blinder Zufall aneinander gereiht zu haben scheint, oder Phantasiewappen, z. B. ein schwarz-weiß-roth-gespaltener Schild, der wahrscheinlich das Deutsche Reich vertreten soll. Einige alte Wappendarstellungen sind in einer Weise „hergestellt", daß das wirklich Alte verdorben und in ganz willkürlicher Weise ergänzt worden ist. Man kann das eingeschlagene Verfahren nur bedauern und aufrichtig wünschen, daß demselben Einhalt geboten werde.

Herr Amtsgerichtsrath Schmula in Leobschütz theilt mit, daß nach dem etymologischen Wörterbuch der deutschen Sprache von Prof. Friedrich Kluge (4. Aufl. Straßburg 1889) die Tartsche germanischen

Ursprunges sei. Aus dem angelsächsischen und altnordischen targa, Schild, eigentlich Schildesrand, wurde französisch targe und italienisch targa. Derselben Wortsippe angehörig ist das althochdeutsche zarga, mittelhochdeutsch Zarge, Seiteneinfassung. Die weitere Vorgeschichte der Sippe targa, zarga ist nach Kluge dunkel.

Zu dem letzteren Worte theilte Herr Freiherr v. Stetten interessante Belege mit. In dem Württembergischen Franken versteht man unter zarge eine feste Umfriedung, eine Burg. Ein am mittleren Kocher zwischen Künzelsau und Ingelfingen auf einem Bergvorsprung liegendes Gemäuer, die Ueberreste eines festen Hauses, heißt (schon 1343 urkundlich) die „alte Zarge". Philipp v. Stetten kauft 1548 die alte Zarge zu Stetten, anstoßend an den Mantel und die Zarge, die Gabriels v. Stetten war 2c. Auch in der mittelhochdeutschen Literatur kommt das Wort in der Bedeutung von Einfriedigung vor.

Der Vorsitzende Herr Freiherr v. und zu Aufseß regte die Anlage eines Vereins-Stammbuches an. Herr Warnecke bemerkt, daß der Stoff zu einem solchen sowie die Anfänge einer Lichtbildsammlung bereits vorhanden seien. Die weitere Besprechung wurde für die nächste Sitzung vorbehalten.

Heraldisches von der Generalversammlung des Gesammtvereins der Deutschen Geschichtsvereine zu Metz, 8.—12. September 1889.

Seit einer Reihe von Jahren ist der Verein Herold Mitglied des Gesammtvereins und auch regelmäßig bei den Generalversammlungen desselben vertreten. Wenn auch die Deutschen Geschichtsvereine viel weiter gehende Zwecke verfolgen als der Herold, so sind doch die Interessen vielfach durchaus gemeinsame; in erster Linie gilt es, die Ortsgeschichte zu pflegen, die aus der Vorzeit erhaltenen Geschichts- und Kunstdenkmäler vor Vernichtung zu schützen, die Liebe zum engeren Vaterlande und zu seinen Kunstwerken zu heben. Mit einer großen Anzahl der verbundenen Vereine steht der Herold in regelmäßigem Schriftenaustausch; fast alle der ihm zugehenden Zeitschriften enthalten werthvolle Beiträge aus dem Gebiete der Siegel-, Wappen- und Familienkunde. Es ist daher nur durchaus richtig und angemessen, wenn der Herold sich dem Gesammtverein angeschlossen hat; nur gemeinsame Thätigkeit mit Gleichstrebenden kann zur Erreichung wichtiger Ziele, zur Lösung dringender Aufgaben führen, wie es z. B. die Bearbeitung eines Gesetzes zum Schutze der Kunstdenkmäler und die Feststellung von Grundsätzen für die Inventarisirung der letzteren sind — beides Fragen, welche die letzte Generalversammlung beschäftigt haben.

Für die Wahl der Stadt Metz zum diesjährigen Versammlungsort war der Gedanke maßgebend gewesen, daß, nachdem die vorige Versammlung an der äußersten Ostgrenze, in Posen, stattgefunden hatte, es sich empfehlen dürfte, jetzt auch am äußersten Westende des Reiches für Ausbreitung des geschichtlichen Sinnes zu wirken. Der Erfolg zeigte, daß die Wahl eine äußerst günstige gewesen ist; die Aufnahme der Versammlung seitens der Stadt Metz und der dortigen Behörden war eine überaus liebenswürdige und in jeder Beziehung entgegenkommende; die Berathungen, an welchen sich Bewohner der Stadt Metz in großer Anzahl betheiligten, waren sehr erfolgreich. Von dem immer zunehmenden Interesse, welches seitens der Regierungen unseren Bestrebungen zugewandt wird, zeugten die zahlreichen amtlichen Vertreter, welche zur Versammlung entsandt waren. Den Ehrenvorsitz derselben führte der Vertreter der Elsaß-Lothringenschen Landesregierung, Herr Bezirks-Präsident Freiherr v. Hammerstein, zugleich Vorsitzender des neu gebildeten Lothringenschen Geschichts- und Alterthumsvereins. Dieser jüngste der Deutschen historischen Vereine legte bereits durch Ueberreichung seines ersten, schön ausgestatteten und eine Reihe werthvoller Arbeiten (z. B. eine Abhandlung über Metzer Familien in der französischen Kolonie von Dr. R. Béringuier) enthaltenden Jahrbuches Zeugniß von seiner frischen Thätigkeit ab. Ein gegenseitiger Schriftenaustausch mit dem „Herold" ist angebahnt.

Hinsichtlich des allgemeinen Verlaufes der Versammlung, der gehaltenen Vorträge und der Besprechungen innerhalb der Sektionen verweisen wir auf das „Korrespondenzblatt der Deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine", welches ganz ausführliche Berichte bringen wird, die demnächst auch im Sonderdruck bezogen werden können; wir heben im Nachstehenden nur dasjenige hervor, was für die Leser des „Herold" von besonderer Bedeutung sein könnte. Dahin gehört aus den Verhandlungen der zweiten Sektion der Bericht des Archivdirektors Wiegand aus Straßburg über seine Arbeiten im Vatikanischen Archiv; ferner der Vortrag des Archivraths Dr. Wichmann über die ältesten Privathäuser der deutschen Städte. An letzteren knüpften sich Vorschläge über die Art und Weise, wie der Schutz öffentlicher Baudenkmäler auch auf die Erhaltung der alten Privathäuser auszudehnen sei. Es ist dies eine Angelegenheit, bei welcher der Verein Herold hervorragend betheiligt ist, insofern als es eine traurige Thatsache ist, daß nicht selten alte Familiensitze und Patrizierhäuser, nachdem sie in fremde Hände übergegangen sind, entweder niedergerissen oder doch völlig umgebaut werden, ohne daß dabei der Zerstörung historisch wichtiger Theile, wie z. B. heraldischer Bildwerke u. drgl., vorgebeugt würde.

Zu der These: „Welche Forderungen müssen die Geschichte und die Kunstwissenschaft erheben betreffs der Inventarisirung der historischen und Kunstdenkmäler?" wurden seitens des Vereins Herold folgende Anträge gestellt:

I. In die Inventarien der Alterthümer und Kunstdenkmäler sind aufzunehmen:

1. die in Gemeinde-, Kirchen- und anderen öffentlichen Archiven befindlichen älteren Siegelstempel,
2. ältere Grabsteine und Wappentafeln. Bei der Auswahl der Abbildungen sind hervorragende Stücke der genannten Art möglichst zu berücksichtigen.

Im Anschluß hieran beantragte der Verein Herold ferner:

II. Bei der Herausgabe von Urkundenbüchern sind die beigegebenen Siegeltafeln durch Sonder-Ausgabe weiteren Interessentenkreisen zugänglich zu machen.

III. Da es noch immer vorkommt, daß Grabsteine als Baumaterial verkauft werden, so werden die einzelnen Vereine gebeten, das Verständniß für den orts- und kunstgeschichtlichen Werth dieser Alterthümer namentlich in ländlichen Kreisen durch geeignete Mittel zu fördern.

Sämmtliche Anträge wurden sowohl in der Sektionssitzung als in der allgemeinen Versammlung einstimmig angenommen.

Hinsichtlich der so höchst wichtigen Angelegenheit, betreffend den Schutz der Denkmäler, welche bereits auf den vorigen Generalversammlungen Gegenstand längerer und eifriger Besprechungen gewesen ist, wurde insofern ein Schritt vorwärts gmacht, als zwei Vereine, der für die Geschichte Berlins und der für Geschichte und Alterthumskunde Mecklenburgs, beauftragt wurden, bzw. unter Zuziehung von Mitgliedern anderer Vereine, einen Gesetzentwurf auszuarbeiten, welcher in der nächstjährigen Versammlung durchberathen und demnächst den deutschen Regierungen unterbreitet werden soll.

Bei den verschiedenen Wanderungen durch die Stadt Metz und ihre Bauwerke, welche seitens der Versammlung unternommen wurden, bot sich irgend etwas Heraldisches von Belang fast gar nicht dar. Die Häuser entbehren des Wappenschmuckes fast durchweg; auch die sonst so prächtige Kathedrale hat nichts derartiges aufzuweisen, abgesehen von einigen Wappenschilden, darstellend Burgund, Jerusalem, Arragonien 2c. in den Glasfenstern des hohen Chores, welche jedoch neueren Ursprunges zu sein scheinen, und zwei alten deutschen Reichsadlern hoch oben in zwei Glasfenstern, den einzigen, welche in Folge ihrer versteckten Lage der Zerstörung durch die Franzosen entgangen sind.

Nur an einem einzigen Hause fand Schreiber dieses ein Wappenschild in Stein gehauen, und zwar ganz versteckt auf dem Hofe über dem Treppeneingange. Die Darstellung (vgl. die Abbildung) ist eine heraldisch ziemlich ungewöhnliche; die Hausmarke ist so geschickt zusammengestellt, daß man im ersten Augenblick einen Baum zu sehen glaubt. Einige Buchstaben auf dem Bändchen sind nicht mehr lesbar. Wie der Besitzer des Hauses sagte, wäre die Jahrzahl im Schilde schon oft Gegenstand des Streites zwischen Alterthumsforschern gewesen; sicherlich ist es (15) 29. Auf dem Hofe desselben Hauses steht eine hübsche eiserne Ofenplatte mit dem großen Herzogl. Lothringenschen Wappen. (18. Jahrh.)

Bei Gelegenheit der Generalversammlung war seitens des Lothringenschen Geschichtsvereins in den Räumen des Museums eine bemerkenswerthe Ausstellung von Kunstgegenständen aller Zeiten veranstaltet; zu derselben hatten das Archiv und die Bibliothek von Metz, sowie zahlreiche Sammler und Besitzer seltener kostbarer alter Arbeiten aus der Stadt und Umgegend in dankenswerthester, opferwilliger Weise beigetragen. Ohne hier auf die vielen Gegenstände von kunstgewerblichem Werthe, wie Möbel, Stickereien, Gold- und Silbersachen, Gemälde, Waffen u. s. w. einzugehen, soll eine Anzahl heraldica namhaft gemacht werden.

Gleich am Eingange des Ausstellungsraumes hatte das Bezirksarchiv eine lange Reihe seiner Urkunden, zum Theil mit anhängenden Siegeln und Bullen, ausgelegt. Die älteste derselben datirt vom Jahre 783.

In demselben Zimmer lagen, natürlich unter Glas und daher nur bruchstückweise zu sehen, hervorragende Kodices aus der Stadtbibliothek. Unter denselben fiel unter anderem ein Metzer Pontificale des Bischofs Reinhard von Bar, 1303—1316, auf; die Pergamentblätter zeigen prachtvolle Buchstaben und Randleisten in äußerst wohl erhaltener Malerei. Die gerade offen liegende Seite ließ den in Gold und Farben reizend zierlich gemalten Wappenschild von Bar erblicken: im blauen Felde zwei aufgerichtete goldene Fische, begleitet von sieben goldenen Kleeblattkreuzchen, das Ganze überdeckt von fünflatzigem rothem Turnierkragen und Alles nochmals mit einem weißen, schrägrechts gestellten Bischofsstab belegt; — nach unseren Anschauungen eine fast unerlaubte Anhäufung von Figuren im Schilde. Unter den Druckwerken sind zu erwähnen: Les maletostes de la cité de Metz (Regulirung der Verkehrssteuern) vom Jahre 1406 in Originaleinband, mit hübschem großen Titelblatt, einem ausgemalten Holzschnitt, welcher einen den Wappenschild der Stadt Metz haltenden Engel darstellt. — Einen gut stilisirten großen Reichsadler, gleichfalls in Holzschnitt, zeigt der Titel eines Druckes von 149...; — interessant ist ferner ein kleines Büch-

lein in quer-12°, Metzer Druck v. J. 1539, eine Darstellung der Gold- und Scheidemünzen, welche im genannten Jahre in Metz, Stadt und Land, im Umlauf waren. (Drucker Jehan Pelutti und Laurens Tallineau.) Die sämmtlichen Münzen sind darin in guten Holzschnitten abgebildet.

Sehr bemerkenswerth war ferner ein größerer handschriftlicher Band v. J. 1770: „Verzeichniß der Grabmäler sämmtlicher Metzer Kirchen mit Abbildungen und Inschriften (z. Th. auch mit bunten Wappenmalereien), wie sie 1770 noch vorhanden waren, von Dieudonné. Eine eingehende Durchforschung dieses jedenfalls viel schätzbares Material enthaltenden Bandes war leider nicht möglich, da die Zeit durch Sektions- und Delegirtensitzungen, Vorträge, Besichtigungen und Ausflüge vom frühen Morgen bis zum späten Abend ununterbrochen in Anspruch genommen war.

In den übrigen Ausstellungsräumen fielen an heraldischen Sachen u. A. noch auf: zwei Ahnentafeln auf Pergament, eine zu 16 Ahnen der Louise Gabrielle Geneviève de Marion de Druy, nommée de St. Marie de Metz, v. J. 1724; eine zu 8 Ahnen mit unleserlicher Inschrift: das Wappen zeigt in W. drei rothe, unten gespitzte, abgeledigte Pfähle: vermuthlich v. Zirn. —

ein Wappenbrief des Königs Louis XV. aus Privatbesitz;

der große Siegelstempel des Bisthums Metz aus dem Anfang des 15. Jahrh. mit einer Darstellung des heil. Stephan, ausgestellt vom Straßburger Museum; sowie verschiedene andere alte Stempel, z. B. des Guillemin Guepe, chanoine de Cathedrale, 14. Jahrh., der Abbaye de St. Symphorien, groß und schön, 15. Jahrh.

Auffallend war ein schöner heraldischer Thürklopfer aus Bronze, dessen Griff ein stehender Knappe bildet, welcher vor sich einen Dreieckschild hält (ganz mit Eisenhütlein überzogen; im Schildhaupt ein schreitender Löwe). Anscheinend war das Stück ein neuer Guß, aber Nachbildung eines alten Originals, dessen Ursprung zu ermitteln uns nicht gelungen ist.

Eine hübsche durchbrochene Fayence-Schüssel, welche früher am Gründonnerstag in der Kathedrale gebraucht wurde, zeigt das gemalte Wappen des Herzogs Karl von Lothringen (ausgestellt von Herrn und Frau Renard-Thorel in Metz). Endlich noch einige Zinnkrüge mit Wappen und — sehr beachtenswerth — eine vom Staatsminister Dr. Eyschen (Luxemburg) ausgestellte Gruppe schöner Hellbarten.

Eine nicht unbedeutende, dem Museum gehörende Münzsammlung darf nicht unerwähnt bleiben.

In der Stadtbibliothek, deren Aufstellung in einem prächtigen hochgewölbten Raum einen überraschenden Anblick gewährt, fand sich u. A. das große Werk: „Adels- und Wappenbuch Lothringens und des Herzogthums Bar“ (Nobiliaire ou armorial général de la Lorraine et du Barrois) von Pelletier 1758, mit vielen in den Text gedruckten und sauber ausgemalten Wappen; — eine alte Karte von Metz v. J. 1513, getuschter Holzschnitt mit zahlreichen Wappen; — ein großer Straßburger Druck v. J. 1473, Balbus Catholicon, in Originaleinband, welcher sich durch sehr schöne bronzene Eckstücke mit Reichsadlern auszeichnet, u. A. m.

Eine nicht geringe Anzahl älterer heraldischer Bildwerke birgt der s. g. Steinsaal des Alterthums-Museums. In der Aufzählung derselben folgen wir im Wesentlichen den Angaben des neuen Kataloges, einer sehr dankenswerthen Arbeit des Dr. Otto Adalb. Hoffmann zu Metz, welche hauptsächlich durch den Wunsch veranlaßt worden ist, den Theilnehmern der Hauptversammlung ein vollständiges Verzeichniß der Sammlung in deutscher Sprache in die Hand zu geben, da der ältere, in französischer Sprache verfaßte Katalog nicht mehr genügt.

Unter Nr. 402 findet sich ein Bruchstück des Grabmals der Jeannette de Heu, Gattin des Schöffenmeisters Jehan Baudoche v. J. 1346, aufgefunden in der St. Martinskirche, mit den Wappen de Heu (in R. ein mit 3 schw. Muscheln belegter w. Schrägbalken) und Baudoche (v. R. und W. vierzehnmal gesparrt; b. Schildhaupt mit zwei g. Pfennigen).

Nr. 412: Gewölbe-Schlußstein, im Vierpaß das Wappen eines Abtes aus der Familie Gournay: (#) Schrägbalken mit drei (w.) Thürmen belegt (in R.), aus der 1861 abgebrochenen Kirche von St. Marie; 14—15. Jahrh.

Nr. 416: Kamin-Mantel vom Ende des 16. Jahrhunderts mit drei erhaben gearbeiteten Wappenschilden, vermuthlich von Vorstehern des St. Nikolaus-Hospitals: 1) Schild viermal getheilt (Familie Desch?), 2) einköpfiger Adler (Boulay?), 3) Schrägbalken mit drei Muscheln (de Heu?).

Nr. 417 und 418: Zwei Kaminplatten, die eine mit dem Wappen der Könige von Spanien und der Devise: „Deus mihi adjutor“, v. J. 1608, die andere, aus dem Stadthause stammend, mit dem Wappen von Metz aus dem 18. Jahrh.

Nr. 438: Kamin-Mantel mit sechs ursprünglich gemalt gewesenen Schilden, von denen bei der Auffindung nur die der Familien de Baudoche, de la Marck und d'Anglure noch erkennbar waren.

Von den vorhandenen Grabmälern sind zu erwähnen: Nr. 504, Grabstein eines Tempelritters v. J. 1287, dessen Echtheit jedoch angezweifelt wird; Nr. 505: Grabstein einer der drei Gemahlinnen des Palastschöffen Jean de Vy, † 1449; Nr. 506: Grabplatte der Nonne Marguerite de Cherisey, 1533, mit Wappen: anscheinend wachsender Löwe im Schildhaupt; Nr. 509: desgleichen des venerable maistre Thomas Richard, docteur etc., qui mourut à Rome Lan M. C.C.C.C. LXXII. le XXIX. dapuril etc. Wappenschild ohne Füllung; — 515: Platte mit Grabschriften für Mitglieder der Familie v. Roucel, aus der 2. Hälfte des 15. Jahrh., und eine solche (517) aus der 1. Hälfte des 16. Jahrh., letztere mit dem W. der Roucels: im Veh 3 rothe Pfähle; im g. Schildhaupt zwei r. Pfennige.

Ferner werden zahlreiche einzelne Wappensteine aufbewahrt, welche meist von abgebrochenen Häusern oder zerstörten Denkmälern herrühren dürften; z. B.

das Ehewappen des Henri Poutet, Herrn v. Vitrange, und seiner Gemahlin Maria Theresia Freifrau de la Cloche, † 1688; — Ehewappen der Baudoches und Gronays vom Grabmal der Katharina v. Gronay, Tochter des Ritters Laurent de Gronay und Gemahlin von Ponce Baudoche; — Wappen der Mardigny: in W. auf gr. Hügel ein r. Eichhörnchen, darüber 4, darunter 3 r. Thränen; Grafenkrone; — Ehewappen von d'Houssonville und de Marcossey vom Kirchhof in Borny, v. J. 1692; — zwei Wappensteine vom Schloßthor von Montiers bei Briey: Robert III. v. Fiquelmont, Herrn von Mars-la-Tour u. Mountiers, Kammerherr des Herzogs Karl III. von Lothringen und seiner Gemahlin Elisabeth v. Strainchamps; 1) der Wolf mit den Pfählen; 2) in W. ein mit 3 g. Lilien belegter r. Schrägbalken.

Andere Reliefs zeigen die Wappen der Laurent du Carel, der de Labriet, de Sainte-Colombe, der Beaucaire de Péquillon; — ein Denkmal der Familie Desch (Nr. 575) zeigt zwei überlebensgroße, Rücken an Rücken gemeißelte Halbfiguren in der Gewandung des 15. Jahrhunderts; beachtenswerth sind die eigenthümlichen Zierrathe auf dem Gewande, nach Lorrain s. g. Tromper oder Brummeisen, — die Wappenzeichen der alten Metzer Familie Desch oder Dex.

Bruchstücke eines reich verzierten Renaissance-Grabmals zeigen die Wappen der de Baral, de Vachon, de Siran, de Pigier.

Endlich sind noch verschiedene gußeiserne Ofenplatten zu verzeichnen: eine von 1567 mit dem Spanischen Wappen, zwei mit dem Wappen von Metz (über dem w. # gespaltenen Schilde die „Jungfrau" mit der Lilie in der Rechten), eine von 1701 mit dem Wappen von Lothringen, eine von 1818 mit dem Wappen des Hauses Bourbon. — —

Bei Gelegenheit eines Ausfluges nach Luxemburg wurde auch die dortige Alterthümersammlung besichtigt; leider gestattete hier die Kürze der Zeit und das Gedränge in den engen Räumen nur einige ganz flüchtige Notizen. Unter Anderem befindet sich hier ein Diplom Karls V., d. d. Brüssel, in deutscher Sprache, durch welches dem Claude de Cellich gestattet wird, sein Wappen mit dem der Familie de Montreuil durch Vierung zu vereinigen. Das gut gemalte W. inmitten der Urkunde zeigt in 1 und 4 ein w. Ankerkreuz in B., in 2 und 3 in W. einen r. eingefaßten g. Balken, darüber schwarzes Schräggitter. H.: Wulst; Büffelhörner w.-b., dazwischen g. Kugel, besteckt mit # Straußfeder; — weiter eine Ahnentafel zu 16 Ahnen des Johann Friedrich v. Elter, auf Pergament, von ca. 1720; ein Kasten voll Wappenbeglaubigungen für Adelsproben, ein großes Oelgemälde mit vielen Bildnissen geistlicher Personen und deren Wappen, anscheinend Anfang des 17. Jahrhunderts; — eine Folge von Abgüssen älterer Siegel der Luxemburger u. s. w.

Die nächstjährige Versammlung des Gesammtvereins wird laut Beschluß der Delegirten in Schwerin i. Mklb. stattfinden. Es würde sehr willkommen sein, wenn für dieselbe rechtzeitig geeignete Fragen und Anträge aus dem Gebiete der Wappenkunde und Genealogie aufgestellt würden, zu deren Entgegennahme und weiterer Veranlassung der Vorstand des Herold gern bereit sein wird. Die Zahl der Mitglieder aller verbundenen Vereine Deutschlands beträgt jetzt bereits rund 30,000. Die Hauptversammlungen bieten die beste Gelegenheit, um das Interesse der historischen Vereine an der Wappenkunde zu beleben und dieselben für die Mitwirkung bei der Lösung heraldischer Aufgaben zu gewinnen.

Ad. M. H.

Stendaler Wappen und Hausmarken.

Von W. Zahn.

III.

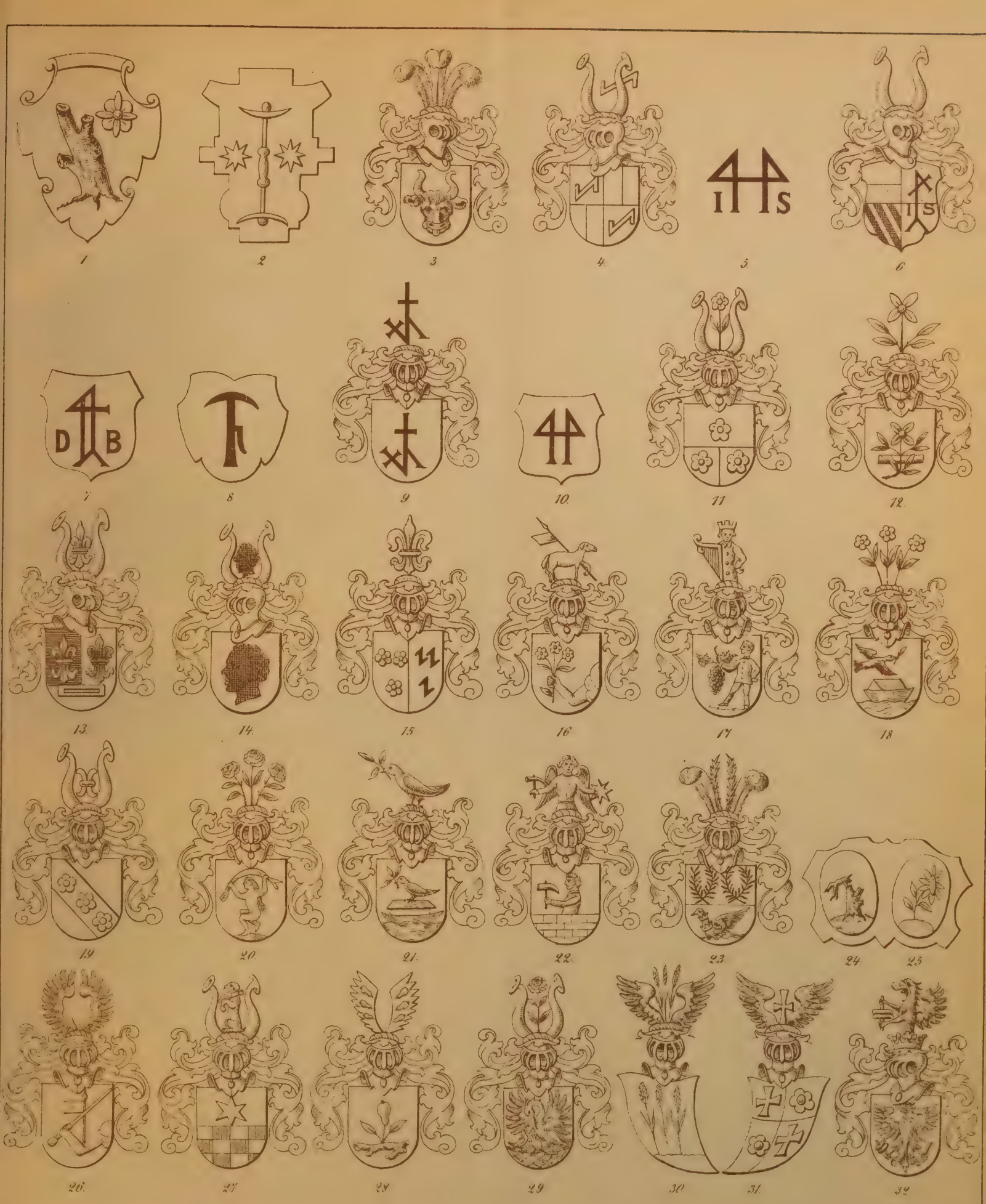
1. Hieronymus Staude, Sohn des mit dem Amte des Hof- und Landrichters in Tangermünde erblich belehnten Ebeling Staude, war ein Freund Melanchthons, mit dem er auch im Briefwechsel stand. Er war ebenfalls Hof- und Landrichter von Tangermünde und machte sich um die Einführung der Reformation in der Altmark verdient; in Folge dessen wurde er zum Mitgliede des altmärkischen Konsistoriums ernannt. Obwohl er in Tangermünde unter dem Schlosse ein Freihaus besaß, wohnte er doch meist in Stendal, wo ihm seine vier Söhne Joachim, Georg, Jacob und Hieronymus geboren wurden. Dieselben bezogen zusammen 1548 die Universität Wittenberg und studirten dort noch 1551 unter Melanchthons besonderer Leitung. Das Todesjahr von Hieronymus Staude ist bis jetzt noch nicht bekannt. Sein ältester Sohn Joachim hatte 1567 die Würde des Hof- und Landrichters inne, legte sie jedoch in Folge einer Beschwerde der Landstände über schlechte Verwaltung nieder und verzichtete gegen Zahlung einer Abstandssumme vollständig auf das Erbamt. Auch mit seinen Vermögensverhältnissen kam er in eine schlechte Lage, so daß sein Freihaus in Tangermünde Schulden halber verkauft wurde. Der dritte Sohn Jacob war 1571 Einnehmer bei der Altmärkisch-Prignitzischen Städtekasse in Stendal. Das Wappen der Familie zeigt einen Baumstumpf und eine Rose.

2. Catharina Blanke war die Gemahlin des Hieronymus Staude, sie starb in Stendal am 4. Oktober 1548. Ihr gut ausgeführtes Epitaph im Dom zeigt ihr und ihres Gatten Portrait und Wappen. Letzteres enthält eine Garnwinde zwischen zwei Sternen.

3—4. Johann Ochsenkopf und seine Gemahlin Catharina van Abenrodt. Dieselbe ist am 3. Juli 1564 gestorben; ihr Epitaph befindet sich im Dom, auf demselben zeigt das Wappen des Mannes, den Ochsenkopf, das der Frau ist geviert, Feld 1 und 4 hat die Wolfsangel, Feld 2 und 3 ist gespalten.

5. Georg (Jürgen) Schroeder, Hausmarke über der Eingangsthür des Hauses Altedorfstraße 1 mit der Jahreszahl 1571.

6—7. Jacob Schoenermark, Bürgermeister,



Stendaler Wappen und Hausmarken III.

Druck v. C. A. Starke, kgl. Hoflieferant, Görlitz.

Beilage zu No. 10 des Deutschen Herold 1889.

gestorben am 24. März 1581, gehört zu einer der angesehensten Stendaler Familien. Außer ihm sind folgende Familienglieder bekannt: 1. Jacob, Rathmann 1519—1525. 2. Arnold studirt 1513 in Wittenberg, 1525 Domherr in Stendal, war 1551 gestorben. 3. Simon, Rathmann 1542—1564. 4. Jacob studirt 1515 in Wittenberg, Rathmann 1542, Bürgermeister 1544 bis 1557. 5. Ambrosius, Rathmann 1541—1545. 6. Jacob „der Kramer", Rathmann 1549—1557. 7. Johann studirt in Wittenberg 1559. 8. Arnold studirt in Wittenberg 1560. 9. Joachim, Rathmann 1563. Das Epitaph Jacobs im Dom ist eine vorzügliche Sandsteinarbeit des David Eigner von Augsburg, im Jahre 1577 gefertigt; es enthält die knieende Portraitfigur und die später mit dem Datum des Todestages ergänzte Grabschrift. Auch das Kopfbild und die Hausmarke seiner Gattin D. B. (?) befindet sich darauf. Das Wappen ist geviert, das erste Feld in Silber und Gold getheilt, das zweite Feld Gold, das dritte Feld Silber mit drei schwarzen rechten Schrägbalken, das vierte Feld Silber. Durch das zweite und vierte Feld ist die von den Anfangsbuchstaben des Namens begleitete Hausmarke gezogen.*) Helm: Büffelhörner.

8. Heinrich Kalleir, gestorben 1598. Schadhafter Grabstein in den Stufen des Laienaltars im Dom. Das Wappen ist ein einfacher Schild mit einem Geräth oder Handwerkszeug.

9. Barbara Möller, gestorben den 29. April 1616, Ehefrau des Bürgers Heinrich Güssefeldt, der am Tage darauf gestorben ist. Ein Kämmerer Johann Möller wird 1595 genannt. Heinrich Güssefeldt führt das früher (II, 2) dargestellte Familienwappen, Barbara Möller die Hausmarke. Der gemeinsame Grabstein der Eheleute befindet sich jetzt im Domkreuzgang.

10. Magdalena Langebeck, gestorben den 8. August 1621. Die einfache Hausmarke auf dem Grabstein am Laienaltar des Doms.

11. Heinrich Schardius, Generalsuperintendent, geboren 1559, gestorben 1621. Epitaph mit dem Wappen im Dom. Es zeigt drei Rosen, 1:2 gestellt, im Schilde, und eine wachsende Blume als Helmzier. Seine Gattin Sibylla geb. Pruckmann, gest. am 12. Oktober 1613. — Georg Wilhelm Schardius, Geheimrath, geboren den 4. Oktober 1619, gestorben den 18. August 1677. Sein Epitaph mit Portrait und vier Ahnenwappen im Dom.

12. Anna Elisabeth Striepe, Mutter des Georg Wilhelm Schardius. Das Wappen auf dem Epitaph des Sohnes zeigt drei Schwertlilien im Schilde und als Helmschmuck.

13. Christoph Schoenebeck, gestorben am 30. September 1662. Das Wappen auf dem Epitaph im Dom zeigt über einem Querbalken zwei Schwertlilien, rechts weiß in blau, links blau in weiß, als Helmzier eine Schwertlilie. Die Schönebecks waren eine angesehene Rathsfamilie in Stendal, von der folgende Glieder bekannt sind: 1. Claus I., Rathmann 1511. 2. Levin, Rathmann 1519. 3. Claus II. (junge Claus), Rathmann 1541—1543, Bürgermeister 1549 bis 1561, wurde in der Fehde der Stadt Magdeburg mit den Städten Tangermünde und Stendal 1549 von den Magdeburgern gefangen genommen. 4. Johann studirte in Wittenberg 1545. 5. Nicolaus III. studirte in Wittenberg 1548. 6. Stephan studirte in Wittenberg 1548, verwaltete von 1551 an die Güter des Stendaler Domstifts für die Universität Frankfurt a. O. 7. Nicolaus IV. studirte in Wittenberg 1557. 8. Peter I., Rathmann 1557—1563. 9. Jacob, Rathmann 1557 bis 1561. 10. Christoph, Rathmann 1558—1562 Bürgermeister 1563. 11. Peter II., Bürgermeister 1581—1583. 12. Bartholomäus I., Rathmann 1583, Bürgermeister 1596—1601, gestorben den 7. Februar 1605, Stifter eines Legates, der sogenannten „alten Schönebeck'schen Fundation". 13. Bartholomäus II., Rathmann 1619—1627, Bürgermeister 1636—1644. 14. Benedict I., Rathmann 1626, Bürgermeister 1633, gestorben im September 1636. 15. Benedikt II., Kämmerer und Bürgermeister 1633—1645, gestorben 1665.

14. Margaretha Möhring (Möring), Ehefrau des Christoph Schönebeck, gestorben den 3. Oktober 1636, aus der angesehenen Rathsfamilie, deren Wappen den Mohrenkopf im Schilde und als Helmzier zwischen Büffelhörnern zeigt. Von der Familie Möring sind folgende bekannt: 1. Matthäus I., Rathmann 1470 bis 1475. 2. Hoyer, Rathmann 1477–1493. 3. Werner I., Rathmann 1484. 4. Martin I., Rathmann 1496, Bürgermeister 1512—1528. 5. Werner II., Rathmann 1511—1519. 6. Gerhard, Rathmann 1498. 7. Hans, Rathmann 1512 1527. 8. Matthäus II., Dr. Decretorum Domdechant 1517—1538. 9. Nicolaus I. studirte 1520 in Wittenberg, war 1540 und 1551 Vikar am Dom. 10. Johann I. war neben Johann Lange der letzte Stendaler Domherr, er lebte noch 1551. 11. Johann II. studirte 1537 in Wittenberg. 12. Franz I., Rathmann 1541—1563. 13. Moritz, Rathmann 1543 bis 1549. 14. Simon, Rathmann 1549—1563. 15. Georg, Rathmann 1549–1561, Bürgermeister 1563. 16. Joachim I. studirte 1558 in Wittenberg. 17. Valentin, Rathmann 1560—1564. 18. Nicolaus II., Rathmann 1561—1563. 19. Werner III. studirte 1558 in Wittenberg, Kämmerer 1592—1609. 20. Nicolaus III., Rathmann 1595, Kämmerer 1608—1623. 21. Joachim II., Rathmann 1622—1624. 22. Franz II., Rathmann 1643 bis 1666, Bürgermeister 1667—1679. 23. Johann Werner, Rathmann 1681, Kämmerer 1683—1684. 24. Heinrich Christian 1705 und seine Nachkommen besaßen bis 1758 die Stendaler Apotheke. — Simon Möring, Mitglied der Tuchmachergilde, wurde wegen Betheiligung an dem Aufruhr gegen die Einführung der Bierziese in Stendal 1488 mit dem Schwerte hingerichtet; ob derselbe zu dieser Rathsfamilie gehörte, ist fraglich, da unter den angesehenen Familien, welche des Aufruhrs wegen damals die Stadt verließen, auch die Mörings genannt werden.

*) Die Felder 1 u. 3 bilden zusammen das Wappen der Familie v. Redekin; die Helmzier waren ebenfalls Büffelhörner. Anm. d. Red.

15. Johann Christian Kratz, gestorben den 12. November 1682. Das Wappen auf dem Epitaph im Dom zeigt im quergetheilten rechten Felde drei Rosen, 2:1 gestellt, im linken Felde drei Wolfsangeln, 2:1 gestellt, als Helmzier eine Schwertlilie. Hervorragende Glieder der Familie sind: Hans, Rathmann 1470–1493. Johann Jacob, Rathmann 1646, Kämmerer 1658, Bürgermeister 1662–1676, gestorben den 17. März 1677.

16. Anna Sophia Schillach, Ehefrau des Archidiakonus Holwegen, geboren den 5. April 1654, gestorben den 1. April 1683. Das Wappen hat im Schilde einen rechten Arm, der eine Blume mit drei Blüthen auf einem Blattstengel hält, als Helmschmuck das Lamm mit der Siegesfahne.

17. C. F. Grottenauer, Pastor, geboren in Ungarn 1650, gestorben den 16. September 1706. Das Wappen auf dem Epitaph im Dom zeigt im Schilde einen Mann, der eine Weintraube hält, als Helmzier einen König (David?) mit der Harfe. Seine Gattin hieß Katharina Schultze, gestorben 1734; sie führt das Wappen der folgenden Familie.

18. Christoph Schultze, Rathmann 1693–1711, geboren den 27. Februar 1657, gestorben den 31. Oktober 1711. Das Wappen auf dem Epitaph in der St. Marienkirche zeigt im Schilde die Arche Noäh mit der das Oelblatt bringenden Taube, als Helmzier drei wachsende Rosen.

19. Margarethe Rost, Ehefrau des vorgenannten Christoph Schultze, geboren den 23. Juni 1670, gestorben den 31. Januar 1726. Das Schild des Wappens zeigt auf dem Epitaph in der St. Marienkirche einen rechten mit drei Rosen besteckten Schrägbalken, als Helmzier eine Schwertlilie zwischen Büffelhörnern. Die Familie Rost oder Rohst gehört zu den Rathsfamilien, Augustin Rohst, Rathsherr seit 1660, Kämmerer seit 1669, starb als Bürgermeister im November 1682.

20. Johann Georg Seger, Bürgermeister, geboren den 17. Juli 1656, gestorben den 18. März 1726. Das Wappen zeigt eine (anscheinend weibliche) Figur, welche ein Band über dem Kopfe schweben läßt, als Helmzier drei wachsende Rosen. Die Ehefrau hieß Maria Elisabeth Berndis, vergl. Nr. 28. Anna Sophia Seger, Tochter des vorgenannten Ehepaares, geboren den 28. August 1709, gestorben den 22. Oktober 1774, war verheirathet mit Konrad Gottfried Witte (vergl. Nr. 26); sie führt das väterliche Wappen. Epitaphe im Dom.

21. Johann Bernhard Eisenberg, Tribunalsrath der Altmark, Direktor der französisch-pfälzischen Kolonie in Stendal (coloniae Gallo-Palatinae) seit 1719, auch Magistratsmitglied seit 1711, geboren in Tylsen 1686, gestorben den 25. August 1730. Epitaph im Dom. Das Wappen zeigt die Arche Noäh, auf welcher die Taube mit dem Oelzweig sitzt, als Helmzier wieder die Taube. — Der Quartalsgerichtsrath Johann Georg wurde 1695 wegen der schlechten städtischen Verwaltung vom Kurfürsten Friedrich III. als Camerarius perpetuus bei dem Magistrat in Stendal angestellt und ihm jährlich ein gewählter Kämmerer adjungirt. Er bekleidete diese Stellung bis 1709; von 1710 bis 1712 Bürgermeister.

22. Johann Christoph Meurer, Generalsuperintendent der Altmark, geboren den 13. Juni 1868 zu Stuttgart, als Sohn des Württembergischen Raths und Superintendenten Johann Ulrich Meurer (die Mutter war eine geborene Eppler), studirte in Tübingen und Halle, las 1694 in Berlin, wurde 1695 Compastor in Wolmirstedt, 1700 Adjunkt des Generalsuperintendenten Daniel Bernhardi (1681–1707) in Stendal und Doktor der Theologie, 1705–1708 verwaltete er gleichzeitig das Inspektorat von Tangermünde und wurde nach Bernhardi's Tode Generalsuperintendent. Küster (Tangermündische Denkwürdigkeiten p. 107 ff.) führt 32 Schriften Meurers an. Er starb am 31. März 1740. Das Wappen auf seinem Epitaph im Dom zeigt einen Maurer über einer Mauer, als Helmzier den Maurer mit Engelsflügeln (!) und einem Stern in der linken Hand.

23. Johann Rudolf Nolten, geboren in Timmerlage (Timmerlagiae) den 24. Oktober 1691, Generalsuperintendent der Altmark von 1741–1754, gestorben den 8. Dezember 1754. Das Wappen auf dem Epitaph im Dom zeigt einen getheilten Schild, im obern Felde zwei grüne Kränze, im untern einen Schwan mit zwei goldenen Kronringen um den Hals.

24. Nicolaus Schultze, Kaufmann, geboren den 3. Mai 1711, gestorben den 22. März 1759. Das Wappen auf dem Epitaph im Dom zeigt einen eingebrochenen Baumstamm.

25. Elisabeth Kütze, Ehefrau des vorgenannten Nic. Schultze. Das Wappen ist eine Sonnenrose. Ein Levin Kütze wird schon 1457 genannt in einem Streite der Städte Lübeck und Stendal.

26. Konrad Gottfried Witte, geboren zu Kuhhoff am 29. Juli 1698, war Rentmeister der altmärkisch-priegnitzischen Städtekasse in Stendal, gestorben den 15. September 1761. Das Wappen zeigt einen mit Stab (oder Schwert) bewehrten rechten Arm unter einem Fähnlein. Die Ehefrau des Konrad Gottfried Witte war Anna Sophie Seger (vergl. Nr. 20). Die Epitaphe im Dom.

27. Friedrich Lizmann, Rath, † 1779. Tochter desselben Katharina Sophia, geboren den 19. November 1730, gestorben 4. November 1731. Das Wappen auf dem Epitaph im Dom zeigt im Schilde einen Stern über einer Mauer, als Helmzier einen Hund mit Halsband zwischen Büffelhörnern.

28. Luise Berndis, Ehefrau des vorgenannten Friedrich Lizmann, gestorben 1774. — Maria Elisabeth, Ehefrau des Johann Georg Seger (vergl. Nr. 20), geboren den 4. November 1696, gestorben den 14. Mai 1729. Die Familie gehört zu den Rathsgeschlechtern. Johann Friedrich Berndis, Rathmann 1686, Kämmerer 1688, Syndicus 1691, Nebenbürgermeister 1695 1704, Bürgermeister 1706 - 1709. Georg Friedrich, Rathmann 1711–1712. Das Wappen auf den Epitaphen im Dom

zeigt im Schild einen Birnenzweig, die Flügel des Helmschmuckes sind auf dem einen Epitaph mit je drei Birnen besteckt.

29. Johann Samuel Werkenthin, geb. den 19. Oktober 1729, von 1763 an Generalsuperintendent der Altmark, gestorben den 16. Oktober 1778. Das Epitaph im Dom trägt das Wappen mit dem Pelikan, der seine Brust dem Jungen öffnet, im Schilde, als Helmschmuck eine Blume zwischen Büffelhörnern.

30. Johann Philipp Arendt, Hofrath, Magistratsdirektor und Postmeister, geboren den 13. Juni 1709, gestorben den 31. August 1781. Epitaph im Dom. Das Wappen zeigt drei Getreidehalme mit Aehren im Schilde und als Helmzier.

31. Katharina Maria Lentz, Gattin des vorgenannten Arendt, Tochter des Pastors und Inspektors Johann Heinrich Lentz in Osterburg. Das Wappen auf dem Epitaph des Gatten hat einen quadrirten Schild, im 1. und 4. Schilde ein Kreuz, im 2. und 3. Schilde eine Rose, als Helmzier ein Kreuz zwischen Adlerflügeln.

32. Daniel Christian Franzen, Buchdrucker und Vorsteher der Domkirche, geboren in Hamburg den 10. August 1722, erwarb die Druckerei in Stendal von Valentin am Ende, erhielt das Privilegium als Buchhändler am 30. Oktober 1776 und gründete mit seinem Kompagnon und Schwiegersohn 1779 die noch bestehende Firma Franzen & Große. Das Epitaph im Dom zeigt das Buchdruckerwappen, einen Adler mit dem Preßbengel und Lederballen.

Das Wappen einer mittelalterlichen akademischen Korporation.

Gegenüber den heraldischen Verirrungen, welche die Wappen der studentischen Verbindungen aus dem ganzen 19. Jahrhundert zeigen, dürfte es sich lohnen, auf ein — so weit uns bekannt — einzig überliefertes Wappen einer akademischen Korporation aus dem 15. Jahrhundert hinzuweisen. Wenn auch nicht einer deutschen Hochschule angehörig, so würde dennoch die „natio Germanica Bononiae studens", eine jener privilegirten, Lehrer und Schüler umfassenden Landsmannschaften des Mittelalters, gegründeten Anspruch auf Gleichstellung ihrer „insignia" mit denen gleichzeitiger deutscher akademischer Vereinigungen erheben können im Hinblick auf das Deutschthum ihrer Glieder und ihre durch letztere stets wachgehaltenen Beziehungen zu unserm Vaterland. Indem die Angehörigen der deutschen „Nation" in Bologna ihre Chronik- und Satzungsbücher mit einer Anzahl allerdings recht verschiedenwerthiger Miniaturen schmückten, haben sie zugleich mehrere, wohl drei, Darstellungen der von ihrer Vereinigung geführten arma, wenigstens des Wappenschildes, auf uns überliefert. Wir verdanken es der Anregung der Savigny-Stiftung, daß eine Reproduktion*) wenigstens zwei dieser Darstellungen den weiteren Kreisen von Freunden der Geschichte, somit auch denen der Heraldik, zugänglich gemacht hat.

Die eine dieser Wappenabbildungen findet sich auf der im Statutenbuch von 1497 enthaltenen Miniatur, welche die Verpflichtung der deutschen Scholaren durch die Prokuratores der Nation darstellt. Wir sehen auf dem dort möglicherweise nach einem wirklich vorhandenen Gebrauchsstück abgebildeten Katheder den ovalen, unten zugespitzten Schild, welcher, getheilt, oben in Gold einen schwarzen, rothbezungten, zweiköpfigen, wachsenden Adler mit Nimbus, unten in Roth ein offenes Buch mit der Inschrift:

jus	cul
ti	to
cie	res

in lateinischen Majuskeln zeigt. Können wir die unmittelbar unter dem Wappen befindliche Jahreszahl 1497 als zutreffende Zeitbestimmung für ersteres nach seinem ganzen Gepräge wohl annehmen, so läßt dagegen die Form der zweiten Darstellung, welche demselben Satzungsbuch sozusagen als Titel dient, dieselbe als weit jünger erkennen. Es ist wohl die Annahme nicht unbegründet, daß diese letztere Malerei erst bei dem 1530 stattgehabten Ein- oder Neubinden der Nationsstatuten gefertigt und beigefügt worden sei.**) Auch bei ihr ist die Schildfigur die gleiche wie bei der älteren; bei ersterer gesellen sich aber zu dem Schilde, der an seinem oberen Rande mit schlecht gezeichnetem Laubwerk geziert ist, als Schildhalter zwei durch den Faltenwurf ihrer Gewandung „modernere" Formen verrathende Figuren, Justitia und Fortitudo mit ihren Attributen Schwert und Wage und Säule. Die ganze Gruppe, in der, wie ersichtlich, der Helm fehlt, wird in der vorliegenden Darstellung von einer massiven Platte getragen und von zwei schlanken mit Laubwerkkapitälen gezierten Säulen und aufliegendem Balken überragt, von welch letzterem ein zur Aufschrift bestimmtes Schild mit abfliegenden roth- und gelben Bändern herabhängt. Die Formen dieser Umrahmungen erheben sich, abgesehen von der übrigens auch recht anspruchslosen Zeichnung der Säulenkapitäle, künstlerisch durchaus nicht über ein sehr bescheidenes Maß: einförmig und ungegliedert sind Fuß- und Deckplatte, geradezu ungeschickt und linkisch die Zeichnungen des Aufschriftschildes und der Verschlingungen bei den abfliegenden Bändern. Die ganze Anordnung, in der auch die eigentliche Wappengruppe keine bessere Wirkung zu erzielen vermag, würde einer weit späteren

*) Acta nationis Germ. Univ. Bonon. edd. E. Friedländer et C. Malagola. Berlin 1887. Das noch vorhandene liber armorum der Nation enthält auf 102 Seiten die kolorirten Wappen vieler Nationsangehörigen.

**) „Eo anno (1530) compactum esse apparet", sagen die Herausgeber.

Kunstepoche entsprechend erscheinen, wenn nicht die oben gegebene Zeitbestimmung hiergegen spräche!

Doch das Wesentliche an dem Wappen erkennen wir auch in der vorliegenden kunstlosen Wiedergabe desselben. Weiterer Besprechung des letzteren bedarf es wohl nicht; nur noch eine Bemerkung. Es liegt auf der Hand, daß der untere Theil des Wappenbildes auf den fast ausschließlichen Studienzweig der deutschen Scholaren in Bologna, die Rechtsgelehrsamkeit, hinweist. — Dürfen wir eine Anspielung auf die andere Beziehung der Korporation, ihr Deutschthum, in dem oberen Wappenbild suchen?*)

Darmstadt. Dr. Würth.

Ignaz v. Wyskota-Zakrzewski †.

Am 5. August verschied zu Bad Kissingen Ignaz v. Wyskota-Zakrzewski, Königl. Preuß. Oberstlieutenant a. D., der geniale Herausgeber des „Codex diplomaticus Majoris Poloniae".

Ignaz Zakrzewski entstammte einem alten großpolnischen Adelsgeschlechte, das der Krone Polen eine Reihe hervorragender Männer und Senatoren gegeben hat. Er war am 3. Februar 1823 zu Wiśniewo in Russisch-Polen als Sohn des Valentin Zakrzewski auf Wiśniewo und der Thekla, geb. Gądkiewicz, geboren, besuchte das Gymnasium ad Sanctam Mariam Magdalenam in Posen und widmete sich nach Absolvirung desselben der Offizierslaufbahn. Er hat die Feldzüge von 1864, 1866 und 1870/71 mitgemacht und schied 1874 als Oberstlieutenant aus der Armee. Nach dieser Zeit nahm er seinen Wohnsitz in Posen und widmete sich fast ausschließlich historischen Studien. Insbesondere interessirte ihn seine engere Heimath, Großpolen. Das Hauptwerk seines Lebens ist die Herausgabe des vierbändigen „Codex diplomaticus Majoris Poloniae". Die Ergebnisse seiner Forschungen hatte er schon mehrere Jahre vorher in einem Vortrage, gehalten in einer Sitzung des Vereins der Freunde der Wissenschaften zu Posen, und gedruckt in dem Jahrbuche dieses Vereins für 1876, kundgegeben. Seine Theorie: „Ueber die Adelsstämme, sowie über die Entstehung der Adels- und Wappennamen" war bahnbrechend. Die Kritik hat zwar hie und da Lanzen gegen ihn eingelegt, hat wohl auch in Einzelheiten seine Behauptungen umgestoßen, aber im Allgemeinen mußte sie die Richtigkeit der neuen Theorie, welche den Wust der Chronisten nur als Beiwerk und Hilfsquelle, als Leiter aber die Urkunde wählte, anerkennen. Sein Name wird um die Geschichte des Großherzogthums Posen unvergessen bleiben.

Der Verstorbene bereitete noch den fünften Band seines Codex, sowie eine Neuausgabe der „Lites ac Res gestae inter Regnum Poloniae ac Ordinem Cruciferorum" vor. Ein unerbittlicher Tod hat ihn an der Vollendung dieser Aufgaben gehindert.

Uebergroße Bescheidenheit kennzeichnete den emsigen Forscher. Die Herausgabe des Codex erfolgte ohne Nennung seines Namens; ebensowenig tragen seine anderen Arbeiten seinen Namen oder auch nur seine Initialien. J.

*) Zweifellos! D. R.

Das Haus Nassau.

Der unter diesem Titel in Nr. 9 unserer Zeitschrift erschienene Artikel enthält mehrere Irrthümer, die einer Berichtigung bedürfen.

1. Es werden konsequent die beiden Linien verwechselt; die heutige Königliche ist nämlich die jüngere oder Ottonische, die Herzogliche die ältere oder Walramische.
2. Graf Adolph trug nie die kaiserliche Krone, er war nur als deutscher König gekrönt.
3. Daß ein Sprosse dieses Geschlechts die Grafschaften Geldern und Zutphen erheirathet habe, ist eine längst widerlegte Sage.
4. Nicht das Geschlecht erbte 1530 das Fürstenthum Oranien, folglich vereinigten auch nicht „sie" den Titel v. Nassau mit dem v. Oranien. Dieses war nur der Fall mit einem Zweige der Ottonischen Linie.
5. Nicht nur aus den Stammgütern wurde das Herzogthum gebildet, sondern sehr wesentlich aus mediatisirten und säkularisirten Gebieten.
6. Prinz Nicolaus ist nicht ein Vaterbruder, sondern ein Halbbruder des Herzogs, lebt auch nicht seit 32, sondern seit 22 Jahren, zwar in morganatischer aber nicht in kinderloser Ehe.
7. Die Würde eines Fürsten von Oranien blieb nach dem Tode Wilhelms III. nicht bei dem nächsten männlichen Erben — der sie allerdings beanspruchte — sondern sie ging über auf die Nachkommen der Schwestern Wilhelms II., nämlich auf die Könige von Preußen und die Fürsten von Nassau-Dietz.
8. Die vielfach unrichtigen Angaben über die Nachkommenschaft der Könige der Niederlande möge der Leser aus den Stammbäumen resp. dem Gothaischen Hofkalender berichtigen.

Die vom Herrn Verfasser beliebte Charakterschilderung des jetzt lebenden Königs der Niederlande, dessen 40jähriger reich gesegneter Regierungszeit jeder Niederländer sich stolz und freudig erinnert, dürfte ebenso wie der Schluß des Artikels, in welchem der Glaube an eine Göttliche Verheißung kurzweg als „Aberglaube" bezeichnet wird, das Gefühl vieler Leser verletzt haben, jedenfalls die Grenzen genealogischer Forschung und Kritik überschreiten.

von Goeckingk.

Vermischtes.

Befehl Herzogs Wolfgang an alle Städte und Märkte des Herzogthums Neuburg zur Ausmalung seines Wappens an die Stadtthore.

Von Ernst v. Destouches.*)

In dem am 26. September 1526 zu Zweibrücken geborenen Pfalzgrafen Wolfgang aus der Wittelsbachischen Linie Zweibrücken-Veldenz, welchem Kurfürst Otto Heinrich von der Pfalz unterm 13. November 1553, bezw. 30. Juni 1557 seine Neuburgischen Lande geschenkt hatte, nahm die 1685 alsdann zur Kurwürde gelangte und 1742 erloschene Linie Neuburg ihren Anfang.

Da aber Kurfürst Otto Heinrich die Regierung in Neuburg sich auf seine Lebensdauer vorbehalten hatte, so konnte Pfalzgraf Wolfgang dieselbe erst nach des Kurfürsten Tode (12. Februar 1559) wirklich antreten.

Vier Monate später (am 30. Juni 1559) erließ er nun an alle Städte seines Herzogthums einen Befehl zur Ausmalung seines Wappens an die Stadtthore.

Dieser Befehl aber, dessen Entwurf sich noch unter den Beständen des Königl. Bayerischen Geheim-Staatsarchivs erhalten hat, und in K. Bl. 335 sub. Nr. 18 aufbewahrt wird, hatte folgenden Wortlaut:

Wolfgang 2c.

Vnnsern grues zuuor. Ersam vnd weis Lieb getrew. Nachdem wir, als Jr wißt, durch schickung des Allmechtigen zu diesem Vnserm Neuburgischen Fürstenthumb komen. vnd nun Jr wie alle Landstandt durch aus vns als Eurn ainige Landfürsten vnd Herrn gelobt vnd geschworen seid, Will sich wol gezimmen, das Jr auch vnser Wappen, so wir von vnsern lieben Vorelltern her haben vnd füeren, bey Ew. von vnnsertwegen auch habt, So schigken wir Ew. dasselb auf Papier gemalt. hiemit gnediglich zue, auf das Jr es furter. solcher Conterfactur gemes. vber Ewre Statthor vnd wohin Jr das sonst nur haben wellet, wie gebreüchlich vnd loblich herkomen ist, malen lassen kondt, Doch soll vnser nam vnd Titl, wie derselb der lenge nach in der Conterfactur ob dem Wappen steet. außgelassen. vnd dagegen in Zwen Zedtl zu baiden seidten der Helm. nachuolgende Puechstaben gemacht werden, nemlich auf die rechte H. W. P. damit die drey vnse Namen Herzog Wolfgang Pfalzgraf zubedeütten. vnd auf die lingken seidten V. M. L.**) welche die Puechstaben vnsers Reims sind. wie denn bey dem wappen verzaichnet zu sehen ist vnd sich ain yeder Maler hiernach sonders Zweifls wol richten vnd der sach recht zethun wirdt wissen, Solhs haben wir Ew. als vnsern getrewen lieben vnderthanen vnd verwandten. den wir mit Gnaden genaigt. gnediger mainung nit verhallten wellen. Datum Neuburg, den 30. July anno Di 59.

*) Aus dem „Kollektaneenblatt" des historischen Vereins zu Neuburg a. Donau, Jahrg. 1889.

**) Vive Memor Lethi.

— Zur Kunstbeilage zu Nr. 9 d. Bl. sei noch nachträglich bemerkt, daß das Bücherzeichen des Herrn Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg im Original buntfarbig hergestellt ist. Der eisenfarben geharnischte Ritter trägt den rothen Westerburger Schild mit gelben Kreuzen, auf dem gelben, hinten roth überzogenen Helm die rothen Westerburger Flügel mit Wiederholung der Schildfigur; er trägt einen r. Waffenrock, ein schwarzes, gelbbeschlagenes Schwert, eine gelbe Lanze mit blauer Fahne, darin die drei weißen Leininger Adler. Gleichfalls blau und mit Leininger Adlern bestreut ist die Decke des braunen Pferdes, welches auf dem Kopfe den alten Leininger Helmschmuck — die grüne Linde — trägt. Der Boden und die Lindenzweige sind grün, der Rand gelb mit schwarzer Inschrift und schwarzem Muster.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Deutsches Adelsblatt. Nr. 21: Aus der Geschichte des Geschlechts v. Zieten (Forts.). 24: Das Geschlecht v. Fingerlin. — Die Familie Schéler. 25: Das Geschlecht v. Lützow. — 26: Geadelte jüdische Familien. — 29: Das neue Königl. Sächsische Majestätswappen. — 31: Neue Medaillen.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens. 22 u. f.: Deutsche Adelssagen; Die Rosen vom Tegelstein; — Die Edler v. Klingenberg; — v. Seckendorf; — Grafen v. Kastel; — Freiherren v. Callenberg; — v. Czettwitz; — v. Rechenberg; — v. Habdank; — Nieverschreck; — v. Küssow; — v. Falkenberg; — Nr. 35: Die Adelstitel in England.

Der Sammler. 9—10, 7—8: Heraldisches. — Freiherren Arreger v. Wildensteig.

Die Französische Kolonie. Nr. 8 u. f.: Geschichte der Familie Mila.

Giornale araldico. No. 10—11: La figlia del secondo genito premorto non si referisce al terzogenito nella successione de' titoli di nobiltà in Sicilia. — Sentenza della Corte suprema di Roma. Le stemma della città di Centa. — Cavalieri ferraresi dell' ordine sovrano di 5. Giovanni di Gerusalemme. — Varieà storico-gentilicie. — Aggiunta al cenno su i cavalieri Ospedalieri spagnuoli di S. Giovan Batista. — No. 12: Di Cristina di Suevia; memorie e documenti inediti e rari.

Archives héraldiques. Nr. 29: Société suisse pour la conservation de monuments historique et nationaux. — Benedikt Meyer-Kreus. † — 30: Les régles du blason. — Les verrières du moyen-age de Stammheim et de Stein-am-Rhein. — (suite.) 31—34: La forteresse et les armes des Attinghausen. — Les sobriquets et les

armoiries de Communes. — La famiglia Planta. — Les armoiries de la confédération et des cantons suisses.

Monatsblatt des Adler. Nr. 41—45: Prinz Geiza von Ungarn. — Der alte Friedhof zu Konstanz. — Desgl. zu St. Veit an der Glan. — Desgl. zu St. Peter bei Rudolfswerth in Krain. — Zur Geschichte der Biberstein. — Zur Geschichte der Pottendorf. — Friedhof zu St. Sebastian am Gries in Ischl. — Ueber die Abstammung der Grafen von Brandis in Friaul.

Maandblad. Nr. 2: Uitgestorven Zeeuw'sche geschlachten. — Geslacht Vaillant; — Amsterdamsch Jaarboekje van geschiedenis etc. — Noort-brabantsche Volksalmanak. — De grootouders van den Zeekapitain Jan van Amstel. — Geneal. aantekeningen betr. de Goess'sche familie van Oostee en hare afstamelingen. — 3: Geslacht Schuurman. — 4: Eenige oorkonden mit de Brabant'sche Leenregisters in het Rijksarchief te Brussel. — Uit een familiebybel. — Eigenaardige plaatsing van een devise. — 5: Tentoonstelling van heraldieke kunst en van Wapens der Vliesridders. — Oud wapenboek, uitgegeven door J. M. Lion. — Geslacht Teixera de Mattos. — De wapen van gemeenten en heerlijkheden in Zeeland.

De Navorscher, Heft 6—9: Geslacht- en wapenkunde: Bousquet, v. den Ham, v. Hoevell, v. Hompesch, v. Pallant, v. Hompesch, Kaeks, Crauvel, Crouvel, Krouvel, Polman, Roëll, Ruts, Tielen, v. Vlierden, Oude wapens; Vragen: Lambert Melisz, Royaards, Wapens. — v. Boschuysen, Hellendooren, 't Hooft, Crauwel, Manriquez, Manrique, v. Orten, de Pagniet, Roëll, Tissot v. Patot, Viervant, v. Vondel; Vragen: Gijsberti, Wapen. — Chevallier, Eeck, Elsevier, Grauvert, Jelckema, v. Couwenburg-Swalmius, v. Bleiswijk-Swalmius, Nahuijs, Vos, Vosch, Wichers, Schultens, Wapens gevraagt. — Donckers, v. Eck, v. der Laen, v. Oosten, v. Oostendorp, v. Regemorter, Royaards, Romp, Ruts, Schull, Sloet, Snethlage, Wlson de St. Maurice, Oude wapens; Vragen: van der Haer, v. Heemstede, Vonck v. Lienden, Wapens.

Eingegangene Kataloge:

A. Bock in Rudolstadt, Kat. Nr. 5 (Numismatik, Heraldik, Genealogie, Sphragistik).

Karl W. Hiersemann, Leipzig, Königstr. 2. Kat. N. 44 (Malerei, Skulptur, Kupferstiche).

Derselbe, Kat. Nr. 49 (Numismatik, Genealogie, Heraldik, Sphragistik).

List & Francke, Leipzig, Universitätsstr. 13, Verzeichniß Nr. 198 (Genealogie, Heraldik, Numismatik).

Derselbe, Verzeichniß Nr. 200 (Werke aus allen Wissenschaften).

L. Rosenthal, München, Hildegardstr. 16 (Iconographie de la Russie).

Rich. Sattler, Braunschweig, Caspariſtr. 3, Kat. Nr. 35 (Geschichte, Genealogie, Heraldik, Numismatik u. s. w.).

Derselbe, Kat. Nr. 37 (Geschichte, Heraldik, Numismatik).

H. W. Schmidt, Halle a. S., Ranischestr. 1, Kat. Nr. 521 (Genealogie).

J. A. Stargardt, Berlin, Dessauerstr. 2, Kat. Nr. 175 (Manuskripte, Adelsdiplome, Wappenbriefe, Ahnentafeln 2c.).

K. Th. Völcker, Frankfurt a. M., Römerberg 3, Verzeichniß Nr. 163 (Werke aus allen Wissenschaften bis 1700).

Anfragen.

16.

1. Ist Näheres über eine Genfer Familie von (de) Neubauer, speziell über das Wappen und die direkten Vorfahren, sowie Geburts-, Vermählungs- und Todestag einer Judith de Neubauer bekannt, welche 1664 oder 1665 zu Genf den späteren brandenburgischen Kapitän Adolf von Houwald (gefallen im Duell 1. Juli 1672), Erbherrn der Maldeutenschen Güter im Amte Pr. Mark (Ostpreußen) heirathete und noch 1686 daselbst lebte?

2. Die erste Gemahlin des brandenb.-preuß. Hof- und Legationsrathes, Hauptmanns zu Preuß. Holland, Heinrich von Houwald auf Maldeuten (geb. 1665, gest. 15. Dezember 1709) war eine Tochter des bekannten Ministers Eberhard Freiherr von Danckelmann. Wie lauten ihre Vornamen? wann ist sie geboren, vermählt, gestorben? Wer war ihre Mutter und mütterlichen Großeltern?

3. Valentin König erwähnt in einer von Thümenschen Ahnentafel eine Ilsabe von Houwald aus Nahkow, vermählt mit Jobst von Hoppekorpff auf Hainroda, die ungefähr Ende des XVI. Jahrhunderts gelebt haben muß. Ist dieselbe urkundlich bekannt? Weiß man näheres über ihre Eltern, ihre Geburt, Vermählung und Tod?

4. Wer sind die Eltern und Großeltern der Hedwig Rosina von Quitzow, vermählt mit Karl von Götz u. Schwanenflies (geboren 1643, gestorben 1696) auf Poln. Marchwitz, Ober- und Nieder-Krickau 2c. in Schlesien?

5. Welches sind die acht Ahnen der Johanne Cunigunde von Schreibersdorf a. d. H. Olbendorf (geboren 1702, gestorben 1764) vermählt 1716 mit Franz Ludwig von Götz u. Schwanenflies auf Krickau? Ihre Eltern vermuthlich: Christian Rudolph v. Sch., gestorben 1716 auf Grünhayde, Olbendorf und Sophia Elisabeth von Heugel.

6. Welches sind die sechzehn Ahnen der Caroline Margarethe von Carraß, Erbin von Krossen bei Luckau (geboren 1751, gestorben 1807), vermählt mit Christian Heinrich Adolf von Houwald auf Krossen? Eltern: Ober-Steuereinnehmer Hans Heinrich v. C. (geb. 1713,

gest. 1783) und Eva Sophia (Ernst's von Stutterheim auf Falkenberg Tochter).

Um gefällige Auskunft bittet

A. Freiherr v. Houwald stud. jur. et cam.
Frankfurt a. O., Gubenerstr.

17.

Um gefällige Mittheilungen jeglicher Art

1. über das im Hochstift Eichstädt bedienstet gewesene Geschlecht der Baumgartner, geadelt 1675 als von Baumgarten,

2. über das Adelsbestätigungsdiplom nebst Wappenvermehrung der Gebrüder Baumgarten v. J. 1732 (Kneschke I. S. 233. 1859),

3. über den vom Kaiser Leopold I. 1700 zum comes palatinus ernannten Josef Christof Baumgarten, Hofrath und Domkapitels-Syndicus in Eichstädt,

4. über die in Salzburg gewesene Familie des Kanzlers Georg von Baumgarten

ersucht freundlichst

Nürnberg. Max v. Baumgarten.

Familien-Chronik.

Vermählungen.

16. 9. v. Arenstorff, Altwig, Lieut. i. 1. Garde-Ul.-Rgt., u. v. Bülow, Ilsabe. Berlin.
15. 8. v. Blottnitz, Paul, Lieut. i. Thür. Feld-Art.-Rgt. Nr. 19, u. Figgé, Minnie. Hannover.
? 7. v. Le-Bret-Aucourt, Albrecht, u. v. Webenau, Jenny. München.
17. 9. v. Burgsdorff, Albert, Pr.-Lt. im 2. Hus.-Rgt. Nr. 11, u. Poensgen, Lucie. Düsseldorf.
8. 9. v. Carnap, Rüdiger, Lieut. d. R., u. v. Löbbecke, Ilse. Steinkirch.
4./16. 9. v. Damnitz, Ferdinand, Referendar, u. Festetics von Colna, Martha Gräfin. Reval.
18. 9. v. Donop, Franz, Hptm., u. v. Jena, Elfriede. Berlin.
29. 8. v. Heeringen, August, Kap.-Lieut., u. v. Unruh, Helene Gräfin. Berlin.
5. 8. Heinricher, Dr. Emil, Professor, u. v. Ilten, Elise. Hartberg.
19. 9. v. Holleben, Anton, Hptm. à l. s. d. Schützen-Rgt., u. v. Rex, Ella. Dresden.
20. 8. v. Lips, Karl, u. v. Stadler, Lina. Nürnberg.
13. 9. v. Löper, Emil, Sek.-Lieut. im Alexander-Rgt., u. v. Loeper, Martha. Berlin.
? 8. v. Lübbe, Wilhelm, Sek.-Lieut. d. Res. d. 14. Jäger-Bat., u. Hechenthal, Jessie. Baltimore.
19. 9. v. Maltzan, Adolf Frhr., u. v. Randow. Frankfurt a. O.
7. 6. v. Meerheimb, Friedrich Frhr., u. v. d. Wense, Ida. Leppin.
19. 9. v. d. Reck, Franz Frhr., Frstl. Wied. Kammer-Dir., u. v. Harnier, Luise. Echzell.
15. 8. v. Röder, Leberecht, u. Schmitz, Barbara. Köln.
? 6. v. Zastrow, Erwin, Rgbes., u. v. Haartmann, Gourly. Stuttgart.

Geburten.

Ein Sohn:

11. 9. v. Ammon, Fritz, Hptm.; Böcking, Luise. Magdeburg.
12. 9. v. Arnim, E., Pr.-Lt. i. 10. Hus.-Rgt.; v. Arnim, Gertrud.
14. 9. v. Arnim, Georg, Hptm. a. D.; v. Puttkamer, Armgard. Sprengelshöhe.
28. 8. v. Bonin, Eckard, Landrath; Kaul, Ella. (todtgeb.) Neumark, W.-Pr.
2. 9. v. Harlem, D., Reg.-Ass.; v. Jagemann, Anna. Kassel (todtgeb.).
15. 8. v. Heydebreck, Ernst, Pr.-Lt.; v. Zitzewitz, Hedwig. Bornzin.
10. 9. v. Kathen, Hauptm. im 3. Garde-Rgt. z. Fuß; v. Dechend, A. Berlin.
27. 8. v. Mey, Hptm. i. Inf.-Rgt. Nr. 53; v. d. Mosel, Paula. Aachen.
22. 8. v. Nathusius, Martin, Prof. Dr.; v. Wißmann, Elisabeth. Hoffstädt.
19. 8. v. Nostitz, Graf, Major a. D.; v. Johnston, Ellinor. Zobten.
29. 8. v. Pelchrzim, Pr.-Lt. i. 5. Jägerbat.; de la Chevallerie, Luise. Hirschberg i. S.
17. 9. v. Puttkamer, Landrath; v. Puttkamer, Margarethe. Ohlau.
10. 9. v. Römer, Arwed, Khr.; v. Schauroth, Marie Freiin. Fraureuth.
18. 8. v. Seckendorff, Frhr., Hptm. i. 114. Inf.-Rgt.; v. Jenison-Walworth, Gräfin. Konstanz.
15. 9 v. Viebahn, Oberst; Ankersmit, Marie. Frankfurt a. M.
10. 9. v. Wartenberg, Hptm. i. 24. Inf.-Rgt.; Jänicke, Dora. Fürstenfelde i. U.
31. 8. v. Wedell, Hasso, Pr.-Lieut. i. 4. Garde-Rgt. z. F.; v. d. Mülbe, Doris. Berlin.
23. 5. v. Werder, Rittm.; v. Heydebreck, Margarethe. Stettin.
2. 9. v. Woedtke, Geh. Reg.-Rath; v. Hatten, Elisabeth. Berlin.

Eine Tochter:

22. 8. v. Arnim, Hans; v. Heyden-Linden, Elisabeth. Neuenfund.
31. 8. v. Bismarck-Bohlen, Theodor, Graf, Rittmeister; v. Behr-Negendank, Elisabeth, Gräfin, Braunschweig.
8. 9. v. Carnap-Quernheim, Frhr.; v. Cranach, Helene. Jahnsfelde.
10. 9. v. Dassel; v. Kleist, Margarethe. Schinz.
16. 8. v. Diest, Hans, Reg.-Ass. a. D.; v. Doetinchem, Anna. Zeitlitz.
7. 9. Digeon v. Monteton, Adolf, Baron, Hptm. im Inf.-Rgt. 136; Schott v. Schottenstein, Emma, Freiin. Dienze i. Lothr.
26. 5. v. Friesen, Frhr., Legat.-Rath; v. Hohenthal, Gräfin. Dresden.
11. 9. v. d. Goltz, Frhr., Landrath; Neumann, A. Westerburg.
20. 8. v. Gottberg, Lorenz, Lt. im 96. Inf.-Regt.; Reichardt, Julie. Gera.
4. 9. v. Gregory, Frhr., Hauptm. und Comp.-Chef; v. Strachwitz, Gräfin. Schleswig.

14. 8. v. Heimburg, Kurt, Prem.-Lieut. i. 10. Huſ.-Rgt.; v. Stumm, Helene, Freiin. Halberg.
5. 9. v. Holtzendorff, Rittm. a. D.; Graebe, Hedwig. Falkenberg.
11. 9. v. Honwald, Friedrich, Frhr., Pr.-Lieut.; Vahl, Gertrud. Eiſenach.
29. 8. v. Heyden-Linden, C.; v. Cranach, Klara. Stretenſe.
10. 9. v. Kamecke, Hptm. i. 90. Füſ.-Rgt. Roſtock.
19. 9. v. Kanitz, Graf, Hptm. i. 1. Garde-Rgt. z. F.; v. d. Gröben, Gräfin. Potsdam.
12. 8. Krug v. Nidda, Thaſſilo, Hptm. i. 103. Inf.-Rgt.; v. Criegern, Anna. Ottendorf i. S.
31. 8. v. Luckner, Nikolaus, Graf, Pr.-Lt.; v. Kameke, Magdalene. Kolberg.
28. 8. v. Meyer, Landrath; Booth, A. Arnswalde.
17. 8. v. Motz; Roß. Meiningen.
27. 8. v. Peiſtel, Reg.-Ref.; Maercker, Alma. Berlin.
19. 9. v. Rochow, Rochus, Prem.-Lt. à l. s.; v. Lücken, Margarethe.
14. 8. v. Roſenberg, Frhr.; v. Kleiſt, Adelheid. Hochzehren.
19. 9. v. Rumohr, Prem.-Lieut.; v. Wintzingerode, Margarethe, Gräfin. Merſeburg.
? 6. v. Schäffer, Louis. Plauen.
13. 8. v. Seebach, Fritz, Frhr.; v. Seebach, Gabriele. Schiefersſchloß Groß-Fahner.
26. 8. v. Seel, Major a. D.; v. Grote, Helene. Berlin.
18. 8. v. Uechtritz u. Steinkirch, Pr.-Lieut. i. Leib-Kür.-Rgt.; v. Sprenger, Eliſabeth. Breslau.
18. 8. v. Voß, Dr., Reg.-Rath; Pöckling, Klara. Koblenz.
17. 8. v. Woedtke, Hans, Prem.-Lieut. d. R.; v. Bonin, Klara. Breitenberg.
1. 9. v. Woyna, Lieut. i. 16. Feld-Art.-Rgt.; v. Friſch, Hedwig. Klocksin.
16. 9. v. Wurmb, Wolf, Prem.-Lieut. i. 83. Inf.-Rgt.; v. Patow, Klara, Freiin. Kaſſel.

Todesfälle.

16. 9. v. Arnim, Hans Hennig, Khr., Rittm. a. D. auf Kriebſtein u. Hoburg. Wwe.: v. Berg, Luiſe, Freiin.
10. 9. v. Arnold, Julie. Bad Boll.
17. 6. v. Bar, Max, Fabrikbeſitzer. New-Jerſey.
? 6. v. Baumer, Charlotte, 31 J. München.
28. 6. v. Bennigſen, Luiſe verw., geb. v. Laska. Dresden.
10. 6. v. Beuſt, Friedrich Hermann, Graf, Wirkl. Geh. Rath ꝛc. Weimar.
31. 8. v. Bock u. Polach, Eliſe, Frl. Minden.
? 3. v. Brunnenmayr, Luiſe, Majorswwe. München.
7. 8. v. Buchwaldt, Friedrich, k. k. Maj. u. Div.-Komm. i. 1. Huſ.-Rgt. Neuſiedl a. S.
25. 8. v. Buhl, Rudolf Baron, genannt Schimmelpenning v. d. Oye. Charlottenburg.
3. 7. v. Bühler, Frl. Emma, i. 69. J. Stuttgart.
? 6. v. Burkhardt, Frau Generalin. Eßlingen.
25. 5. v. d. Busſche-Hünnefeld, Freifrl. Marie, 38 J. Hünnefeld.
14. 5. v. Buſſe, Bernhard, Oberſtlt. z. D. Dresden.
14. 8. v. Czarnowska, geb. Freiin v. Erath. Gießen.
? 9. v. Dalwig u. Lichtenfels, Heinr. Frhr. Breslau.
28. 8. v. Ende, Auguſt Frhr., Oberpräſident a. D. Wwe.: v. Königsdorff, Gräfin. Dresden.
16. 7. v. Erdmannsdorff, Heinrich, Prem.-Lieut. a. D. M.: Karoline, geb. v. Sprenger. Herrmannswaldau.
1. 9. v. Eyben, Fr. Graf, Ober-Landdroſt ꝛc. Schönberg.
5. 6. v. Falkenhauſen, Alexander Frhr., Gen.-Lt. z. D., 68 J. Breslau.
8./20. 8. v. Fircks, Karl Frhr., Majoratsherr. Samiten.
? 3. v. Fogolari-Foldo,*) Franz. Wwe.: Viktorine, geb. Weinzierl.
4. 8. v. Franz, Albert Fhr., Gen.-Arzt a. D. Hongkong.
17. 8. v. Gehring, Luiſe, geb. v. Brandenſtein. Dresden.
? 8. v. Gimmi, Anton, Rechtskandidatenkind, 9 M. München.
9. 9. v. Görtzke, Adolf, Rgbeſ., i. 88. J., auf Gr. Beuthen.
13. 8. v. d. Goltz, Auguſt Graf, Major a. D., i. 82. J. Milderſee.
? 6. v. Grundner, Barbara, 53 J. 6 M. München.
16. 8. v. Hackewitz,**) Karl, Generalmajor. St. Blaſien i. Schwarzwald.
29. 8. v. Hahnke, Alexander, 9 J. Elt.: v. H., Gen.-Lt.; v. Bülow, Joſefine. Berlin.
10. 8. v. Hellermann, Wilhelm, Landrath a. D., auf Cantzin.
17. 8. v. Hertlein, Franz, Apotheker. Tegernſee.
26. 8. v. Heyden-Linden, Willy, 3 J. Elt.: C. v. H.-L., Rittm. a. D.; v. Cranach, Klara. Stretenſe.

*) Urſprung des Adels und Wappen unbekannt; Notizen der Redaction erwünſcht.

**) Wahrſcheinlich, wenn nicht uſurpirt und mit der Zeit ſtillſchweigend anerkannt, ein ſchwediſches nicht introduzirtes Adels-Geſchlecht; Notizen der Redaction erwünſcht.

(Fortſetzung in nächſter Nummer.)

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 2. Juli 1889. — Heraldiſches von der Generalverſammlung des Geſammtvereins der Deutſchen Geſchichtsvereine zu Metz, 8.—12. September 1889. (Mit Abbildung.) — Stendaler Wappen und Hausmarken. III. — Das Wappen einer mittelalterlichen akademiſchen Korporation. — Ignaz v. Wyskota-Zakrzewski †. — Das Haus Naſſau. — Vermiſchtes. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichniſſen heraldiſcher ꝛc. Zeitſchriften. — Anfragen. — Familien-Chronik.

Inhaltsverzeichniß der Vierteljahrsſchrift, Heft III. Vaſallen-Geſchlechter der Markgrafen zu Meißen, Landgrafen zu Thüringen und Herzoge zu Sachſen bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts. — Eine unbekannte Tochter des Königs Bela III. — Auszüge aus dem Kirchenbuche zu Landſen-Haſau in der Hauptmannſchaft Windau in Kurland. Inhaltsverzeichniſſe der dem Verein „Herold" zugegangenen Tauſchſchriften.

Beilage: Stendaler Wappen und Hausmarken. Tafel III.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerſtr. 37, Erdgeſchoß.** — Selbſtverlag des Vereins Herold; in Kommiſſion bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerſtr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.

Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, November 1889. Nr. 11.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchhandlung von Reinh. Kühn, Leipziger Straße 115, entgegengenommen.

Die diesjährige General-Versammlung des Vereins „Herold" findet statutengemäß am Dienstag, den 3. Dezember, Abends 7½ Uhr, im Vereinslokale, Bürgerbräu, Königin-Augustastr. 19, statt.

Tagesordnung:

1. **Wahl des Vorstandes, der Abtheilungsvorstände und des Rechnungsrevisors für das Jahr 1890;**
2. **Entlastung des Schatzmeisters für das Jahr 1888;**
3. **Wahl eines Ehren-Mitgliedes;**
4. **Genehmigung eines Vertrages mit der Buchdruckerei des Herrn Julius Sittenfeld, die Inseratenpacht betreffend.**

Hierzu ladet ergebenst ein

der Vorstand des Vereins „Herold"
Freiherr v. und zu Aufseß, Vorsitzender.

Bericht
über die Sitzung vom 17. September 1889.

Vors.: Herr Geh. Rath Warnecke.

Das Protokoll der Sitzung vom 2. Juli wurde verlesen und genehmigt.

Als Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr Julius Ising, General-Major à la suite der Armee, Kommandant des Zeughauses in Berlin, Bendlerstr. 27, II,
2. „ O. Freiherr v. Werthern, Stud. jur. in Beichlingen, Thüringen,
3. „ Emil v. Meien, Rittergutsbesitzer in Exten, bei Rinteln an der Weser,
4. Frau Marianne, verwittw. v. Motz, geb. v. Scriba in Cassel, als außerordentl. Mitglied,
5. Herr Gebhard Dedo v. Krosigk, Lieutenant im Thüringischen Feld-Artillerie-Regiment Nr. 19 in Erfurt,
6. „ Bruno Hohlfeld, Maler, Vize-Wachtmeister der Reserve des Thüringischen Feld-Artillerie-Regiments Nr. 19 in München, Schillerstr. 20,
7. „ Ehrenreich v. Redern, Hauptmann und Kompagniechef im Magdeburgischen Jäger-Bataillon Nr. 4, Naumburg a. S.
8. „ Alfred Graf v. Soden, Lieutenant im 2. Thüringischen Infanterie-Regiment Nr. 32, Meiningen,
9. „ Professor Ernst Rudorff in Groß-Lichterfelde bei Berlin,
10. „ v. Lüderitz auf Stolpmühl bei Anklam.

Zum Protokoll der vorigen Sitzung erwähnte der Schriftführer, daß es Herrn v. Janecki inzwischen gelungen sei, die von dem Grafen v. Hamilton auf Hedensberg gestellte Frage wegen einer Familie v. Hennigs zu beantworten. Mit dem fraglichen Wappen wurden durch Diplom dd. Prag, 15. Juli 1604 die Gebrüder Christoph, kaiserlicher Hoffourier, und Hennigius Hennig geadelt. Die Figur des dritten Feldes (Zickzackbalken) bezeichnet das Diplom als „Wagen-Waunen".

Herr Oberhofmeister Freiherr v. Mirbach übersendet einen autographirten Aufsatz unter der Ueberschrift: „Das Alliance-Wappen Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin". Die hierin enthaltene Be-

schreibung des Wappens ist in der Tagespresse mehrfach zum Abdruck gelangt.

Herr v. Bachofen v. Echt sandte für die Sammlungen des Vereins zwei Münzen, die eine von ihm selbst, die andere von Otto F. Müller, Amtsrichter in Salfeld.

Herr Geh. Rath Warnecke legte die Vereins-Rechnung für 1888 zur Kenntnißnahme vor und theilte die Haupt-Ergebnisse in einer Uebersicht mit. Die Einnahmen haben im Ganzen betragen 13 230,15 M., die Ausgaben 13 618,11 M.; es verbleibt somit ein auf das laufende Rechnungsjahr zu übertragender Vorschuß von 387,96 M., welcher hauptsächlich durch die stark gestiegenen Druckkosten (1457,62 M. mehr als im Jahre 1887) veranlaßt ist. Auch die Aufwendungen für die Bibliothek sind von 533,30 M. auf 1453,73 M. gestiegen. Die übrigen Posten haben gegen das Vorjahr nur geringfügige Veränderungen erfahren.

Herr Eugen Schöpplenberg hat die Rechnung geprüft und gegen dieselbe nichts zu erinnern gefunden. — Die Ertheilung der Entlastung erfolgt nach Vorschrift des Statuts in der General-Versammlung.

Herr Geh. Rath Warnecke legte vor das in seine Sammlung übergegangene Stammbuch des Braunschweigischen Patriziers Philipp v. Dam. Der Einband des Buches trägt die Jahreszahl 1599, dasselbe enthält jedoch weit ältere Eintragungen, z. B. solche aus dem Jahre 1577. Das Buch ist demnach im Jahre 1599 umgebunden worden, bei welcher Gelegenheit leider mehrere Inschriften und Malereien durch das Beschneiden beschädigt worden sind. Im Uebrigen enthält das Buch eine Fülle von interessanten Eintragungen, Wappenmalereien, Trachten- und Sittenbildern.

Als Beilage zum Herold sind vor einiger Zeit Abdrücke von Siegelstempeln aus der Sammlung des Herrn Warnecke in Lichtdruck-Abbildungen veröffentlicht worden. Eines der Siegel ist in dem begleitenden Texte als dasjenige der Armbrustschützen in Paris bezeichnet worden. In einer der letzten Nummern der von Dr. Brendicke herausgegebenen Zeitschrift „Der Sammler" behauptet nun Herr L. Clericus, das Siegel sei mißverständlich den „natürlich adeligen" Armbrustschützen zugeschrieben worden; vielmehr sei es das Siegel der Pariser Armbrustmacher. Herr Warnecke erhält jedoch die im Herold gegebene Bestimmung aufrecht, deren Richtigkeit auch Herr Generalmajor Ising und andere Anwesende bestätigten.

In einer Abhandlung des Deutschen Adelsblattes war der Verein Herold aufgefordert worden, für die Erhaltung heraldisch-genealogischer Alterthümer in der Kirche zu Dechtow bei Fehrbellin, die in Gefahr ständen, „von dem Kalkpinsel vertilgt zu werden", Schritte zu thun. Dem erhaltenen Auftrage gemäß hat sich der Schriftführer zunächst mit Herrn Pfarrer Pfotenhauer in Dechtow in Verbindung gesetzt und von demselben folgende Auskunft erhalten:

„Daß des Malers Pinsel, resp. der Kalkpinsel über diese historischen Denkwürdigkeiten fahren soll, davon ist mir, als Pfarrer, nichts bekannt. Würde eine gründliche Reparatur, wozu augenblicklich noch das Geld fehlt, erfolgen, dann, hoffe ich, werden Sie mir einen derartigen Konservirungssinn zutrauen, daß ich nach besten Kräften für die Erhaltung der Wappen 2c. Sorge tragen werde."

Diese beruhigende Erklärung wurde mit Beifall begrüßt. Herr Gritzner, welcher vor Kurzem in Dechtow gewesen ist, versichert, daß dort Niemand daran denke, diese Alterthümer, die er als eine riesige Ahnentafel des Geschlechts von Zieten betrachtet, vertilgen zu lassen.

Auf eine von Herrn Dr. Würth in Darmstadt gestellte Frage erklärt Herr Gritzner, daß er mit den Herren Bauer & Raspe einen ermäßigten Preis der heraldischen Terminologie für Mitglieder der Vereine Herold und Adler verabredet habe.

Herr Fahnenfabrikant Otto Müller in Godesberg am Rhein hat seinem Versprechen gemäß eine deutsche und eine preußische Fahne als Geschenk eingesendet. Er bemerkt in seiner Zuschrift, daß der preußische Adler oft in der Ausführung als nicht ganz richtig bemängelt werde. Herr Gritzner erklärt, daß sich dies nur auf das mangelnde Futter der Krone, sowie auf die Gestaltung des Szepters beziehen könne.

Im Anschlusse hieran findet ein Meinungs-Austausch darüber statt, ob die Krone nach dem heraldischen Herkommen und nach der Wappen-Verordnung von 1817 ohne Futter, oder nach dem Vorgange des Grafen v. Stillfried und nach dem Vorbilde der wirklichen Krone das Kron-Tresors mit Futter zu zeichnen sei. Es wird anerkannt, daß die von den Heraldikern im Anfange des vorigen Jahrhunderts eingeführte Unterscheidung der Kronen durch Hinzufügen oder Weglassen des rothen Futters einen Werth nicht hat. Da jedoch einmal eine gesetzliche Bestimmung hierüber existirt, so muß dieselbe entweder beobachtet oder in aller Form aufgehoben werden. Zur Zeit wissen die Fahnenfabrikanten nicht, wonach sie sich zu richten haben.

Herr Referendar von der Lühe in Schwerin hat dem Verein mit Zuschrift vom 3. September eine Darstellung des rekonstruirten Wappens seiner Familie übersendet. Dieselbe ist von Herrn E. Doepler d. J. entworfen und in der Hermann'schen Anstalt in Farbendruck ausgeführt.

Herr Karl Emich, Graf zu Leiningen-Westerburg übersendet für die Sammlungen des Vereins eine photographische Abbildung des Piastenschlosses in Brieg. Die Fassade ist mit Wappen geschmückt, die nicht unwahrscheinlich von dem Bildhauer Jacob Warter hergestellt sind (Vergl. Schlesiche Zeitung Nr. 651 vom 18. September 1889); ferner eine photographische Abbildung eines v. Gültingen'schen Denksteines mit dem Wappen der gedachten Familie.

Auf den Antrag des Herrn Hildebrandt wird beschlossen, mit der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Alterthumskunde in Metz in Schriftentausch zu treten.

Herr E. Doepler d. J. legte vor die von ihm für

das Hochzeitsfest des Prinzen Friedrich Leopold von Preußen, sowie für die königliche Mittagstafel vom 13. August bei Gelegenheit der Anwesenheit des Kaisers von Oesterreich gezeichneten Tischspeisekarten. Sodann berichtet er, daß auf der Ausstellung zu Paris auch die Heraldik ausgiebig vertreten sei; so ist eine Halle mit etwa tausend Städtewappen geschmückt, welche in bunter Reihe, z. B. Wien neben Sidney, den Staaten angehören, die sich an der Ausstellung betheiligt haben.

An Geschenken waren eingegangen:

1. Dr. Alex. Dietz, der Superintendent und erster Hofprediger M. Johann Hector Dietz, seine Vorfahren und Nachkommen. Frankfurt a. M. 1889,
2. Karl Anton Reisner, Freih. v. Lichtenstern, Geschichte der Reisner, Freih. v. Lichtenstern. Regensburg 1889,
3. O. v. Alberti, württembergisches Adels- und Wappenbuch. Heft 1 und 2. Stuttgart 1889,

sämmtlich von den Herren Verfassern.

Bericht

über die Sitzung vom 1. Oktober 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Nach Verlesung des Protokolls vom 17. September und nach Aufnahme der in der Sitzung vom gedachten Tage vorgeschlagenen Mitglieder wurden neu angemeldet:

1. Herr Dr. jur. Albrecht Lentze, Königl. Preuß. Gerichtsassessor, beschäftigt im Auswärtigen Amt, Berlin W., Motzstr. 87 II.
2. „ Bernh. von Zweidorff in Charlottenburg, Krummestraße 17 II.

Der Herr Vorsitzende zeigte eine Malerei mit dem Wappen der fränkischen Familien Giech und Schaumberg nach einem in seinem Besitze befindlichen Humpen vom J. 1590; ferner die Abbildung des Grabsteines des Domkapitulars Groß v. Trockau vom J. 1559 im Kreuzgange des Domes zu Eichstätt; den Rand des Grabsteines zieren die Ahnenwappen, darunter das v. Aufseß'sche.

Auf die Frage der Königl. Militärschießschule nach den Fahnenfarben Ihrer Majestät der Kaiserin wurde erwidert, daß als solche nicht die bisherigen Farben des Hauses Augustenburg und der Provinz Schleswig-Holstein (blau-weiß-roth), sondern nach der Veröffentlichung des Herrn Oberhofmeisters Freih. von Mirbach die vier Farben blau-gelb-weiß-roth gewählt seien.

Von dem Antiquariat von J. A. Stargardt, Dessauerstr. 2 dahier, war ein unter dem Namen Napoleon I. ausgefertigtes, in dessen Vollmachtsnamen von der Kaiserin Marie Louise zu St. Cloud unterzeichnetes Diplom ausgestellt, welches vom 9. Oktober 1813, also neun Tage vor der Schlacht bei Leipzig, datirt ist. Durch dasselbe erhielt der Bischof von Seez, Guillaume André René Baston, den Baronstitel und ein Wappen mit dem Freiviertel der Baron-Bischöfe.

Der achte Artikel des 1. Statuts vom 1. März 1808 bestimmt zwar, daß die Bischöfe den Baronstitel führen sollten, doch mußte jeder Bischof, der von diesem Rechte Gebrauch machen wollte, ein Patent ausbringen. Der baronisirte Bischof hatte das Recht, den Titel auf einen seiner Neffen zu vererben.

Herr Regierungsrath v. Barnekow in Frankfurt a. O. stellte den Antrag, der Verein möchte seinen Mitgliedern die Monatsschrift geheftet und aufgeschnitten zugehen lassen. Diese Annehmlichkeit, welche z. B. bei dem Johanniter-Wochenblatte eingeführt ist, sei eine große.

Gegen diesen Antrag wurde von verschiedenen Seiten geltend gemacht, daß das Heften mit Stiften, wie es bei vielen Zeitschriften gebräuchlich sei, das Binden der Jahrgänge sehr erschwert. Auch würden durch die Beseitigung der Stifte die Nummern oft beschädigt. Es wurde beschlossen, zunächst das Gutachten der Verlagsbuchhandlung einzuholen.

Professor Hugo Ströhl in Heiligenstadt bei Wien übersendet einen farbigen Abdruck des von ihm stilgerecht entworfenen Wappens des Deutschen Schulvereins in Oesterreich. Der Schild ist von den großdeutschen Farben Schwarz-Roth-Gold getheilt; im ersten Felde zeigt sich eine wachsende g. Sonne, in den beiden anderen Feldern ein grüner Eichenzweig mit zwei gelben Eicheln.

Herr Warnecke legte vor das III. Heft der Westfälischen Siegel des Mittelalters, enthaltend die geistlichen Korporationen, Stifts-, Kloster- und Pfarrgeistlichkeit, bearbeitet von Dr. Th. Ilgen. Er bemerkt, daß die Schriftleitung des Werkes erfreulicher Weise das frühere Verfahren, von den Wachssiegeln Staniolabdrücke herzustellen und diese photographisch zu vervielfältigen, aufgegeben habe, und jetzt die Originale unmittelbar zu den Aufnahmen verwende.

Der Redakteur verwies auf das ausgelegte Prachtwerk, „Das Zeughaus zu Berlin und seine Sammlungen", Verlag von Friedrich Stahn, enthaltend Abbildungen hervorragender Gegenstände aus den Sammlungen des Zeughauses, und legte die erste Lieferung des prächtigen, von Krahl in Wien gezeichneten mährischen Wappenbuches vor, welches er als das bestgezeichnete aller ihm bekannten neueren Wappenbücher anspricht.

Professor Ernst Koch in Meiningen übersendet eine neue die Triller-Literatur bereichernde Schrift: Die Stiftung Kaspar Tryllers vom 29. Sept. 1617 und der Stammbaum der Tryller. Meiningen 1889. Mit dieser Familie haben die Köhler-Triller nichts zu schaffen, obgleich es ihnen gelungen ist, auf die Stiftung Einfluß zu gewinnen.

Herr Rittmeister a. D. Freiherr v. Pappenheim in Marburg an der Lahn übersendet eine Reihe von Photographien eigener Aufnahme nach historisch und

kunstgeschichtlich denkwürdigen Grabdenkmalen Hessens. Die Bilder sind größtentheils als sehr gelungen zu bezeichnen, besonders wenn man berücksichtigt, wie schwierig es meistentheils ist, für solche Aufnahmen die erforderliche Beleuchtung zu gewinnen.

Der Redakteur legte vor einen Abdruck des von Schuppan gestochenen Siegels der neuen Stadt Neuleiningen im Königreich Bayern (Rheinpfalz). Der Schild ist durch einen Schrägfaden getheilt und enthält oben das Wappenbild des Bisthums Worms, in dem mit Kreuzchen bestreuten Felde einen Schlüssel; das untere Feld, ebenfalls mit Kreuzchen bestreut, enthält einen Adler (aus dem Wappen Leiningen).

Herr v. Hanstein zeigte eine Reihe farbiger Skizzen von Wappenmalereien, die sich an einem Altare der Marienkirche zu Danzig befinden. Der Altar entstammt dem 15. Jahrhundert und weist durch die Malerei im Allgemeinen, sowie nach Ansicht des Vortragenden auch durch die Wappenmalerei auf einen niederländischen Ursprung hin.

Herr E. Doepler der J. hat im Allerhöchsten Auftrage das königlich preußische Wappen nach der im Jahre 1873 getroffenen Anordnung der Felder neu gezeichnet. Es handelt sich also um eine künstlerische Erneuerung des Wappens, welche von den Anwesenden mit Genugthuung begrüßt wurde. Herr Doepler zeigte den neuen Entwurf des Wappens vor.

Herr Oberst v. Kleist hat in einer preußischen Rangliste von 1817 einen Kapitän Boulanger, Ritter der Ehrenlegion, gefunden; ob derselbe ein Verwandter des französischen Exgenerals der Gegenwart ist, ist unbekannt.

Herr Alfred v. Eberstein legte eine Photographie der von E. Krahl in Wien gezeichneten Ahnentafel des Barons Casimir de Vaux zur Ansicht vor. An Stelle der Wappen sind hier die Porträts der Ahnen gegeben, nur in der Reihe der 16 Ahnen finden sich die Wappen.

Herr Nahde zeigte Proben von Stickvorlagen für Wappenstickerei (v. Bredow, Warnecke), die er zum Preise von 20 Mark für jedes Wappen anzufertigen bereit ist. Derselbe Herr legte vor die alte Abschrift eines Wappenbriefes, welchen der römische König Maximilian I. d. d. Innsbruck, 10. März 1492 den Gebrüdern Bartholomaeus, Nicolaus und Hans Freysleben verliehen hat.

Zur Ansicht lag vor die von Herrn Freiherrn v. Neuenstein in Heidelberg mit bekanntem Geschick ausgeführte Kopie des Lehenbuches des Kurfürsten Friedrich von der Pfalz, dessen Original sich in dem großherzoglich badischen General-Landesarchiv befindet.

Der Redakteur verlas einen ausführlichen Bericht über die Generalversammlung des Gesammtvereins der deutschen Geschichtsvereine, welche bekanntlich in Metz abgehalten wurde.

Beschlossen wurde der Schriftenaustausch mit dem historischen Verein zu Mölln.

Nach einer Zeitungsnachricht sind kürzlich in dem Eisenwerke zu Kaiserslautern die Grenzzeichen zur Markirung der deutsch-französischen Grenze hergestellt worden. Dieselben tragen den Reichsadler auf weißem Grunde. Eine Zuschrift des Herrn Georg Hulbe in Hamburg bezeichnet diese Bemalung als unrichtig und empfiehlt, dieselbe zu verhindern. Zur Vermeidung von Irrthümern möchte es allerdings rathsam sein, den Reichsadler möglichst auf gelben Grund zu malen, da sich die Malerei nur von einem sogenannten Metalle gut abhebt und die Verwendung von Weiß zu Verwechselungen mit dem preußischen Adler Veranlassung giebt.

An Geschenken waren eingegangen:

1. Armoiries des familles neuchâteloises par M. Tripet et Jules Colin.
   von den Herrn Verfassern;
2. Photographien der Grabsteine der v. Kospoth in der St. Michaeliskirche zu Jena,
   von Herrn Landkammerrath Berend in Jena;
3. das Familienbuch der Grafen v. Brandis, verfaßt von Ferdinand Grafen v. Brandis. Als Manuskript gedruckt. Wien 1889. 8^0,
   von Herrn Carl Grafen v. Brandis in Baden bei Wien,
4. der Kriekberg bei Schenefeld und die holsteinischen Silberfunde von H. Handelmann. Herausgegeben vom schleswig-holsteinischen Museum.

Burg Obergrombach

bei Bruchsal in Baden liegt auf einer Anhöhe (etwa 185 m ü. M.); sie wird schon im IX. Jahrhundert genannt und gehörte lange Zeit dem gleichnamigen Geschlecht von Grumbach, wechselte dann aber ziemlich oft ihre Besitzer, bis die Helmstadts sie erwarben. Einer dieses Geschlechtes, Fürstbischof von Speyer, vermachte sie im XIV. Jahrhundert dem Bisthum Speyer, bei welchem sie bis zur Säkularisation verblieb und dann mit den dazu gehörigen Gütern an die Badische Domäne kam. Die obere Burg ist nunmehr Ruine, die untere Burg dagegen immer bewohnt geblieben. Am Fuße des Burghügels liegt die alte Schloßkirche, welche im Jahre 1846 von der Großherzogl. Domäne durch die israelitische Gemeinde erstanden und von da ab als Synagoge benutzt wurde.

Anfang dieses Jahres war der jetzige Besitzer des Schloßgutes im Stande, diese alte Kirche zu erwerben um solche als Hauskapelle einzurichten; bei den hierbei nöthigen Ausbesserungen wurde durch den Erzieher Herrn Dr. Brandes entdeckt, daß die Wände — unter einer 8—10fachen Tünche — von der Decke bis zum Fußboden mit Wandmalereien bedeckt waren. Der Eigenthümer ließ diese Schichten von verschiedenen farbigen Tünchen sorgfältig ablösen, und kamen zum Theil vollkommen wohlerhaltene Freskomalereien zum Vorschein. Auf der einen Wand z. B. ist das jüngste Gericht dargestellt, umrahmt von dem üblichen Drachen,

auf den anderen Stücke aus der Leidensgeschichte unseres Heilandes; die Hinrichtung Johannis; die Tochter Herodias mit Johannis Haupte am Tische stehend; Martyrien von Heiligen u. s. w. In den Fensternischen,

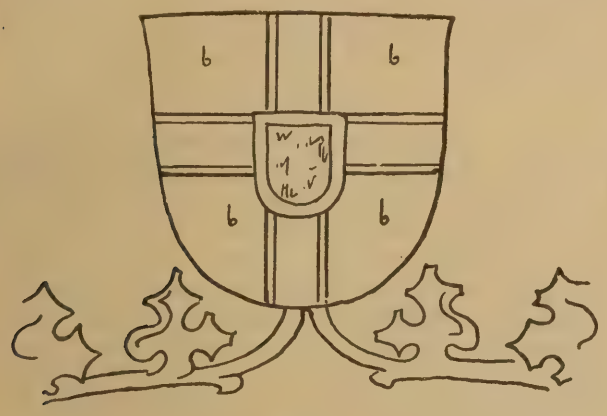


Fig. 1.

Schildhalter: 2 Frauengestalten in langen weißen Gewändern. Der Mittelschild ist nicht genau zu erkennen; wahrscheinlich ein Madonnenbild — noch jetzt Wappen des Städtleins Obergrombach.

auf den Seiten, die Evangelisten, die Jünger, Heilige u. s. w.; auf dem oberen Theil der Fensternischen die bezüglichen Attribute. Leider sind bis jetzt keine Jahreszahlen gefunden worden; dagegen aber über den zwei Mittelfenstern je ein Wappen, von denen Zeichnungen hier abgedruckt sind. Das Wappen über dem West-

Fig. 2.

Schildhalter: 2 Engel mit grünen Flügeln.

fenster (Fig. 1) dürfte das des Städtchens Obergrombach sein, da ein ähnliches altes aus Stein gehauenes Wappen über dem Thore des Rathhauses vorhanden ist. Das andere aber (Fig. 2), das der Familie Nix v. Enzberg, dürfte wohl das Wappen des Pfandbesitzers von Obergrambach zur Zeit, als die Kirche bemalt wurde, sein. Nach Ansicht des Konservators der Alterthümer für das Großherzogthum Baden, Herrn Geheimrath Dr. Wagner, sollen die Malereien aus dem Anfang des XV. oder schon Ende des XIV. Jahrhunderts stammen. Zu jener Zeit aber war Obergrombach schon Fürstbischöflich Speyerscher Besitz (1336 wird Burg und Stadt Grumbach von Kaiser Karl IV. unter den Besitzungen der Speyerschen Kirche erwähnt), wurde aber wiederholt verpfändet.

Ein in rothen Sandstein gehauener Grabstein zu Ober-Grombach zeigt folgendes Ehewappen:

1. Schild durch aufsteigende Spitze getheilt, in derselben auf Dreiberg aufrechtstehende, linksgewendete Sichel, oben beiderseits je eine Lilie. Gekr. Stechhelm: die Sichel zwischen zwei in den Mundlöchern mit je einer Lilie besteckten Büffelhörnern. 2. getheilt; oben 3 Sterne nebeneinander, unten zwei geschrägte Pfeile. Gekr. Stechhelm: wachsender Mann mit Zipfelmütze und nach links zweizipflig abfliegender Gürtelbinde, einen Pfeil auf dem Bogen anlegend.

Diese Wappen nehmen die obere Hälfte des Steines ein, die untere trägt folgende Inschrift:

„Anno Dni . 1574 den 28. Janvarii . ist in Got verschieden die Erbar und tugentsam Catharina Anshelmin . Michaels vo Ihölingen der zeit kellers zu Grumbach eheliche Havsfraw deren Got ein fröhliche vfferstehvng verleihe, Amen."

Der Stein hat Jahre lang am Eingange zur Kirche als Trittstein gedient — glücklicherweise mit der ganz vorzüglich in Relief gearbeiteten, behauenen Seite nach Unten. Dank der Fürsorge des jetzigen Besitzers von Obergrombach, des Herrn Ober-Schloßhauptmanns Khrn. v. Bohlen-Halbach (dem wir vorstehende Mittheilungen verdanken), ist der Stein gehoben und wird einer sachverständigen Wiederherstellung unterzogen.

Das Dorf Jöhlingen liegt eine Stunde weit von Obergrombach.

Zur Genealogie Derer von Kospoth.

Mitgetheilt vom Landkammerrath Beerend in Jena.

In der Stadtkirche (Hauptkirche, St. Michaelskirche, früher auch wohl Kloster-, Pfarr- oder Engelskirche genannt) zu Jena befinden sich im westlichen Joch des Südschiffes an der Südseite drei Grabsteine der Familie v. Kospoth.

Die Grabsteine sind von weißem Alabaster und auf ihnen befinden sich wohlgemeißelt die lebensgroßen Abbildungen des Friedrich von Kospoth, seiner Gemahlin und Tochter, umgeben von den Ahnentafeln der Familie. Das Ganze zeichnet sich nicht sowohl durch künstlerische Ausführung, als vielmehr durch schlichte

Treue, saubere Arbeit, sorgfältige Wiedergabe der Trachten und Wappen und gute Erhaltung aus.

Der Stein zur Linken zeigt die WohlEdelgebohrene und Viel Ehrentugendsame Jungfrau Friederike Katharina (Posthuma) von Kospoth in ihrem 16. Lebensjahr, geb. 1632 am 9. Nov. und gestorb. 1648 am 23. Nov.

Ahnentafel:

v. Kospodt.	v. Zerse (n.)
v. Eichicht.	v. Dalen.
v. Drachsdorf.	v. Wilkenitz.
v. Könitz.	v. Werdter.
v. Pergles.	v. Bordenfeld.
v. Kotzaw.	v. Morin.
v. Machwitz.	v. Krelinck.
v. Kospodt.	v. Ende.

Der mittlere Stein (Figur an der Nase beschädigt) soll nach Adrian Beier p. 236 s. Z. über 300 fl. gekostet haben.

Friedrich von Kospoth auf Seibtendorff geboren zu Schildbach 1569 d. 15. März

(Eltern: Joseph v. K. und Katharina von Eicht.)

(Brüder: 1. Carl v. K. auf Wolffis,
2. Justus v. K. auf Langen-Wolfersdorff, Schildbach u. Zantoch ließ sich in Schlesien nieder und ward der Vater von Carl Christian und Joachim Wentzel v. K., welche 1711 in den Grafenstand erhoben wurden.)

zog mit seinen zwei Brüdern 1584 auf die Universitäten Jena, Straßburg, Tübingen, Basel und Padua. Nach seiner Zurückkunft wurde er vom Herzog Johann von Sachsen-Weimar[1]) zum Hofmeister seiner Prinzen ernannt, und waren in der Folge acht Prinzen seiner Aufsicht anvertraut. Dabei wurde er 1603 zum Beisitzer des Hofgerichts und nach erfolgter Ländertheilung zum Hofrath zu Weimar ernannt, worin er auch unter der vormundschaftlichen Regierung der Churfürsten Christian II. und Johann Georg I. verblieb. Im Jahre 1618 wurde er von dem Herzog Johann Ernst zu Weimar zum Geheimen Kammerrath, hernach zum Regierungs-Director zu Weimar bestellt, ihm auch von der ganzen Linie 1621 das Hof-Richter-Amt und 1627 die Hauptmannschaft zu Jena übertragen. Als man 1617 den Palmenorden[2]) gestiftet, ward er als Mitglied aufgenommen, ihm der Name „des Helfenden" nebst der unmittelbaren Stelle nach den Fürstlichkeiten ertheilt.

Im Jahre 1627 vermählte er sich mit Katharina von Zersen, des Wolfgang von Zersen Tochter, und starb im Schloß zu Jena d. 9. Juni 1632.

Kinder:

Wilhelm v. K. auf Groß-Städeln und Gülden-Goßa, geb. 1628 und als Fürstl. Sächs.-Magdeburgischer Wirklicher Geheimer- und Kammerrath 1678 gestorben.

Friedrich v. K. auf Burga, geb. 1630, als Königl. Polnischer und Chur-Sächs. Geheimerrath und Oberaufseher der Grafschaft Mansfeld 1701 gestorben.

Friederike Katharina v. K., geb. d. 9. Nov. 1632 und gestorben im Schloß zu Jena d. 23. Nov. 1648.

Ahnentafel des Friedrich von Kospoth.

v. Kospot.	v. Eichicht.
v. Drax(dorf).	v. Kreutz.
v. Könit(z).	v. Etzd(orf).
v. Pergl(es).	v. Leschw(itz).
v. Kötz(aw).	v. Kitzs.
v. Marchw(itz).	v. Schönb(erg).
v. Kospot.	v. Metz.
v. Wolfra(msdorff).	v. Karas.

Ahnentafel der Katharina v. Kospoth.

v. Kospot.	v. Zersen.
v. Zersen.	v. Dalen.
v. Werder.	v. Wilkenitz.
v. Grobling.	v. Morin.
v. Bortfeld.	v. Beyer.
v. Ende.	v. Neustadt.
v. Queren.	v. Werthern.
v. Mandelsloh.	v. Germesen.
v. Weberinde.	v. Neustadt.

Im Pfarrhaus zu Jena befindet sich seit der 1873 erfolgten Restauration der dortigen Stadtkirche eine (verkäufliche) Bildnißgruppe, lebensgroße Kniestücke des

[1]) Herzog Johann v. Weimar (Sohn Johann Wilhelms und Enkel Johann Friedrich des Großmüthigen), geb. 1570, vermählt 1593 mit Prinzessin Dorothee Maria von Anhalt-Köthen, Herzog 1603—1605.

Kinder:

Johann Ernst, geb. 1594.
Friedrich, geb. 1596.
Wilhelm, geb. 1598.
Albrecht, geb. 1599.
Joh. Friedrich, geb. 1600.
Ernst, geb. 1601.
Friedr. Wilhelm, geb. 1603.
Bernhard, geb. 1604.

[2]) Der Palmenorden oder der Orden der fruchtbringenden Gesellschaft wurde im Residenzschlosse zu Weimar von dem durch seine gelehrte Bildung bekannten Herzog Johann Ernst am 24. Aug. 1617 zur Erhaltung deutscher Treue und Bildung der deutschen Heldensprache gestiftet, als man bei einem Besuche mehrerer Fürsten in Weimar über Tafel auf die in Italien bestehenden gelehrten Gesellschaften zu sprechen kam. Zum Präses dieser sofort beschlossenen Gesellschaft wurde von den Anwesenden der Fürst Ludwig v. Anhalt gewählt, und der Name des Palmenordens beliebt, weil an dem Palmbaum Alles nutzbar ist. Nur die männlichen Mitglieder erhielten Ordensnamen. — Von Biedenfeld erwähnt, daß 1 König, 3 Churfürsten, 57 Herzöge, 7 Pfalzgrafen, 4 Markgrafen, 11 Landgrafen, 24 Fürsten, 84 Grafen, über 300 Edelleute und über 300 bürgerliche Gelehrte Mitglieder des Ordens gewesen seien, welcher nach dem am 4. Juni 1680 erfolgten Tode seines dritten Präses, des Herzogs August v. Sachsen, Administrators des Erzstiftes Magdeburg, eingegangen sei.

Friedrich von Kospoth, seiner Gemahlin und deren drei Kinder, alle mit gefalteten Händen. Die Trachten sind die einfachen schwarzen mit weißen, glatten Kragen (bei der Frau auch noch weiß gefälteltes Hemd, Schürze, Kopftuch mit langem Schleier). Das Bild mit sehr wohlverstandener Modellirung und meisterhafter Farbenbehandlung scheint von einem niederländischen van Dyck-Schüler herzustammen.

Die Familie v. Götzen

ist zweifellos ein Zweig der altmärkischen v. Jeetze, welcher sich um 1450 nach Ostpreußen wendete. Dieselbe bietet ein höchst merkwürdiges Beispiel wiederholter Wappen-Veränderung. Ihr Stammwappen war: im rothen Felde ein gestürzter goldener Vogelfuß mit silbernem Gefieder; Helm: Derselbe aufwärts wachsend.

Um 1630 nahmen alle Zweige der Familie das Wappen der mittelmärkischen v. Götzen a. d. H. Zehlendorf an: Im goldenen Feld ein querliegender gestümmelter schwarzer Baumstamm, woraus 2 grüne Seeblätter an langen niederwärts gebogenen Stielen wachsen, Helm: wachsende schwarze Bärentatze, eine gelbe Honigwabe haltend, zwischen 2 Büffelhörnern (schwarz und golden, golden und schwarz getheilt.)

Um 1670 wurden die beiden Wappen kombinirt: gespalten, rechts Vogelfuß, links Baumstamm, 2 Helme.

Um 1760 nimmt die ostpreußische Linie wieder das einfache Wappen der Zehlendorfer an, und behält dies der nach Elberfeld sich abzweigende Ast bei, während der ostpreußische Ast schon um 1790 das Wappen der Reichsgrafen Götzen (11. Mai 1635, a. d. H. Zehlendorf) annimmt.

Es führt also jetzt die Familie

1. in Ostpreußen das Wappen der Reichsgrafen Götzen,
2. im Rheinland das einfache Wappen der Zehlendorfer Götzen,
3. in Sachsen kombinirt das Stammwappen und das Zehlendorfer Wappen.

(v. Mülverstedt: „Ueber Ursprung und Vaterland der v. Götzen in Preußen", Preuß. Provinzial-Blätter 1855, Band VIII, Helft 2. — H. v. Kummer: „Die altpreußischen v. Götzen", Breslau 1889, als Manuskript gedruckt). G—i.

Bücherschau.

Die Zahl der dem „Herold" zugehenden Neuerscheinungen auf dem Gebiet der Wappen- und Familienkunde ist — (ein erfreuliches Zeichen des in fortwährendem Wachsen begriffenen Interesses an diesen Wissenschaften!) — neuerdings eine so große, daß es uns im Hinblick auf den eng bemessenen Raum dieses Blattes schlechterdings unmöglich ist, jedem dieser Werke eine ausführliche Besprechung zu widmen. Wir müssen uns darauf beschränken, das Erscheinen zu verzeichnen und in jedem Falle eine kurze Inhaltsangabe zu geben.

Geschichte der Reisner Freiherren v. Lichtenstern, nebst genealogischen Nachrichten aus ihrem Familienkreise, von Karl Anton Reisner Freiherrn v. Lichtenstern. Regensburg 1889. 94 S.

Vorliegende Arbeit ist ein Sonderdruck aus dem XLIII. Bande der Verhandlungen des historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg. — Die darin behandelte Familie ist altbayerischen Ursprungs und leitet sich von einer angesehenen Münchener Bürgerfamilie ab, aus welchen Wolfgang Reiser (1584—1622) an der Spitze der sicheren Stammreihe steht. Des heil. röm. Reichs Adelstand erhielt Christoph Reisner mit dem Zusatz „v. Lichtenstern" am 5. September 1653. Die mit Stammtafel, Personen und Ortsregister versehene Arbeit ist trefflich geschrieben und bietet auch viel kulturgeschichtlich Bemerkenswerthes.

Der Wappensammler. 50 heraldische Wappenformen zum Ausmalen durch die Sammler. Wittenberg, C. Hoffmann 1889. Klein-Quer 8°. geb. 3,50 M., geh. 2,50 M.

Das Büchlein hat einen vorwiegend praktischen Zweck: es will Wappensammlern, welche des Zeichnens nur wenig kundig sind, durch Darbietung von Schablonen das Sammeln erleichtern. Namentlich auf Reisen wird das Heft, welches man bequem in der Rocktasche bei sich führen kann, gute Dienste leisten. In den allermeisten Fällen werden die Schablonen (in 50 verschiedenen Stilformen von Ad. M. Hildebrandt gezeichnet) passend sein. — Der von einem ungenannten Verfasser herrührende Text, welcher eine Zusammenstellung von heraldischen Regeln bringt, ist vielfach entbehrlich und werden deshalb auch die Schablonen allein vom Verleger für 1,30 M. abgegeben.

Das große Staatswappen des Herzogthums Sachsen-Altenburg in seinen 21 Feldern mit den zugehörigen Helmkleinoden, bearb. u. gez. von Emil Fr. Rönneberg, K. Pr. Pr.-Lt. a. D. Verlag von Moritz Ruhl, Dresden 1889. 8°.

Hauptsächlich für kunstgewerbliche und Dekorationszwecke berechnet, giebt das Werk, wie der Titel besagt, die einzelnen Theile des Sachs.-Altenb. großen Staatswappens, jedes einzeln als Sonderwappen mit Helmkleinod und Decken. Das Werk wird ausübenden Künstlern willkommen sein. Leider hat der Lithograph den Zeichner mehrfach im Stich gelassen.

Annuaire de la noblesse de Russie, contenant les princes de l'empire, augmenté d'un grand nombre de notices sur les familles alliés. Pu-

blié par Roman Ivanowitsch Ermerin, docteur en droit. 1889, première année. S. Petersbourg, librairie impériale H. Schmitzdorf.

In der Reihe der alljährlich erscheinenden genealogischen Handbücher war bisher das russische Reich nicht vertreten. Der Verfasser obigen Werkes — Mitglied des Herold — hat es unternommen, diese Lücke auszufüllen. Wenngleich dem Werke noch manche Mängel anhaften und die Bearbeitung erkennen läßt, daß es eben der erste derartige Versuch auf einem noch nicht bearbeiteten Gebiete ist, so gebührt dem Herrn Verfasser doch volle Anerkennung dafür, die Bahn gebrochen zu haben, und wir dürfen hoffen, daß die folgenden Bände, welche die Grafen, Freiherrn und den niederen Adel umfassen sollen, viele bisher nicht bekannte Mittheilungen bringen werden.

Das Familienbuch der Grafen v. Brandis. Verfaßt von Ferdinand Grafen v. Brandis. Mit 4 Stammtafeln, 6 Abbildungen und einer Zinkätzung. Als Mskr. gedr. 1889. 8°. 249. S.

Das mit Siegeltafel, hübschen Bildern der Stammschlösser u. s. w. ausgestattete Werk bringt die fortlaufende Geschichte dieser Tiroler Familie, deren älteste urkundliche Nachrichten von 1172 ab datiren. (Auf die nicht urkundlichen Nachrichten, denen zu Folge das Geschlecht ein weit höheres Alter beanspruchen könnte, scheint der Hr. Vf., obgleich er sie selbst als wo nicht auf Erdichtungen, so doch auf irrigen Voraussetzungen beruhend erklärt, immer noch zu viel Werth zu legen.) An die einleitenden Abhandlungen — über gleichnamige Stämme, das Wappen, Standeserhöhungen 2c. — schließen sich die Lebensbeschreibungen der einzelnen Familienglieder. Register fehlen leider.

Armoiries des familles Neuchâteloises, tirées de l'armorial manuscrit du Notaire J. Huguenin, publ. et dess. par Maurice Tripet et Jules Colin. Neuchâtel, Cabinet héraldique 1889. 24 S. 4°.

Der fleißige Herausgeber der Archives héraldiques veröffentlicht hier in hübschen autographischen Zeichnungen das interessante heraldische Manuskript, welches der Notar Huguenin im Jahre 1660 unter dem Titel „Abbrégé et Principes Heraldiques de plusieurs familles tant de Noblesse que de Bourgeois et aussi plusieurs Devises, ensuite du blason, tirées selon la plus belle Métode qui se pratique aujourdhuy" verfaßte. Die Darstellungen sind von Jules Collin trefflich gezeichnet.

Geschichte der Familie v. Reitzenstein. I. Theil. Bearb. von Hermann Frhrn. v. Reitzenstein-Reuth. München 1889. 8°.

Soeben erschien die zweite, die Seiten 81 bis 176 enthaltende Lieferung. Wir beschränken uns an dieser Stelle auf die kurze Notiz, eine ausführlichere Besprechung bis nach Beendigung des Werkes versparend. — Die vorliegendem Hefte beigegebene Siegeltafel, enthaltend 9 Siegel aus den Jahren 1325 bis 1368 in Lichtdruck, ist leider sehr undeutlich ausgefallen. Wir können nicht umhin, auch hier wieder, wie schon öfter, darauf hinzuweisen, daß es, wenn die Siegel nicht sehr scharf und wohlerhalten sind, unter allen Umständen rathsamer ist, sie von einem Kundigen zeichnen und die Zeichnungen durch Holzschnitt oder Zinkätzung vervielfältigen zu lassen, anstatt das Lichtdruckverfahren zu wählen.

Die westfälischen Siegel des Mittelalters. Mit Unterstützung der Landstände der Provinz herausgegeben vom Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens. III. Heft. Die Siegel der geistlichen Korporationen und der Stifts-, Kloster- und Pfarr-Geistlichkeit. Bearbeitet von Dr. Th. Ilgen, Archivar. Münster, in Kommission der Regensberg'schen Buchhandlung 1889. Fol. Tafel 101—141 mit erläuterndem Texte.

Nach längerer Unterbrechung erscheint von dieser hochwichtigen sphragistischen Veröffentlichung der dritte Theil, der nach seiner technischen Herstellung — um das zuerst in das Auge fallende zu erwähnen — die größte Anerkennung verdient. Der Herausgeber benutzte für die Wiedergabe nun nicht mehr Staniolabdrücke, sondern die Originale selbst. Die Mängel, die auch diesem Verfahren anhaften, sind die verhältnißmäßig geringeren und erträglicheren. Der von Dr. Ilgen geschriebene Text giebt zunächst von den beiden Hauptgruppen (I. Corporationen II. Dignitare) alphabetische Uebersichten mit Einleitungen, die werthvolle Beiträge zur Theorie der Sphragistik enthalten und viele neue Gesichtspunkte zur Würdigung der Siegel als Kunstleistungen eröffnen. So ist der bereits bekannte Zusammenhang von Siegelbildern mit Altarbildern in anziehender Weise erörtert. Die kritischen Bemerkungen über die einzelnen Siegel sind durchweg den alphabetischen Uebersichten einverleibt, man muß daher bei der Benutzung des Werkes diese stets sorgfältig zu Rathe ziehen. Den zweiten Theil des Textes bilden die Siegelbeschreibungen, die sich streng auf die Beschreibung sowie den Nachweis des benutzten Stempels oder der Urkunde und eines etwaigen Abdrucks der letzteren beschränken. Vielleicht wäre es für den Gebrauch bequemer, wenn die alphabetischen Verzeichnisse durch trockene Register ersetzt und Alles was zur Erläuternng der Siegel gehört, bei den Beschreibungen gegeben würde.

Für Heraldik gewähren besonders die Siegel der Dignitare eine nicht zu verachtende Ausbeute. Besonders interessant sind die geneologischen Siegel einzelner Domherren, welche das väterliche und mütterliche Wappen des Siegelinhabers enthalten. Ein merkwürdiges Stück ist das Siegel des Dompropstes Heinrich von Minden vom Jahre 1395 (133,9) Sohn des Grafen Heinrich v. Waldeck und seiner Gemahlin Adelheid v. Cleve.

In der unteren Hälfte des Siegels zeigt sich das „Glevenrad", belegt mit dem Schilde Waldeck. Die Spitzen des Sterns gehen aber so genau in die Gleven außerhalb des Schildes über, daß man auf den ersten Blick lediglich das Wappen Cleve vor sich zu haben glaubt. Eine von dem Siegelstecher wahrscheinlich berechnete Täuschung.

Indem wir dieses Heft mit dem aufrichtigsten Danke für die Herausgeber und den Bearbeiter aufnehmen, geben wir der Hoffnung Ausdruck, daß ein weiteres Heft mit den Siegeln des Adels und bemerkenswerther Bürgerfamilien recht bald nachfolgen möge.

Vermischtes.

Nebenstehender Holzschnitt, die Darstellung der Krone J. M. der regierenden Kaiserin, ist uns in liebenswürdigster Weise von Herrn Hofbuchhändler Starke in

Görlitz, dem Verleger des in der Presse befindlichen amtlichen Werkes „Das Wappen Ihrer Majestät der Deutschen Kaiserin und Königin von Preußen, Augusta Viktoria" zum Abdruck zur Verfügung gestellt.

Wir benutzen diese Veranlassung, auf das genannte für Behörden, Kunstgewerbetreibende u. s. w. unentbehrliche Werk schon jetzt aufmerksam zu machen. Dasselbe wird Ende d. Mts. zum Vorausbestellungspreise von etwa 20 Mark erscheinen. Ein ausführlicher Vorbericht liegt dieser Nummer bei.

— Die berühmte, 32 000 Blatt starke Glück'sche Bildnißsammlung, welche Herr Antiquar F. Salle in München (Ottostraße 3a), ihr derzeitiger Besitzer, zu verkaufen beabsichtigt, weist in ihrem geschichtlichen Theile auch den abgestorbenen, wie noch blühenden deutschen Adel in besonders starker Vertretung auf. Sonach darf das pietätvolle Verlangen Manches, sich seine Ahnen im Bilde zuzulegen, hier sicherer als anderwärts auf Befriedigung rechnen und zwar eher auch deshalb, weil jedes dieser Blätter auf Wunsch für sich verabfolgt wird. Als Beweis der Reichhaltigkeit besagten Porträtschatzes nach angedeuteter Richtung hin greifen wir schließlich aus dessen Verzeichniß etliche der vormals reichsständischen, jetzt standesherrlich untergeordneten fürstlichen Häuser heraus, dabei in Parenthese die Blattzahl von deren Vertretung beifügend: Arenberg und Lobkowitz (je 7), Auersperg und Collorado (je 8), Esterhazy, Khevenhüller. Löwenstein-Wertheim und Salm (je 9), Schwarzenberg (10), Dietrichstein (13), Fürstenberg (15), Oettingen-Wallerstein und Thurn und Taxis (je 17), Hohenlohe (38).

— Im Verein für Geschichte der Mark Brandenburg (Sitzung vom 9. Oktober 1889) sprach Professor Dr. Fischer über die ausgestorbene Familie v. Schapelow. Ein Edelmann dieses Geschlechts wird schon 1343 im Kreise Lebus erwähnt. Mitte des 15. Jahrhunderts verkaufte Friedrich II. Eisenzahn ihnen Gusow und Platikow, wozu sie bald andere Besitzungen erwarben. Die Schapelow zu Quilitz nahmen 1541 einen besonderen Lehnbrief, ihnen entstammt Hasso v. Sch., der den schwedischen Obersten Derfflinger 1645 in die Mark brachte. Der letztere heirathete eine Enkelin des Antonius v. Sch. auf Gusow, Platikow und Wulkow, dessen Töchter fast sämmtlich sich mit höheren Offizieren, wie Balthasar v. Pfuel, Adam v. Schöning und Hans v. Vorhauer vermählt hatten. Ein Enkel des Antonius ist der Feldmarschall v. Schöning. Um 1717 starb die Familie mit Jost Ehrenreich v. Schapelow aus.

— Den Tagesblättern entnehmen wir nachstehende Mittheilung: „In den Garderoben-Werkstätten des Berliner Theaters wird jetzt eifrig an den Abänderungen gearbeitet, zu denen der Kaiser bei seinem Besuche der Erstaufführung von „Markgraf Waldemar" selbst die Anregung gegeben. Der Monarch, der allen Einzelheiten der Darstellung wie der Inszenirung das regste Interesse widmete, bemerkte, daß die gestickten anhaltinischen und brandenburgischen Wappen nicht mit historisch-heraldischer Treue wiedergegeben seien, und machte in der längeren Unterredung, mit welcher er den Direktor Barnay auszeichnete, diesen auf die Versehen aufmerksam, dabei zugleich angebend, in welcher Weise die Aenderungen auszuführen seien. Daß Direktor Barnay, der die Anregung mit lebhaftem Dank für das ihm und seinem Theater gewidmete Interesse entgegennahm, sofort die bezüglichen Aenderungen vornehmen ließ, ist selbstverständlich."

Es ist in der That hocherfreulich, daß Seine Majestät, unser erhabener Kaiser und König, dessen lebhaftes Interesse für Wappenkunde und dessen gründliche Kenntnisse auf diesem Gebiete schon vielfach bemerkt worden sind, hier direkt Anlaß genommen hat, dem Unwesen abzuhelfen, welches auf fast allen Bühnen mit der Wappenkunde getrieben wird. Leider haben wir auch auf den königlichen Bühnen nur zu oft Gelegenheit, die traurigsten Karrikaturen von Wappen zu

sehen — ebenso ganz unzeitgemäße Darstellungen, wie z. B. Rokkokoschilde in gothischen Burgzimmern u. dgl.; schon wiederholt hat der Herold auf solche Mißstände aufmerksam gemacht. Es wäre wirklich nachgerade angemessen, daß solchem heraldischen Unfug ein Ende gemacht und stilgerechte Darstellungen angewendet würden; zur Darreichung der nöthigen Muster und Unterlagen würde der Herold gern bereit sein. Wir geben uns der Hoffnung hin, daß die kaiserliche Mahnung nicht erfolglos bleiben wird!

Zur Kunstbeilage.

In Nr. 10 des Jahrgang 1881 brachte der D. Herold die Abbildung eines Todtenschildes für Ludwig v. Pienzenau v. J. 1405. Derartige Schilde, zumeist in runder Form, in der Mitte, entweder gemalt oder geschnitzt, ein Wappen zeigend und mit einer Inschrift auf dem Rande versehen, wurden im Mittelalter zum Gedächtniß Verstorbener vielfach in Kirchen aufgehängt. Häufig sind die Wappendarstellungen von großer Schönheit und erfreuen das Auge der Kenner noch jetzt durch ihre trefflichen heraldischen Formen. Namentlich in süddeutschen Kirchen, z. B. in Ulm, Frankfurt a. M. u. s. w. finden wir derartige Stücke. Unsere Zeit, welche gern die Gewohnheiten der Vorfahren wieder belebt, beginnt auch die schöne Sitte der Stiftung von Todtenschilden zu erneuern; wir freuen uns, unseren Lesern in der Beilage die Abbildung einer solchen Gedenktafel vorlegen zu können, welche auf Veranlassung unseres kunstsinnigen Mitgliedes, des Herrn Grafen K. E. zu Leiningen-Westerburg, zum Gedächtniß an den Erlauchten Herrn, Grafen Thomas zu Leiningen-Westerburg hergestellt worden ist und in ihrer vollendet schönen Ausführung den besten alten derartigen Stücken zur Seite gestellt werden muß. Der Urheber des Kunstwerkes, Herr Bildhauer Riegelmann, hier (Trebbinerstraße 10), hat in Stil wie Technik etwas wirklich Hervorragendes geleistet. — Das Original wurde in seinen heraldischen Farben vom Maler F. Hochlehnert hier (Bülowstr. 64) wirkungsvoll bemalt und wird somit eine Zierde des Gotteshauses bilden, für welches es bestimmt ist.

Anfragen.

18.

Gewünscht werden durch die Redaktion Stammtafeln der Familie v. Steinäcker aus älterer Zeit, namentlich solche, aus denen Näheres über Philipp Ludwig v. Steinäcker und dessen Gemahlin Etta Catharine Eberhardine v. Sparenborg (Tochter des ostfries. Häuptlings Joh. v. Sparenberg, † 1669) hervorgeht. Bekannt ist folgendes Bruchstück:

Christoph Friedrich v. Steinäcker*) heirathete 1680 Clara v. Hane, Tochter von Joest v. H. und Eilke v. Diepenbrook; sie war geboren 1663 und † 1727; er starb 1717 als Drost zu Greetsiel in Ostfriesland.

Kinder: 1. Justus v. St., studirte zu Halle, 1711 Pastor zu Wittmund, † am 25. Juli 1713, als er mit Fräulein v. Specht kopulirt werden sollte. 2. Charlotte Eberhardine v. St. 3. Maria Elisabeth v. St.

Am 20. Juli 1699 befindet sich ein „Kapitän-Lieutenant v. Steinäcker" im Gefolge des Leichenbegängnisses der ostfriesischen Fürstin Christine Charlotte; ob dies der gedachte Philipp Ludwig sein mag?

19.

Auf Ersuchen des Herrn P. F. Baron v. Heerdt (Wappen: In Silber ein schwarzer Schrägrechtsbalken /) zu Utrecht in Holland werden Nachrichten erbeten über Familienzweige de Herde (Herda) am Niederrhein, v. Herdt in Braunschweig (?), v. Herden in Schlesien (geschachter Schrägrechtsbalken) und v. Here in Westfalen (in Hermelin schwarzer Schrägrechtsbalken).

Dr. jur. v. Brucken-Fock,
Middelburg in Holland.

20.

Diejenigen Aemter, Archive, Private pp., welche mir bis jetzt unbekanntes urkundliches Material, meine Familie betreffend, besitzen oder wissen, ersuche ich um sehr gefällige Mittheilung hierüber. Im Interesse der Vervollständigung einer Familiengeschichte bin ich für die geringste Notiz dankbar.

Freiherr Lochner v. Hüttenbach,
K. Kammerjunker und Kontroll-Offizier,
Lindau i. B., Bayern.

21.

Die märkische Familie v. Brösigke führt gegenwärtig im Wappen 3 Mörser, früher aber — wie angenommen wird — Becher oder humpenartige Gefäße. Ist über Zeit und Grund dieser Aenderung etwas bekannt? Auskunft wird durch die Redaktion erbeten.

G.

Antwort
auf die Anfrage 16, S. 174 des Herold.

ad 2. Die 1. Gemahlin des Heinrich v. Houwald auf Maldeuten hieß Johanna Freiin v. Danckelmann, † 1697.

Ihre Mutter angeblich: Sybilla Margaretha v. Böhel, † 10. März 1687.

G.

*) Christoph Friedrich v. St. „zu Groningen und Siegelsum (letzteres in Ostfriesland) Häuptling" unterzeichnet und siegelt am 12. Juni 1685. Die Besitzung zu Siegelsum wurde 1723 bei Stücken verkauft.
Wappen bekannt.

Lichtdruck von P. Schahl, Berlin.

Beilage zum Deutschen Herold.
1889. Nr. 11.

Todtenschild

für weiland den Erlauchten Herrn

Thomas Grafen zu Leiningen-Westerburg.

In Holz geschnitzt von G. Riegelmann, Berlin.

Familien-Chronik.

Todesfälle.

(Fortsetzung aus voriger Nummer.)

19. 8. v. Hillenbrand, Rosina, geb. Hafner, Officialsgattin, 73½ J. München.
5. 6. v. Hoewel, Arthur, i. 7. J., einz. Sohn d. Hptm. z. D. v. Hoewel. Briesen.
27. 8. de l'Homme de Courbière, Philipp, Rittm. a. D. Sanskow bei Stolp.
16. 8. v. Hopffgarten, Maria, geb. v. Claer. Stettin.
? 7. v. Hozar,*) Franz. (Todesort unbekannt.)
27. 5. v. Jaeckel, Dr. Hermann Julius, Rgbes. Wwe.: Auguste, geb. Schwarzenberg. Kassel.
26./7. 7./8. v. Kleist, George Frhr., i. 47. J. Mitau.
25. 8. v. Knörzer, Karl, Oberst a. D. Ulm.
10. 6. v. Köckritz, Kraft, i. 12. J. Elt.: Oskar, Hptm. a. D.; Marie, geb. Hagen. Frankendorf.
14. 8. v. Köller, Waldemar Frhr., Khr. 2c., i. 53. J. Wwe.: Hedwig, geb. Gräfin v. Zieten. Schloß Köben.
18. 8. v. Krosigk, Vollrath, Wirkl. Geh. Rath 2c., auf Poplitz. Wwe.: Luise, geb. v. Krosigk.
25. 8. v. Küffner,*) Friederike, geb. Saalwirth, Oberstaatsanwaltsgattin, 60 J. München.
6. 6. Lang von Langen, Louis, Forstmstr. a. D., 90 J. Cannstatt.
27. 8. v. Lewetzow, Auguste, geb. v. Oheimb, Khrn.-Wwe., i. 84. J. Ehlerstorff.
29. 8. v. Lippe, Viktor, stud. oec., i. 23. J. Liegnitz.
4. 7. Meyer v. Schauensee, Robert, Hptm. u. Comp.-Chef i. 1. Pionierbat. Ingolstadt.
13. 9. v. Motz, Christian, Rittm. a. D. Wwe.: Lucie, geb. Ertel. Berlin.
? 6. v. Müller, Hugo, Gutsbes., 69 J. Leupoldsdorf.
? 7. v. Niethammer, Major. Tübingen.
17. 8. v. Oer, Antonie Viktoria Augusta Felicitas Huberta Reichsfreifrau, geb. Reichsfreiin Droste zu Senden, i. 71. J. Münster.
8. 9. v. d. Osten-Sacken, Karl Frhr., stud. jur., i. 23. J. Göttingen.
? 6. v. Papen, Georg Joseph. Würzburg.
16. 9. v. Pieschel, Lucie, geb. Cleve. Altreplathow.
1. 9. v. Platen zu Hallermund, Julius Graf, Wirkl. Geh. Rath 2c. Wwe.: Minnie, geb. v. Döring. Dresden.
25. 8. v. Pourtalès, Alfred Graf, i. 66. J. Wwe.: Sofie, geb. v. Thielau. Laasow.
1. 9. v. Pourtalès, Wilhelm Graf, Greny i. d. Schweiz.
16. 9. v. Rohr, Mathilde Frl., Konventualin zu Kloster Dobbertin.
9. 9. v. Schmidt-Hirschfelde, Otto, i. 63. J. Hirschfelde.
2[illegible]. 8. Schmidt v. Osten, Fortuni, geb. v. Borstell, Majorsgattin. Danzig.
20. 8. v. Schuh, Barbara, geb. v. Elbracht. Gen.-Lt.-Wwe., 83 J. Oberandorf.
25. 8. Schultz v. Dratzig, Felix, Rittm. a. D., i. 41. J. Kaltwasser.
? 6. v. Schweinichen, Alexander, 48 J. München.

*) Ursprung des Adels und Wappen unbekannt; Notizen der Redaction erwünscht.

9. 9. v. Schwerin, [Hildegard Gräfin, geb. Schleiermacher, 72 J. 2 M. Schmuggerow.
20. 8. Senfft v. Pilsach, Günther Frhr., Oberstlieut. d. 6. Gensd.-Brig. i. 50. J. Sandow.
? 7. v. Seyffertitz, Bertha, Verlegerskind, 1 J. 2 M. München.
? 8. v. Sigrist, Therese, Ob.-App.-Raths-Wwe., 80 J. München.
13. 9. v. Simmer-Landshut, Emilie Freifrau, geb. Freiin v. Wettenwyl. Wwr.: Ferdinand. Schloß Landshut.
14. 9. v. Sommerfeld, Dorothea Frl. Wernigerode.
1. 9. v. Sperber, Albert, Rgbs. auf Gerskullen. Wwe.: Elma, geb. v. Dreßler. Wiesbaden.
? 6. v. Stefenelli, Amalie, 63 J. Regensburg.
24. 8. v. Stockhausen, Karl Wilhelm, i. 85. J., Wirkl. Geh. Rath. Arolsen.
15. 9. Taets v. Amerongen, Emma Freifrau, geb. Dill, i. 81. J. Karlsruhe.
24. 8. v. Tarnóczy, Henriette, Hptms-Wwe., 86 J. 10 M. München.
14. 9. v. Taube, Adolf Graf, Kammerhr., Geh. Rath 2c., i. 80. J. Wwe.: Friederike, geb. Freiin v. Varnbüler. Dorf Kreutz.
1. 6. v. Thudichum, Viktoria, geb. Stein, Professorsgattin, 46 J. Tübingen. (wohl Ordens-Personaladel).
8. 6. v. Toussaint, Eduard Friedr. Gustav, Rgbes. auf Stuthenen.
6. 8. v. Trotha, Thilo Ludwig Frhr., i. 31. J. V.: L. Frhr. v. Tr. Livorno.
14. 9. v. Tschepe, Auguste, geb. v. Oertzen. Blasewitz.
27. 5. v. Uckermann, Friederike Charlotte Freifrau, geb. v. Selchow, i. 73. J. Gotha.
19. 8. v. Veltheim, Ernestine, geb. Freiin v. Vincke, i. 80. J. Braunschweig.
? 8. Vogel v. Vogelstein, Dr. Johann, Stadt-Ger.-Ass. a. D., 62 J. 8 M. München.
21. 8. v. Wacholtz, Alfred, Rittm. i. 15. Drag.-Rgt. Wwe.: Laura, geb. Doesel. T.: Elschen. Haus Dalbke.
19. 9. v. Winterfeld, Charlotte Frl., i. 95. J. Potsdam.
9. 6. v. Wulffen, Otto, General d. Inf. Wwe.: Klara, geb. Freiin v. Reitzenstein. Berlin.
? 6. v. Zech, Joh. Bapt., Privatier, 43 J. München.

Vermählungen.

26. 9. Auer v. Herrenkirchen, Helmhard, Hptm. im Inf.-Rgt. 93, u. v. Haase, Elfriede. Hamburg.
8. 10. Bartsch v. Sigsfeld, Karl, Rittm. im 10. Hus.-Rgt., u. v. Brandenstein, Elsbeth. Magdeburg.
8. 10. v. Baumbach, Karl, Pr.-Lt. im 19. Drag.-Rgt., u. v. Dannenberg, Sofie. Celle.
1. 10. Becker, Hermann, Konsul, u. v. Bogen, Lucy. Kuczkow.
6. 10. Beaulieu, Franz Charles de, u. Körber, Anna. Gorinnen.
28. 9. v. Benekendorff u. v Hindenburg, Günther, u. v. Zedlitz u. Neukirch, Helene Freiin. Krynau.
4. 10. v. Benzon, Staatsanwalt, u. v. Bülow, Anna Freiin. Verden.
? 8. Bohnenberger, Hermann, u. v. Biskupska, Marie Antonia. Stuttgart.
5. 10. v. Bonin, Henning, u. Löbbecke, Anna. Braunschweig.

26. 9. v. Bornstedt, Günther, Pr.-Lt. im 4. Jäger-Bat., u. v. Parseval, Ada. Nürnberg.
7. 10. v. Branconi-Günzerode, W. Pessina, u. v. Fritsch, Klara, Freiin. Halle a. S.
1. 10. v. Bülow, Ernst, u. v. d. Busche-Hünefeld, Klara. Demmin.
? 8. Bujard, Dr. Alfons, u. v. Riedmüller, Wilma. Stuttgart.
23. 9. v. Bychelberg, Sek.-Lt. im 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., u. v. Walter, Erna. Riga.
28. 9. v. Choltitz, Hans, u. v. Rosenberg, Gertrud. Wiese.
? 8. v. Daak, Ludwig, und Träger, Amalie. Stuttgart.
27. 9. v. Dewitz, Roderich, Hptm., u. v. Vogelsang, Juliane. Perow.
25. 9. v. Dewitz, gen. v. Krebs, Pr.-Lt. d. L., u. Wollmann, Anna. Berlin.
26. 9. v. Dömming, Ernst, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 24, u. Horny, L. Emilie. Reichenhall.
24. 9. v. Döring, Wilhelm, Sek.-Lt. im 1. Garde-Ul.-Rgt., u. Fink v. Finkenstein, Mathilde Gfn. Potsdam.
10. 10. v. Dulong, Franz Henri, u. Boy, Rose. Harrersberg.
8. 10. v. Forstner, Johannes Frhr., Pr.-Lt., u. v. Elsner, Veronika. Pilgramsdorf.
? 9. Fritsch, Reg.-Ass., u. v. Hänisch, Anna. Magdeburg.
4. 10. v. Gotsch, Hans, Lt., u. v. Enckevort, Hildegard. Vogelsang.
3. 10. v. Grone, Dietrich, Sek.-Lt., u. v. Hartrott, Hilda. Frankfurt a. O.
? 9. Gschwendner, Rudolf, Kgl. Bez.-Amts-Ass., u. v. Chlingensperg, Franziska. Cham.
5. 10. Guradze, Otto, Pr.-Lt. im 15. Drag.-Rgt., u. v. Diepenbroick-Grüter, Ada Freiin. Hagenau i. E.
11. 10. v. Guretzky-Cornitz, Hans, Hptm. i. 4. Garde-Gren.-Rgt, u. v. Restorff, Antoinette. Radegast.
4. 10. v. Guretzky-Cornitz, Karl, Pr.-Lt., u. v. Anderten, Elisabeth. Schwerin i. M.
7. 10. v. Hacke, Kurt Bogislav Graf, Lt. im Thür. Feld-Art.-Rgt. 19, u. Hainauer, Margarethe. Berlin.
? 9. v. Hanstein, Pr.-Lt. im Kür.-Rgt. Nr. 7, u. v. Oetinger, N.
20. 9. v. Hardenberg, Wilhelm Graf, Sek.-Lt. im 3. Ul.-Rgt, u. v Hardenberg, Helene. Ober-Wiederstedt.
10. 10. Havenstein, Rudolf, Amtsrichter, u. v. Meyer, Maria. Arnswalde.
8. 10. v. Heyden, Ernst Werner, Amtsassessor, u. v. Bülow, Mary. Neu-Strelitz.
1. 10. Heydenreich, Oberst a. D., u. v. Blottwitz, Elise. Potsdam.
9. 10. v. Hülsen, Hans, Ref., u. v. Rosen, Emmy Freiin. Dresden.
5. 10. v. Hünerbein, Edwin, Rittmstr, u. v. Sprenger, Vally. Malitsch.
7. 10. v. Jerin, Hugo, Major i. 2. Leib-Hus.-Rgt., u. v. Bredow, Martha Johanna. Berlin.
1. 10. v. Katte, Rudolf, Rittmstr. i. 6. Kür.-Rgt., u. Gans Edle Herrin zu Putlitz, Helene. Laacke.
10. 10. Koch, Hans Lieut. i. 6. Ul.-Rgt., u. v. Lindern, Henny. Gotha.
30. 9. v. Kowe, Hans Dr., u. v. Lüttwitz, Lidy Freiin.
10. 10. v. Krosigk, Gebhard, Lt. i. Drag.-Rgt. v. Arnim, u. v. Saldern, Gisela. Köln.
11. 6. v. Langen, Ludolf, Major, u. v. Haupt, Henriette.
10. 10. v. Lenthe, Werner, Lieut. i. Drag.-Rgt. 19, u. v. Pape, Thekla. Hildesheim.
8. 10. v. Lyncker, Frhr., Hauptm. i. Generalstab, u. v. d. Horst, Freiin. Potsdam.
8. 10. Müller, Arthur, Ref. u. Lt. d. R., u. v. Kalinowski, Klementine. Hermsdorf.
7. 10. v. Muschwitz, Alfred, Sek.-Lt, u. v. Natzmer, Marga. Berlin.
11. 10. v. Oertzen, Willy, Sek.-Lt. i. 14. Jäger-Bat., u. v. Kühlewein, Olga. Schwerin.
25. 9. v. Pentz, Fritz, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 91, u. v. Pressentin, Hedwig. Mainz.
26. 9. v. Petersdorff, Kurt, Lt. im Inf.-Rgt. v. Borcke, u. v. Casimir, Elisabeth. Thorn.
25. 9. v. Pöllnitz, Karl Frhr, Pr.-Lt. im 2. See-Bat., u. Bodensch, Adrienne. Langensalza.
23. 9. v. Printz, Kurt, Pr.-Lt. i. Kür.-Rgt. Nr. 3, u. v. St. Paul, Marie. Königsberg i. Pr.
2. 9. v. Raumer, Siegmund, Kgl. Studienlehrer, u. v. Ammon, Marie. Regensburg.
8. 10. v. Rechenberg, Georg Frhr., Major i. Gr. Generalstabe, u. v. d. Schulenburg, Hildegard Freifrau. Lieberose.
2. 10. v. Richthofen, Albrecht Frhr., Pr.-Lt. i Leib-Kür.-Rgt. Nr. 1, u. v. Schickfus, Kunigunde. Baumgarten.
9. 10. v. Richthofen, Bolko Frhr, Hptm., u. v. Götz, Elisabeth. Liegnitz.
28. 9. v. Richthofen, Wolfram Frhr, u. Götz v. Olenhusen, Therese. Bückeburg.
29. 9. v. Reichmeister, Georg, Lt. im Gr.-Rgt. Kaiser Wilhelm I., u. v. d. Borne, Margarethe. Liegnitz.
5. 10. Rogge, Josua, Sek.-Lt. i. 4. Feld-Art.-Rgt., u. v. Volkmann, Else. Halle a. S.
19. 9. Sailstorfer, Josef, fürstl. Rentbeamter, u. v. Lottner, Fanny. Babenhausen.
8. 10. v. Scheibler-Hülhoven, Rudolf, Frhr., Landrath des Kreises Heinsberg, u. v. Hövel, Anna, Freiin. Junkernthal.
6. 10. v. Schrader, Otto, Lt. im Feld-Art.-Rgt. 19, u. Kiegel, Hedwig. Berlin.
5. 10. v. Selchow, Udo, Pr.-Lt. im 6. Hus.-Regt., u. Kranold, Else.
2. 9. Siml, F., Kfm., u. v. Duval, Marie. Kaufbeuren.
30. 9. v. Stosch, Ernst, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 24, u. v. Bülow, Nelly. Ludorf.
8. 8. Soderini, Eduardo, Graf, u. v. Franckenstein, Emilie Marianne. Wien.
21. 9. Treichel, Georg, u. v. Jacobs, Marie.
30. 9. Troost, Max, Rittmstr., u. v. Rosenberg, Alice. Berlin.
26. 9. v. Trotha, Franz, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 96, u. Wolf, Elisabeth, Altenburg.
25. 9. v. Unruh, Bodo, Pr.-Lt. im 1. Garde-Rgt., u. v. Seydewitz, Martha. Liegnitz.
6. 10. v. Webern, Emil, Hauptm. im Inf.-Rgt. 32, u. v. Hopffgarten, Margarethe, Gfn. Eisenach.
9. 10. Wehrmann, Hauptm. im Feld-Art.-Rgt. 22, u. v. Steinau-Steinrück, Anna.

28. 9. v. Weller, Hans, Hptm. im Inf.-Rgt. 96, u. v. Strantz, Elsa. Mainz.
3. 10. v. Westarp, Werner, Graf, Hptm., u. v. Hartrott, Martha. Frankfurt a. O.
21. 9. v. Woyna, Wilhelm, Landrath, u. Ulrich, Anna. Wiesbaden.
21. 9. v. Woyna, Fritz, Pr.-Lt. im Bad. Leib-Gren.-Rgt., u. Ulrich, Elisabeth. Wiesbaden.
5. 10. v. Zaborowski, Otto, Pr.-Lt., u. Birtner, Helene. Bremen.
7. 10. v. Zedlitz und Neukirch, Dietz, Frhr., Hptm. im Gren.-Rgt. 101, u. Hainauer, Elsa. Berlin.
23. 9. v. Zedlitz, Heinrich, Frhr., Reg.-Ref. u. Lt. d. R., u. v. Ohlen, Helene. Berlin.
28. 9. v. Zitzewitz, Franz, Lt. im 2. Garde-Feld-Art.-Rgt., u. v. Krause, Margarethe. Berlin.

Geburten.

Ein Sohn:

18. 9. v. Alten, Kais. Landrichter; v. Lüttwitz, Konstanze Freiin. Straßburg i. E.
8. 10. v. Alten-Goltern, Rittmstr. a. D.; v. Lüttwitz, Therese Freiin. Haus Grasdorf.
12. 10. v. Arnim, L.; v. Gehring, Helene. Willmine.
29. 9. v. Berg, Walther, Pr.-Lt im 2. G.-Rgt.; v. Wilmowski, Hedwig Freiin. Berlin.
30. 9. v. Bojanowsky; v. Baumbach. Oels.
29. 9. v. Bonin, Pr.-Lt. im 2. G.-Rgt.; v. Voß, Amélie. Berlin.
22. 9. v. Breßler, Graf; v. Matuschka, Gfn. Lauske.
5. 10. v. Dewitz gen. v. Krebs, Hptm. u. K.-Chef im Kadettenhause; v. Hirschfeld, Agnes. Potsdam.
22. 9. v. Estorff, Ober-Präsidialrath; v. Meding. Koblenz.
30 9. Finck v. Finckenstein, Heinrich Graf; v. Münchhausen, Sofie Freiin. Tschistey.
7. 10. v. Grävenitz, Pr.-Lt.; v. Arnim, Ilse. Frankfurt a. O.
26. 9. v. Hardenberg, Günther Graf, Pr.-Lt. im 14. Drag.-Rgt.; — Dilthey, Hedwig. Berlin.
1. 10. v. Kalitsch, Ernst; v. Stülpnagel, Elisabeth. Teschenberg.
3. 10. v. Kotze, Hptm. im Inf.-Rgt. 74; Wülbern, Agnes. Hannover.
10. 10. v. Lindenau, Kurt, Hptm. im Generalstabe; Ranniger, Margarethe. Berlin.
22. 9. v. Meyern-Hohenberg, Frhr., Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 113; v. Stabel, A. Freiburg i. B.
28. 9. v Otterstedt, Wilhelm, Pr.-Lt. im Inf.-Rgt. 96; v. Barnekow, Juliane Gera.
2. 10. v. Plettenberg, Frhr., Hptm. im 1. G.-Rgt; v. Wedel, Gräfin. Potsdam.
15. 10. v. Reibnitz, Frhr., Oberstlieut.; v. Treskow, Toni. Frankfurt a. O.
12. 10. v. Viebahn, Major; v. Viebahn, Luise, Detmold.
17. 9. v. Wenden, Max; Schulze, Anna. Altendorf.
5. 10. v. Wuthenau, C.; v. Wuthenau, Wilma, Genz
10. 10. v. Zimmermann, Hptm. der 9. Gensd.-Brig.; v. Kalckreuth, Ida. Schleswig.

Eine Tochter:

27. 9. v. Boddien, Major z. D.; v. Schenk zu Tautenburg, Freiin. Leissienen.
13. 10. v. Bothmer, Friedr. Wilh. Frhr., Khr.; v. Mandelsloh, Adelheide. Oldenburg.
7. 10. v. Brockdorff, F. Graf; Platen zu Hallermund, Gustava Gfn. Kletkamp.
6. 10. v. Czettritz und Neuhaus, Major im 2. Garde-Drag.-Rgt.; Finck v. Finckenstein, Erdmuthe Gfn. Berlin.
25. 9. v. Dallwitz, Pr.-Lt. a. D.; v. Holtz, Käthe. Kl.-Voldekow.
15. 10. v. Ditfurth, Bodo, Hptm.; v. Blomberg, Paula Freiin. Wesel.
29. 9. v. Humboldt-Dachroeden, Frhr., Pr.-Lt. im Drag.-Rgt. 7; Wagner, A. Berlin.
3. 10. v. Ibsen, F., Kammerjunker, Pr.-Lt.; v. Stralendorff, Maria. Aarhaus.
7. 10. v. Knebel-Döberitz, Gebhard; v. Braunschweig, Elsbeth. Rosenhöh.
25. 9 v. Kries, A.; v. Kries, Marie, Hochstrieß.
6. 10. v. Maltzahn, Frhr., Sk.-Lt. im Hus.-Rgt. 16; v. Frisch, A. Schleswig.
29. 9. v. Nitsche, Hptm. im Garde-Füs.-Regt; Dionysius, Klara. Berlin.
29. 9. v. Ohlendorff, Eduard; Oetling, A. Hamburg.
29. 9. v. Oldenburg; v. Kanitz, Gfn. Jannschau.
? 9. v. Platen, Rittmstr. im Drag.-Rgt. 3; v. Woedtke, Agnes.
25. 9. v. Salviati; v. Knobelsdorff, Therese Freiin. Trebus. (Todtgeb.)
12. 10. v. Schack, Rittmstr.; v. Schickfus. Namslau.
30. 9. v. Schlieffen, Graf, Landrath; v. Heyden-Linden, A. Pyritz.
38. 9. v. Seckendorff, Frhr.; v. Heyden, Martha. Tentzerow.
29. 9. v. Walther-Croneck, A.; Collin, Gertrud. Kapatschütz.
3. 10. v. Webern, Richard, Pr.-Lt. im 11. Gren.-Rgt.; v. Schaper, Elisabeth. Berlin.
9. 10. v. Witzleben, Erik, Pr.-Lt. à la suite des 1. Garde-Drag.-Rgts.; v. Bethusy-Huc, Viola Gfn. Metz.

Todesfälle.

21. 9. v. Arleben, Hermann, Oberstlieut., i. 86 J. Br.: Mortimer, Cäsar. Görlitz.
17. 6. v. Bar, Max, Fabrikbes. New-Jersey.
16. 6. v. Baumer, Charlotte, Frl. Elt.: v. B., Reg.-R.; Johanna, geb. Billing. Br.: Wilhelm. Schwabing.
13. 10. v. Bennigsen, Henriette, geb. v. Sydow. Wwr.: Hermann, Generalmajor z. D. K.: Helene, Helmuth, Hildegard. Potsdam.
26. 7. v. Bezold, Ludwig, prakt. Arzt, i. 41 J. Stein am Traun.
11. 10. v. Bock, Josefine, Freifräul., 82 J. 8 Mon. Roschau.
17. 10. v. Bülow, Bernhard, Rittmstr. a. D. auf Düssin. S.: Bernhard, Kurt.
5 10. v. Bülow, Sofie, Konventualin d. Klost. Dobbertin, i. 76. J.
7. 4. v. Böhtlingk, Julie, geb. Gräfe, Leipzig, 73 J. Wwr.: Otto v. B., K. Russ. Geh. Rath u. Mitglied d. Kais. Akad. zu St. Petersburg.
2. 8. Clarmann v. Clarenau, Arnulf, grfl. Arco-Zinnenberg'scher Gutsverwalter. Schönburg.
1. 4. Czapska, Gräfin Michaela, geb. Gräfin Czapska, Smogulec b. Wongrowitz, 71 J.

25. 9. v. Eberstein, Max Frhr., Generalmajor a. D. Wwe.: Pauline, geb. Schulz. S.: Leberecht. Genshagen.
? 9. v. Ehrenburg, Franz Xaver, geb. 25. Aug. 1823 in Würzburg. Oberzell.
4. 10. v. Friesen, Maximilian Bernhard Frhr., Rittmstr. a. D., im 65. J. Blasewitz.
1. 10. v. Gadenstedt, Lisette, geb. Freiin v. Monteton, i. 33. J. Wwr.: Albrecht. Gadenstedt.
25. 8. v. Gareis, Kathinka, geb. Freiin v. Bibra, Kgl. Bayr. Geh.-Raths-Wwe.
16. 10. v. Gillern, Emilie Freifrau, geb. v. Grumbkow. Breslau.
29. 9. v. Grundler, Friedrich, pensionirter Direktor der Generaldirektion der Eisenbahnen, 69 J.
6. 10. v. d. Hagen, Waldemar, Landrath 2c. Stöllen.
3. 10. v. Hederich, Elisabeth. M.: Johanna, geb. Gräfin Finck v. Finckenstein. Frankfurt a O.
24. 9. v. Heeg, Max, Rittergutsbes., 56 J. Altenweiher.
31. 7. v. Heim, Oberbürgermeistersgattin. Manzell.
10. 10. v. Henselt, Adolf, Kais. Russ. Wirkl. Staatsrath Wwe.: Rosalie, geb. Manger. Warmbrunn.
15. 8. v. Hertlein, Franz, Apotheker. Tegernsee.
20. 9. v. Hochwächter, Karl, Major a. D. Wwe.: Klara, geb. v. Harder. Berlin.
? 7. v. Horn, Charlotte, geb. Steeb, Oekonomierathswittwe, 77 J. Stuttgart.
? 7. v. Jungkenen, August, königl. Eisenbahnexpeditor, 65 J. München
1. 4. v. Kaczorowski, Theofil, Dr. med., Sanitätsrath und Hospitalarzt zu Posen, daselbst, 58 J.
? 7. v. Kalenberg, Frhr. Julius, schweizerischer Oberstlieutenant a. D., 71 J. München
3. 10. v. Keffenbrinck-Ascheraden, Auguste Freifrau, geb. Gfn. Kielmannsegg. München.
19. 9. v. Kobylinski, Egbert, i. 82. J. Wösterheim.
25. 9. v. Krosigk, Wilhelm, Kreisdirektor a. D., i. 60. J. K.: Dietrich, Anton, Wilhelm, Friederike. Dessau.
12. 10. v. Kunow, Friedr. August, Hptm. a. D. Wwe: Helene, geb. Bartels. Görlitz.
29. 9. v. Laffert, Klara, geb. v. d. Wense. Oldenstadt.
9. 8. v. Lilier, Karl, K. B. Oberlieut. a. D., 70 J. Wwe.: Josefine, geb. Berckmüller. Karlsruhe.
17. 7. v. Lipp, Charlotte, geb. Reichard, Oberstwittwe. Ulm.
20. 9. v. Matzdorff, Konstantin, Oberstlieut., † an s. 62. Geburtstage. Wwe.: Antonie, geb. v. Wrochem. K.: Katharina, Otto. Schweidnitz.
? 7. Meyer v. Schauensee, Robert, Hptm. i. K. Bayr. 1. Pion.-Bat. München.
29. 9. v. Meyerinck, Richard, Oberjägermeister 2c. Wiesbaden.
19. 4. v. Milewski, Witold, Dr. phil., Regierungs- und Schulrath a. D., 74 J. Posen.
12. 7. v. Milz, Oberstwittwe, 88 J. Ludwigsburg.
13. 7. v. Milz, Franz, Oberst a. D., 65 J. Stuttgart.
3. 4. v. Modlibowski, Stanislaus, auf Kromolice b. Kobylin, daselbst, 73 J
5. 10. v. Petersdorff, Ludwig, Generalieut. z. D. Wwe.: Ulrike, geb. v. Wedelstädt. Freiburg i. B.
? 8. v. Pfaff, Emilie, geb. Fichtbaur, Direktorswittwe, 80 J. Ulm.
2. 10. v. Pfeil, Ewald Graf, Landschaftsdirektor. Wwe.: Maria, geb. Brandt v. Lindau. Kreisewitz.
22. 4. Plater v. dem Broele, genannt Wladislaus Evarist, Villa Broelberg b. Kilchberg, Zürich, 82 J.
22. 9. v. Plessen, Wulff, 1. J. 11 Mon. Elt.: v. P., Rittmstr.; v. Plessen, Gräfin. Sierhagen.
1. 10. v. Pochhammer, Kurt, Pr.-Lt. im 1. G.-Füs.-Rgt., 31 J. Luckau.
6. 8. v. Praun, Meta, Bezirksamtsassessors-Wwe. Erlangen.
? 10. v. Radowitz, Marie, geb. Gräfin Voß, Generallieutenants-Wwe. Erfurt.
14. 10. v. Rathenow, Toni; M.: Anna, geb. Gfn. Itzenplitz. Berlin.
21. 7. v. Rauner, Luise, Stiftsdame. Augsburg.
30. 9. v. Rabenau, Magda, geb. Kramsta, 33 J. Dresden.
4. 10. v. Reichmeister, Viktoria, Stiftsdame zu Börstel.
21. 7. v. Reitzenstein-Reuth, Karoline, Freifrau, geb. v. Marca, Kgl. B. Majorswwe. Regensburg.
7. 10. v. Roy-Wierzbiczany, Richard, Landschaftsdirektor a. D. Wwe.: Josefine, geb. Fisch.
8. 8. v. Rücker, Lina, Frl. München.
10. 10. v. Salisch, Elise, Frl., Stiftsdame. Theresienhof bei Goslar.
20. 9. v. Scheffer, Martha, geb. Mandel, Hauptmannsgattin. Stargard i. P.
4. 9. v. Schimmelpfennig, Emilie, Kinderwärterin, 78 J. Wien.
7. 3. Senfft v. Pilsach, Arnold, Frhr., Dr. jur. Marburg.
8. 5. v. Slotwinski, Marcel, Posen. 16 J.
24. 6. v. Stefenelli, Amalie, geb. Wetzler, 63 J. Regensburg.
10. 10 v. Strubberg, Thusnelde, 72 J. Br.: Otto, General d. Inf. Berlin.
? 9. v. Stubenrauch, Sigmund, cand. med. 21 J. 8 Mon. München.
29 9. Walther v. Walderstötten, Ritter Wilhelm, General der Inf. München.
18. 10 v. Witzleben, Max, Hptm. a. D., 37 J. Wwe.: Martha, geb. Duncker, Stargard.
18. 4. Wodricka (v. Granów-), Therese Gräfin, geb. Prinzessin Sulkowska, 73 J. Krakau.
? 9. v. Widder, Johanna, Kgl. Buchhaltersgattin, 79 J. München.
? 7. v. Wolanski, Edgar, 4 M. München.
26. 4. v. Wolanski, Alexander, 44 J. Schrimm.
23. 8. v Wolff, Helene. Wwr.: Woldemar Baron Wolff. Sie war geb. 24. Sept. 1824. Neu-Laitzen.
15. 4. Zółtowski (v Maluszyn-), Josef, auf Urbanowo, 42 J. Breslau.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 17. September 1889. — Bericht über die Sitzung vom 1. Oktober 1889. — Burg Obergrombach. (Mit Abbildungen.) — Zur Genealogie Derer von Kospoth. — Die Familie von Götzen. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Anfragen. — Antwort. — Familien-Chronik.

Beilage: Todtenschild für weiland den Erlauchten Herrn Thomas Grafen zu Leiningen-Westerburg.

Dieser Nummer liegt ein Verzeichniß der Firma T. O. Weigel Nachfolger in Leipzig, betreffend bedeutend im Preise ermäßigte Werke geschichtlichen Inhalts, bei.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, W. **Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Der Deutsche Herold

Zeitschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie.
Organ des Vereins „Herold" in Berlin.

XX. Berlin, Dezember 1889. Nr. 12.

Der jährliche Preis des „Deutschen Herold" beträgt 12 Mk., der „Vierteljahrsschrift für Heraldik, Sphragistik und Genealogie" 8 Mk. Einzelne Nummern kosten 1 Mk. — Anzeigen werden von der Buchdruckerei von Julius Sittenfeld, Mauerstraße 63—65, entgegengenommen.

Die nächsten Sitzungen des Vereins Herold finden statt:

Dienstag, den 17. Dezember, Abends 7½ Uhr, im Bürgerbräu, Königin-Augustastraße 19,

Dienstag, den 7. Januar, Abends 7½ Uhr, und von da ab überhaupt im Wirthshaus zum Großen Kurfürsten an der Potsdamer Brücke.

Bericht
über die Sitzung vom 15. Oktober 1889.

Vors.: Herr Freiherr v. und zu Aufseß.

Das Protokoll der Sitzung vom 1. Oktober wurde verlesen und genehmigt, die damals vorgeschlagenen Mitglieder ohne Widerspruch aufgenommen.

Neu angemeldet wurden:

1. Herr Johannes v. Wrochem, Hauptmann im Regiment 131 zu Metz, Asfeldstr. 2.
2. (als außerordentliches Mitglied) Frl. Clara v. Wolffersdorff zu Sondershausen.

Herr Warnecke schlug Herrn Pastor Ragotzky in Potsdam, eines der ältesten und verdienstvollsten Vereinsmitglieder, dessen achtzigster Geburtstag am 29. d. M. stattfand, zum Ehrenmitglied vor. Der Antrag wurde angenommen, jedoch im Hinblick auf das Statut eine förmliche Bestätigung des Beschlusses durch die Generalversammlung vorbehalten.

Nach einem Briefwechsel mit der Verlagsbuchhandlung Bauer & Raspe in Nürnberg werden die früheren Angaben über die Bezugsbedingungen von Gritzners heraldischer Terminologie dahin richtig gestellt, daß der Preis von 6 Mark für das Heft bereits der ermäßigte Preis ist. Die Verlagsbuchhandlung erklärt sich außer Stande, für die Mitglieder der Vereine „Herold" und „Adler" noch eine weitere Ermäßigung eintreten zu lassen.

Hinsichtlich des Vorschlages des Herrn v. Barnekow in Frankfurt a. O., die Monatsschrift geheftet und aufgeschnitten zu versenden, ist die Buchdruckerei Julius Sittenfeld um ein Gutachten ersucht worden. Von Seiten derselben wird die Maßregel widerrathen, weil das Heften oder Drahten später dem Buchbinder viele Schwierigkeiten verursacht. Die Kunstbeilagen würden verlieren und dürften nur lose beigelegt werden. Durch das doppelte Beschneiden (bei der Ausgabe und demnächst beim Binden) wird das Format der Jahrgänge verunziert. Weniger ins Gewicht fallen die Kosten, welche sich für die Auflage einer jeden Nummer auf 6 Mark belaufen würden. — Ein Beschluß über diese Frage wurde vorläufig noch nicht gefaßt, und es wurde weiteren Anregungen, namentlich auswärtiger Mitglieder, entgegengesehen.

Herr Warnecke überreichte im Auftrage des Herrn Hauptmann a. D. Freiherrn v. Eberstein die von demselben bearbeiteten historischen Nachrichten über den Marktflecken Gehofen 2c., ferner die Lichtdruck-Nachbildung eines v. Ebersteinschen Bücherzeichens aus dem vorigen Jahrhundert.

Herr Warnecke legte ferner zwei Wappenbriefe vor, die sich durch bewundernswürdige Feinheit der Wappenmalerei auszeichnen:

1. den Wappenbrief von Kaiser Rudolf II., d. d. Wien, 29. Juli 1577, für Gilg Pauckher;

2. den Wappenbrief des Erzherzogs Ferdinand zu Oesterreich, d. d. Innsbruck, 1. März 1577, für Ambrosius Ottl, Bürger zu Botzen.

Die Malerei des letzteren Diploms ist mit der Jahreszahl 1578 versehen. Es bestätigt sich dadurch die Wahrnehmung, daß in jener Zeit die Wappenbriefe ohne Malerei ausgehändigt wurden; das Wappen ließen die Begnadigten nachträglich in das Diplom einmalen.

Der Schriftführer hat von der Redaktion der „Kreuzzeitung" den Abdruck eines Siegels erhalten, welches in Camen, Kreis Hamm, beim Abbruch eines alten Schulgebäudes und beim Auswerfen des Fundamentes für ein neues Schulhaus gefunden wurde. Das Siegel ist in eine grünliche Steinmasse eingravirt und zeigt die Umschrift: Sigillum Praefecturae Nopenuensis, sowie einen mit dem Fürstenhute bedeckten halbgetheilten und gespaltenen Schild, der im ersten Felde drei Sterne, im zweiten zwei Sparren, im dritten einen Löwen enthält. Vielleicht gehört das Siegel nach Oppenau, ein Städtchen in der Ortenau, früher auch Noppenau genannt, welches vor den Umwälzungen zu Anfang unseres Jahrhunderts zum Bisthum Straßburg gehörte. — Der Stempel stammt aus dem vorigen Jahrhundert.

Der Redakteur legte vor den von ihm entworfenen und gezeichneten, von C. A. Starke in Görlitz in mustergiltigem Farbendruck ausgeführten Stammbaum der Löbbecke, einer alten Dortmunder und Iserlohner Patrizierfamilie, die ihre Stammreihe bis 1313 zurück urkundlich verfolgen kann.

Ausgestellt war ein prachtvoller Todtenschild für den verewigten Grafen Thomas zu Leiningen-Westerburg, nach alter Sitte dazu bestimmt, in einer Kirche aufgehängt zu werden. Nach dem Entwurf von Ad. M. Hildebrandt ist dieser Schild, welcher das große gräflich Leiningen-Westerburgsche Wappen mit drei Helmen in ganz plastischer Darstellung zeigt, vom Bildhauer G. Riegelmann hierselbst (Trebbinerstraße 10) meisterhaft modellirt und geschnitzt, während die wirkungsvolle Bemalung vom Maler Hochlehner ausgeführt ist. Der Schild gleicht in seiner Erscheinung jenen Kunstwerken des 15. und 16. Jahrhunderts, welche in süddeutschen Kirchen erhalten sind (z. B. den gräflich Wolfsteinschen Todtenschilden in der evangelischen Kirche zu Pyrbaum, Oberpfalz).

Herr v. Oppell in Charlottenburg hat durch Herrn B. Marsch auf Krauschen bei Züllichau das 250 Jahre umfassende Archiv des Gutes Thiemendorf bei Krossen zur Verfügung gestellt erhalten und ist in der Lage, Aktenstücke, die seine Familie nicht betreffen, an näher Betheiligte (Familie v. Rabenau, v. Jena, v. Knobelsdorf, v. Schenkendorf) abzugeben. Nächst der Familie des Vortragenden, welche 150 Jahre lang im Besitze des Gutes Thiemendorf gewesen ist, kommen die Vorbesitzer, die von Salgast (erloschenes Geschlecht) vom Jahre 1598 (Lehenbrief) bis 1660 besonders häufig vor. Aus den Inventarien und Prozeßakten machte der Vortragende verschiedene interessante Mittheilungen über Zustände auf dem Lande, über das Leben und Treiben nach dem dreißigjährigen Kriege bis in die zweite Hälfte des vorigen Jahrhunderts. Es sei hier nur hervorgehoben, daß bis 1732 der übliche Zinsfuß 6 % war; in den siebziger Jahren bekam ein Offizier, der in Berlin stand, einen monatlichen Zuschuß von 6 Thalern.

Herr E. Döpler d. J. zeigte eine photographische Nachbildung der nach seinen Entwürfen von R. Ziech ausgeführten neuen preußischen Königskrone in drei verschiedenen Aufnahmen. Im Hinblick darauf, daß die Krone gefüttert ist, betonte Herr Oberstlieutenant von Kretschmar die Nothwendigkeit einer Regelung der Frage, ob die heraldischen Königskronen gefüttert sein dürfen. Herr Freiherr v. Ledebur bemerkte, daß sich unter den preußischen Königssiegeln seiner Sammlung, die sich gewiß auf die Zahl von 100 belaufen, ein einziges befinde, welches eine gefütterte Krone zeige.

Demnächst erläuterte Herr Emil Döpler d. J. mehrere ausgestellte Gegenstände aus der kunstgewerblichen Werkstätte des Herrn Hirschwald dahier, die vorwiegend in Metall und Leder arbeitet. Besondere Erwähnung verdient ein in Metall in großem Maßstabe ausgeführtes v. Dönhoffsches Wappen, das durchaus den Eindruck eines nicht nutzbaren Schmuckgegenstandes macht, während man in Wirklichkeit eine Ofenthür vor sich hat. Der Schild ist mit einem Scharnier lose eingefügt und kann wie eine Thür geöffnet werden. Herr Döpler bezeichnete das Werk nach seiner Größe und Freiheit der Behandlung als eine sehr glückliche Lösung der Aufgabe. — Ein anderer Kunstgegenstand hat den Zweck, die Wirkung des Kupfers auf goldenem und gemustertem Grunde zu zeigen.

Das nach dem Herausgeber noch dem 14. Jahrhundert angehörige „Armorial, cont. 333 écussons de chevaliers neerl. belges, franç. et allem., qui sous Albert de Bavière ont été faire la guerre en Frise en 1396. Par G. M. Lion, Blasonneur du Conseil suprême de Noblesse à la Haye" lag zur Ansicht vor. Die Anschauung zeigt sofort, daß die Sammlung bei Weitem jünger ist; gleichwohl wurde dieselbe preiswürdig befunden und der Ankauf beschlossen.

An Geschenken waren eingegangen:

1. Geschichte des Geschlechts v. Oeynhausen, III. Band, von Frau Gräfin Oeynhausen zu Hamburg.
2. Ferd. Arends, genealogisch-historische Tafel zum Verständniß der schleswig-holsteinschen Frage. Berlin 1864, von Herrn Fritze dahier.
3. Fürstenbergisches Urkundenbuch, Band VI, vom fürstlich Fürstenbergschen Hauptarchiv in Donaueschingen.
4. Der obenerwähnte Stammbaum der Familie Löbbecke vom Jahre 1889, vom Redakteur.
5. Geschichte der Familie v. Reitzenstein, II. Lieferung. von Herrn Hermann Freiherrn v. Reitzenstein.
6. De stampilla diplomatica; diss. aut. J. C. C. Oelrichs. Stettin 1762, von Herrn Warnecke.

Bericht

über die Sitzung vom 2. November 1889.

Vors.: Herr Freiherr von und zu Aufseß.

Das Protokoll der Sitzung vom 15. Oktober wurde verlesen und genehmigt, die damals vorgeschlagenen Mitglieder wurden ohne Widerspruch aufgenommen.

Neu gemeldet wurde:

Herr Fr. Badicke, Königlicher Domänenpächter und Lieutnant d. R. zu Kienberg bei Nauen, vom 1. Januar 1890 ab.

Herr Freiherr von Ledebur verlas eine Abhandlung über die wiederholt erörterte aber noch nicht zum Austrag gekommene Frage der Königskronen. Die Abhandlung wird demnächst in diesem Blatte zum Abdruck gelangen.

Herr Warnecke verlas ein auf die Kirchenfahnen-Frage zurückkommendes Schreiben des Herrn Freiherrn von Hammerstein zu Hildesheim, sowie ein demselben beigefügtes Gutachten des Herrn Dr. von Weech, Großherzoglichen Archivdirektors in Karlsruhe. Aus dem letzteren ergiebt sich, daß das im Codex Salemitanus abgebildete und bei der letzten Gelegenheit im Verein vorgezeigte Siegel (vom Jahre 1290) ein anderes ist, als dasjenige, auf welches sich Herr Freiherr von Hammerstein bezogen habe. Hinsichtlich des Letzteren (vom J. 1276) sagt das Gutachten, es sei „ganz unzweifelhaft die Kirchenfahne nicht auf einem viereckigen Banner abgebildet, sondern direkt mit drei Ringen an der Lanze befestigt, demnach als Banner geführt." Es wird somit die Behauptung des Herrn Freiherrn von Hammerstein als durchaus zutreffend bezeichnet.

Herr von Kretschmar hielt an seiner Behauptung fest, daß in dem Siegel von 1276 nicht eine Kirchen- sondern die gewöhnliche Reiterfahne zu erkennen sei. Da hier Ansicht gegen Ansicht stehe, so könne eine weitere Besprechung keinen Nutzen haben; er verzichtete daher darauf, den Gegenstand der Meinungsverschiedenheit noch weiter zu erörtern.

Antiquar Heß in Ellwangen übersendet folgende Handschrift zur Ansicht: „Des Hochadlich Freyweltlichen Stiffts zu S. Marien im Capitolis binnen Cöllen aufgeschworener adlicher Wapffen Buch." Die Sammlung wurde im Jahre 1736 von dem vereideten Secretarius des Stifts Cornelius Herrmann Claessen angelegt und bis Ende des 18. Jahrhunderts fortgesetzt. Die auf Pergament gemalten Ahnentafeln sind von großem Werthe für rheinisch-westfälische Genealogie und Wappenkunde. Die letzte Aufschwörung wurde am 5. September 1796 mit der Ahnentafel der Kanonissin Augusta von Eynatten vorgenommen.

Der Königlich Sächsische Alterthumsverein verlangt durch Zuschrift des II. Direktors Herrn Dr. R. Steche ein Gutachten darüber, welche Farben die Stadt Wolkenstein im Erzgebirge zu führen habe.

Das älteste bis jetzt bekannte Siegel der Stadt vom Jahre 1627 zeigt ein Thorgebäude und zwar nach Dilich's Angabe „naturfarben" im goldnen Felde. Die Stadt beabsichtigt, ihre Farben festzustellen und hat sich an den genannten Verein um Belehrung gewendet.

In der Zuschrift des Herrn Dr. Steche wird darauf hingewiesen, daß die ältesten Besitzer der Stadt, die Dynasten von Wolkenstein, einen „schwarzen Adlerflug im goldnen Felde" geführt hätten. An Kursachsen sei die Stadt im Jahre 1440 gekommen. Es empfehle sich nun, in dem Wappen der Stadt die unheraldische und für Fahnen unbrauchbare Naturfarbe durch schwarz zu ersetzen, so daß ein schwarzes Thorgebäude in Gold das Wappen und Schwarz-Gold die Farben der Stadt zu bilden hätten.

Diesen Ausführungen stimmt Herr Gritzner zu, Herr Freiherr v. Ledebur nur unter der Voraussetzung, daß die Angaben bezüglich der Farben des v. Wolkenstein'schen Wappens auf sichere Quellen sich stützen. Die Entscheidung der Angelegenheit wurde für die nächste Sitzung vorbehalten.

Herr Professor Dr. Julius Euting in Straßburg i. E. hat im Frühling dieses Jahres in dem berühmten Sinaikloster in einem Thorbogen bei der Kirche in Stein gehauene Wappen aufgefunden und von denselben Papier-Abdrücke genommen, welche Herr Kindler von Knobloch zur Ansicht mittheilt.

Diese merkwürdigen Darstellungen stammen aus dem 14. Jahrhundert und machen den Eindruck deutscher Wappen. Eines der Wappen enthält im Schild drei Rauten, auf dem Helm einen Mohrenkopf mit Kopfbinde. Ein anderes zeigt im gespaltenen Schilde vorn einen Querbalken.

Die Wappen werden, soweit sie technisch dazu geeignet sind, zur Abbildung im Herold empfohlen.

Nach Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten wies der Herr Vorsitzende mit einigen Worten auf die Bedeutung des heutigen Tages hin, an welchem der Verein sein zwanzigstes Stiftungsfest feiert. Er gab sodann das Wort dem Schriftführer zur Vorlesung eines Berichtes über die Gründung und Entwickelung des Vereins in den Jahren 1869 bis 1889. Da der Bericht in üblicher Weise mit dem nächsten Mitglieder-Verzeichnisse zum Abdruck gelangen wird, so werden eingehende Mittheilungen über den Inhalt hier unterlassen.

Der Herr Vorsitzende stellte den Antrag, zur Feier des Tages eine Stiftung zu machen, zu Gunsten des Germanischen Museums in Nürnberg in der Form einer Beihülfe zum Ankaufe der Sulkowsky'schen Sammlung. Der vorgeschlagene Betrag der Stiftung von 100 Mark wurde auf den Antrag des Herrn von Kretschmar auf 250 Mark erhöht und dabei der Wunsch ausgesprochen, es möge von der Leitung des Germanischen Museums ein Stück der Sammlung ausgewählt und als Stiftung des Vereins Herold bezeichnet werden. Ein weiterer Wunsch ist der, daß

der ausgewählte Gegenstand wenn thunlich eine Beziehung auf die Heraldik enthalte.

Herr Verlagsbuchhändler und Hoflieferant C. A. Starke in Görlitz überreichte als Geschenk für die Vereinsbibliothek die neue Auflage von Dr. Zingeler, das Wappen des Fürstlichen Hauses Hohenzollern, Görlitz, 1889.

Nach Schluß der Sitzung fand in dem Saale des Hotels das gemeinschaftliche Abendessen statt. Die Festkommission hatte für einen glänzenden Schmuck des Festraumes gesorgt. Es waren Gegenstände ausgestellt von dem Ledertechniker Georg Hulbe in Hamburg und Berlin, von der Hofstickerei von R. Thiele in Firma P. Bessert-Nettelbeck, Markgrafenstraße 27a, von dem Vereinsmitgliede Bildhauer Riegelmann, Trebbinerstraße 10 (Holzschnitzereien); von dem Mitgliede Premierlieutenant Schönbeck (Nachbildungen von Rüstungen), endlich von dem Ziseleur Franz Hegner, Michaelskirchplatz 20.

Herr E. Doepler d. J. hatte eine prächtige Tischkarte gezeichnet und die Redaktion des „Lustigen Herold" hatte zur Feier des Abends eine seiner Nummern erscheinen lassen.

Den ersten Toast auf Se. Majestät den Kaiser brachte der Herr Staatssekretär des Reichsschatzamts Freiherr v. Maltzahn, Exzellenz, aus.

Telegraphische Begrüßungen waren eingelaufen von dem Herrn Grafen von Hoverden auf Hünern, von Herrn Freiherrn von Neuenstein in Heidelberg sowie von dem hiesigen Verein Greif.

Die Glückwünsche des Vereins für Geschichte und historische Hülfswissenschaften an der Universität Leipzig überbrachte persönlich der Vorsitzende desselben, Herr Coccius, stud. jur., von dort.

Ritter Konrad Grünenberg.

(Von Prof. Ruppert in Konstanz.)

Der „Deutsche Herold" hat in Nr. 4 des Jahrgangs 1883 einen längeren Artikel gebracht zum vierhundertjährigen Jubiläum des Grünenbergischen Wappenbuchs. Was daselbst zum Lobe dieses schönen Werks gesagt ist, dem kann man nur beistimmen, was aber über den Meister berichtet wird, bedarf in mehreren Punkten einer Richtigstellung. Ich habe so nach und nach aus unserem Stadtarchiv einige Notizen über denselben gesammelt und erachte es nicht für unpassend, dieselben hier mitzutheilen.

Vor allem ist es irrig, wenn Conrat Grünenberg oder Grünenberger, wie er auch ab und zu genannt wird, als ein Nachkomme der seit 1192 urkundlich bekannten Herren von Grünenberg bezeichnet wird; denn diese scheinen schon im XIII. Jahrhundert ausgestorben zu sein, wenn nicht, was aber erst zu beweisen wäre, das zum niederen Adel zählende Geschlecht derer von Grünenberg zu Rheinfelden identisch damit ist. Auch für eine Verwandtschaft mit letzteren lassen sich keinerlei Anhaltspunkte finden.

Konrad Grünenberg stammte aus einer bürgerlichen Familie der Stadt Konstanz, die ihren Namen, wie die Familien Memminger, Ravensburger, Ueberlinger, von dem Orte ihrer Herkunft führte; das wird aus dem Folgenden klar hervorgehen. Sein Vater Cunrat Grünenberg, ein wohlhabender Mann, starb vor dem Jahre 1434; denn in diesem Jahre lieh dessen Wittwe Clara der Stadt 800 Gulden. Ein Jahr darnach starb auch die Mutter, und mit unserm Konrad theilte sich ein Bruder, Namens Stoffel, und fünf Schwestern in deren Erbe. Das unruhige Blut, das Konrad zu den Krönungsfeierlichkeiten nach Paris und im hohen Alter noch nach Jerusalem führte, scheint sein Bruder im höheren Grade besessen zu haben. Im Sommer 1434 kam derselbe vor den Stadtrath und sagte sein Bürgerrecht auf, weil er willens sei — „aim hern zu dienen und ob es sich also machen würde, daz er yeman als von sins herns wegen angriffen würde, daz dan die statt und die iren dest minder in schaden kämen". Zwei Jahre darauf finden wir ihn wieder in der Stadt — er wird vom Rathe zu anderthalb Jahr Thurmstrafe und 2 Mark Silber verurtheilt, weil er den Seidensticker Haß mit dem Messer gewundet hat. Zu dem Jahre 1441 berichtet der Konstanzer Chronist Dacher: „Des jors an montag nach lichtmeß (6. Februar) stachend Stoffel Grünenberg und ain Walch, was von Friburg uß dem Uechtland, ain grad mann und galt ainen gültin ring. Der Walch verlor und bald er in die Herberg kam, do ward er hie von ainem raut gevangen und in turn by sant Paul gelegt." Der Welsche hieß Pierre Jota und hatte Wechsel gefälscht. Wie damals Stoffel, wohl sich stützend auf seine kriegerischen Leistungen, durch Vermittlung des Königs vergebens die Aufnahme in die patrizische Gesellschaft zur Katze suchte, werde ich hernach berichten. Vom Jahre 1443 an habe ich keine Nachrichten mehr von ihm gefunden und Konrad Grünenberg ist fortab mehr als fünfzig Jahre der einzige Repräsentant des Namens.

Konrad erscheint 1436 erstmals im Aemterverzeichniß der Rathsbücher und zwar als Pfleger der Kapelle auf Bernrain und als Beschauer der für den Verkauf gefertigten Leinwand; dazu wird er im folgenden Jahre Brotschauer und 1441 einer der sieben Richter in Baustreitigkeiten und Baumeister der Pfarrkirche von Sankt Stefan, welch letztere Stelle er ununterbrochen bis an sein Lebensende bekleidete. In den Jahren 1443, 1449 und 1452 versah er das städtische Säckelamt und wurde 1445 zum ersten Male in den großen Rath gewählt und zwar, was wohl zu beachten ist, als Vertreter der Kaufleute, deren Zunft er, dem Zunftverzeichniß nach, noch im Jahre 1458 angehörte. Dasselbe ist der Fall vom Jahre 1453—61, wo er von der Gemeinde, nicht von den Geschlechtern, erstmals in den kleinen oder engeren Rath geschickt wurde. In den Jahren 1466, 1468 und

1470 gelangte er zur höchsten Würde der Stadt, zum Bürgermeisteramte, das er dem Herkommen gemäß 1467 und 1469 mit der Reichsvogtei vertauschte. Im Jahre 1471 ist er wieder Mitglied des kleinen Raths und 1475 des großen Raths und jetzt erstmals gewählt von den Geschlechtern, deren Vertreter er ist von 1483 bis zu seinem Tod, welchen das Rathsbuch von 1494 am Rande anmerkt. Daneben ist er 1483—85 Statthalter der Münze, Beisitzer des Ammangerichts, Aufseher der Stadtwache, Vogt zu Altnow, Waisenrechner und Baumeister von Sankt Stefan. Mit der Bezeichnung „Herr Cunrat Grünenberg, ritter" erscheint er zum erstenmal 1485 im Herbste und fortab stets.

Das sind nun die Nachrichten, soweit die Rathsbücher sie bieten; sie beweisen, daß er mehr als fünfzig Jahre im Dienste seiner Vaterstadt thätig war und ein Ansehen und eine Achtung genoß, wie kaum ein anderer Bürger. Ich habe schon oben gesagt, daß sein Bruder Stoffel bereits 1441 aus den Zünften zu den Geschlechtern übertreten wollte und zu diesem Zwecke ein königliches Bitt- und Befehlschreiben erworben hatte, daß ihm aber dennoch die Geschlechter die Aufnahme verweigerten. Das Schreiben, das König Friedrichs Kanzler, der Konstanzer Bürgerssohn Marquard Brisacher, unter persönlicher Fürbitte überreichte, ist datirt von Grätz 1441 Symon und Judetag (28. Oktober) und hat folgenden Wortlaut: „Wir Friedrich 2c. entbieten den ersamen allen und jeglichen alten geschlechten gemeinlich der gesellschaft uff der Katzen zu Kostentz, unsern und des richs lieben getruwen, unser gnad und alles guts. — Nachdem wir vernomen haben, wie üwer vordern und ir unsern vorfaren am rich römischen kaisern und königen in allen iren begerungen mit dienst und erhörung allzit gehorsam und willig gewesen sind und uns dis och genzlich zu üch versehen, ir werdet üch desglichen in unsern begerungen och also bewisen, — darum so begeren wir an üch mit ernstem fliß, daz ir durch unser und diser unser ersten künglichen bit und begerung willen unsern lieben getruwen Stoffel Grünenberg zu üch in üwer gesellschaft uffnement und empfahent und och hinfür mit allen gewönlichen dingen für üwern gesellen haltent, inmassen als ir ander, die sich zu üch gefründt haben, haltent, und getruwen, ir werdent üch gen in also halten, damit er empfind, diser künglichen ersten bitt zu geniesen. Das kumt uns zu sundern dank und wolgefallen." Datum ut supra. — Die Geschlechter erklärten das Ansuchen dem Richtungsbriefe zuwider, den König Sigismund 1430 nach dem großen Zunftaufstand erlassen hatte, der, jährlich von allen Bürgern beschworen, jeden Uebertritt aus den Zünften in die Geschlechter verbot. Da erwarb sich Stoffel Grünenberg im folgenden Jahre (Freitag vor Lätare, 9. März) zu Innspruck ein zweites und am 14. Mai (Montag nach Auffahrt Christi) zu Nürnberg ein drittes Schreiben des Königs, das mit großem Nachdruck dessen Aufnahme befahl, aber mit ebenso wenig Erfolg. Die Geschlechter schickten sogar eine Gesandtschaft an den König und erwirkten sich eine Bestätigung des Rechtes, „daz nu hinfür kainer sollt noch möcht gesell uff der Katzen werden, er wäre denn edel oder hätte sich zu inen gefründet". Damit beruhte die Sache. Allein nach kaum einem Jahrzehnt da verließen die Herren Geschlechter ihren früheren, so schroff ablehnenden Standpunkt. Als im Jahre 1453 Berchtoldt Vogt, der als Vertreter der Stadt Konstanz den König Friedrich mit zwölf Pferden auf seiner Romfahrt begleitet hatte und in der ewigen Stadt mit vielen Anderen vom Kaiser zum Ritter geschlagen worden, wieder heimkam, entließ ihn der Rath der Zunft, und er ward „gesell uff der Katzen".[1]) Dasselbe geschah, als im folgenden Jahre Bischof Heinrich von Höwen als erste Bitte vom Rath verlangte, seinen Diener Hans Bader, genannt Lanz, der Zunft zu entlassen. Und als 1459, d. d. Wien, St. Lucientag (13. Dezember) Klaus Schultheiß und sein Bruder Heinrich, die Söhne des † Hans Schultheiß, ein kaiserliches Schreiben an den Rath brachten, daß man sie ihrer und ihres Vaters Verdienste halber „und nachdem der obgenannt Hans Schultheiß und sy bisher kain kouffmanshantirung noch gewerb getriben haben noch gebruchen", nicht mehr als zunftmäßige Leute betrachten und halten solle, da fiel es den Herren auf der Katze nicht mehr ein, Widerspruch zu erheben.

So gelangte nun auch im Jahre 1465, d. d. Nuwenstadt, Samstag vor vocem jucunditatis (19. Mai) ein Schreiben des Kaisers an den Rath, „sinen lieben, getruwen Cunrat Grünenberg" der Zunft zu entlassen und in die Gesellschaft zur Katze aufzunehmen. Diesem folgte am 16. Juni d. J. auch eine Interzession des kaiserlichen Kanzlers, des Bischofs von Gurk, mit gleichem Inhalt. Daß dieser Bitte entsprochen wurde, erkennen wir schon daraus, daß Grünenberg in der Folge als Vertreter der Geschlechter in den Rath gewählt wurde. Die Ritterwürde aber holte er am Heiligen Grabe; denn erst seit seiner Rückkehr von da führt er diese Bezeichnung. Als der Kaiser am 9. August 1485 von Lindau nach Konstanz kam, war Ritter Konrad einer der zum Empfang abgeordneten Vertreter der Stadt.

Wollte sich aber Jemand wundern, wie es kam, daß Grünenberg, der doch den größten Theil seines Lebens dem bürgerlichen Stande angehörte, so erfahren war in allen ritterlichen Uebungen, der lese nur die Konstanzer Chroniken nach, mit deren Herausgabe ich eben beschäftigt bin, und er wird finden, daß gerade in der ersten Hälfte des XV. Jahrhunderts kaum ein Jahr verging, in dem nicht zu Konstanz oder einer der Nachbarstädte gestochen und geschossen wurde und der Adel aus dem Hegau und dem Thurgau mit den Geschlechtern „uff burensättel und geschweift" sich im Kampfe maß und auf der Katze „tanzte und schlegelte".

---

[1]) Handschr. Chronik des Chr. Schultheiß auf dem Stadtarchiv p. 159.

Geschlecht Hoffmann von Hoffe.

Martin Hoffmann, Syndikus und Pensionarius zu Groß-Glogau in Schlesien, wurde vom Kaiser Ferdinand II. durch Diplom d. d. 14. September 1630 in den Reichsritterstand mit dem Prädikat von Hoffe erhoben und empfing ein Wappen: durchschnitten von silber und roth mit einem weißen Querbalken, auf welchem 2 goldene Sterne. Helmzier: ein goldener Stern zwischen einem rothen und einem silbernen Flügel. Eine authentische Abschrift dieses Adelsdiploms ist im Besitz der Familie Hoffmann van Hoven in Rotterdam (Holland). Martin Hoffmann von Hoffe hinterließ von seiner Frau Sybilla Menzely, Tochter Johanns, einen Sohn und eine Tochter.

Der Sohn, auch Martin geheißen, geboren zu Groß-Glogau, studirte zu Basel und ward juris utriusque Doctor. Er verlor seine Erbgüter in den Religionsuneinigkeiten, zog in die Fremde und wurde Kammer- oder Domänenrath des Kurfürsten Karl Ludwig der Pfalz (1659–1669), später ging er in Dienste des Markgrafen Friedrich von Baden (1673—75).

Ein Sohn von ihm ist wahrscheinlich Johann Jakob Hoffmann von Hoffe, geboren in Heidelberg, wo er auch studirte. Zuerst war er Militär in der deutschen Armee, später zog er in die Umgegend von Sittard (Limburg). Von ihm stammt das holländische Geschlecht Hoffmann van Hoven ab.

Wer kann mehr mittheilen über dieses Geschlecht; wie heißt die Ehefrau von Martin Hoffmann von H. (Sohn), und welche waren seine Kinder, wo und wann sind sie geboren, u. s. w.? Was ist bekannt über den geadelten Martin und über seine Vorfahren?

s'Gravenhage.

A. A. Vorsterman van Oyen.

Der österreichische Zweig der v. d. Trenck.

Im Laufe des vorigen Jahrhunderts standen mehrere Sprossen des alten preußischen Geschlechts v. d. Trenck in österreichischen Diensten, zuerst der k. k. Oberst Johann Heinrich († 1742), dann dessen Sohn, der bekannte Pandurenoberst Franz, geb. 1. Januar 1711, † 14. Oktober 1749, und endlich des letzteren Vetter, der ebenfalls viel genannte k. k. Major a. D. Friedrich v. d. Trenck, geb. 16. Februar 1722 zu Königsberg, † 25. Juli 1794 durch die Guillotine in Paris. Der zuletzt Erwähnte, vermählt 29. Dezember 1765 mit Maria Elisabeth Franziska Gabriele, Tochter des Bürgermeisters de Broë zu Diepenbrendt in Aachen und einer Juli 1780 gestorbenen, geborenen Baronin Robert (geb. 28. März 1740, † 12. Januar 1802 in Wien), erhielt 8. April 1783 als k. k. Oberstwachtmeister ein österreichisches Ritterdiplom. Während nun einer seiner Söhne, Leopold, den Namen in Preußen fortsetzte, blieb der älteste Sohn in Oesterreich und wurde so Ahnherr der daselbst vor elf Jahren erloschenen, vielfach irrthümlich mit dem freiherrlichen Titel bezeichneten Familie v. d. Trenck. Derselbe, Joseph, geboren Dezember 1766, k. k. Feldmarschalllieutenant, starb 9. März 1835 und hinterließ, vermählt mit Eleonore, geborenen Gräfin v. Berchtoldt (geb. 1770, † 25. Oktober 1848 in Wien), folgende Kinder:

1. Heinrich, geb. 1804 zu Teschen, k. k. Major in Pension, † 19. Februar 1876 zu Ottakring bei Wien.
2. Antonia, geb. 1806, † 3. Oktober 1831 in Wien.
3. Cornelie, geb. 6. April 1808, † 14. März 1878, vermählt 11. August 1831 mit Freiherrn Joachim von Schell-Bauschlott, k. k. Oberst und Adjutant weiland des Erzherzogs Johann (geb. 9. Dezember 1783, † 21. November 1837). Der 1876 gestorbene k. k. Major Heinrich v. d. Trenck adoptirte den k. k. Truchseß und Regimentsauditeur in Pension Vincenz Prennschütz Trenk von Schützenau (geb. 12. November 1828 zu Wien). Weitere in Oesterreich auftretende Träger des Namens sind: Freiin (!) Caroline v. d. Trenck, geboren 1773, starb 9. Januar 1860 in Wien, vermählt seit 1807 mit dem königl. preußischen Schiffskapitän von Kuschicke (cujus gentis?) und endlich Baronin (!) Luise v. d. Trenck, geb. 1801, † November 1875 in Wien.

Schließlich sei noch bemerkt, daß ein angeblicher Nachkomme des Pandurenobersten Franz v. d. Trenck, der k. k. Hauptmann Gustav Boleslawski (geb. 1828 zu Mitrowitz) 15. Oktober 1879 den österreichischen Adel erlangte mit dem Prädikate „von der Trenck" und dem Wappen der Ritter von der Trenck.

Theodor Schön.

Bücherschau.*)

Handbuch für den deutschen Adel, herausgegeben von Alfred von Eberstein. Abth. I: Hand- und Adreßbuch der Genealogen und Heraldiker, unter besonderer Berücksichtigung der Familienforscher. Erste Hälfte, enthaltend das alphabetische Adressen-Verzeichniß der Genealogen und Heraldiker, der Forscher auf dem Gebiete der Familiengeschichte und der adeligen Spezialgeschichte, sowie sonstiger Forscher auf den mit diesen Gebieten verwandten Feldern von Deutschland und Deutsch-Oesterreich. Berlin, Verlag von Mitscher & Röstell. 180 S., 8°.

Das unter dem Titel „Handbuch für den deutschen Adel" erscheinende Werk ist unseren Lesern durch wiederholte Besprechungen im „Herold" bereits bekannt; wir verweisen hier insbesondere auf die ausführlichen Mittheilungen darüber in Nr. 7/8 d. J. Welche außer-

*) Vgl. die Anmerkung zu demselben Artikel in Nr. 11.

ordentliche Mühe, welcher Fleiß und welche Umsicht dazu gehören, ein solches Werk zu Stande zu bringen, kann nur der beurtheilen, welchem ein Einblick in die Thätigkeit des Verfassers vergönnt war; in Wirklichkeit scheut derselbe keine noch so große Anstrengung, um dem deutschen Adel ein Handbuch zu schaffen, welches demselben nach den verschiedensten Richtungen hin bald unentbehrlich sein wird. Möchten die betheiligten Kreise nicht, wie es leider so oft der Fall ist, durch Gleichgültigkeit dem Autor die Freude an dem Gelingen seiner Arbeit trüben! — Die erste Abtheilung bringt — da für einzelne außerdeutsche Landestheile das Material noch nicht in genügender Vollständigkeit eingegangen ist — zunächst das Adreßbuch der deutschen Heraldiker und Genealogen. Der Hauptzweck desselben, „für die darin aufgeführten Spezialforscher ein bequemes Hilfsmittel abzugeben, um sich bei ihren Arbeiten schnell und leicht gegenseitig unterstützen zu können", ist dadurch in einer Weise ermöglicht, wie es seit Langem der Wunsch vieler Familiengeschichtsschreiber war, denen nun durch vorliegendes Buch eine Menge von Forschungen und zeitraubender Korrespondenz erspart werden wird. Der im März zur Ausgabe gelangende zweite Theil der Abtheilung I bringt die Adressen der außerdeutschen Forscher, ferner einen Führer durch die genealogische und heraldische Literatur, Hilfsmittel und Notizen verschiedener Art, Statistik der heraldischen Vereine und Zeitschriften, praktische Winke für Abfassung von Familiengeschichten und Stammtafeln, Adressen von bezüglichen Künstlern und Gewerbtreibenden u. s. w. Der äußerst billige Preis (3 Mk. für die erste Hälfte von Abth. I) steht kaum im Verhältniß zu der bedeutenden Arbeit, welche hier erscheint; die Wichtigkeit derselben ist von den berufensten Vertretern des deutschen Adels voll gewürdigt worden und wird mit ihrem weiteren Vorschreiten sicher noch immer mehr anerkannt werden.

Familiengeschichte, Stammbaum und Ahnenprobe. Kurzgefaßte Anleitung für Familiengeschichtsforscher, von Wilibald Leo Freiherrn v. Lütgendorff-Leinburg. Frankfurt a. M. bei W. Rommel, 127 S. 8°.

Ein treffliches Werk, welches wirklich einem vielfach geäußerten Bedürfniß entgegenkommt. Nur zu oft stehen Anfänger in der Familiengeschichtsforschung rathlos da; vom besten Willen beseelt, wissen sie doch nicht, wie die Sache anzugreifen sei, und nach vielen Mühen werden sie inne, daß sie ganz am unrechten Ende begonnen haben.

Der Verfasser hat im obigen Büchlein zu Nutz und Frommen der angehenden Genealogen einen Leitfaden gegeben, der in ebenso sachverständiger wie leicht faßlicher Weise über alle bezüglichen Fragen Auskunft giebt. Ein noch näheres Eingehen auf die speziell archivalischen Forschungen wäre erwünscht gewesen. Möge die zeitgemäße Arbeit recht fleißig benutzt werden; „das Erforschen der Familiengeschichte gilt vielen Leuten als eine zwecklose Liebhaberei für adelige Herren — als ob es für den Einzelnen, der seine Familie liebt und ehrt, überhaupt etwas Anziehenderes geben könnte, als das Studium der Geschichte des eigenen Geschlechts — gleichviel ob es ein adeliges oder bürgerliches ist" sagt der Verfasser im Vorwort; in diesem Sinne wünschen wir seinem Buche reichen Erfolg.

Geschichte des Geschlechts von Oeynhausen. Aus gedruckten und ungedruckten Quellen bearbeitet von Julius Grafen v. Oeynhausen. 3. Theil: Biographische Bearbeitung, herausgegeben vom Archivrath Dr. Grotefend. Frankfurt a. M. bei W. Rommel. 472 S. 8°.

Mit dem vorliegenden dritten Bande erhält nunmehr die Geschichte des Geschlechts v. Oeynhausen ihren Abschluß. Die von dem verewigten Grafen Julius in treuem Familiensinn und mit unablässigem Fleiß gesammelten Nachrichten und Lebensbeschreibungen sind von dem nunmehrigen Herausgeber in pietätvoller Weise revidirt und zu einem stattlichen Bande vereinigt, dessen reichen Inhalt kennen zu lernen, für jeden Familiengeschichtsforscher empfehlenswerth ist.

An eine in theilweise etwas drastischer Weise das Leben der Vorfahren schildernde Einleitung schließen sich trefflich geschriebene Abhandlungen über Stamm- und Wappensagen, über Stamm, Stammsitz und Ausbreitung des Geschlechts, über das Wappen, wappenverwandte Geschlechter und die Religionsverhältnisse der Familie; dann folgt der eigentlich familiengeschichtliche Theil, nach Linien geordnet, welcher, ohne irgendwie zu ausführlich oder langweilig zu werden, die Schicksale und Verhältnisse der einzelnen Mitglieder schildert. — Ein gutes Register ist beigefügt; die ausführlichen Stammtafeln werden, wie wir hören, demnächst in einer besonderen Ausgabe erscheinen und damit wird dann eine unserer bedeutendsten familiengeschichtlichen Arbeiten ihren Abschluß finden. Zwei von C. A. Starke in Görlitz sauber in Buntdruck ausgeführte Wappentafeln gereichen dem Buch zur Zierde. (Preis für Bd. I – III: Mk. 20.)

Urkundliche Geschichte des reichsritterlichen Geschlechts Eberstein vom Eberstein auf der Rhön, nach den Quellen bearbeitet von Louis Ferdinand Freiherrn von Eberstein. Band II und III, zweite Ausgabe. Berlin bei W. Baensch, 1889. 808 S gr. 8°.

Mit staunenswerthem, unermüdlichem Fleiße arbeitet seit vielen Jahren der Verfasser dieses umfangreichen Werkes an der Geschichte seiner Familie — ein gedrucktes Familien-Archiv schaffend, wie es in dieser Weise kaum zum zweiten Male zu finden sein dürfte. Mit rastlosem Eifer nach neuen Quellen suchend und die entdeckten sofort ausbeutend, vermehrt Verfasser die Reihe seiner geschlechtshistorischen Arbeiten immer

wieder um neue stattliche Bände. Auch die beiden soeben erschienenen verdankt der Verein Herold der Güte seines hochgeschätzten Ehrenmitgliedes; in derselben sind die in der ersten Ausgabe enthaltenen Nachrichten wieder bedeutend vermehrt und vervollständigt worden.

Geschichte der Freien Reichsherrschaft Schauen nach fast ausschließlich archivalischen Quellen dargestellt von Albert Reinecke. Osterwiek a. H. 1889. 227 S. 8°.

Es ist die Geschichte eines der allerkleinsten Gebiete im alten deutschen Reiche, welches der Verfasser hier entrollt. Neben den Mittheilungen über die historischen und rechtlichen Verhältnisse seit dem ältesten Vorkommen des Ortes Schauen bis auf die neueste Zeit giebt Verfasser eine Menge von geschichtlichen Nachrichten über die Besitzer der Herrschaft, insonderheit aber die Freiherren Grote. Sehr ergötzlich zu lesen sind die Erzählungen von den mancherlei „Stürmen im Glase Wasser," die sich in der freien Reichsherrschaft Schauen ereignet haben, z. B. von den „Kriegen" derselben mit der Stadt Osterwiek, nach dieser Richtung hin ist das Buch auch kulturhistorisch belehrend und unterhaltend.

Stammbaum der Familie Steckner. Nach Urkunden zusammengestellt von Hermann Steckner. 35 S. 8°. Halle a. d. S. bei Richard Mühlmann.

In übersichtlicher Weise wird hier die Abstammung und Verzweigung dieses ansehnlichen und ausgebreiteten Geschlechtes vorgetragen. Als ältester bekannter Stammvater ist der Kupferschmied Johannes Steckner zu Pegau, Anfang des 17. Jahrh., ermittelt, dessen Nachkommen in zehnter Generation die jetzt lebenden Steckner sind. — Durch die Gattin des Christian August, † 1845, Christine Regine Ammerbach, die Urenkelin des Kürschners Martin Luther in Pegau, ist die Familie Steckner auch in den durch die weibliche Linie durchgeführten Stammbaum der Familie des Dr. Martin Luther aufgenommen.

Cornelius Gurlitt: Deutsche Turniere, Rüstungen und Plattner des 16. Jahrhunderts. Dresden, 1889, Gilbers'sche Hof-Verlagsbuchhandlung. 8°. 114 S.

Auf Grund sorgfältiger archivalischer Forschungen, namentlich in den Dresdener Archiven, veröffentlicht hier der bekannte Kunstschriftsteller eine sehr schätzenswerthe Untersuchung über Turniere und über Leben und Wirken der einzelnen Plattner. Allen denen, welche sich für das ältere Waffenwesen interessiren, wird die Gurlitt'sche Arbeit willkommen sein, welche viele neue Aufschlüsse giebt.

Das Wappen des Fürstlichen Hauses Hohenzollern in seiner Entwickelung von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart historisch dargestellt von Dr. K. Th. Zingeler. Mit 39 Holzschnitten und IX Buntfafeln. Görlitz, Verl. von C. A. Starke. 66 S. 8°.

Vorliegende Abhandlung erschien zuerst im 2. Heft des 16. Jahrgangs der „Vierteljahresschrift". In Folge allgemein günstiger Beurtheilung mehrte sich die Nachfrage so sehr, daß die kleine Zahl von Sonderdrucken bald vergriffen war und der Verfasser sich entschloß, durch die thätige Verlagshandlung von C. A. Starke mit Genehmigung des Vereins Herold die Herausgabe in Buchform zu veranlassen. Im Allgemeinen ist der Inhalt derselbe geblieben wie in der ersten Ausgabe; hinzugefügt ist eine in Farbendruck hergestellte Wiedergabe des Blattes der Manesse'schen Handschrift, welches den Kampf bei Leinstetten darstellt.

Ein neuer Anhang, ebenfalls mit Farbentafeln ausgestattet, behandelt zwei Allianzwappen des Fürstlichen Hauses Hohenzollern: Hohenzollern-Portugal und Hohenzollern-Bourbon. Möge das Werk in seiner neuen, vornehmen Ausstattung sich gleicher Anerkennung erfreuen, wie sie der ersten Ausgabe zu Theil wurde.

Wappenbüchlein der Pfisterzunft in Luzern, vom Jahre 1408; von Fr. Fischer, Archivar. Sonderdruck. 34 S. 8° mit vielen Holzschnitten.

Eine bemerkenswerthe Seltenheit ist die in einem Pergamentbüchlein der ehemaligen Pfisterzunft in Luzern aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts erhaltene Sammlung von Wappen bürgerlicher Handwerker. Es besteht aus 5 hohen schmalen Blättern; auf den zehn Seiten sind 59 Wappen — nur Schilde — gemalt, neben welchen die Namen ihrer Träger und sonstige Bemerkungen stehen. Die Figuren sind sowohl natürliche als künstliche; dagegen kommen sogen. „Heroldstücke" nicht vor. Eine Anzahl sind redend. Die verdienstliche Wiedergabe des Büchleins in guten Nachbildungen begleitet der Herausgeber mit interessanten Mittheilungen über die Zunft.

Urkunden-Regesten aus dem Gräflich Douglas'schen Archiv zu Schloß Langenstein in Hegau, mitgetheilt von Eberhard Graf Zeppelin. 22 S. Gr. 8°.

Verfasser hat unlängst das Archiv zu Langenstein, welches sich theilweise in großer Unordnung befand, vorläufig etwas geordnet und giebt in vorliegendem Heft Regesten von einer großen Anzahl interessanter Urkunden aus diesem Archive von 1347 ab bis 1498.

Württembergisches Adels- und Wappenbuch. Im Auftrag des württembergischen Alterthumsvereins verfaßt von Otto v. Alberti. Stuttgart, Verlag von W. Kohlhammer. 1889. gr. 8°.

S. I—XV enthält die Geschichte des landesherrlichen Wappens mit 11 Lichtdruck-Tafeln (Siegel, Wappen, ein Urkunden-Facsimile).

Für die Erforschung der Geschichte des württembergischen Wappens ist seit den Zeiten O. T. v. Hefners (Wappen der souveränen deutschen Bundesstaaten) ziemlich viel geschehen. Auch ich habe mein Scherflein dazu beigetragen (Gesch. d. Heraldik), und ich freue mich der Beistimmung, die meinen Ausführungen über das Hirschhorn-Wappen seitens des Herrn v. Alberti zu Theil wird. Diese Forschungen hatten im Grunde ein negatives Ergebniß; sie führten nur zu der Erkenntniß, daß das eigentliche Wappen der Grafen von Württemberg unbekannt ist. Dieses vermißte Wappen wird uns nun von Herrn v. Alberti durch Abbildung einer aus dem Ende des 15. Jahrhunderts stammenden Siegelzeichnung vorgeführt. Die von dem Verfasser in Bezug auf diese Entdeckung angeführten Thatsachen (welche mir bisher unbekannt waren) sind so merkwürdig, daß ich nicht umhin kann, dabei zu verweilen. In der Münchener Hof- und Staatsbibliothek befindet sich ein Exemplar von Rolevinks Bürdlin der Zeit, gedruckt im Jahre 1481, welches, wie sich durch eine Reihe von Indizien mit unbedingter Sicherheit ergiebt, früher im Besitze des Grafen Eberhard im Bart gewesen ist. Diesem Buche ist nun die Abschrift einer Urkunde vom Jahre 1238 beigebunden, welche sich auf Streitigkeiten zwischen dem Kloster Adelberg und Arnold v. Beutelsbach, gen. Grener, bezieht. Die Siegelformel verweist auf ein sigillum dominorum de Wirtenberc und angehängt war ein unter der Abschrift in Umrissen dargestelltes dreieckiges Siegel mit der Umschrift: † SIGI . . . COMITIS. VDALRTCI. IN. WIRTENBERC. Das Wappen besteht aus einem (wie es scheint) schwebenden Dreiberg mit drei Thürmen.

Der Inhalt der Urkunde ist so bedeutungslos, daß nicht um seinetwillen die Abschrift einem augenscheinlich für den Handgebrauch des hohen Herrn bestimmten Buche beigebunden wurde. Ohne Zweifel war der Graf auf das abweichende Wappen als eine „nachdenkliche" Sache aufmerksam gemacht worden und es ließ derselbe die Abschrift und die Zeichnung des Siegels anfertigen. Daß Dokument und Siegel auf echte Originale zurückführen, halte ich mit Kausler für unzweifelhaft. Dem Einwande Schneiders, daß an einer drei Jahre später ausgestellten Urkunde ein gemeinschaftliches Siegel der Grafen Ulrich und Eberhard mit den Hirschstangen erhalten ist und daß dieses Siegel an der Urkunde von 1238 zu erwarten wäre, da ihrem Texte zufolge das sigillum dominorum de W. angehängt werden sollte, kann ich ein Gewicht nicht beilegen. Kennen wir doch einen ganz ähnlichen Fall aus derselben Zeit bei den Grafen v. Veringen. Das als Siegel der Herren v. W. im Kontext der Urkunde bezeichnete, aber auf den Grafen Ulrich lautende Siegel deutet darauf hin, daß Ulrich damals zugleich als Vormund für seinen Bruder Eberhard handelte, das zweite mit den Hirschstangen auf die gemeinschaftliche Regierung der Gebrüder. — Ich fühle mich Herrn v. Alberti für die Veröffentlichung dieses Dokumentes zu ganz besonderem Danke verpflichtet.

Nachdem diese Lücke in der Wappengeschichte des Hauses Württemberg in so erfreulicher Weise ausgefüllt ist, bleibt noch der Helmschmuck, das Hiefhorn, ein Gegenstand weiterer Erörterung, die ich mir für eine gelegene Zeit vorbehalte. Die Entwickelung des Wappens im Uebrigen veranschaulichen die trefflich ausgeführten Lichtdrucktafeln, zu welchen der Verfasser die nöthigen Erläuterungen giebt.

Das zweite Heft (S. 1—104) giebt den Anfang des Adels- und Wappenbuches. Bei jedem Geschlechte ist das Wappen (falls es bekannt ist) in guter Zeichnung in den Text eingerückt. Am willkommensten sind uns hier die Siegelabbildungen, die meist Unbekanntes liefern. Die Angaben des Textes beschränken sich in löblicher Weise auf das Nothwendigste und verweisen auf bestimmte Stellen der Oberamtsbeschreibungen, jenes bekannte in seiner Art einzige Unternehmen, welches an Bedeutung die von der historischen Kommission in München herausgegebene Bavaria bei weitem überragt.

Hoffentlich nimmt dieses Werk, das eine unentbehrliche Ergänzung des württembergischen Urkundenbuches bildet, einen recht raschen Fortgang. Seyler.

Die Residenzen der regierenden deutschen Fürsten. Herausgegeben von Ehrenfried Scholz, Architekt. 25 Tafeln in Lichtdruck von Paul Schahl, und 7 Bl. Text. Gr. Folio. Berlin 1889, Verlag von Nitschke & Loechner. 50 M.

Das schön ausgestattete Werk empfiehlt sich ganz besonders als Weihnachtsgeschenk für höhere Kreise. Die Idee, eine Sammlung von Abbildungen der deutschen Fürstenschlösser herauszugeben, ist eine glückliche und wird sicher bei der patriotischen Bevölkerung großen Anklang finden. In die von E. Scholz gezeichneten Randverzierungen der einzelnen Blätter sind jedesmal die Wappen der betr. Regenten, sowie der Residenzstadt aufgenommen, wodurch das Werk noch besonderes Interesse für Freunde der Wappenkunst gewinnt. Der beigefügte Text bringt kurzgefaßte Angaben über die Geschichte und die baulichen Verhältnisse der Schlösser, so daß das Werk auch in dieser Beziehung Vielen willkommen sein wird.

Genealogisches Handbuch bürgerlicher Familien. Zweiter Band. Charlottenburg, Verlag von F. Mahler. 1889. 441 S.

Dem vor einigen Monaten erschienenen und damals an dieser Stelle besprochenen ersten Bande dieses sehr empfehlenswerthen Unternehmens ist soeben der zweite gefolgt, welcher, unter der umsichtigen und sorgfältigen Leitung von G. A. Seyler, eine willkommene Fortsetzung des ersten bildet. Während bei Erscheinen des ersten Bandes noch vielfach mit Vorurtheilen und Mangel an Verständniß zu kämpfen war, hat sich in-

zwischen durch die lebendige Theilnahme, welche dem Werke nicht nur im Inlande, sondern auch von im Auslande wohnenden Deutschen entgegengebracht worden ist, deutlich gezeigt, daß das Bedürfniß zu einem solchen Handbuch wirklich vorhanden war; mit Freuden ist daraus zu entnehmen, daß im deutschen Bürgerthum der Familiensinn noch lebendig ist und liebevoll gepflegt wird. — Denjenigen Leuten, welche bei einem derartigen Unternehmen zuerst nach dem „Nutzen" fragen, möge mit einem Hinweise auf die vielen Stiftungen geantwortet sein, an welchen oft zahlreiche Familien genußberechtigt sind, ohne es zu wissen. Der vorliegende Band bringt Nachweise über vier solche bedeutenden Stiftungen und die an denselben theilnehmenden Geschlechter.

Mit jedem neu hinzutretenden Bande mehrt sich die Brauchbarkeit des Werkes; wir sprechen deshalb den Wunsch aus, daß alle Freunde der Familienkunde es als eine Ehrensache betrachten mögen, durch Anschaffung der beiden bisherigen Bände eine rasche Fortsetzung zu fördern.

Vermischtes.

— Wir gestatten uns, unsere Leser auf das anscheinend nur Wenigen bekannte „Korrespondenzblatt des Gesammtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine" aufmerksam zu machen (Dem Gesammtvereine gehört seit mehreren Jahren auch der „Herold" an.) Dasselbe ist nach § 20 der Statuten bestimmt zur Aufnahme der Berichte über die jährlichen Versammlungen, zu Bekanntmachungen über den Fortschritt der beschlossenen Arbeiten, sowie überhaupt zur Mittheilung aller die Interessen der Vereinigung berührenden Angelegenheiten. Es soll ferner eine fortlaufende Uebersicht der Thätigkeit der einzelnen Vereine geben, zu welchem Zweck jeder Verein sofort nach Vollendung seiner Vereinsschrift ein Exemplar oder mindestens ein Inhaltsverzeichniß derselben an den Verwaltungsausschuß einzusenden hat. Weiter soll es bestimmt sein zur Aufnahme von Wünschen, Anträgen, Anfragen 2c., und endlich soll dahin gewirkt werden, mit demselben einen Anzeiger aller neu erscheinenden, in den Bereich der deutschen Geschichts- und Alterthumskunde gehörenden Schriften zu verbinden. Auch die Wappen- und Familienkunde findet in dem Blatte geeignete Vertretung; Redakteur ist der unseren Lesern als genealogischer Schriftsteller wohlbekannte Dr. R. Béringuier. Der Preis beträgt jährlich für 12 Nummern nur 5 Mark. Bestellungen sind an die Hofbuchhandlung von E. S. Mittler & Sohn, Kochstr. 68, zu richten.

Druckfehler. In der in der vorigen Nummer d. Bl. unter „Vermischtes" befindlichen Mittheilung über die Glück'sche Bildnißsammlung ist statt F. Salle zu lesen: J. Halle.

Zur Kunstbeilage.

Durch das freundliche Entgegenkommen unseres Mitgliedes, des Herrn G. Hulbe zu Hamburg, sind wir in den Stand gesetzt, unseren Lesern eine (in der Lichtdruckanstalt von P. Schahl hierselbst in gelungener Weise hergestellte) Kopie einer in der Hulbeschen kunstgewerblichen Werkstatt ausgeführten Arbeit vorlegen zu können, welche auf der diesjährigen Hamburgischen Ausstellung die allgemeinste Aufmerksamkeit erregte. Es ist ein Theil des Stammbaumes der Familie v. Bismarck, in einer Höhe von etwa $1^1/_2$ Meter in Leder getrieben und geschnitten. Eine derartige Arbeit darf mit Recht als noch nicht dagewesen bezeichnet werden. Die vorzügliche Ausführung bekundet die Hulbesche Meisterschaft, welche hier zum ersten Male auch auf genealogischem Gebiete einen großen Erfolg errungen hat. Die Idee, einen Stammbaum in so unverwüstlichem Stoffe, wie es das Leder ist, herzustellen, ist schon an sich höchst beachtenswerth und muß allen denen, welche ein derartiges wichtiges Familienstück der Nachwelt überliefern möchten, warm empfohlen werden. Die Kosten sind bei Weitem nicht so bedeutend, als der Anblick des Prachtstückes vermuthen läßt.

Bemerkt sei noch, daß, um den Umfang der Arbeit, zu welcher Ad. M. Hildebrandt den ersten Entwurf lieferte, nicht zu groß werden zu lassen, die Nebenlinien des Hauses Bismarck weggelassen worden sind.

Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften.

Deutsches Adelsblatt. Nr. 41: Die Familie v. Ferette oder Pfirt.

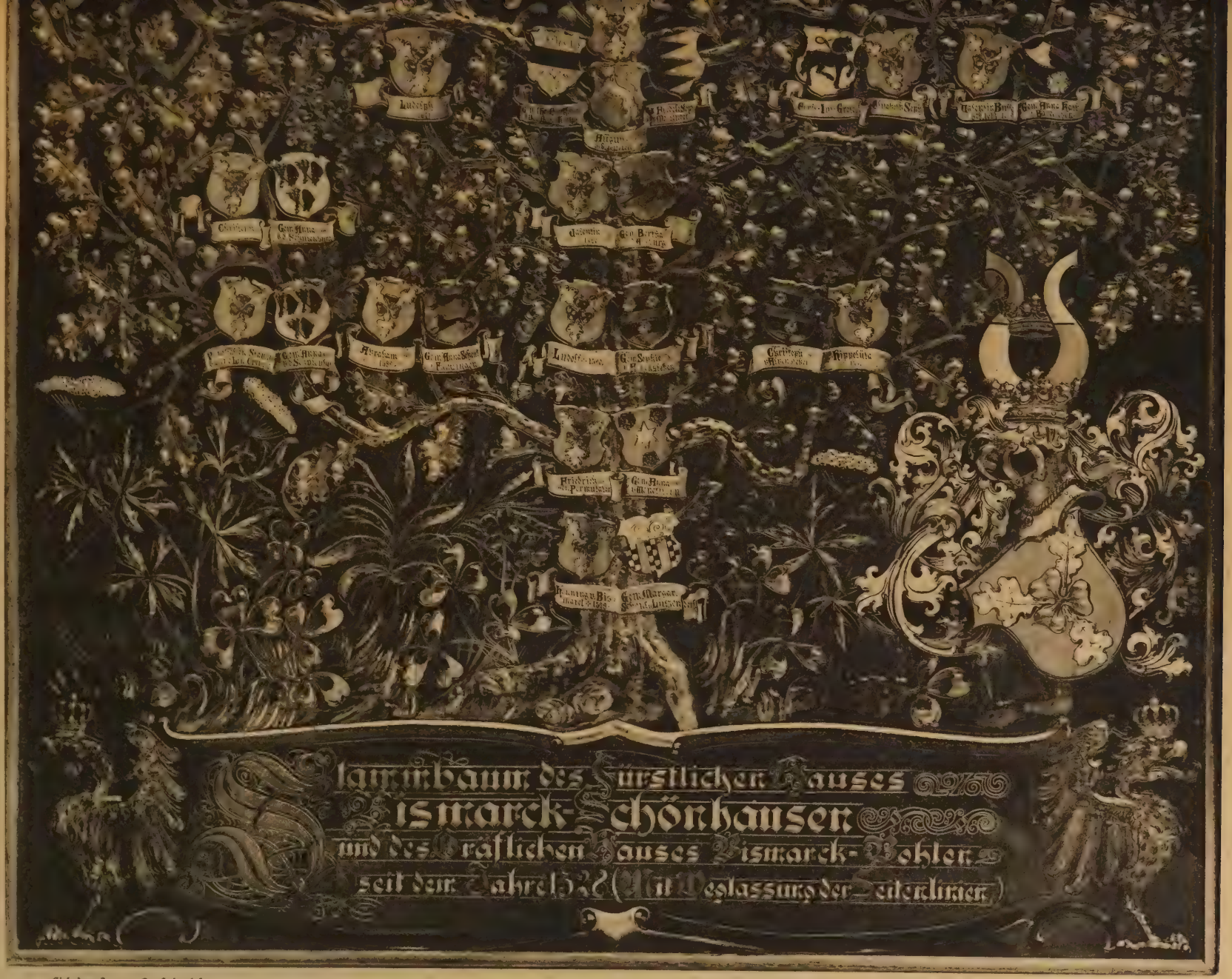
Die französische Kolonie. Nr. 11: Die in den Stammbäumen der Mitglieder der französischen Kolonie in Berlin (Herausg. von Dr. R. Béringuier) erwähnten Militärs, zusammengestellt von Oberst B. v. Kleist.

Wochenblatt des Johanniter-Ordens. Nr. 38: Deutsche Adelssagen: Der Häuptling Omme von Middoge; — Nr. 65: desgl.: Lewetzow, Blankenburg, Güstebiese.

Maandblad. No. 6: De wapens van gemeenten en heerlijkheden in Zeeland. — Leenbrief van de heerlijkheid Urk en Emmeloord, ten behoeve van Ihr. Johan van de Werwe tot Urk Ao. 1616. — Aanteekeningen uit een doopboek van Liefkenshoek.

De Navorscher. No. 6: Geslacht- en Wapenkunde: v. den Ameyden. — Delia. — Duyk. — v. Hattem. Hodenpijl. — v. der Capellen. — v. Loon. — v. Maeseyk. — v. Meeteren. — Nahuys. — Verbeek. — de Vos.

Giornale araldico. No. 1—3: Genealogia e cenni storici-genealogici della nobil casa di Lodrone nel Trentino sino al sec. XV. — I titoli diregio Cáva-



Lichtdruck von P. Schahl.

Beilage zum Deutschen Herold 1889. Nr. 12.

Stammbaum des fürstlichen Hauses Bismarck und des gräflichen Hauses Bismarck-Bohlen.

In Leder geschnitten von G. Hulbe.

liere e di Nobile concessi o riconosciuti in Sicilia dal seculo XVI. — Liste des Familles nobles d'origine italienne lesquelles ont trouvées une seconde patrie en Allemagne. — Cavaliere Ferraresi d'ordine sovrano di S. Giovanni di Gerusalemme. — Regolamento per l'iscrizione d'ufficio nei registri della Consulta araldica.

Archives héraldiques. No. 35—36: Origine des armes de la maison de Fribourg. — Ex-libris. — Art héraldique suisse. — Notes sur les armoiries de la Béroche.

Allgemeen nederlandsch Familieblad. No. 5: De oude kerkregisters in ons land. — De heraldieke tentoonstelling te Gent. — Hooge hofbeambten in vroeger tijd. — De familie van Leuningen. — Geslacht Toll en aanverwante geslachten. — Request der voornaamste kooplieden van Fernambuco. — Geslacht Montanus. — De waarheid omtrent de familie Nahuys en van Nahuys. — Vraag om betere bewijzen betr. het geslacht Jongema. — Aanteekeningen uit een doopboek van Lillo. — Naemlist van de predikanten der hervormde gemeente te Maarssen. — No. 6: De gemijterde abten van Postel. — Aanteekeningen uit de trouwregisters te Sluis. — Benoeming van Burgemeestern en Schepenen der stad Heusden 1739—1805. — Oude kwartierstaat. — Leden der illustre Lieve-Vrouwenbroederschap te s'Hertogenbosch 1318—1642. — No. 7: Benoeming van regenten over de Godshuizen der stad Heusden 1707—1805. — Clas van Ruyven, door Fred. Caland. — Genealogie van het geslacht de Ram. — Necrologie 1888. — Portret van Willem den Zwijger. — Th. Bach's Wappenboek.

Anfragen.

22.

Gesucht werden Nachrichten über die urspr. niederländische Familie v. Broen, von 1800 ab zurück.

Mittheilung erbittet

Erik v. Broen, Schweidnitz.

Berichtigungen.

In Bezug auf das, auf der Beilage zu Nr. 10 (Stendaler Wappen) unter Nr. 2 dargestellte Wappen schreibt uns Herr Pastor O. Schwebel, daß dasselbe nicht einer Katharina Blancke gehört, sondern einer Katharina Blanckenfelde (bekannte alte Berliner Familie). Der Name ist abgekürzt.

Zu der in der vorigen Nummer d. Bl. gegebenen Abbildung der Krone Ihrer Majestät der Kaiserin bemerken wir ergänzend, daß Entwurf und Zeichnung derselben von Herrn Historienmaler E. Döpler d. j. herrühren.

Familien-Chronik.

Vermählungen.

24. 10. v. Bülow, Georg, Hptm. i. Pomm. Jägerbat. Nr. 2, u. Schmidt, Käthe. Greifswald.
25. 9. v. Dewitz gen. v. Krebs, Reinhardt, Pr.-Lt. d. L., u. Wollmann, Anna.
7. 11. Digeon v. Monteton, Wilhelm, Baron, Rittmstr., u. v. d. Schulenburg, Helene Gfn. Beetzendorf.
26. 10. v. Heynitz, Werner, Hptm. i. 3. Garde-Gren.-Rgt., u. v. Wrochem, Lila. Hirschberg.
12. 11. v. Knobloch, Sek.-Lt. d. 8. Ul.-Rgts., u. Baurmeister, Klarisse.
5. 11. v. Loos, Hans, Reg.-Ass., u. Büttner, Marie. Leer.
14. 11. v. u. zu Mansbach, Karl, Frhr., u. v. Rappard, Jakobe. Utrecht.
27. 10. v. Mutzenbecher, Bruno Schön —, Rgbes., u. v. Seidler, Margaritha. Schloß Würmla i. Oest.
16 11. v. d. Planitz, Hans Edler —, Sek.-Lt., u. v. Muschwitz, Margarethe. Dresden.
24. 10. v. Printz, Franz Frhr., Pr.-Lt. u. Rgbes., u. v. Voß, Eva. Lüssow.
15. 11. Riemann, Paul, Hpt., u. Trützschler v. Falkenstein, Katherine. Frankfurt a. O.
23. 9. v. Scheffel, Viktor, Lt. i. Bad. Leib-Drag.-Rgt., u. v. Mollenbeck, Léonie. Freiburg i. B.
26. 9. du Trossel, Eugen, Pr.-Lt. i. 24. Inf.-Rgt., u. v. Zenner, Augusta. Neuruppin.
19. 10. v. Tümpling, Wolf, Lt. i. 18. Hus.-Rgt., u. v. Platen zu Hallermund, Alexandrine, Gfn. Crossen.

Geburten.

Ein Sohn:

18. 8. v. Drabich-Wächter, Paul, Pr.-Lt.; Studt, Martha. Straßburg i. E.
25. 10. v. Eberhardt, Magnus, Hptm. i. 3. Garde-Rgt.; v. Kalisch, Klara. Berlin.
6. 11. v. Enckevort, Pr.-Lt. d. L.-K.; v. Enckevort, Margarethe. Warsin.
4. 11. v. Fumetti, Pr.-Lt. i. Inf.-Rgt. 129; v. Oertzen. Bromberg.
29. 10. v. Klot-Trautvetter, Burghard, Frhr.; v. Enckevort, Alice. Pasewalk.
2. 11. v. Kottwitz, Rudolf, Major a. D.; Louis, Ella, Dresden.
25. 10. v. Lyncker, Frhr., Korv.-Kapit.; v. Meyenn, Ellen. Friedrichsort.
24. 10. Schenk zu Tautenburg, Georg, Frhr.; v. Platen, Mathilde. Partsch.
22. 10. v. Schierstädt, Joachim; v. Lamprecht, Dorothea. Schwartow.
3. 11. v. Stosch, Hptm.; Fiebelkorn, Fennimor. Prenzlau.
27. 10. Vitzthum v. Eckstädt, Louis, Gf.; Flinsch, Annanina. Darmstadt.
8. 11. v. Windheim, Hptm. i. 4. Jägerbat.; Oßmann, Adele. Naumburg a. S.
22. 10. v. Wurmb, Lutze, Pr.-Lt. i. 3. Garde-Rgt. z. F.; v. Schröter, N. Berlin.

Eine Tochter:

30. 10. v. Alvensleben, General d. K.; v. Berlichingen, Gabriele, Freiin. Stuttgart.
23. 10. v. d. Asseburg, Friedrich, Graf —; v. Massow, Margarethe. Steinhöfel.

6. 11. v. Bergmann, Hptm.; v. Korn, Luise. Kassel.
22. 10. v. Eckartsberg, Polizei-Lt.; v. Zastrow, Olga. Berlin.
27. 9. v. Gehe*), Hptm.; v. Lieres u. Wilkau. Dresden.
27. 9. v. d. Knesebeck, Heinrich, Pr.-Lt. i. Garde-Füs.-Rgt.; v. Luxburg, Marie, Gfn. Berlin.
8. 11. v. Löbell, Polizei-Ass.; Reinecke, Hedwig. Berlin.
26. 10. v. Müller, Adolf, Hptm. i. 7. Jägerbat.; Roosen, Anna. Bückeburg.
2. 11. v. Oertzen, Landrichter; v. Bülow, Hedwig. Oppeln.
22. 10. v. Rosenberg, Alexander, Frhr., Oberst z. D.; v. Waldenburg, Orla. Lichtenau O.-L.
30. 10. v. Schierstädt, Hans, Sk.-Lt.; Fink v. Finkenstein, Theophile, Gfn. Hannover.
27. 10. v. Seckendorff, Frhr, Major i. Garde-Füs.-Rgt.; v. Plettenberg, Klara, Freiin. Berlin.
4. 11. Senfft v. Pilsach, Frhr., Geh. Ober-Reg.-Rath; Finck v. Finckenstein, Elisabeth Gfn. Berlin.

Todesfälle.

23. 10. v. Arnim, Heinrich, Rittmstr. a. D. Heinrichsdorf.
22. 10. v. d. Berswordt, Friederike geb. v. Appenrodt, Kammerpräsidenten-Wwe., 61 J. Breslau.
1. 11. v. Buchwald, Frau, geb. Pohlmann. Berlin.
31. 10. v. d. Dollen, Bertha geb. Gfn. v. Schwerin, i. 85. J. Anklam.
10. 11. v. Fabeck, Gustav, Generallieut. z. D. Wwe.: Isidore geb. Wilke. Potsdam.
27. 10. v. Franckenberg-Proschlitz, Minna geb. v. Schwanenfeld, i. 71. J. Seubersdorf.
23. 10. v. Gelbke, Sophie, geb. v. Örtzen, i. 92. J. Berlin.
30. 10. v. Grävenitz, August, Hptm. a. D. — Wwe.: Olympe geb. v. Roulet. Bern.
25. 10. v. d. Gröben, Friedrich, Graf, Generallieut. Berlin.
9. 11. v. Hammerstein, Julie, Freifrau —, geb. v. d. Knesebeck, Wwe. des Staatsministers Wilhelm Frhrn. v. H., 79 J. Kloster Malchow.
21. 10. v. Harrach, Magda, Gräfin, 14½ J., 2. To. v. Ferdinand u. Helene geb. Gfn. Pourtalès. Schloß Oberhofen.
26. 9. v. Karstedt, Reimar Karl, Rgbs.: i. 35. J. Wwe.: Emma geb. Lüder. S. Reimar. Klein-Linde
21. 10. v. Klahr, Ludwig, Ritter —, Landschaftsrath a. D., i. 75. J. Klahrheim.
30. 10. v. Knobelsdorff, Gustav, Major z. D. Görlitz.
19. 10. v. Knoblauch, Ritterschaftsrath. Osterholz.
25. 10. v. Kurowska, Ida geb. v. Kobylinska. Frankfurt a. O.
22. 10. v. Lettow, Rüdiger, Oberstlt. a. D., i. 64. J. Wwe.: Agnes geb. Vorwerk. K.: Ewald, Elise Günther —. Wangeritz.
15. 11. Löbbecke, Auguste geb. v. Meyer. Wwer.: Otto. Braunschweig.
31. 10. v. Loeper, Bernhard, Landrath. Wwe.: Emmy geb. v. Buddenbrock. Berlin.
14. 11. v. Lüderitz, Hermann, Generallieut. z. D., 76 J. Wwe.: Bertha geb. Freiin v. Puttkamer. Berlin.
2. 11. v. d. Lühe, Ida geb. v. Lettow-Vorbeck. Helmstorf.
14. 11. v. Manteuffel, Hugo. Wwe.: Auguste geb. v. Corvin-Wiersbitzki; 8 Kinder. Hohenwardin.
8. 11. v. Meltzing, Alwine, verwittw. v. Dannenberg, i. 70. J. Ebstorf.
7. 11. v. Merckel, Henriette geb. v. Mühler, Kammergerichtsraths-Wwe., i. 79. J. Berlin.
23. 10. v. Nickisch-Rosenegk, Amélie geb. v. Stöffell, 88. J. Görlitz.
21. 10. Rieger, Frau Wwe. Dr. Auguste, geb. v. Massow, i. 87 J. Erfurt.
22. 10. Rocholl, Antonie geb. Vitzthum v. Eckstädt, Oberregier.-Raths-Gattin. Magdeburg.
30. 10. v. Schönfeldt, Ernst, Major a. D. Wwe.: Elisabeth geb. v. Boltenstern. Werben.
31. 10. v. Schwerin, Ida, Gfn., geb. v. Schimmelmann. Schwerinsburg.
10. 11. v. Sluyterman-Langeweyde, Kgl. Baurath. Karlsruhe.
9. 11. v. Stolzenberg, Max, Frhr., Hptm. im Großh. Hess. Leib-Garde-Rgt. Darmstadt.
9. 11. v. Tresckow, Max, Sk.-Lt. im 3. Drag. Rgt.; Br.: Friedrich Karl. Görbersdorf.
16. 11. v. Vietsch, Eugen, Rittmstr. z. D., 61. J. Ww.: Jeanne geb. Kolff. K.: Eugen, Anna, Willy. Düsseldorf.
12. 11. v. Voigt, Georg Wilh. Eberhard, 76 J. 6 Mon. Arnstadt.
2. 11. v. Vormann, Klara. M.: Luise geb. v. Bornstaedt. Charlottenburg.
31. 10. v. Voß, Oskar, Hptm. Benthen.
29. 10. v. Wangenheim, Hermann Albert, Frhr., i. [illegible] Burg Wabe.
11. 11. v. Walther-Cronegk, Adelheid geb. Zimmermann. S.: Arthur, Hugo, Ernst.
10. 11. v. Wellmann, Eduard, Oberst z. D. S.: Adolf, Rittmstr, verm. mit Olga geb. v. Uchtritz. Enkel: Ernst, Max. Priorshof.
28. 10. v. Zedlitz und Neukirch, Konstantin, Frhr., Regier.-Präsid. a. D. Birgwitz.

*) Ueber Ursprung und Wappen dieser Familie wären der Redaktion Nachrichten erwünscht.

Inhaltsverzeichniß. Bericht über die Sitzung vom 15. Oktober 1889. — Bericht über die Sitzung vom 2. November 1889. — Ritter Konrad Grünenberg. — Geschlecht Hoffmann von Hoffe. — Der österreichische Zweig der v. d. Trenck. — Bücherschau. — Vermischtes. — Zur Kunstbeilage. — Auszüge aus den Inhaltsverzeichnissen heraldischer 2c. Zeitschriften. — Anfragen. — Berichtigungen. — Familien-Chronik.

Inhalt der Vierteljahrsschrift. Heft IV. Nachrichten aus Kirchenbüchern von Borna mit Gnandorf, Eula mit Branswig, Gestewitz, Haubitz, Kesselshain, Klein-Zössen und Thierbach, Oeltzschau mit Kemmlitz, Groß-Petschau mit Muckern und Neumuckershausen, Rüben, Steinbach, Trages mit Hainichen, Weißbach mit Vollmershain, Zehmen. Von H. M. (Fortsetzung.) — Nachtrag zu Jahrgang XVII Heft 2 Seite 195 ff. — Zur Genealogie der altmärkischen Familie Striepe. — Inhaltsverzeichnisse der dem Verein „Herold" zugegangenen Tauschschriften.

Beilage: Der Stammbaum des fürstlichen Hauses Bismarck und des gräflichen Hauses Bismarck-Bohlen, in Leder geschnitten von G. Hulbe.

Redakteur: Ad. M. Hildebrandt in Berlin, **W. Genthinerstr. 37, Erdgeschoß.** — Selbstverlag des Vereins Herold; in Kommission bei Carl Heymanns Verlag in Berlin, W. Mauerstr. 63. 64. 65. — Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

GETTY CENTER LINRARY
3 3125 00673 5209